

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení bakalářské práce
Posudek vedoucího práce**

Jméno autora: Monika Večeřová

Název práce: Domácí vězení jako alternativa trestu odnětí svobody

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Stanislava Svoboda Hoferková, Ph.D.

Téma práce: stále aktuální

Rozsah práce: spíše rozsáhlý; zhruba 50 stran bez literatury a příloh

Struktura práce: přiměřená; autorka rozdělila práci do 4 hlavních kapitol, poslední tvoří vlastní výzkumné šetření

Cíl práce: splněn; autorka cíl práce uvádí v úvodu jako: „...seznámení se s problematikou trestu domácího vězení a činností Probační a mediační služby, která souvisí výkonem trestu domácího vězení.“

Teoretická část práce: odpovídající kompilát z dostupných, zejména legislativních zdrojů

Práce s pojmy: odpovídá

Práce se zdroji informací:

- **výsledek antiplagiátorské kontroly:** celková podobnost 12%; vyšší shoda je dána tématem práce, které vychází primárně z legislativních zdrojů; shodný text autorka řádně cituje, proto v tomto případě považuji vyšší podobnost za opodstatněnou
- **způsob odkazování:** odpovídá, s využitím Harvardského systému
- **počet použitých zdrojů:** přiměřený; více než 35 zdrojů

Empirická část:

- **koncepce empirického šetření:** odpovídá; cíl empirického šetření byl zaměřen „...na zjištění povědomí a postoje k institutu domácího vězení. Cílovou skupinou se stala neodborná veřejnost Kraje Vysočina.“ Autorka stanovila dílčí cíle, které „převedla“ do výzkumných otázek, ty následně do dotazníkových položek. Tento postup se zdá být „předimenzovaný“, autorka by se k němu mohla vyjádřit u obhajoby. Následně autorka stanovila hypotézy, které vhodně podložila. Respondenty se stalo 301 obyvatel Kraje Vysočina. Výsledky šetření autorka přehledně prezentovala pomocí tabulek a grafů. Verifikaci hypotéz autorka uvádí v rámci prezentace dat, na závěr již „zodpovídá“ výzkumné otázky, shrnuje výsledky.
- **interpretace výsledků:** odpovídá

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá

Formální stránka práce: odpovídá

Využitelnost pro praxi: nízká; není ke škodě práce

Celkové hodnocení:

V předkládané bakalářské práci si autorka zvolila jako téma alternativní tresty se zaměřením na domácí vězení. V teoretické části odpovídajícím způsobem představila nezbytnou teorii. V empirickém šetření zmapovala informovanost a názory části veřejnosti Kraje Vysočina na trest domácího vězení. Koncepce výzkumného šetření se může zdát předimenzovaná (dílčí cíle, výzkumné otázky, hypotézy), avšak autorka pečlivě verifikuje hypotézy i „zodpovídá“

otázky výzkumné. Výsledky šetření vesměs potvrzují výsledky výzkumů zaměřených na celou ČR.

Dodávám, že autorka pracovala samostatně a svědomitě.

Témata pro diskuzi při obhajobě:

- 1. Jakým způsobem spolu korespondují dílčí cíle (respektive výzkumné otázky) a hypotézy, které autorka pro své šetření stanovila?*
- 2. Mohla by autorka vysvětlit pojem „punitivita“?*
- 3. Na závěr autorka konstatuje, že veřejnost se příliš nezajímá o trestání pachatelů skrze alternativní tresty. Mohla by autorka uvést, proč tomu tak, podle jejího soudu, je?*

Výsledné hodnocení:

Datum: 21. 5. 2021

.....
Podpis vedoucího práce