

Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci

Katedra žurnalistiky

Integrace tištěných a online médií na příkladu

Právo a novinky.cz

BAKALÁŘSKÁ DIPLOMOVÁ PRÁCE

Stanislava THEIMEROVÁ

Vedoucí práce: Mgr. Adam JAVŮREK

OLOMOUC 2012

Prohlašuji, že jsem bakalářskou diplomovou práci *Integrace tištěných médií na příkladu Právo a novinky.cz* vypracovala samostatně a uvedla v ni všechny použité zdroje a literaturu. Tato bakalářská práce obsahuje 73 626 znaků.

V Olomouci dne

.....
Stanislava Theimerová

Poděkování:

Chtěla bych poděkovat Mgr. Adamu Javůrkovi za odborné vedení při psaní této práce a za jeho podnětné poznámky k textu. Dále bych chtěla poděkovat všem respondentům, kteří se podíleli na dotazníkovém průzkumu a také všem, kteří mi pomohli dotazník šířit. V neposlední řadě děkuji rodině a přátelům za jejich morální podporu, kterou mi věnovali v čase psaní této práce.

Abstrakt:

Práce *Integrace tištěných a online médií na příkladu Právo a novinky.cz* je strukturována do šesti kapitol, kde v prvních dvou částech je shrnuta teorie k danému tématu, další čtyři části jsou pak více praktické a snaží se poukázat na míru a způsob spolupráce mezi zvolenými médii.

První kapitola se věnuje historii a vzhledu tištěných novin, stejně tak vzniku a podobě online médií. Důraz je zde kladen na odlišnosti mezi zprávami publikovanými v tištěných novinách a na internetu.

Druhá část pojednává o zvolených subjektech *Právo a novinky.cz*. Shrnuje jejich historii, která je důležitá pro pochopení jejich vztahů a způsobu spolupráce.

Třetí nejdříve popisuje způsoby integrace v obecné rovině. Poté problém reflektuje na konkrétních případech. Zvoleny jsou další tři česká tištěná média s jejich online protějšky a největší prostor je věnován hlavním subjektům této práce deníku *Právo* a jeho online verzi *novinky.cz*.

Ve čtvrté kapitole se práce věnuje již vlastnímu zkoumání, kde se zjišťovala míra a způsob překlápění článku v případě novin *Právo* a serveru *novinky.cz*. Na to úzce navazuje pátá část, kde se zkoumá způsob propagace jednoho média na druhé.

Poslední kapitola obsahuje dotazníkový průzkum, který zjišťoval míru povědomí o integraci českých tištěných a online médií u obecné veřejnosti.

V závěru práce jsou popsány výsledky zkoumání a jejich zdůvodnění. Je zde srovnáváno, zda se informace z teoretické části shodují s těmi praktickými a je tady nastíněn i možný vývoj integrace jak v obecné rovině, tak na konkrétním případu *Právo a novinky.cz*.

Klíčová slova: integrace, spolupráce, tištěná média, online média, noviny, internet, web, server, zpravodajství, deník *Právo*, server *novinky.cz*

Abstract:

My bachelor's thesis *The Integration of printed and online media on the example of Právo journal and novinky.cz* is divided into six chapters, where in the first two parts the theory of the topic is summed up. The next four chapters are presented in more practice way and they are trying to point out the amount and the way of cooperation between the chosen media.

The first chapter devoted to the history and the visual aspect of the printed newspaper as same as it talks about the origin and the look of the online media. Basically, it points out the differences between the news published in the printed newspapers and on the internet.

The second chapter talks about the chosen subject – *Právo* and *novinky.cz*. It summarizes its history which is quite important for the comprehension of their relations and way of cooperation.

First of all, the third chapter describes the ways of integration in general and then it reflects the problem on the concrete examples. I chose the next three Czech printed media and their online opposites but the biggest interest is focused on the main subjects of this work – *Právo* and *novinky.cz*.

The fourth chapter is dedicated to research itself, where the level and the way of reversing the articles on the example of *Právo* and *novinky.cz* were examined. This topic is quite closely connected to the fifth chapter where the ways of presentation of one media on the other is researched.

The last chapter contains the questionnaire survey, which tried to find out the rate of awareness about integration of the Czech printed and online media in the public.

The conclusion of the work describes the results of the researches and their reasons. I tried to compare if the theoretical information agree with the practical one and also there is described the next possible development in general but also on the example of *Právo* and *novinky.cz*.

Keywords: integration, collaboration, print media, online media, newspaper, internet, web, server, news, newspaper Právo, server novinky.cz

Obsah:

ABSTRAKT:	4
KLÍČOVÁ SLOVA:	4
ABSTRACT:	5
KEYWORDS:	5
OBSAH:	6
ÚVOD	9
1. VZNIK, VZHLED A PŮSOBENÍ TIŠTĚNÝCH A ONLINE MÉDIÍ	11
1.1. Tištěná média (noviny)	11
1.1.1. Stručná historie a vzhled novin	11
1.1.2. Pokles prodeje a čtenosti novin	12
1.1.3. Výhody novin	13
1.2. Online média	13
1.2.1. Stručná historie internetu	13
1.2.2. Počátky zpravodajských serverů	14
1.2.3. Specifika online žurnalistiky	16
1.2.4. Výhody a nevýhody online zpravodajství	17
2. ZKOUMANÉ SUBJEKTY	19
2.1. Právo	19
2.1.2. Historie, čtenost, podoba	19
2.2. Novinky.cz	21
2.2.1. Historie, návštěvnost, podoba	21
2.3. Akt spojení	23
3. INTEGRACE TIŠTĚNÝCH A ONLINE MÉDIÍ	24
3.1. Obecné rozdělení	24
3.2. Spolupráce deníku Právo a serveru novinky.cz	25
3.2.1. Způsob zjišťování	25
3.2.2. Redakce deníku Právo	25
3.2.3. Lidé pracující pro obě média	27
3.3. Srovnání s integrací jiných titulů	27
3.3.1. Mladá Fronta Dnes a idnes.cz	28

3.3.2. Lidové noviny a lidovky.cz.....	29
3.3.3. Hospodářské noviny a ihned.cz	30
3.4. Typy způsobu integrace – shrnutí.....	31
4. ZKOUMÁNÍ PŘEJÍMANÍ ČLÁNKŮ	32
4.1. Zvolená metodika.....	32
4.2. Statistický souhrn	33
4.3. Rozdělení zpráv podle způsobu přejímání	33
4.3.3. Zprávy přejímané z webu do novin.....	33
4.3.4. Zprávy publikovány ve stejný okamžik v obou médiích.....	34
4.3.5. Zprávy publikovány pouze v novinách.....	36
4.3.6. Zprávy publikovány nejdříve v novinách, poté na webu	36
4.3.7. Způsob přejímání zpráv z příloh a magazínů.....	37
4.4. Celkové shrnutí.....	38
5. VZÁJEMNÁ PROPAGACE	40
5.1. Oznámení spolupráce	40
5.2. Odkazování na web v novinách.....	40
5.3. Odkazování z webu na noviny.....	41
5.4. Další způsoby vzájemné propagace	41
5.5. Shrnutí vzájemné propagace.....	42
6. DOTAZNÍKOVÝ PRŮZKUM.....	43
6.1. Pojetí dotazníku	43
6.2. Rozbor jednotlivých otázek.....	43
ZÁVĚR	49
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY:.....	53
INTERNETOVÉ ZDROJE:.....	54
NOVINY A MAGAZÍNY:	56
SEZNAM TABULEK:.....	57
SEZNAM PŘÍLOH:	58
PŘÍLOHY:	61

ÚVOD

Práce se zabývá integrací tištěných a online médií. Téma bylo zvoleno z toho důvodu, že se jedná sice o velmi mladý, ale o to rozšířenější fenomén, který se aktuálně řeší v mnoha redakcích. V dnešní době má každý tištěný titul, ať už se jedná o deníky, týdeníky, měsíčníky, a to napříč celým tematickým spektrem, svoji online verzi. Nesmíme opomenout ani rozhlasové či televizní stanice, které tento trend také zachytily. Tradiční média se s internetem a jeho možnostmi sžívala většinou těžce a ještě dnes jsou patrné mezery v těchto integracích.

Práce se konkrétněji zabývá integrací deníku *Právo* a serveru *novinky.cz*. Chce však problém reflektovat i v obecné rovině, aby bylo jednodušší pochopit prvky spolupráce u konkrétního případu. Mezi hlavní důvody, proč byly zvoleny právě subjekty *Právo* a *novinky.cz*, patří fakt, že výše zmiňovaný server patří k nejčtenějším zpravodajským online médiím na českém internetu¹ a jeho integrace s deníkem *Právo* by měla být v největším povědomí. Dalším důvodem je obdobná práce, která se zabývá integrací deníku *Mladá Fronta Dnes* a serveru *idnes.cz*.² Tato práce si neklade za cíl znovu probírat již jednou podrobně popsany problém, ale chce rozšířit povědomí o integraci u dalších titulů, proto byla zvolena jiná dvojice subjektů.

Práce je rozdělena do šesti kapitol, z nichž jsou první dvě čistě teoretické. V úvodu je popisována historie, vzhled tištěných i online médií, důraz je kladen především na historii a vzhled novin. V druhé části této kapitoly je pak probírán vznik internetu, který samotnou integraci tištěných a online médií vůbec umožnil. Dále je zde nastíněn vznik prvních zpravodajských a publicistických serverů a jejich vývoj. Jsou zde zmíněny také úskalí, se kterými se tato média aktuálně setkávají: Snižování čtenosti novin a na druhé straně čím dál větší počet lidí, kteří čtou internetové zpravodajství.

Druhá kapitola pojednává již o vybraných subjektech *Právo* a *novinky.cz*. Pro pochopení jejich integrace je velmi významné znát jejich historii, na té lze nalézt základy dnešní spolupráce, a tak umožnit její lepší pochopení. Podrobněji je zde popisován také akt spojení těchto subjektů.

¹ Viz tabulka č. 4 dále v textu

² Ghanem, J: Propojování internetových a tištěných žurnalistických titulů na příkladu *idnes.cz* a *MF Dnes*, Olomouc, 2009.

Další části této práce jsou více praktické a snaží se poukazovat na proces integrace v praxi.

Úvod třetí kapitoly se zabývá samotnou podobou integrace v obecné rovině. Následuje podrobnější rozebrání spolupráce námi vybraných subjektů *Právo a novinky.cz*. Pro větší příkladnost jsou zde zmíněny typy spolupráce třech dalších českých tištěných titulů a jejich online protějšků. Tato část má deklarovat různé postupy při spolupráci obou typů médií a zároveň poukázat na fakt, že i když pojem integrace chápe každé médium po svém, neobejde se bez ní žádné z nich.

Čtvrtá kapitola je postavena na vlastním zkoumání přejímání článků vybraných subjektů *Právo a novinky.cz*. Kapitola si klade za cíl zjistit, zda se tvůrci námi vybraných subjektů řídí teoretickými radami pro tvorbu jak tištěného, tak online média, zda jsou články překlápěny nebo psány pro každý typ média zvlášť a v neposlední řadě se snaží podrobněji nahlédnout na obecné mínění, že online média jsou aktuálnější než jejich starší protějšky.

Pátá kapitola se zabývá vzájemnou propagací deníku *Právo* a serveru *novinky.cz*. Snaží se naleznout způsoby a četnost odkazování z jednoho typu média na druhé a popsat důvody, proč je tak konáno.

Závěrečná kapitola patří dotazníkovému průzkumu, který byl pořízen výlučně pro tuto práci. Průzkum se snažil primárně zjistit míru povědomí integrace tištěných a online titulů mezi lidmi. Chtěl znát otázky na to, zda si lidé dokážou spojit tištěný titul s jeho online protějškem, kterému typu média dávají přednost a proč a zda na ně působí vzhled a obsah zprávy v obou médiích stejně či cítí nějaký rozdíl.

V závěru jsou shrnuty poznatky, ke kterým bylo dospěno v teoretické i praktické části této práce. Rozebírá jednotlivé zjištěné aspekty, vyvozuje závěry, zda se shodují informace v obou částech, popisuje dané nesrovnalosti a nastiňuje, proč tomu tak je. Zamýšlí se nad samotným procesem integrace a snaží se odhadnout budoucí vývoj.

Převzaté grafy, tabulky a další obrazové materiály jsou pro větší přehlednost vkládány přímo do textu. Vlastní scany, screeny a grafy jsou pro jejich velikost vloženy jako příloha v závěru práce.

1. Vznik, vzhled a působení tištěných a online médií

1.1. Tištěná média (noviny)

1.1.1. Stručná historie a vzhled novin

Slovník mediální komunikace uvádí, že „*obsah tištěných médií je vázaný na papír. Vzniká za pomoci různých tiskařských technik. Jako primární kód používají přirozený jazyk. Mohou být periodická i neperiodická.*“³ Patří sem zejména knihy, noviny, časopisy, letáky. Pro tištěná média se považuje za přelomový rok 1450, kdy Johann Gutenberg vynalezl knihtisk.⁴ V dalším textu se zaměříme pouze na noviny, jejich podobu a obsah.

Za nejstarší noviny se považují listy *Relationen* (1605, Štrasburk) a *Aviso* (1609, Wolfenbüttel). První české noviny začaly vycházet v roce 1719, *Sobotní pražské poštovské noviny* vydával K. F. Rosenmüller.⁵

„*Noviny (z latinského slova novus = nový) jsou tištěné médium vycházející v pravidelných intervalech, v rozmezí deníku až týdeníku, zprostředkující prosté i komentované informace o politických, hospodářských, společenských a kulturních událostech. Textové i obrazové informace jsou logicky a typograficky organizovány a tištěny na novinový papír.*“⁶

Je ustálených několik formátů novin. „*Tzv. světový formát činí asi 400 mm šířky a 590 výšky. O polovinu menší formát mají střeoevropské deníky – 430 mm šířky a 300 mm výšky. Anglosaské deníky mají většinou 280mm šířky a 360mm výšky.*“

Deník *Právo* se řadí do skupiny střeoevropských formátů a jeho rozměry činí konkrétně 300 x 313mm.⁷

Novinové strany se skládají ze sloupců, těch je obvykle 5 – 7. (Deník *Právo* používá jako základ 6 sloupců.) Počet sloupců se často mění, a to i na jednotlivých

³ Reifová, I. a kolektiv: Slovník mediální komunikace. S. 137

⁴ Tamtéž. S. 137

⁵ Tamtéž. S. 164-165

⁶ Vašicová, M: Redesign českých novin, S. 2

⁷ Bartošek, J: Žurnalistika – Úvod do studia, S. 21

stranách. Na každém řádku je zhruba 30 písmen.⁸ Skládání textu do sloupců umožňuje čtenáři lepší orientaci v textu, lépe se mu čte.

Základní článek, umístěný na první straně, se nazývá otvírák. Další strany se člení na zpravodajské, publicistické, zábavní a vzdělávací.⁹ Každá skupina má pak další podtémata. Jednotlivé deníky se od sebe svojí skladbou mírně liší. V novinách se vyskytuje také inzerce.

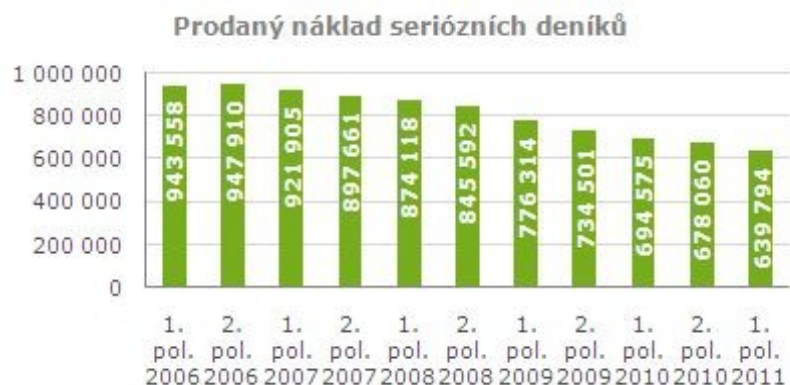
Součástí článků jsou doprovodné fotografie, někdy však stojí fotka v novinách i sama o sobě. Doprovází ji pouze krátký popis.

Dříve byly noviny výhradně černobílé, v posledních desetiletích se ale noviny objevují alespoň částečně barevně (hlavička, fotografie). Obecně více barvy používají bulvární periodika.

1.1.2. Pokles prodeje a čtenosti novin

Prodej a čtenost novin rok od roku klesá. Analýza *Médea Research* ukazuje, že v rozmezí let 2006 – 2011 klesl náklad novin v České republice z 1 691 306 kusů na 1 132 465 kusů (seriózní a bulvární tisk dohromady).¹⁰

Tabulka č. 1 – Prodaný náklad seriózních deníků v ČR za období 2006 – 2011.



Zdroj: parlamentnilisty.cz

⁸ Tamtéž. S. 21

⁹ Tamtéž. S. 22

¹⁰ PARLAMENTNILISTY.CZ, Čtenost a prodej tištěných novin stále klesá [online]. [cit. 2012-03-24]. URL: <<http://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Ctenost-a-prodej-tistenych-novin-stale-klesa-206455>>

Tento trend lze pozorovat celosvětově. Například v USA klesl počet čtenářů novin za posledních 40 let o 30%.¹¹ Prognózy jsou o to horší, že mezi čtenáře novin patří především starší generace. Lidé mladší 30 let tíhnou především ke zpravodajství na internetu.¹²

1.1.3. Výhody novin

Toto periodikum si však stále drží několik výhod oproti jiným médiím. „*Noviny se vyznačují tím, že se jim při čtení lidé aktivně věnují a jen ve velmi omezené míře se zabývají jinými činnostmi.*“¹³ Rozhlas nebo televize mají často roli kulisového média.

O pozornosti čtenáře u internetového zpravodajství bude text pojednávat v jiné části. „*Noviny mají oproti elektronickým médiím výhodu při objasňování souvislostí a pozadí událostí.*“¹⁴ Díky věrnějším čtenářům si mohou dovolit delší články, jít v problematice více dopodrobna. Noviny jsou strukturovány tak, aby největší prostor dostaly nejdůležitější informace. Čtenář je tak má bez práce seřazený od nejpodstatnějších k méně důležitým. Články prochází větším sítím korekcí a na tvorbu je více času (oproti článkům publikovaným online). Texty v novinách jsou proto obvykle stylisticky i gramaticky korektnější než na internetu.

1.2. Online média

1.2.1. Stručná historie internetu

„*Internet (lat. inter=mezi, angl. net=sít) je celosvětová počítačová síť sestávající z řady větších a menších počítačových sítí, které k výměně a přenosu digitálních dat využívají protokol TCP/IP.*“^{15,16}

¹¹ Osvaldová, D. a Tejkalová, A., *Žurnalistika v informační společnosti: digitalizace a internetizace žurnalistiky*, S. 8

¹² PARLAMENTNILISTY.CZ, Čtenost a prodej tištěných novin stále klesá [online]. [cit. 2012-03-24]. URL: <<http://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Ctenost-a-prodej-tistenych-novin-stale-klesa-206455>>

¹³ Shellmann, B., Gaida, P., Gläser, M., Kegel, T.: *Média*, S. 40

¹⁴ Ruf-Mohl, S., Bakičová, H.: *Žurnalistika*, S. 133

¹⁵ Reifová, I. a kolektiv: *Slovník mediální komunikace*. S. 94

¹⁶ pozn. TCP/ IP = Transmission Control Protocol over Internet Protocol (primární transportní protokol síťové vrstvy)

Internet se vyvinul z vojenské sítě ARPANET v roce 1969 (USA). Vznik internetu se však datuje až od roku 1983, kdy celá síť přešla na jednotný protokol TCP/IP.¹⁷ V osmdesátých letech byl internet doménou pro akademickou půdu, firmy i veřejnou správu některých států.¹⁸ Internet v této době postrádá masovější využití. Běžní lidé postrádají důvod připojit se k internetu.

V roce 1990 anglický vědec Tim Bernes Lee vynalezl tzv. World Wide Web. Jeho součástí byla i distribuce informací pomocí hypertextu^{19,20} „*Tento systém během rekordně krátké doby kompletně změnil svět masových médií, vedl k novodobé informační revoluci a mimo jiné zavedl internet do našich domovů.*“²¹

V polovině roku 1992 zrušil americký Kongres restriktce zakazující komerční využití internetu.²² Mediální firmy i soukromé společnosti tak začínají prezentovat své služby na internetu. Ve stejném roce dochází k oficiálnímu připojení k internetu v bývalém Československu.²³

1.2.2. Počátky zpravodajských serverů

První noviny na webu začaly vycházet v lednu 1994, byl to týdeník *Palo Alto Weekly*. Koncem roku 1995 bylo na webu kolem tisícovky titulů. Obsah byl nabízen až na výjimky bezplatně.²⁴ Web byl nejdříve chápán jako doplňkové médium, kam se překlápí obsah papírových novin nebo televizního vysílání. Přesto v roce 1999 měly svoji online verzi téměř všechny americké i evropské deníky.²⁵

Kolem roku 2000 se u širokospektrálních médií ustálila jedna ze dvou forem:

- 1) vytvoření specifické webové verze s vlastní redakcí

¹⁷ Reifová, I. a kolektiv: Slovník mediální komunikace. S. 94

¹⁸ Bednář, V.: Internetová publicistika. S. 38-39

¹⁹ Hypertext = text, jehož kterákoli část může být současně odkazem na jinou část jiného textu

²⁰ Tamtéž. S. 40

²¹ Bednář, V.: Internetová publicistika. S. 41

²² Osvaldová, D. a Tejkalová, A.: Žurnalistika v informační společnosti: digitalizace a internetizace žurnalistiky, S. 19

²³ Tamtéž. S. 18

²⁴ Tamtéž. S. 20

²⁵ Osvaldová, B. a kolektiv: Zpravodajství v médiích. S. 110

2) přijetí webu jako druhého média při zapojení stávající redakce²⁶

Ve stejné době začínají vznikat také čistě internetová média bez podpory tradičních protějšků.

Prvním webovým deníkem v České republice se stal v roce 1996 publicistický web *Neviditelný pes* spisovatele a novináře Ondřeje Neffa (existuje dodnes). Krátce po něm následuje internetový magazín *Svět namodro* (dnes již neexistuje).²⁷

Na konci 90. let vznikají servery *idnes.cz* a *ihned.cz*.²⁸ Společnost *seznam.cz* začíná provozovat portál *novinky.cz* (viz další kapitoly).

Webový deník *aktuálně.cz* začíná fungovat v roce 2005. Jeho specifikum spočívá v tom, že není vázán na žádné tradiční médium.²⁹

Zpravodajské webové stránky se staly mezi uživateli internetu velmi populární. Zatímco čtenost tištěných novin klesá (viz graf výše), návštěvníků na zpravodajských serverech přibývá.

Pro názornost jsme vybrali druhý týden v březnu (vždy od pondělí do neděle) let 2008, 2010 a 2012 a 3 nejnavštěvovanější zpravodajské portály – *novinky.cz*, *idnes.cz* a *centrum.cz*. Jelikož se jedná pouze o statistiku jednoho týdne, nikoliv např. celého roku, občas je v tabulce patrné, že následující rok je návštěvnost o něco nižší. Obecně lze však z tabulek vyvodit, že návštěvnost českých zpravodajských serverů se zvyšuje.

²⁶ Bednář, V.: Internetová publicistika. S. 47

²⁷ Tamtéž. S. 50-51

²⁸ Tamtéž. S. 52

²⁹ Tamtéž. S. 48

Tabulka č. 2 – Návštěvnost zpravodajských serverů v ČR druhý týden v březnu v letech 2008, 2010 a 2012.

	Název ▲▼	2008-03-10 ▲ Reální uživatelé - odhad ▼	2008-03-11 ▲ Reální uživatelé - odhad ▼	2008-03-12 ▲ Reální uživatelé - odhad ▼	2008-03-13 ▲ Reální uživatelé - odhad ▼	2008-03-14 ▲ Reální uživatelé - odhad ▼	2008-03-15 ▲ Reální uživatelé - odhad ▼	2008-03-16 ▲ Reální uživatelé - odhad ▼
3.1	novinky.cz rubrika Zp...	585 476	602 801	679 269	803 931	697 820	373 021	376 941
3.2	idnes.cz Zpravy	188 755	188 978	190 500	218 458	197 561	105 297	110 674
3.3	centrum.cz Aktualne.c...	95 049	101 559	92 482	84 994	84 459	59 657	69 093
	Název ▲▼	2010-03-08 ▲ Reální uživatelé - odhad ▼	2010-03-09 ▲ Reální uživatelé - odhad ▼	2010-03-10 ▲ Reální uživatelé - odhad ▼	2010-03-11 ▲ Reální uživatelé - odhad ▼	2010-03-12 ▲ Reální uživatelé - odhad ▼	2010-03-13 ▲ Reální uživatelé - odhad ▼	2010-03-14 ▲ Reální uživatelé - odhad ▼
2.1	novinky.cz rubrika Zp...	800 895	859 332	890 827	829 011	698 486	492 054	677 727
2.2	idnes.cz Zpravy	224 573	216 855	220 722	206 644	215 371	135 386	151 339
2.3	centrum.cz Aktualne.c...	197 927	195 160	189 865	179 988	181 800	113 225	142 153
	Název ▲▼	2012-03-12 ▲ Reální uživatelé - odhad ▼	2012-03-13 ▲ Reální uživatelé - odhad ▼	2012-03-14 ▲ Reální uživatelé - odhad ▼	2012-03-15 ▲ Reální uživatelé - odhad ▼	2012-03-16 ▲ Reální uživatelé - odhad ▼	2012-03-17 ▲ Reální uživatelé - odhad ▼	2012-03-18 ▲ Reální uživatelé - odhad ▼
3.1	novinky.cz rubrika Zp...	877 572	828 895	1 325 173	1 139 333	995 521	550 937	639 107
3.2	idnes.cz Zpravy	215 841	222 518	261 692	240 059	210 625	133 867	160 972
3.3	centrum.cz Aktualne.c...	204 842	207 210	227 229	218 863	214 101	127 833	143 385

Zdroj: online.netmonitor.cz

1.2.3. Specifika online žurnalistiky

V počátcích online žurnalistiky se běžně stávalo, že tištěné noviny na web pouze překlápěly totožné články. V průběhu let se zjistilo, že to není ideální řešení. Zpráva na webu má svá specifika a musí být tedy odlišná od té novinové.

Nejdůležitějším aspektem je fakt, že lidé čtou zprávy z monitoru jinak než z tištěných novin. Důvodem, proč čteme jinak jsou fyzikální vlastnosti monitoru (čtení je méně příjemné, čteme pomaleji), ergometrie (při čtení z obrazovky sedíme méně pohodlně), psychologie (počítač máme spojený s prací nebo „rychlejšími“ formami zábavy jako je hraní her či sledování videa).³⁰ Pečlivě čte na internetu méně než pětina uživatelů. Většina lidí text zběžně přelétává očima a čte jen krátké pasáže, co je zajímavé. Říká se tomu *skimování*.³¹ Od toho by se měla odvíjet tvorba samotného online textu.

³⁰ Osvaldová, B.: Zpravodajství v médiích. S. 111

³¹ Javůrek, A.: Základy online žurnalistiky, S. 41

Zpravodajský text publikovaný na internetu by měl být:

- krátký, stručný a věcný
- tvořen krátkými odstavci a větami
- jasně strukturovaný, s mezititulky
- obsahuje hypertextové odkazy³²

Titulek je důležitý i v klasických novinách, v online médiích hraje roli ještě důležitější. Čtenář na internetu dost často vidí jen výčet titulků (nevidí fotografie a perex³³ zprávy). Zda si zprávu přečte či nikoliv, rozhodne titulek. „Proto *na internetu mnohem více zaujmou věcné „suché“ titulky.*“³⁴ Titulek může být delší než v novinách, ale nejdůležitější informace by měly být obsaženy hned v prvních dvou až třech slovech.

Nacházíme se v multimediálním prostoru, který nám poskytuje více možností. K textu tak můžeme vkládat nejen fotografie, ale také zvukové záznamy nebo videa.

1.2.4. Výhody a nevýhody online zpravodajství

Mezi výhody patří jednoznačně rychlost a aktuálnost zpráv. Všechny profesionální zpravodajské weby jsou dnes vyznačovány jako *průběžníky*.³⁵ Nové články vychází průběžně po celý den, podle toho, jak přicházejí nové informace.

Samotná rychlost online žurnalistiky se odráží i na její kvalitě. Díky tlaku, který je vyvíjen na online redaktory, aby zpráva byla publikována co nejrychleji, dochází v mnohem větší míře k nepřesnostem či chybám v textu, než je tomu u tištěných novin, které prochází větší a poctivější korekturou. Díky neochotě internetového čtenáře (viz výše) zprávy musí být co nejstručnější a většinou není prostor jít více do hloubky problému. Respektive prostor tady je, ale online publikum to adekvátně neocení.

V neposlední řadě mezi nevýhody patří to, že online žurnalistika je velmi mladý obor, který teprve vzniká, vyvíjí se a není vyzkoušeno, která cesta je ta nejlepší.

³² Osvaldová, B.: Zpravodajství v médiích. S. 111

³³ perex = krátký text v okolí titulku, který má nalákat na samotný článek

³⁴ Javůrek, A.: Základy online žurnalistiky, S. 42

³⁵ Bednář, V.: Internetová publicistika. S. 60

Na druhou stranu je tady prostor pro zkoušení nových věcí a posouvání žurnalistického řemesla o kus dál.

2. Zkoumané subjekty

2.1. Právo

2.1.2. Historie, čtenost, podoba

Předchůdcem dnešního *Práva* byl titul *Rudé Právo*, který poprvé vyšel 21. září 1920.³⁶ Prvním šéfredaktorem se stal Bohumír Šmeral.³⁷ Od té doby vycházely noviny neustále. Včetně druhé světové války, kdy vycházely nepravidelně a v ilegalitě.³⁸ *Rudé Právo* bylo ústředním tiskovým orgánem České strany Komunistické.³⁹

Změny nastaly v roce 1990 v důsledku politických změn v Československu. 16. září 1990 byla založena společnost *BORGIS a.s.* Majoritním akcionářem společnosti je Zdeněk Porybný. Dalšími akcionáři byli členové redakčního týmu *Rudého Práva*.⁴⁰ „Dne 16. října 1990 začala tato společnost vydávat svůj vlastní deník *Rudé Právo*, v podtitulu označený „levicový deník“. Stávající *Rudé Právo*, vydávané Vydavatelstvím *Florenc* ve vlastnictví Komunistické strany Československa, téhož dne přestalo vycházet.“⁴¹ Šéfredaktorem se v roce 1990 stává Zdeněk Porybný.

Dne 1. listopadu 1995 byl název deníku změněn na *Právo*.⁴² Deník se dnes prezentuje jako politicky neutrální (viz obálka novin). Šéfredaktorem je dodnes Zdeněk Porybný. Zástupci šéfredaktora jsou Lubor Kazda, Robert Dengler, Vladimír Dušánek, Michal Rižák. Noviny vychází pod vydavatelstvím *Borgis*.⁴³

Deník *Právo* se v celostátním měřítku dlouhodobě drží na třetí pozici. Nejčtenějším deníkem v ČR je *Blesk*, na druhém místě je *Mladá Fronta Dnes*. *Právo* je třetí. Prodaný náklad v posledních letech klesá. Pro příklad v roce 2002 bylo prodáno 205 874 výtisků deníku *Právo*.⁴⁴ V roce 2006 to bylo 164 643 výtisků.⁴⁵ V roce 2011

³⁶ Franěk, J., *Naše Rudé Právo*, S. 9

³⁷ Tamtéž., S. 10

³⁸ Tamtéž., S. 18

³⁹ Dolejší, V., *40 let Rudého Práva*, S. 41

⁴⁰ Benda, J., *Vlastnictví periodického tisku v České republice v letech 1989 – 2006*, S. 96

⁴¹ Tamtéž., S. 96

⁴² Tamtéž., S. 116

⁴³ Tiráž novin

⁴⁴ UNIE VYDAVATELU, *Ověřované náklady tisku* [online]. [cit. 2012-03-19].

už jen 120 449 výtisků (viz tabulka č. 3). Jedná se o trend postihující všechna tištěná média.

Tabulka č. 3 – Čtenost a prodaný náklad deníků v ČR za rok 2011.

I Celostátní deníky		
	Čtenost	PN
Blesk (bez Nedělního Blesku)	1 335 000	347 566
MF DNES	815 000	222 377
Právo	417 000	120 449
Aha! (bez Nedělního Aha!)	257 000	88 671
Sport	250 000	50 228
Lidové noviny	231 000	43 171
Hospodářské noviny	194 000	41 933

PN = prodaný náklad

Zdroj: ABC ČR

„Nezávislý deník Právo vychází od pondělí do soboty s aktuálním zpravodajstvím z domova, zahraničí, ekonomiky a sportu. Každý den nalezneme v novinách stále rubriky a přílohy. V pondělí Sport Extra, v úterý magazín Styl, ve středu magazín Dům a bydlení, ve čtvrtek literární příloha Salon a Café, v pátek Cestujeme a Studium, v sobotu Magazín s televizním programem na celý týden.“⁴⁶

V roce 2001 deník *Právo* spustil svoji online odnož *flashnews.cz*.⁴⁷ Tento web však zaniká v roce 2003, kdy ho nahrazuje spolupráce deníku *Právo* a portálu *seznam.cz*, a to zpravodajský server *novinky.cz*

Dnes existují také stránky *pravo.novinky.cz*. Na titulní straně jsou krátké ukázky článků aktuální tištěné verze pro daný den a odkaz na aktuální články na serveru *novinky.cz*. Se čtrnácti denním zpožděním je zde vytvářen archiv všech článků uveřejněných v tištěné verzi deníku *Právo*.

URL: < www.unievydavatelu.cz/download.aspx?id_file=129>

⁴⁵ MAM.IHNED, Prodaný náklad za 3 čtvrtletí v roce 2006 stoupl jen MFD a Lidovkám [online]. [cit. 2012-03-19]. URL: <<http://mam.ihned.cz/c1-20108520>>

⁴⁶ KRISTALOVA.LUPA.CZ, Mediální partneři [online]. [cit. 2012-03-15]. URL: <<http://kristalova.lupa.cz/2007/medialni-partneri/>>

⁴⁷ LUPA.CZ, Flashnews.cz [online]. [cit. 2012-03-15]. URL: <<http://www.lupa.cz/clanky/www-flashnews-cz/>>

2.2. Novinky.cz

2.2.1. Historie, návštěvnost, podoba

Předchůdce dnešní podoby tohoto serveru byl založen v roce 1998 jako samostatný projekt vyhledávače *seznam.cz* a jmenoval se *novinky.cz*.⁴⁸ Šéfredaktorem se stal Petr Matoušek.⁴⁹ Novinky byly jedním z prvních online médií v České republice (ve stejném roce vzniká konkurenční zpravodajský server *idnes.cz*⁵⁰). Portál *seznam.cz* web spustil s myšlenkou vytvářet zábavně-zpravodajský server postavený na příspěvcích známých osobností, jako jsou Jiří Peterka, Miloš Čermák, František Fuka a další.⁵¹ Jeho obsah je smíšený a nejde o klasické zpravodajství. Byl prezentován spíše jako magazín. Server si udržoval status přidruženého projektu *seznam.cz* a v následujících letech mu nebyla věnována výraznější pozornost a prostor pro inovaci. Čtyři roky po svém vzniku si server nedokáže udržet postavení prosperujícího webu.

„Zasvěcení pozorovatelé tvrdí, že se tento server v Seznamu už dlouhou dobu potýká s lehkým nezájmem: finančně se sice pohybuje v černých číslech, ale návštěvnost je vedle samotného portálu zanedbatelná a obsahem navíc příliš nezapadá do celkové koncepce.“⁵²

Zvrat přišel s počátkem roku 2003. *Novinky.cz* se stávají společným projektem *Seznam.cz* a deníku *Právo*. Výrazně se změnila struktura stránky a až nyní vznikl skutečný online zpravodajský server. *Seznam.cz* se postará o obchodní stránku věci a příliv návštěvníků, *Právo* nabídne své zpravodajské zázemí a redaktory. Tohle spojení zafungovalo a novinky se stávají nejnavštěvovanějším zpravodajským webem českého internetu dva měsíce po svém spuštění.⁵³ Stává se tak při příležitosti volby prezidenta Václava Klause. Ten den bylo na *novinkách.cz* zaznamenáno přes 140 tisíc unikátních

⁴⁸ Osvaldová, D. a Tejkalová, A., Žurnalistika v informační společnosti: digitalizace a internetizace žurnalistiky. S. 29

⁴⁹ WEB.ARCHIVE, Chcete psát pro novinky? [online]. [cit. 2012-03-12]. URL: <<http://web.archive.org/web/19981201035812/http://www.novinky.cz/Index/Internet/652.html>>

⁵⁰ Ghanem, J: Propojování internetových a tištěných žurnalistických titulů na příkladu *idnes.cz* a MF Dnes. S. 15

⁵¹ LUPA.CZ, Seznam se spojí s Právem [online]. [cit. 2012-03-12]. URL: <<http://www.lupa.cz/clanky/seznam-se-spoj-s-pravem/>>

⁵² Tamtéž.

⁵³ LUPA.CZ, Novinky.cz na špičce v online zpravodajství [online]. [cit. 2012-03-12]. URL: <<http://www.lupa.cz/tiskove-zpravy/novinky-cz-na-spicce-v-online-zpravodajstvi/>>

návštěv. „Šéfredaktor Práva Zdeněk Porybný uvedl, že úspěch Novinky.cz je opřen o systematickou spolupráci s redakcí deníku Právo, která poskytuje tvůrcům zpravodajského serveru nejširší zpravodajské zázemí.“⁵⁴

Novinky.cz si svoje vůdčí postavení v online zpravodajství udržely i v dalších letech, kdy se nadále zvyšovala návštěvnost stránek. V roce 2007 pokořily hranici jednoho milionu unikátního návštěvníka za den. Svoji konkurenci nechává daleko za sebou. Ve stejnou dobu jsou na druhém místě idnes.cz s necelým půl milionem unikátních návštěvníků za den.⁵⁵

Novinky.cz si drží svoji pozici i v současnosti. Pro příklad je zde uvedena tabulka nejnavštěvovanějších webů na českém internetu v týdnu od 6. – 12. února 2012. Novinky.cz jsou na druhé pozici za seznam.cz. Zároveň jsou nejnavštěvovanějším zpravodajským portálem. Denní návštěvnost se průměrně pohybuje nad jedním milionem unikátních návštěvníků (s výjimkou víkendu, kdy je obecně nižší návštěvnost všech webů). Konkurenční zpravodajský server idnes.cz má v průměru o půl milionů méně návštěv než novinky.cz. Jako příklad byl zvolen pouze jeden týden, a to z důvodu uvedení konkrétních čísel. V podobných hodnotách se návštěvnost všech uvedených webu drží dlouhodobě.

Tabulka č. 4 - Nejnavštěvovanější stránky českého internetu za období 6. až 12. února 2012.

	Název	2012-02-06 Reální uživatelé - odhad	2012-02-07 Reální uživatelé - odhad	2012-02-08 Reální uživatelé - odhad	2012-02-09 Reální uživatelé - odhad	2012-02-10 Reální uživatelé - odhad	2012-02-11 Reální uživatelé - odhad	2012-02-12 Reální uživatelé - odhad
1	seznam.cz	2 917 690	2 896 224	2 876 761	2 844 916	2 721 236	2 124 074	2 297 386
2	novinky.cz	1 504 607	1 378 901	1 285 175	1 352 983	1 229 139	825 090	1 219 823
3	super.cz	913 904	1 031 788	989 572	952 608	890 195	628 935	801 359
4	idnes.cz	827 845	802 729	784 382	801 861	771 802	570 777	657 043
5	centrum.cz	747 404	739 158	737 574	690 409	637 045	513 434	572 578

Zdroj:online.netmonitor.cz

⁵⁴ Tamtéž.

⁵⁵ NOVINKY.CZ, Novinky.cz překonaly hranici miliónu čtenářů za den [online]. [cit. 2012-03-12]. URL: <<http://www.novinky.cz/internet-a-pc/106172-novinky-prekonaly-hranici-milionu-ctenaru-za-den.html>>

Podle vlastních slov *novinky.cz* pokrývají celé zpravodajské spektrum a nabízí i magazínové rubriky.⁵⁶ Osm aktuálních a nejdůležitějších zpráv je zobrazeno na stránkách *seznam.cz*. Přímo na serveru *novinky.cz* najdeme nejvýše postavené *Novinky Dne*, zpravidla čtyři. Následuje pět zpráv *Stalo se*. Pod nimi jsou jednotlivé rubriky (*Domáci, Zahraniční, Koktejl, Krimi, Ekonomika, Kultura, Cestování, Bydlení, Kariéra, Věda a školy, Žena, Internet a PC, AutoMoto*) a u každé z nich najdeme upoutávku na tři články. V pravém sloupci nalezneme rubriky *Nepřehlédněte, Obrazem, Video* a zpravidla *Anketu*. Ve spodní části stránky nalezneme odkaz na samostatný server *sport.cz*. Šéfredaktorem webu *novinky.cz* je Vladimír Dušánek.

2.3. Akt spojení

Spolupráce deníku *Právo* a portálu *novinky.cz* se datuje k počátku roku 2003. Portál *seznam.cz* v té době spravuje již zavedený server *novinky.cz*. Nejedná se však o klasické zpravodajství. Potýká se s nízkou návštěvností a postrádá vize do budoucna.⁵⁷ Deník *Právo* v té době zkouší svoji online verzi na *flashnews.cz*. Stránka se nesečkala s větším ohlasem a nemůže se srovnat se svým protějškem *idnes.cz*.⁵⁸ Obě média se rozhodnou ukončit své neúspěšné projekty a vytvořit jeden nový společný. 1. 1. 2003 se spouští nový zpravodajský portál *novinky.cz*, který nahrazuje stávající *novinky*. Zprávy zajišťuje redakce *Práva*, *seznam.cz* se stará o technické zázemí a především příliv návštěvníků. Portál *flashnews.cz* zaniká a *Právo* se zaměřuje pouze na *novinky.cz*. Na konci téhož roku se spolupráce rozšiřuje o portál *sport.cz*.⁵⁹ V roce 2011 začíná dodávat *Právo* zprávy i na portál *super.cz*, který spadá pod *seznam.cz*. Do té doby zprávy na tomto portále zajišťovalo vydavatelství *Stratosféra*.⁶⁰

⁵⁶ ONAS.SEZNAM.CZ, Novinky.cz [online]. [cit. 2012-03-14]. URL: <<http://onas.seznam.cz/cz/novinky-cz.html>>

⁵⁷ LUPA.CZ, Seznam se spojí s Právem [online]. [cit. 2012-03-12]. URL: <<http://www.lupa.cz/clanky/seznam-se-spoj-s-pravem/>>

⁵⁸ LUPA.CZ, Flashnews.cz [online]. [cit. 2012-03-15]. URL: <<http://www.lupa.cz/clanky/www-flashnews-cz/>>

⁵⁹ LUPA.CZ, Právo a Seznam spolupracují na serveru sport.cz [online]. [cit. 2012-03-15]. URL: <<http://www.lupa.cz/zpravicky/pravo-a-seznam-spolupracuji-na-serveru-sport-cz/>>

⁶⁰ MEDIAR.CZ, Seznam.cz spouští nový super.cz. Přípravovat ho bude vydavatel Práva [online]. [cit. 2012-03-15]. URL: <<http://www.mediar.cz/seznam-cz-spousti-novy-super-cz-pripravovat-ho-bude-vydavatel-prava/>>

3. Integrace tištěných a online médií

3.1. Obecné rozdělení

Online média jsou poměrně mladá. Pokud vezmeme v potaz pouze Českou republiku, absolutní většina dnes fungujících zpravodajských či publicistických webů nepřekračuje svojí existencí deset let (V zahraničí není toto období nijak výrazně delší.). Naopak tištěná média mají svoji tradici minimálně desítky let. Je tedy zřejmé, že zpravodajské weby vznikaly na základě tradičních médií.

Způsob návaznosti jednoho média na druhé a druh spolupráce je pro běžné čtenáře mnohdy velmi složitý a nepřehledný. Je to následkem sžívání se jednoho média s druhým. *„Je to přirozené, tradiční média totiž stála za vznikem online médií, snažila se je někdy ubrzd'ovat či od nich uživatele odvádět, ale nakonec je začala používat.“⁶¹*

Typy spolupráce mezi staršími a online médií můžeme rozdělit do několika skupin:

- a) Webové médium je pobočkou konvenčního
(př. tn.cz/ televize Nova)
- b) Webové médium je příbuzným či partnerem konvenčního
(př. novinky.cz/ deník Právo)
- c) Webové médium se vůči konvenčním vymezuje jako nezávislé
(př. aktualne.cz)
- d) Konvenční médium chápe webové jako svou integrální část
- e) Webové médium dodatečně vytváří konvenční⁶²

Online média žijí v kontextu svých předchůdců a udržovat s nimi byť sebemenší vztahy, je výhodou pro obě zúčastněné strany. Tradiční média mohla brát zpravodajské weby jako svého protivníka. Brzy však zjistila, že mnohem lepší, než být proti nim, je využít jejich potenciál ve svůj vlastní prospěch. Dnes bychom jen velmi těžko hledali

⁶¹ Bednář, V.: Internetová publicistika. S. 65

⁶² Tamtéž. S. 65

noviny, časopisy, televizní či rozhlasovou stanici, která by neměla svoji internetovou verzi. Každé samostatné médium vzalo tvorbu a funkci svého online protějšku po svém a v každém konkrétním případě je míra integrace odlišná. Spolupráce tradičních a online médií je však v dnešní době nepostradatelná a tvůrci těchto subjektů jsou si toho dobře vědomi.

3.2. Spolupráce deníku Právo a serveru novinky.cz

Spolupráce těchto dvou subjektů spadá do druhého popisovaného typu. *Novinky.cz* jsou partnerem pro *Právo*. Oficiálně jsou *novinky.cz* online magazín portálu *seznam.cz* a deníku *Právo*. Touto formulkou se zúčastněné strany prezentují. Historický kontext a akt vzniku byl popsán v minulých kapitolách. „*Provozovatelem serveru novinky.cz je společnost Seznam, a.s., obsah magazínu po redakční stránce zajišťuje deník Právo. Novinky nemůžeme považovat za součást Práva, ale ani za médium, které by provozoval samotný Seznam.*“⁶³

Technické zajištění stránky ponecháme v této práci stranou a budeme se blíže zabývat propojením a vztahy mezi deníkem *Právo* a serverem *novinky.cz*.

3.2.1. Způsob zjišťování

Na úvod je třeba říci, že konkrétní způsoby spolupráce těchto médií jsou střeženou interní záležitostí a nebylo možné získat konkrétnější informace. Emailová komunikace zůstala bez odezvy, po telefonu mi bylo sděleno, že tato fakta se veřejnosti nesdělují. Proběhlo také osobní setkání v olomoucké regionální redakci, kde mi byla zamítnuta žádost o praxi a znemožněno tak zkoumání problému zevnitř. Níže uvedené skutečnosti jsou sepsány na základě podrobného pozorování a vlastní úvahy, jak spolu média pravděpodobně spolupracují.

3.2.2. Redakce deníku Právo

Primárním médiem je v každém případě deník *Právo*. Vycházíme z toho, že deník je mnohem starší než jeho online protějšek. Můžeme tak usuzovat i ze samotného aktu spojení, kdy deník *Právo* přislíbil pomoc *Seznam.cz* s tvorbou webu *novinky.cz*.

⁶³ Tamtéž. S. 67

Co se týká samotných redakcí, z dostupných zdrojů lze zjistit pouze podrobné rozdělení deníku *Právo*. To je následující:

Hlavním sídlem je redakce Práva a administrativa Borgis a.s. v Praze. Celkem existuje sedm oblastních redakcí (včetně Prahy). Každá oblastní redakce má na starost dva kraje České republiky. S výjimkou jedné redakce, která má na starost tři kraje a jedna redakce pouze jeden. V každém z krajů je jedna redakce. V některých územních celcích existují ještě *podredakce*. Jelikož ale u těchto druhů redakcí lze najít pouze telefonický a emailový kontakt, je pravděpodobné, že redakce nemá své fyzické zázemí a jedná se pouze o skupinu externistů spolupracujících s vyššími redakcemi. Pokud vše sečteme, redakcí deníku *Právo* je dohromady devatenáct. Pro větší názornost je vše shrnuto a zobrazeno na mapě.

Tabulka č. 5 – Rozdělení regionálního zpravodajství

• **Regionální zpravodajství**



Zdroj pro tabulku a základní rozdělení informací: pravo.novinky.cz⁶⁴

⁶⁴ PRAVO.NOVINKY.CZ:Regionální zpravodajství [online]. [cit. 2012-04-26].

URL: <<http://pravo.novinky.cz/regiony.php>>

Praha – Střední Čechy: Praha, Mladá Boleslav

Jihozápadní Čechy: Plzeň, České Budějovice

Severozápadní Čechy: Karlovy Vary, Ústí nad Labem (Teplice, Chomutov)

Severovýchodní Čechy: Liberec, Pardubice, Hradec Králové (Trutnov)

Střední a Východní Morava: Olomouc (Prostějov), Zlín

Jižní Morava a Vysočina: Brno (Břeclav), Jihlava

Severní Morava a Slezsko: Ostrava⁶⁵

O jednotlivém rozdělení redakcí serveru *novinky.cz* nejsou dostupné zdroje. Lze předpokládat, že redakce jsou totožné s deníkem *Právo*. Usuzujeme tak především z poznatků, které jsou uvedeny v kapitole *Zkoumání přejímání článků* v této práci. Pokud jsou publikované zprávy téměř totožné a psány stejnými autory, je víc než pravděpodobné, že vznikají v jedné a těch samých redakcích.

3.2.3. Lidé pracující pro obě média

Šéfredaktorem deníku *Právo* je Zdeněk Porybný. Šéfredaktorem portálu *novinky.cz* je Vladimír Dušánek. Ten je však zároveň zástupce šéfredaktora deníku *Právo*. Jmenování zástupce šéfredaktora deníku do vedoucí funkce serveru, poukazuje na další fakt o tom, že spolupráce zkoumaných subjektů je velmi provázána.

V kapitole *Zkoumání a přejímání článků* jsme dospěli k závěru, že totožní autoři píšou jak do tištěných novin, tak na server. Skladba a podoba obou subjektů je tedy závislá na totožných autorech.

3.3. Srovnání s integrací jiných titulů

Pro větší názornost zde bude krátce přednesena spolupráce dalších třech českých titulů a jejich online protějšků. V těchto případech nebudeme zacházet do podrobností, jako je tomu u hlavních zkoumaných subjektů *Právo* a *novinky.cz*. I základní informace by však měly být dostačující pro to, aby deklarovaly fakt, že podoby integrace mohou být různé.

⁶⁵ Pozn. Města uvedena v závorce jsou tzv. *podredakce* bez fyzické adresy

3.3.1. Mladá Fronta Dnes a idnes.cz

Informace pro tuto část vycházejí z podobně orientované práce jako je tato s tím rozdílem, že důraz je kladen na integraci deníku *Mladá Fronta Dnes* a serveru *idnes.cz*.⁶⁶

Deník vznikl v roce 1945 jako *Mladá Fronta*. Pod dnešním jménem *Mladá Fronta Dnes* začaly noviny vycházet v roce 1990.⁶⁷ Od roku 1995 byl obsah tištěných novin doslovně překlápěn na portál *idnes.cz*. Změna nastala v roce 1998, kdy se portál *idnes.cz* částečně distancoval od své tištěné verze. Vznikla vlastní redakce s vlastními autory a vlastními články. Jistá míra spolupráce však zůstala. Částečně se na webu objevovaly i doslovně převzaté články z novin.⁶⁸ Portál *idnes.cz* se v následujících letech vyvíjel a vzniklo mnoho podrubrik, které jsou odlišné od tištěné verze.

Mladá Fronta Dnes a *idnes.cz* mají oddělené redakce, tvoří rozdílný obsah. Na druhé straně část článků se překlápí a obě média na sebe v hojném počtu odkazují. V tištěné verzi se vyskytuje hodně prvků poukazujících na svůj online protějšek. Odkaz na něj lze najít v záhlaví na každé straně, překlápí se ankety z portálu, citují se zdroje z *idnes.cz*, objevují se zde dovětky a odkazy na audia a videa, která jsou k nalezení na webu.⁶⁹ Naopak v online médiu se objevují zkrácené verze textu s odkazem, že více se čtenáři dozvědí v tištěné verzi. Na *idnes.cz* je také možné prohlédnout si náhled aktuální titulní strany *Mladé Fronty Dnes* či jejich příloh.

Vzájemné odkazování v takto velké míře je způsobeno postavením, které vůči sobě obě média mají. Oba subjekty patří právně pod mediální skupinu *Mafra*. Jedná se tedy o dva samostatně fungující produkty, které ale spadají pod jednu firmu.⁷⁰ Jelikož jde firmě mimo jiné o zisk, odkazováním jednoho média na druhé si vzájemně dělají reklamu a lákají tak nové čtenáře.

⁶⁶ Ghanem, J: Propojování internetových a tištěných žurnalistických titulů na příkladu *idnes.cz* a MF Dnes, Olomouc, 2009.

⁶⁷ Tamtéž. S. 12

⁶⁸ Tamtéž. S. 14-15

⁶⁹ Tamtéž. S. 28 - 38

⁷⁰ Tamtéž. S. 18

V květnu 2012 došlo ke změnám integrace na regionální úrovni deníku a serveru. Redakce tištěné a online verze se v tuto dobu začínají spojovat a vytvářet tak společný obsah.⁷¹

3.3.2. Lidové noviny a lidovky.cz

Lidové noviny jsou nejstarším českým deníkem, první číslo vyšlo v roce 1893. Mezi lety 1952 až 1987 však byly noviny zakázány a nevycházely.⁷² Server *lidovky.cz* vznikl v roce 2000 jako zpravodajský server *Lidových novin*.⁷³ Stejný dovětek je dodnes součástí loga tohoto serveru. Obě tato média spadají pod jednu redakci. Dalo by se říci, že starší tištěný titul si pro vlastní potřeby zřídil svoji online verzi. Subjekty spadají od roku 2009 pod mediální skupinu *Mafra*.⁷⁴ Patří tedy pod stejnou firmu jako konkurenční *Mladá Fronta Dnes* a *idnes.cz*. Jakákoliv spojitost či forma spolupráce mezi všemi těmito subjekty ovšem není patrná u žádné ze zúčastněných stran.

Co se vzájemného odkazování týče, *Lidové noviny* na titulce uvádí informaci, aby čtenáři navštívili jejich zpravodajský server *lidovky.cz*.⁷⁵ V dalších částech novin jsme se s odkazováním na web neseekali. Na serveru *lidovky.cz* narazíte hned několikrát na výraznou pobídku, abyste si koupili předplatné novin nebo si koupili tištěnou verzi v elektronické podobě za zvýhodněnou cenu.

Podle mediální skupiny *Mafra* je na serveru *lidovky.cz* publikován „*exkluzivní obsah nezveřejněný v Lidových novinách, jako např. úplná znění rozhovorů, audio a videonahrávky či databáze. K mimořádným politickým kauzám či sportovním událostem najdou čtenáři na serveru speciální přílohy*“.⁷⁶

⁷¹ MEDIAR.CZ: Papírová Mf Dnes a idnes.cz slučují regionální redakce, týmy zeštíhlují [online]. [cit. 2012-05-14]. URL: <<http://www.mediary.cz/papirova-mf-dnes-a-idnes-cz-slucuji-regionalni-redakce-tymy-zestihluj/>>

⁷² EPAPER.LIDOVKY.CZ: Historie LN [online]. [cit. 2012-04-28]. URL: <<http://epaper.lidovky.cz/lidove-noviny/kdo-jsme/vice-z-historie>>

⁷³ MAFRA.CZ: Lidovky.cz [online]. [cit. 2012-04-28]. URL: <http://www.mafra.cz/cs/default.asp?y=mafra_all/cs_produkty-a-sluzby_lidovky-cz.htm&menu=>

⁷⁴ EPAPER.LIDOVKY.CZ: Historie LN [online]. [cit. 2012-04-28]. URL: <<http://epaper.lidovky.cz/lidove-noviny/kdo-jsme/vice-z-historie>>

⁷⁵ Lidové noviny, 28. a 29. dubna 2012

⁷⁶ MAFRA.CZ: Lidovky.cz [online]. [cit. 2012-04-28]. URL: <http://www.mafra.cz/cs/default.asp?y=mafra_all/cs_produkty-a-sluzby_lidovky-cz.htm&menu=>

Spolupráce těchto subjektů by se dala shrnout tak, že tištěný titul si pod nátlakem moderní doby zřídil svoji online verzi, kterou využívá k vlastní propagaci a ke zveřejňování exkluzivních informací, které se do tištěného titulu nevešly nebo je není možné do novin efektivně včlenit (audio, video atd).

3.3.3. Hospodářské noviny a ihned.cz

Hospodářské noviny začaly vycházet v roce 1990.⁷⁷ Svoji internetovou verzi *ihned.cz* spustily v roce 1999.⁷⁸ Subjekty spadají pod vydavatelství *Economia a. s.*⁷⁹

Ihned.cz se prezentuje jako online verze deníku *Hospodářské noviny*. V tištěné verzi najdete odkaz na web na titulní straně a v záhlaví každé ze stran. Dále pod množstvím článků najdete viditelné logo *ihned.cz* a odkaz na více fotek, videa, audia atd. V tištěných novinách lze najít také samostatný oddíl, který vám přímo říká, co najdete daný den na webu.⁸⁰ Na serveru *ihned.cz* naleznete hned několikrát pobídku k předplatnému *Hospodářských novin* a dalších titulů spadajících pod *Economia a. s.* Na serveru lze také najít rubriku *Dnešní HN*, kde je možné nalézt náhledy a ukázky k aktuálnímu vydání *Hospodářských novin*.

Samotné složení redakce a způsob spolupráce obou subjektů prošla významnými změnami v roce 2011. Podle slov zástupkyně šéfredaktorky HN Lucie Tvarůžkové, se rozhodly redakce tištěných novin a online verze spojit v jednu.⁸¹ Vedly je k tomu jak ekonomické důvody, tak zlepšení a zefektivnění podávání zpráv u obou médií. „*V reálu to vypadá tak, že na jednom tématu pracují dva nebo tři lidé. Jeden z nich celý den podrobně sleduje všechny reakce a doplňuje zpravodajský článek na webu. Druhý člověk si mezi tím začne obvolávat své zdroje a sestavovat analytictější text pro papírové vydání novin na následující den. Oba jsou ale stále ve spojení, dost možná*

⁷⁷ ECONOMIA.IHNED.CZ:Deník s důrazem na ekonomiku a politiku v souvislostech [online]. [cit. 2012-04-28]. URL: <<http://economia.ihned.cz/2/obsah-sekce/hospodarske-noviny/>>

⁷⁸ CESNET.CZ: Komerce a uživatelé [online]. [cit. 2012-04-28]. URL: <http://www.cesnet.cz/sdruzeni/napsali-o-nas/2012/02/20120213_iHned.html>

⁷⁹ ECONOMIA.IHNED.CZ:Přehled tištěných titulů [online]. [cit. 2012-04-28]. URL: <<http://economia.ihned.cz/>>

⁸⁰ Hospodářské noviny, 27. – 29. dubna 2012, S. 4

⁸¹ LUPA.CZ: Zpravodajství Ihned dostalo krásný nový kabát. A co víc? [online]. [cit. 2012-04-28]. URL: <<http://www.lupa.cz/clanky/zpravodajstvi-ihned-dostalo-krasny-novy-kabat-a-co-vic/>>

sedí u jednoho stolu, každý se svým notebookem a telefonem a navzájem si přihrávají získané informace (zkráceno).⁸²

V tomto případě jsou si tištěný a online titul rovnocennými partnery. Každý pracuje na svých článcích typických pro jednotlivé médium a vzájemně si vypomáhají s tím, co sami za sebe z povahy věci nemohou uskutečnit. Tištěné noviny odkazují na web, aby si čtenáři mohli prohlédnout více multimediálního obsahu. Online verze zase odkazuje na klasické noviny, kde lidé mohou nalézt analytičtější a podrobnější pohledy na dané problémy.

3.4. Typy způsobu integrace – shrnutí

Ve zkratce zde shrňme rozdíly spolupráce námi zkoumaných subjektů.

a) Právo/novinky.cz:

Právo vytváří obsah pro server novinky.cz, který spadá pod Seznam.cz. Server je prezentován jako online magazín Práva a Seznam.cz.

b) Mladá Fronda Dnes/idnes.cz:

Subjekty s jasně rozdělenými redakcemi, které ale spadají pod jednu firmu, spolupracují spolu a vzájemně se propagují.

c) Lidové novinky/ lidovky.cz

Tištěný titul si zřídil svůj online protějšek, který využívá ke své propagaci na internetu a obohacování článků o exkluzivní informace a multimediální obsah

d) Hospodářské noviny/ihned.cz

Rovnocenní partneři, kteří mají společnou redakci a vzájemně si vypomáhají jak s vlastní propagací, tak s rozšířením publikovaného materiálu pro obě strany.

⁸² Tamtéž.

4. Zkoumání přejímání článků

4.1. Zvolená metodika

Tato kapitola se bude zabývat mírou přejímání článků a způsobu odkazování a autorství publikovaných textů v deníku *Právo* a portále *novinky.cz*. Jako příklad byl zvolen první dubnový týden 2012, kdy byly porovnávány publikované články v daných médiích. Z povahy jednotlivých titulů je daný experiment aplikován na *novinky.cz* od neděle 1. dubna 2012 do neděle 8. dubna 2012. Deník *Právo* byl sledován od pondělí 2. dubna 2012 do soboty 7. dubna 2012. Jeden týden byl považován za adekvátní vzorek. Je předpokládáno, že v obdobném poměru se zkoumané jevy odehrávají i v dlouhodobějším měřítku.

Experiment probíhal tak, že jako základ byly brány vždy tištěné noviny a snaha najít protějšek jednotlivých zpráv na webu. Zkoumány byly vždy všechny články z titulní strany a dále zprávy ze stran 2, 3, 4 a 5. Pokud se na některých z nich objevila reklama zaujímající celou či téměř celou stranu, byly brány v potaz i strany 6 a 7. Na těchto stranách byly články spadající pod domácí zpravodajství. Zahraniční zpravodajství, publicistiku, sport a tematické strany nebyly do základního zkoumání zahrnuty. Pokud se odehrál zajímavý jev i zde, okrajově byly informace do průzkumu obsáhnuty. Zkoumány byly tyto jevy:

- a) Zda se jeden konkrétní článek objevil v obou médiích či jen v novinách
- b) Zda byl přejat doslovně nebo přepracován podle pravidel pro každé z média a jak se od sebe dané články lišily
- c) Zda totožný článek psal pro obě média jeden autor či nikoliv
- d) V kterém médiu byl článek uveřejněn dříve a jak velké bylo časové prodlení
- e) Doprovodné informace, které byly shledány jako zajímavé a přínosné pro tuto práci

Cílem tohoto výzkumu je ukázat spolupráci tištěného a online média, demonstrovat informace uvedené v teoretické části této práce (vizuální i obsahový vzhled zpráv), doložit či vyvrátit větší *aktuálnost* online médií.

Dle výše zmíněných parametrů bylo podrobena zkoumání celkem 106 článků (Pokud zprávy z titulní strany měly své pokračování na některé z dalších stran, bylo to považováno za jeden článek). V průběhu zvoleného týdne byly archivovány *screeny* úvodní strany *novinky.cz*, denně každé cca dvě hodiny. V této práci budou obsaženy jen ty *screeny*, které budou potřebné k dokázání demonstrovaných jevů. Stejně tak budou do práce zahrnuty *scany* tištěných novin.

4.2. Statistický souhrn

Zkoumáno bylo 106 článků obsažených v novinách ve zvoleném období. Souhrnné zobrazení je následující:

- Články se objevily nejdříve na webu, den (výjimečně dva dny) na to byly publikovány v tištěných novinách: 55
- Články se ve stejnou dobu objevily jak na webu, tak v novinách: 25
- Články se objevily nejdříve v novinách, den (výjimečně dva dny) se objevily na webu: 3
- Články se objevily pouze v novinách: 23

Předpokládá se, že existují články, které jsou uveřejněny pouze na webu, v novinách se neobjevují vůbec. Z důvodu problematiky zachycení tohoto jevu, nebyl tento způsob uveřejňování článků brán v potaz.

4.3. Rozdělení zpráv podle způsobu přejímání

4.3.3. Zprávy přejímané z webu do novin

Nejrozšířenějším jevem byl předem předpokládaný model. Zpráva byla nejdříve publikována na webu. Den na to se objevila v novinách. Občas se stávalo, že se do novin dostala až za dva dny. Takto řešených zpráv bylo více než 50 procent. Konkrétní čísla mohou být lehce zavádějící. U některých zpráv se totiž stávalo, že na webu se objevily například tři i více články, které postupně rozkrývaly daný problém. Následujícího dne se v novinách objevila pouze jedna zpráva, která byla ovšem složena z dílčích prací uveřejněných na webu. Jako příklad můžeme uvést soudní líčení s Vítem Bártou a Jaroslavem Škárkou. Soud se konal v pátek 6. dubna 2012. Na webu se toho dne postupně objevily 3 zprávy – *Za nařčení z šíření pohlavních*

chorob žádá kočí po Bártovi odškodné, Bárta si politiku představoval jako tunel a podráženi lidí, tvrdí Škárka,

Chci teď myslet jen na Velikonoce, ať už je pátek 13.tady , loučil se Bárta po soudu. (viz příloha č. 1). V novinách se o den později objevila pouze jedna zpráva *Bártovi a Škárkovi navržena podmínka* (viz příloha č. 2). Ta byla složena z informací, které se objevily ve třech online zprávách. Tištěná zpráva byla doplněna o přehlednou tabulku nejzajímavějších citací, které zazněly u soudu. Citace byly opět převzaty z online verze.

U obecnějších a méně závažnějších zpráv se objevoval model – jeden článek na webu, jeden článek v novinách. Jen v některých případech však byla zpráva převzata doslova.

U většiny zkoumaných článků pojednával obsah o tomtéž, ovšem forma článku byla odlišná. Vždy byl jinak volený titulek, jinak napsán úvod a i obsah samotné zprávy se různil. Obecně se rozdílnost dá shrnout takto: V online verzi byl článek obvykle dynamičtější a kratší. Nejdůležitější informace byly zmíněny hned v úvodu. Zpráva v novinách rozebírala problém více dopodrobna, byla delší. Úvod zprávy neobsahoval nutně ty nejdůležitější aspekty. Co se titulků týče, v online verzi byly obvykle delší a méně věcné. Způsob tvorby zprávy se shodoval s jevy popsány v teoretické části této práce.

Ve všech zkoumaných případech psal článek na totožné téma jak na web, tak do novin stejný autor. Dotyčný psal tedy zprávu dvakrát. Jednou s důrazem na pravidla online zpráv, v druhém případě šlo o typický článek pro tištěné noviny. Tento aspekt poukazuje na velice úzké propojení těchto dvou médií.

4.3.4. Zprávy publikovány ve stejný okamžik v obou médiích

Termín „stejný okamžik“ tady nejde brát do slova. Když se vezme v potaz proces výroby novin, těžko lze tady určit na minutu přesný čas, kdy je článek publikován. Totožný čas publikace zprávy je v této práci brán tak, že zpráva, co se objevila určitý den v novinách, se objevila v ten samý den v ranních hodinách na webu. Není zde prodleva den či dva, která byla popisována v předchozí části. Takto publikovaných zpráv byla téměř čtvrtina. Jako příklad je uvedena celá titulní strana ze dne 2. dubna 2012 (viz příloha č. 3). Všechny čtyři zprávy v ní obsažené splňují výše

popsaný fakt. Kromě toho, že se zprávy objevily v novinách, byly ve stejný den publikovány na webu.

Konkrétně:

Počet Čechů, po nichž nezbylo ani na pohřeb, se rapidně zvýšil: 2. dubna 4:20 hod.⁸³

Kubice chce zarazit anonymní zesměšňující billboardy: 2. dubna 6:09 hod.⁸⁴

Přišel o deset tisíc, zapomněl totiž ukončit studium na druhé škole: 2. dubna 6:30 hod.⁸⁵

Babák sponzorské dary VV vysvětloval, ale nevysvětlil: 2. dubna 7:44 hod.⁸⁶

Otvírák v tištěných novinách 2. dubna (viz příloha 3) je identický, jako otvírák na webu 2. dubna 2012 v 8: 00 hod. (viz příloha č. 4). Tento model se zpravidla opakoval každý den. Výjimka nastala v okamžiku nenadálé aktuální zprávy (nehody, požáry, důležitá politická jednání atd.).

Co se obsahu daných zpráv týče, tři z nich měly odlišný titulek, dvě z nich měly odlišně napsány úvodní řádky. Zbytek zprávy byl přejet doslovně. Ve všech případech zprávy psal jeden autor pro obě média. Tento fakt opět dokazuje úzkou spolupráci *Práva a novinek*.

Zprávy tohoto typu byly umístěovány v absolutní většině na titulní stranu. Výjimečně byly na dalších stranách. Obvykle se jednalo o větší a podrobnější kauzy nebo novinky obecnějšího charakteru.

Jelikož uzávěrka novin je pravděpodobně v pozdních večerních hodinách, dané zprávy byly v tuto dobu jistě napsány. Se zveřejněním na web se ovšem čekalo na brzké ranní hodiny. Lze předpokládat, že redakce se tak snaží udržet exkluzivitu novin. Obecně se však jedná o relativně překvapivý fakt. Lidé většinou považují zprávy na webu za mnohem aktuálnější (více v rozboru dotazníkového průzkumu).

⁸³ <http://www.novinky.cz/finance/263559-pocet-cechu-po-nichz-nezbylo-ani-na-pohreb-se-rapidne-zvysil.html>

⁸⁴ <http://www.novinky.cz/domaci/263560-kubice-chce-zarazit-anonymni-zesmesnujici-billboardy.html>

⁸⁵ <http://www.novinky.cz/domaci/263561-prisel-o-deset-tisic-zapomnel-totiz-ukoncit-studium-na-druhe-skole.html>

⁸⁶ <http://www.novinky.cz/domaci/263565-babak-sponzorske-dary-vv-vysvetloval-ale-nevysvetlil.html>

4.3.5. Zprávy publikovány pouze v novinách

Zprávy, které se objevily pouze v novinách, a nebylo možné je dohledat na webu, lze rozdělit do dvou kategorií. Buď šlo o nějaký rozsáhlejší průzkum, nebo naopak velmi stručnou krátkou zprávu, hodně často převzatou z ČTK.⁸⁷

V prvním případě není možné s určitostí říct, proč je zpráva uveřejněna pouze v novinách a nebyla použita i pro online verzi. Co se autorství týče, tyto zprávy psali lidé, jejichž články jsou běžně publikovány i na webu. Nabízí se pouze ta možnost, že si noviny opět snaží udržet svoji exkluzivitu a mít něco navíc oproti online verzi. To dokládá i fakt, že článek byl většinou podrobnější výzkum, který nebyl uveřejněn v konkurenčních médiích. Lze ho nazvat vlastním produktem redakce (příklad viz příloha č. 5).

Krátké články, většinou umístěvané na okraje stran, mají svoji funkci o něco jasnější. Dá se předpokládat, že zaplňují volné místo, které vzniklo při tvorbě novin. Noviny, oproti online zpravodajství, mají přesně daný rozsah a podobu. Stane se tak, že je potřeba ještě narychlo sehnat nějaký článek. Jak už je uvedeno výše, jednalo se buď o převzatou krátkou zprávu z ČTK, nebo byla informace sice z vlastních zdrojů, ale obdobně stručná a obecná (příklad viz příloha č. 6 a č. 7).

Jako zajímavost lze tady zmínit článek ze dne 7. dubna, který psal poslanec Bohuslav Sobotka (viz příloha č. 8). Noviny mu umožnily publikovat jeho názor na aktuální politickou situaci. V online verzi se tato zpráva neobjevila.

4.3.6. Zprávy publikovány nejdříve v novinách, poté na webu

Nejvíce překvapivou kapitolu tvoří články, které jsou psány původně pro noviny, den či dokonce dva dny poté jsou teprve uveřejněny na webu. Jedná se sice o velmi malé procento tohoto druhu zveřejňování, ale několik článků je publikováno právě podle tohoto scénáře. I zde můžeme jako důvod uvést exkluzivitu novin. Jako příklad byly vybrány rozhovory s Miroslavem Kalouskem a Petrem Nečasem. Oba byly publikovány v novinách dne 7. dubna 2012 (viz příloha č. 9 a č. 10). Na webu byl rozhovor s Miroslavem Kalouskem zveřejněn 7. dubna 2012 v 8:37 hod. (viz příloha č. 11). Spadá tedy do kategorie *zveřejněno v obou médiích současně*. Rozhovor s Petrem Nečasem byl na web uveden až 8. dubna 2012 v 16:28 hod (viz příloha č. 12).

⁸⁷ ČTK = Česká tisková kancelář

Online verze byla zveřejněna až den po publikaci v novinách, a to ještě v odpoledních hodinách. Verze rozhovorů byly v obou médiích převzaty doslovně, lišil se pouze titulek a doprovodné fotografie. Jelikož se tento příklad odehrál o víkendu, je možné, že druhý článek byl schováván na nedělní odpoledne z toho důvodu, aby i v dobu, která není obvyklá pro tvorbu rozsáhlejších zpráv, průzkumů a rozhovorů, byly nějaké takové informace přece jen zveřejňovány.

4.3.7. Způsob přejímání zpráv z příloh a magazínů

Deník *Právo* obsahuje dvakrát týdně přílohu, která je přímo součástí novin (Salon a Café, Cestujeme a Studium) a čtyřikrát týdně spolu s novinami vychází samostatný barevný magazín (Sport Extra, Styl, Dům a bydlení a sobotní Televizní magazín). Pro zkoumání byly použity magazíny z totožného týdne jako výše zkoumané noviny, tj. od 2. do 7. dubna 2012. Průzkum byl proveden náhodně asi na deseti článcích. Objevovaly se zde dvě skutečnosti. Buď daný článek vyšel pouze v tištěném magazínu a v online verzi se neobjevil vůbec nebo byl článek nejdříve publikován v tištěné příloze a poté obvykle s několika denním zpožděním zveřejněn na internetu. Zkoumaný vzorek nebyl dostatečně velký, abychom mohli zaručeně říct, který z těchto způsobů je běžnější. Odhadem je to asi padesát na padesát.

Jako první příklad uveďme článek o *vyčerpání z práce* z přílohy *Café*, který byl publikován v tištěné verzi ve čtvrtek 5. dubna 2012 (viz příloha č. 13). Na serveru *novinky.cz* se tento článek objevil až 15. dubna 2012 (viz příloha č. 14). Zpoždění je zde deset dnů. Článek je v obou médiích naprosto totožný, odlišný je pouze titulek.

Ještě delší časový rozdíl mezi uveřejněním v obou verzích, je 14 dnů u článku o *škodlivosti éček*. V tištěné verzi se objevil v magazínu *Styl* dne 3. dubna 2012 (viz příloha č. 15). V online verzi byl publikován 17. dubna 2012 (viz příloha č. 16). Článek je opět převzatý doslova a napsán totožným autorem.

Časové prodlevy publikování jsou překvapivě velké. S uveřejňováním článků nejdříve v novinách, pro udržení jejich exkluzivity, jsme se setkali už u samotného obsahu novin. Prodleva tam ale vždy činila den, maximálně dva. Proč je článek z magazínu schováván až dva týdny v archivu, než je v nezměněné formě publikován na webu, není úplně zřejmé. Nasnadě je jedno možné vysvětlení. Od online zpravodajství se očekává, že zprávy jsou publikovány po celý den. Čtenáři očekávají, že najdou několik nových zpráv během každé hodiny. Můžeme předpokládat, že obecné články

typické právě pro magazíny, které nejsou tak aktuální a důležité jako zprávy například z politického dění či informování o nehodách a podobně, čekají v archivu na tu dobu, kdy se nedostává aktuálnějších zpráv, a aby na webu nevznikla delší časová prodleva, publikuje se týdný schovávaný článek.

4.4. Celkové shrnutí

První částí zkoumání byla míra překlápění článků. Došli jsme k závěru, že spolupráce obou médií je v této oblasti velmi provázána. Usuzujeme tak především z toho, že autoři článků publikují své práce napříč oběma médii. Zpráv, které jsou totožně či jen mírně poupraveny, jsou publikovány ve velké míře jak v tištěné, tak v online verzi.

Co se týká vzhledu a obsahu zpráv uzpůsobených podle pravidel daných pro každé z médií, je tato část plněna jen z části. Existují články, které jsou psány podle těchto pravidel a jejich podoba je odlišná pro každé médium tak, jak by mělo být. Ve zkoumaných subjektech lze však najít množství zpráv, které jsou převzaty doslova. Je nutné dodat, že tento případ se zpravidla odehrával u obecnějších a méně aktuálnějších zpráv. Nejvíce patrný byl u článků z magazínů. Co fungovalo naprosto správně, tak tvorba titulků. Ty byly totožné v obou médiích jen v mizivém počtu. V absolutní většině případu se lišily a byly tvořeny tak, jak je popisováno v teoretické části této práce.

Na začátku zkoumání bylo předpokladem, že online verze bude striktně aktuálnější a v tištěných novinách se budou objevovat ty zprávy, které byly již dříve zveřejněny na internetu. Zde jsme došli k překvapivým faktům. Dle našeho předpokladu je tvořeno asi jen padesát procent zpráv. Redakce těchto médií vsází velkou mírou na exkluzivitu novin a část článků publikuje ve stejný čas v obou médiích nebo dokonce nejdříve v tištěné verzi, se zpožděním až na internetu. Samotnou kapitolu tvoří obsah magazínů. Zde jsou zprávy nejdříve publikovány v tištěné verzi a s opravdu velkým zpožděním na webu. Tento způsob publikování článků je zcela v rozporu s obecným povědomím mezi lidmi, že online zpravodajství je striktně aktuálnější než tištěný protějšek. Tvůrci novin se očividně snaží s tímto fenoménem bojovat, a proto publikují takové množství materiálu nejdříve v tištěných novinách. Na druhé straně nelze jednoznačně tvrdit, jestli se jim to vyplácí, když lidé o tomto faktu obecně příliš neví. Alespoň podle těch informací, které máme k dispozici z dotazníku, který je blíže

rozebírán v dalších kapitolách této práce. Závěrem tohoto zkoumání je fakt, že online zpravodajství je aktuálnější pouze z části.

I když je třeba brát v potaz odchylku, která mohla vzniknout v této práci, z důvodu absence zkoumání zpráv publikovaných pouze na webu. Kdyby byl brán v potaz i tenhle typ článků, online médium by se jevílo mnohem aktuálnější vůči novinám a více by to souhlasilo s obecným míněním na tuto problematiku.

5. Vzájemná propagace

V této kapitole se budeme zabývat vzájemnou propagací deníku *Právo* a serveru *novinky.cz*. Bude zkoumáno, ve kterých případech a jakým způsobem na sebe média odkazují. Které z médií častěji odkazuje na to druhé. Zmíněno bude i to, zda se jedná pouze o ošetření autorských práv či jde o cílenou reklamu.

5.1. Oznámení spolupráce

Server *novinky.cz* je online magazín deníku *Právo* a *seznam.cz*. Alespoň takhle je stránka oficiálně propagována. Na daném serveru tuto informaci, spolu s logem obou zmíněných firem, nalezneme úplně na konci (viz příloha č. 17). Umístění této informace poukazuje na fakt, že pro všechny zúčastněné strany není důležité, aby byla jejich spolupráce všem čtenářům zřejmá na první pohled. Lze předpokládat, že velké množství návštěvníků opouští stránku ihned, co si přečte zprávy, které je zajímají, a na úplně poslední řádky serveru se vůbec nepodívá.

Obdobnou informaci o spolupráci nalezneme i na oficiálním účtu serveru *novinky.cz* na *Facebooku* (viz příloha č. 18). Oproti samotné stránce, na profilu je informace umístěna přímo na hlavičce. Bude tomu zřejmě proto, že konstrukce profilu jiné umístění neumožňuje. V tištěných novinách se o této spolupráci vůbec nezmiňuje.

5.2. Odkazování na web v novinách

Pro příklad byly použity noviny ze stejného časového období jako ve zkoumání přejímání obsahu, čili z období od 2. dubna do 7. dubna 2012. Obecně lze shrnout, že odkazování na web je velmi sporadické a když už se v novinách objeví, je většinou použito velmi malé písmo a umístění, které není pro čtenáře atraktivní. Lze říci, že pokud člověk odkazy cíleně nehledá, všimne si jich spíš výjimečně.

Nejvýrazněji je prvek umístěn v záhlaví novin. V levém okraji titulu nalezneme drobným písmem a ve svislé poloze odkaz na servery *novinky.cz* a *sport.cz* (viz příloha č. 19). Odkaz na *sport.cz* nalezneme také většinou na okraji jedné ze stran, které se věnují sportu (viz příloha č. 20). Není to ale pravidlem pro každý samostatný výtisk. Odkaz na *novinky.cz* se již v záhlaví dalších stran nenachází.

Výjimečně se odkaz na *novinky.cz* objeví u konkrétního článku. Zpráva je v tomto případě doslova převzata z online verze a namísto autora je zde odkaz na web (viz příloha č. 21). Jedná se o jev ne příliš častý. Ve zkoumaných šesti tištěných vydáních deníku *Právo* se objevily pouze dva takto řešené články.

Jeden příklad odkazování byl zaznamenán na přílohových stranách. Konkrétně ve vydání deníku *Právo* ze dne 2. dubna 2012 se objevil odkaz na webu pod článkem o nových noteboocích. Čtenáři jsou lákáni na online verzi s příslibem, že se dozvedí více informací, než je uvedeno v novinách. Odkaz je v tomto případě konkrétnější než v záhlaví či u článku a odkazuje čtenáře přímo do konkrétní rubriky *www.novinky.cz/internet*. Link má pravděpodobně nalákat na další novinky ze světa internetu a elektroniky, které se do tištěné verze nedostaly.

5.3. Odkazování z webu na noviny

Tohle odkazování je ještě méně častý jev, než ten, co je popisován o odstavci výše. Nějaké oficiální upoutávky na tištěný titul zde nenalezneme vůbec. Pouze pečlivý čtenář si může občas povšimnout, že informace v textu jsou určeny pro deník *Právo* (viz příloha č. 22), že fotografie k článku pořídil člověk pracující pro *Právo* (viz příloha č. 22 a 23) nebo na konci článku je jako zdroj uvedeno *Právo* (viz příloha č. 24).

Takto řešené odkazování lze považovat pouze za nutné ošetření autorských práv, nikoliv za cílenou reklamu, která by čtenáře měla podněcovat ke čtení jak online, tak tištěné verze.

5.4. Další způsoby vzájemné propagace

Spolupráce daných subjektů si lze ještě povšimnout na webu *pravo.novinky.cz*. Ty slouží primárně jako online archiv tištěné verze deníku *Právo*. Na titulní straně si lze však povšimnout odkazů na aktuální články na *novinky.cz*. V tomto případě je možno mluvit o přímé reklamě, kdy web patřící primárně deníku *Právo*, odkazuje na *novinky.cz*.

Při opravdu podrobném průzkumu obou médií si můžeme všimnout toho, že články jsou psány totožnými autory pro obě média. Zde by se mohlo namítat, že se jedná o externí redaktory píšící pro více subjektů. Jelikož je v této práci známo, že *Právo* a *novinky.cz* patří k sobě a byl již proveden průzkum míry překlápění článků

a spolupráce daných subjektů, můžeme tvrdit, že i tento fakt se dá považovat za vzájemnou propagaci. Jedná se ale o nepřímý a spíše doplňkový důkaz toho, že média spolupracují.

Zkoumání byly podrobeny i všechny magazíny, které vycházejí spolu s deníkem *Právo*. V těch nebyla nalezena žádná zmínka o spolupráci se serverem *novinky.cz*. Z vlastního výzkumu však můžeme tvrdit, že články jsou v mnohých případech publikovány, jak v tištěných magazínech, tak v online verzi na *novinky.cz*. Stejně tak jsou psány totožnými autory.

5.5. Shrnutí vzájemné propagace

Z výše zmíněných skutečností lze usuzovat, že oběma médiím nejde o cílenou reklamu a nesnaží se sobě navzájem zajistit více čtenářů. Odkazování obou médií není příliš časté, a pokud už k tomuto jevu dochází, tak velmi nenápadně. Ve všech případech se jedná o poznámku na okraji, na konci článku či stránky a psanou menším typem písma. Odkazování má primární funkci ošetřit autorská práva a dát na vědomí to, že informace jsou převzaty z druhého média. Ze způsobu odkazování dále vyplývá, že *deník Právo* je subjekt nadřazený serveru *novinky.cz*. Což je však primárně známo i z jiných zdrojů.

Není znám důvod, proč obě média na sebe odkazují v tak malé míře a proč se nesnaží využít propojenosti svých subjektů k získání nových čtenářů. Ať už těch, co přejdou z novin na server nebo obráceně.

6. Dotazníkový průzkum

6.1. Pojetí dotazníku

Součástí práce je dotazníkový průzkum, který se konal od 29. 3. 2012 do 13. 4. 2012. Průzkum probíhal přes portál www.vyplnto.cz. Dotazníku se zúčastnily pouze osoby, které alespoň v minimální míře používají internet. Vzhledem k povaze celého dotazníku, by odpovědi od osob, které nepoužívají internet, nebyly pro tyto účely nijak přínosné. Podle Českého statistického úřadu v roce 2010 používalo internet 62% obyvatel České republiky starších šestnácti let, konkrétně se jednalo o pět a půl milionu lidí.⁸⁸ Lez předpokládat, že k dnešnímu dni je toto číslo vyšší. Novější studie z této oblasti však není k dispozici. Lidé používající internet jsou tedy v naší společnosti zastoupeni ve velké míře a jako vzorek pro tento průzkum jsou dostačující. Rozdíly, které jsou mezi oběma skupinami a projevíly se přímo na tomto dotazníku, budou zmíněny u konkrétních případů. Dotazník obsahuje celkem 14 otázek, 13 povinných, z toho dvě se týkají rozřazení respondentů, a 1 je nepovinná. Celé znění dotazníku viz příloha č. 25. Dotazník v úvodu zjišťoval obecnější jevy, jak často a jakým způsobem lidé získávají informace o aktuálním dění. V druhé části se zaměřil na míru povědomí o integraci tištěných a online médií. Celkem se zúčastnilo 203 osob. Věkové rozložení a genderové rozlišení je uvedeno v grafech v příloze č. 26 a č. 27. V dalších kapitolách budou rozebrány postupně všechny otázky obsažené v dotazníku, jejich vyhodnocení a komentář.

K první polovině otázek budou pro srovnání uvedeny výsledky podobného průzkumu, který provedla společnost *MEDIARESEARCH* na konci roku 2011.⁸⁹

6.2. Rozbor jednotlivých otázek

Jak často vyhledáváte informace o aktuálním dění?

Výsledek zde dopadl obdobně jako u průzkumu *Mediaresearch*. Lidí, kteří sledují zprávy denně či dokonce několikrát denně je asi 80%. Zbylí lidé sledují zprávy

⁸⁸ CZSO, Kolik z nás používá domácí počítač a internet? [online]. [cit. 2012-04-19]. URL: <http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/kolik_z_nas_pouziva_osobni_pocitac_a_internet >

⁸⁹ MEDIARESEARCH, Televizní zpravodajství neztrácí dech, mobilní nabírá rychlost [online]. [cit. 2012-04-21]. URL: <<http://www.mediaresearch.cz/aktualita/tz-televizni-zpravodajstvi-neztraci-dech-mobilni-nabira-rychlost> >

méně často. V našem průzkumu pouze jeden respondent uvedl, že zpravodajství nesleduje vůbec. (Graf příloha č. 28.)

Kde nejčastěji hledáte informace o aktuálním dění?

Absolutní většinu, celých 88%, zde získal internet. Podle *Mediaresearch* lidé sledují zprávy především v televizi, internet je na druhé pozici. Procento našeho výzkumu je vysoké pravděpodobně ze dvou důvodů. Projevil se zde fakt, že dotazník vyplňovali pouze lidé používající internet. Zbytek populace, která internet nepoužívá, s největší pravděpodobností upřednostňuje televizi, případně jiné médium. Druhým důvodem může být způsob podání otázky. Dotazovaní sice nejčastěji sledují zprávy na internetu, nevylučuje se to ovšem s tím, že zároveň sledují i televizi či jiné médium.

I přesto lze s jistou určitostí tvrdit, že lidé používající internet dávají přednost online zprávám. (Graf příloha č. 29.)

Jak často čtete tištěné noviny? versus Jak často čtete zprávy na internetu?

Tyto dvě otázky dokazují trend uvádějí v první kapitole této práce. Zprávy na internetu jsou oblíbenější než čtení novin. Online zpravodajství denně vyhledává 72% dotazovaných. Denní čtení novin provozuje pouze 8% lidí. Na obranu novin lze dodat alespoň to, že kolonku *vůbec* označilo 19%. Asi tři čtvrtiny dotazovaných sáhnou po novinách alespoň občas. Což je stále dost vysoké číslo na to, aby došlo ke katastrofickým scénářům, že noviny přestanou vycházet úplně.

V průzkumu *Mediaresearch* byly výsledky obdobné. Pouze procenta u internetu byla nepatrně nižší a u novin naopak o něco vyšší. Odchylna v našem průzkumu opět poukazuje na fakt, že byli dotazováni pouze lidé používající internet. (Grafy příloha č. 30 a č. 31.)

Čtete raději tištěné noviny nebo zprávy na internetu?

Tato otázka byla otevřená a zároveň nepovinná. I tak se vyjádřila většina respondentů. Absolutní většina tíhne ke zprávám na internetu, což už bylo zřejmé z předchozích otázek. Důvody proč tomu tak je, se také dosti opakovaly.

- a) Zprávy na internetu jsou zdarma
- b) Zprávy na internetu jsou aktuálnější
- c) Zprávy na internetu jsou dostupnější

d) Čtení zpráv na internetu je pohodlnější

e) Na internetu si každý člověk může vybrat ty zprávy, které ho zajímají

Asi čtvrtina lidí uvedla, že dávají přednost zprávám na internetu, protože je to zdarma. Zde by byla jistě zajímavá úvaha o zpoplatnění zpravodajského obsahu na internetu. Na toto téma se v poslední době vedou mnohé diskuze. V zahraničí se tento trend pomalu rozmáhá. Nejnověji je zpoplatněný *New York Times*. V České republice si zatím lidé musí připlatit za online obsah magazínu *Respekt* a *Reflex*. Další weby se v dohledné době zpoplatnit obsah nechystají.⁹⁰

Ihned na druhé pozici se objevoval argument, že zprávy na internetu jsou aktuálnější než ty v novinách. To je do jisté míry pochopitelný fakt. V tomhle tištěné noviny nemohou konkurovat svým online verzím. Na internetu je možné zprávu publikovat okamžitě po tom, co se událost odehrála. Zajímavostí určitě je, že nezanedbatelné procento zpráv se objeví na internetu až v době, kdy ta samá zpráva vyjde i v novinách. Děje se tak minimálně v případě deníku *Právo* a portálu *novinky.cz*, jak bylo popisováno v předešlých kapitolách. Nelze s určitostí říct, zda si jsou lidé tohoto faktu vědomi.

Dále se objevoval argument, že zprávy na internetu jsou dostupnější a pohodlnější než ty v novinách. Několik respondentů uvedlo, že na počítači pracují celý den, tak si na chvíli zobrazí zpravodajský server. Je to pro ně rychlejší, než chodit do trafiky kupovat noviny. Což je argument, který se také opakoval. Je jednodušší zapnout počítač, než jít někam shánět noviny. Dále je podle mnohých respondentů jednodušší párkrát kliknout a najít si zprávy, které chtějí číst, než listovat novinami.

Lidé také oceňovali selekci zpráv, která je možná pouze v online verzi. Objevovaly se názory, že lidé se cítí ošizeni, když zaplatí za celé tištěné noviny, ale půlka zpráv je vůbec nezajímá. Na internetu, krom toho, že je zdarma, si lidé vyberou jen ty články, které je opravdu zajímají.

⁹⁰ PENIZE.CZ Očima expertů: Mělo by se zpoplatnit webové zpravodajství? [online]. [cit. 2012-04-21]. URL: <<http://www.penize.cz/spotrebitel/199205-ocima-expertu-melo-by-se-zpoplatnit-internetove-zpravodajstvi>>

Malé procento dotazovaných upřednostňovalo tištěné noviny. Jako důvod uvedli to, že noviny si mohou kamkoliv vzít, jejich čtení je pohodlnější a články jdou v problematice více dopodrobna.

Pro ilustraci byly vybrány nejzajímavější citace napříč celým věkovým spektrem.

„Zprávy na internetu, je to rychlejší a pohodlnější způsob získání informací.“ (muž, méně než 18 let)

„V rámci internetového připojení je čtení zpráv zdarma, zprávy na sebe navazují, mohu si vybírat témata, která mě zajímají a zprávy jsou zde nejaktuálnější.“ (muž, 18 – 25 let)

„Internet, je dostupnější a zdarma, mohu si vybírat jen ty obsahy, které mě zajímají, čili odpadá problém u novin, že půlka článků mě nezaujme, přesto je jakoby platím.“ (žena, 18 – 25 let)

„internet. možnost rychlejšího zjištění backgroundu, doplňujících informací, příbuzných témat...“ (muž, 25 – 35 let)

„internet, zadarmo, rychle, bez nutnosti shánět noviny v kiosku, neušpiním se od tiskařské černě“ (žena, 35 – 45 let)

„Čtu raději na internetu, nemusím alespoň likvidovat haldu tištěných novin a tím alespoň trochu přispívám životnímu prostředí. Ale na druhou stranu je lepší držet v ruce papírové noviny, lepší pocit a také je z nich cítit dřina a práce lidí, kteří se na výrobě a psaní podílí.“ (žena, 45 – 55 let)

„Internet. Zprávy jsou aktuální, stále se dodávají nové.“ (žena, více než 55 let)

Důvěřujete více tištěným nebo online médií?

Tahle otázka byla zvolena pouze jako doplňková a výsledek si nezasluhuje delší komentáře. Tři čtvrtiny respondentů uvedly, že v tomhle ohledu mezi médii nerozlišují. Lze tedy předpokládat, že kvalita publikovaných článků, jak v tištěných novinách, tak na internetu se nijak významně neliší, anebo minimálně lidé to výrazně nevnímají. (Graf příloha č. 32.)

Který tištěný titul patří k serverům idnes.cz, ihned.cz, lidovky.cz, aktualne.cz?

V dotazníku byly otázky kladeny samostatně, zde si je shrneme na jednom místě. Zajímalo nás zde povědomí mezi lidmi o tom, jak a zda mezi sebou spolupracují tištěná a online média. Výsledky lze shrnout tak, že lidé vnímají spolupráci mezi médii spíše okrajově. Nejvíce správných odpovědí bylo u *lidovky.cz*, kde správnou odpověď *Lidové noviny* označilo 83% respondentů. Podobný výsledek mělo i *idnes.cz*, kde *Mladou Frontu Dnes* uvedlo 73% respondentů. U těchto dvou titulů jistě pomohl téměř totožný název, jak tištěné, tak online verze. Lze se domnívat, že část lidí odpověď neznala, ale odtušila ji právě z podobnosti názvů. Dokládá to i fakt, že další zkoumaná média, která již nemají názvy obou verzí tak podobné, dopadla o poznání hůře. *Ihned.cz* spojilo správně s *Hospodářskými novinami* 35% respondentů. Jistým chytákem byla stránka *aktualne.cz*. 33% respondentů správně uvedlo, že web nemá svoji tištěnou verzi. (Grafy přílohy č. 33, č. 34, č. 35, č. 36.)

Který tištěný titul patří k serveru novinky.cz?

Jak chápete vztah mezi deníkem Právo a portálem novinky.cz?

V úvodu je nutné poznamenat, že otázky v dotazníku se respondentům zobrazovaly postupně a nebylo možné se vracet k předešlým otázkám. To nám umožnilo nejdříve začlenit mezi ostatní otázky obecné povědomí o tom, zda lidé dokážou sami spojit *Právo* a *novinky.cz*. V druhé otázce jsme jim spojení prozradili a zajímalo nás v tomto případě chápání jejich spolupráce.

K serveru *novinky.cz* správně přiřadilo *Právo* pouze 28% respondentů. Povědomí o spolupráci těchto médií je nejnižší ze všech zkoumaných subjektů. Dalších 24 % respondentů si myslí, že *novinky.cz* nemají svoji tištěnou verzi.

U druhé otázky se pouze 51% přiznalo, že neví o tom, že tato média mají mezi sebou nějaký vztah. To je rozdílný výsledek než u předchozí otázky. Tam vztah správně určilo 28% lidí, čili zbylých 72% to nevědělo. Lze předpokládat, že lidé nechtěli přiznat svoji nevědomost a raději volili jinou z nabízených možností.

20% dotazovaných odpovědělo správně, a to tak, že zmíněná média patří k sobě, vytvářejí společné i odlišné články a ty se potom objevují jak na internetu, tak v tištěných novinách ve specifické podobě pro každé médium.

Výsledkem těchto dvou otázek je to, že většina lidí netuší, že mezi serverem *novinky.cz* a deníkem *Právo* je nějaký vztah. Fakt je o to překvapivější, že obě média patří mezi lidmi k velmi oblíbeným. *Novinky.cz* jsou nejnavštěvovanější zpravodajský server na českém internetu. *Právo* jsou třetí nejprodávanější noviny v ČR. I když se podle našeho pozorování, které je rozebíráno v jiné kapitole, články v obou médiích velmi podobají a jsou psány totožnými autory, lidé tuto skutečnost neberou v potaz a obě média vnímají spíše jako samostatné subjekty. (Grafy přílohy č. 37 a č. 38.)

Závěr

Tato práce si kladla za cíl seznámit s podobou integrace tištěných a online médií. V první kapitole byla sepsána historie a vzhled obou médií. V této části je za nejdůležitější fakt považován vznik a vývoj internetu, který umožnil nástup online médií. Sepsána byla i obecná pravidla, která platí pro psaní zpráv v obou typech titulů.

Publikování na internetu je záležitost několika málo let. Tradiční média se již v dnešní době s nástupem internetového zpravodajství smířila a spíše jako soupeře se ho snaží brát jako partnera a pomocníka. Je ovšem patrné, že předchozí média se s novými možnostmi ve svém oboru teprve sžívají, zjišťují a zkoušejí jejich využití ke svému prospěchu.

Práce si vzala za příklad deník *Právo* a server *novinky.cz*. Subjekty byly vybrány především proto, že mají na českém trhu výraznou čtenářskou obec a jsou tedy pro každého dobře představitelné a uchopitelné. Integrace těchto subjektů je navíc dost odlišná od slučování jiných médií a váže se k ní zajímavý historický příběh. I když jsou typy integrace média od média odlišné, nejběžnější model vypadá ve zkratce tak, že tradiční tištěný titul si zřídí svoji online verzi. Využívání svého serveru už bere každé periodikum dále po svém. Deník *Právo* a server *novinky.cz* však vznikly v prvotní fázi naprosto odděleně. Za vznikem zpravodajského portálu *novinky.cz* stojí společnost *Seznam.cz*, která si ho v roce 1998 zřídila jako svůj vlastní informační portál. Teprve o pět let později se *Seznam.cz* domluvil na spolupráci s deníkem *Právo* a přenechal mu na starost obsahovou stránku serveru *novinky.cz*. Nutno podotknout, že kdyby k tomuto aktu nedošlo, deník *Právo* by měl dnes jistě svoji jinou online verzi, což dokládá fakt, že základy takového webu již fungovaly, ale zanikly právě v době, kdy *Právo* začalo psát pro *novinky.cz*.

Rozdílný vztah spolupracujících subjektů má jistě za následek i dnešní podobu obou médií a způsob jejich spolupráce a propagace. Zjistit interní informace přímo o konkrétním složení redakcí a jejich společné či odlišné práce, byl sice nespílitelný úkol, mnohé bylo zjištěno z dostupných zdrojů a vlastních průzkumů.

Velká část této práce se zabývala mírou překlápění článků, jejich autorství a vzájemné propagace zvolených subjektů. Bylo zjištěno, že totožné články jsou v téměř absolutní míře publikovány jak v novinách, tak na internetu. Tento typ zpráv je vždy

psán totožným autorem a většinou se liší jistými úpravami, které jsou typické pro každé z médií. Články na internetu jsou kratší, mají strukturovanější formu, nejdůležitější informace jsou vždy v prvních větách textu, kladou větší důraz na mezi titulky a obecně lze říct, že splňují teoretické požadavky pro tvorbu textu publikovaného na webu. Články v novinách byly naopak obvykle delší, analytičtější, šly v daném problému více dopodrobna, nebyl kladen důraz vložit nejzajímavější fakta do prvních vět, dost často měla novinová zpráva méně informačně nasycený začátek.

Nutno dodat, že existovalo jisté procento zpráv, které bylo překlápěno do obou médií v nezměněné formě. Důvodem, proč tomu tak je, může být například časový tlak, který je jistě na redaktory vyvíjen. Překlopit článek doslovně je přirozeně jednodušší, než ho přepisovat a upravovat. Druhým důvodem může být ne ještě zcela zapracovaný systém spolupráce. Jak už bylo zmíněno mnohokrát v této práci, proces integrace je velmi mladý a v této době se stále ještě vyvíjí. Proč jsou články překlápěny doslovně, může mít důvod i mnohem prozaičtější. U některých typů textu prostě není striktně nutné, aby články byly přepisovány. Mnohdy postačí změnit jen titulek, což také v případě *Práva a novinek.cz* bylo činěno.

Překvapivým faktem tohoto průzkumu byla zjištěná skutečnost, že online médium není vždy aktuálnější než jeho tištěný protějšek. Pouze 50% zkoumaných zpráv bylo nejdříve publikováno na webu a až poté v tištěných novinách. Druhá polovina zpráv byla uveřejněna buď ve stejnou dobu pro obě média, nebo dokonce nejdříve v novinách a až s mnohdy s opravdu výrazným několikanásobným zpožděním, publikována na portále. Dle těchto skutečností lze tvrdit, že tištěné noviny se snaží udržet svoji exkluzivitu. V posledních letech je trend naprosto jednoznačný, čtenost tištěných novin klesá a čtenost zpravodajských serverů naopak roste. Tradiční médium se s tímto snaží bojovat a zprávy, které se netýkají opravdu aktuálních a nenadálých situací, jako jsou nehody, stávky, politická jednání atd., ale jsou to například větší kauzy, průzkumy a články, které si žádají větší a důkladnější analýzu, se snaží publikovat nejdříve v tištěné verzi a na internetu se objevují až se zpožděním. Na serveru mají takové zprávy většinou funkci vyplňování časových mezer mezi aktuálními zprávami. Od online média se totiž předpokládá, že zveřejňuje nové články neustále a větší prodlevy nejsou žádoucí. Je zde nutné zmínit, že i přes výše uvedené skutečnosti, si online server jistě drží status aktuálnějšího média než je jeho tištěná

verze. Lze předpokládat, že větší důležitost je přikládána opravdu aktuálním zprávám, co se stalo právě teď a v tom, ze své podstaty, je jasně aktuálnější online médium.

Dále byla zkoumána míra a způsob propagování jednoho média na druhé. Zkoumání proběhlo v důkladnější formě u deníku *Právo* a portálu *novinky.cz*. Velmi zběžně u dalších třech integračních partnerů (*Mladá Fronta Dnes/idnes.cz*, *Lidové noviny/lidovky.cz*, *Hospodářské noviny/ ihned.cz*). Z výsledků lze tvrdit, že míra propagace je u *Práva* a *novinek.cz*, ze všech zkoumaných subjektů, nejméně patrná.

U těchto dvou subjektů nelze mluvit o nějaké cílené reklamě, která by měla lákat čtenáře jednoho média na to druhé. Znaky vzájemného propojení lze pozorovat pouze v nutných případech, kdy se přiznává autorství deklarovaných faktů. Lze si toho všimnout v jednotlivých textech, kdy článek na *novinky.cz* obsahuje citaci pro *Právo*. Na serveru jsou také jednotlivé celé články či fotografie zdrojovány právě deníkem *Právo*. V tištěné verzi se objevuje stejný postup a jsou publikovány články, pod kterými je namísto konkrétního autora uveden zdroj *novinky.cz*.

Naopak u ostatních zkoumaných subjektů probíhala masová propagace svého protějšku. Na webu byly jasně a viditelně zveřejňovány výzvy pro předplatné tištěné verze, výrazně byla deklarována spolupráce, používají stejný typ loga atd. V novinách se objevují odkazy na web přímo v záhlaví každé ze stran, pod množstvím článků je upozornění na multimediální obsah k danému problému, který lidé naleznou v online verzi. Z tohoto chování je jasně patrné, že média si snaží sehnat pomocí svého protějšku nové čtenáře. Ve většině případu se jedná a jasnou reklamu.

Důvod, proč deník *Právo* a server *novinky.cz* nemá potřebu na sebe vzájemně upozorňovat, není přesně znám. Je možné, že to pramení ze vzniku spolupráce těchto subjektů, který je odlišný od těch ostatních. *Právo* má na starost pouze obsahovou složku serveru *novinky.cz*. Technické zázemí má server ve svém mateřském majiteli *Seznam.cz*. Troufáme se domnívat, že i přes tuto skutečnost, se jedná o nevyužitý potenciál. Způsob integrace zde není plně využíván. Je sice pravdou, že *novinky.cz* jsou nejčtenějším zpravodajským webem a *Seznam.cz* jim přináší takovou mediální podporu, že nemají důvod se více zviditelňovat ještě pomocí tištěných novin. Na druhé straně, deník *Právo* je až třetí nejčtenější deník v České republice a počet jeho čtenářů rok od roku klesá. Viditelnější propagace na webu by mu jistě dopomohla minimálně k několika novým čtenářům.

Poslední částí této práce byl dotazníkový průzkum, který zjišťoval míru povědomí o integraci tištěných a online médií mezi lidmi. Zde se naplno projevila téměř nulová vzájemná propagace *Práva* a *novinek.cz*. Spojit tyto dva subjekty k sobě dokázalo pouze 28% respondentů. Větší část lidí se domnívala, že *novinky.cz* nemají svůj tištěný protějšek nebo správnou odpověď prostě neznala. Míra povědomí u ostatních titulů byla výrazně vyšší.

Respondenti se dále vyjádřili, že dávají přednost online verzi zpravodajství. Jako největší výhody zde uváděli, že jsou zdarma, aktuálnější, dostupnější, pohodlnější a mohou si sami vybrat skladbu zpráv, které je zajímají.

Integrace tištěných a online titulů je jistě důležitým a dnes již nezbytným aspektem fungování obou médií. V první řadě je to nesporná výhoda pro tištěné tituly, které mají ve své online verzi velkou oporu. Bylo jistě rozumné opustit nevraživý pohled na online žurnalistiku a namísto toho, brát ji jako nepřítel, pojmout ji za svého kolegu a pomocníka. Tento základní úkon v dnešní době zvládla už všechna média. Způsob integrace je však ještě stále velmi mladou disciplínou a ne všechny redakce jej plní a využívají stoprocentně. Lze předpokládat, že tyto mezery se do budoucna vyplní a čím déle budou tištěná a online média spolupracovat, tím tento systém bude sofistikovanější a efektivnější pro všechny zúčastněné strany.

V konkrétním případě zkoumaných subjektů deníku *Právo* a serveru *novinky.cz* shledáváme několik nevyužitých potenciálů. Za největší nedostatek je považována nedostatečná vzájemná propagace. Daná média spolu jistě spolupracují velmi úzce, což dokládá fakt totožných publikovaných článků. Povědomí mezi lidmi o této skutečnosti, je však velmi nízké. Redakce těchto subjektů by se nad tímto aspektem mohla zamyslet a více zprůhlednit jejich vzájemnou spolupráci. Troufáme se domnívat, že pokud lidé budou vědět o tom, že média patří k sobě a budou více vědět o konkrétních způsobech spolupráce, bude to pro obě zúčastněná média jedinečným přínosem.

Seznam použité literatury:

- BENDA, J., *Vlastnictví periodického tisku v České republice v letech 1989–2006*, 1. vyd. Praha: Karolinum, 2007. S. 96, 116. ISBN: 978-80-246-1387-1
- GHANEM, J.: *Propojování internetových a tištěných žurnalistických titulů na příkladu idnes.cz a MF Dnes*, Olomouc, 2009. S.14, 15, 18, 28 – 38.
- OSVALDOVÁ, D. a TEJKALOVÁ, A., *Žurnalistika v informační společnosti: digitalizace a internetizace žurnalistiky*, 1. vyd. Praha: Karolinum, 2009. S. 8, 18, 19, 20, 29. ISBN: 978-80-246-1684-1
- FRANĚK, J., *Naše Rudé Právo*, Bratislava: Slovenské vydavateľstvo politickej literatury, 1960. S. 9, 10,18.
- DOLEJŠÍ, V., *40 let Rudého Práva*, 1. vyd. Praha: Státní nakladatelství politické literatury, 1960. S. 41
- REIFOVÁ, I. A KOLEKTIV, *Slovník mediální komunikace*, 1. vyd. Praha: Portál, 2004. S. 94, 137, 164, 165. ISBN 80-7178-926-7
- VAŠICOVÁ, M.: *Redesign českých novin*, Brno, 2011. S. 2
- BARTOŠEK, J.: *Žurnalistika – Úvod do studia*, 1.vyd. Olomouc, 1997. S. 21, 22
- SHELLMANN, B., GAIDA, P., GLÄSER, M., KEGEL, T.: *Média*, 1.vyd. Praha, 2004. S. 40. ISBN: 80-86706-06-0
- RUF-MOHL, S., BAKIČOVÁ, H.: *Žurnalistika*, Praha: Grada, 2005. S. 133
- BEDNÁŘ, V.: *Internetová publicistika*, 1.vyd. Praha: Grada, 2011. S. 38, 39, 40, 47, 60,65, 67, 114. ISBN: 978-80-247-3452-1
- OSVALDOVÁ, B.: *Zpravodajství v médiích*, 2.vyd. Praha: Karolinum, 2011. S. 110, 111, 112. ISBN: 978-80-246-1899-9
- JAVŮREK, A.: *Základy online žurnalistiky (cyklus přednášek Mediální teorie a praxe)*, 1.vyd. Olomouc, 2008. S. 41, 42. ISBN: 978-80-244-2056-1

Internetové zdroje:

WEB.ARCHIVE, *Chcete psát pro novinky?* [online]. [cit. 2012-03-12]. URL: <<http://web.archive.org/web/19981201035812/http://www.novinky.cz/Index/Internet/652.htm>>

LUPA.CZ, *Seznam se spojí s Právem* [online]. [cit. 2012-03-12]. URL: <<http://www.lupa.cz/clanky/seznam-se-spoj-s-pravem/>>

LUPA.CZ, *Novinky.cz na špičce v online zpravodajství* [online]. [cit. 2012-03-12]. URL: <<http://www.lupa.cz/tiskove-zpravy/novinky-cz-na-spice-v-online-zpravodajstvi/>>

NOVINKY.CZ, *Novinky.cz překonaly hranici miliónu čtenářů za den* [online]. [cit. 2012-03-12]. URL: <<http://www.novinky.cz/internet-a-pc/106172-novinky-prekonaly-hranici-milionu-ctenaru-za-den.html>>

ONAS.SEZNAM.CZ, *Novinky.cz* [online]. [cit. 2012-03-14]. URL: <<http://onas.seznam.cz/cz/novinky-cz.html>>

UNIE VYDAVATELU, *Ověřované náklady tisku* [online]. [cit. 2012-03-19]. URL: <www.unievychdavatelu.cz/download.aspx?id_file=129>

MAM.IHNED, *Prodaný náklad za 3 čtvrtletí v roce 2006 stoupl jen MFD a Lidovkám* [online]. [cit. 2012-03-19]. URL: <<http://mam.ihned.cz/c1-20108520>>

KRISTALOVA.LUPA.CZ, *Mediální partneři* [online]. [cit. 2012-03-15]. URL: <<http://kristalova.lupa.cz/2007/medialni-partneri/>>

LUPA.CZ, *Flashnews.cz* [online]. [cit. 2012-03-15]. URL: <<http://www.lupa.cz/clanky/www-flashnews-cz/>>

LUPA.CZ, *Právo a Seznam spolupracují na serveru sport.cz* [online]. [cit. 2012-03-15]. URL: <<http://www.lupa.cz/zpravicky/pravo-a-seznam-spolupracuji-na-serveru-sport-cz/>>

MEDIAR.CZ, *Seznam.cz spouští nový super.cz. Připravovat ho bude vydavatel Práva* [online]. [cit. 2012-03-15]. URL: <<http://www.mediar.cz/seznam-cz-spousti-novy-super-cz-pripavovat-ho-bude-vydavatel-prava/>>

ONLINE.NETMONITOR.CZ [online]. [cit. 2012-03-15]. URL: <<http://online.netmonitor.cz/#>>

ABCCR.CZ [online]. [cit. 2012-03-15]. URL: <<http://www.abccr.cz/>>

PARLAMENTNILISTY.CZ, *Čtenost a prodej tištěných novin stále klesá* [online]. [cit. 2012-03-24]. URL: <<http://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Ctenost-a-prodej-tistenych-novin-stale-klesa-206455>>

CZSO, *Kolik z nás používá domácí počítač a internet?* [online]. [cit. 2012-04-19]. URL: <http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/kolik_z_nas_pouziva_osobni_pocitac_a_internet>

<http://www.vyplnto.cz/>

MEDIARESEARCH, *Televizní zpravodajství neztrácí dech, mobilní nabírá rychlost* [online]. [cit. 2012-04-21]. URL: <<http://www.mediaresearch.cz/aktualita/tz-televizni-zpravodajstvi-neztraci-dech-mobilni-nabira-rychlost>>

PENIZE.CZ *Očima expertů: Mělo by se zpoplatnit webové zpravodajství?* [online]. [cit. 2012-04-21]. URL: <<http://www.penize.cz/spotrebitel/199205-ocima-expertu-melo-by-se-zpoplatnit-internetove-zpravodajstvi>>

PRAVO. NOVINKY. CZ: *Regionální zpravodajství* [online]. [cit. 2012-04-26]. URL: <<http://pravo.novinky.cz/regiony.php>>

EPAPER.LIDOVKY.CZ: *Historie LN* [online]. [cit. 2012-04-28]. URL: <http://epaper.lidovky.cz/lidove-noviny/kdo-jsme/vice-z-historie>

MAFRA.CZ: *Lidovky.cz* [online]. [cit. 2012-04-28]. URL: <http://www.mafra.cz/cs/default.asp?y=mafra_all\cs_produkty-a-sluzby_lidovky-cz.htm&menu=>

CESNET.CZ: *Komerce a uživatelé* [online]. [cit. 2012-04-28]. URL: <http://www.cesnet.cz/sdruzeni/napsali-o-nas/2012/02/20120213_iHned.html>

ECONOMIA.IHNED.CZ: *Přehled tištěných titulů* [online]. [cit. 2012-04-28]. URL: <<http://economia.ihned.cz/>>

LUPA.CZ: *Zpravodajství Ihned dostalo krásný nový kabát. A co víc?* [online]. [cit. 2012-04-28]. URL: <<http://www.lupa.cz/clanky/zpravodajstvi-ihned-dostalo-krasny-novy-kabat-a-co-vic/>>

MEDIAR.CZ: *Papírová Mf Dnes a idnes.cz slučují regionální redakce, týmy zeshňují* [online]. [cit. 2012-05-14]. URL: <<http://www.mediar.cz/papirova-mf-dnes-a-idnes-cz-slucuji-regionalni-redakce-tymy-zestihluj/>>

Noviny a magazíny:

Právo 12. března 2012

Právo 2. dubna 2012

Právo 3. dubna 2012

Právo 4. dubna 2012

Právo 5. dubna 2012

Právo 6. dubna 2012

Právo 7. – 8. Dubna 2012

Právo: Příloha Styl 3. dubna 2012

Právo: Příloha TV Magazín 7. dubna 2012

Mladá Fronta Dnes 10. – 11. března 2012

Lidové noviny 28. – 29. dubna 2012

Hospodářské noviny 27. – 29. dubna 2012

Seznam tabulek:

TABULKA Č. 1 – PRODANÝ NÁKLAD SERIÓZNÍCH DENÍKŮ V ČR ZA OBDOBÍ 2006 – 2011.....	12
TABULKA Č. 2 – NÁVŠTĚVNOST ZPRAVODAJSKÝCH SERVERŮ V ČR DRUHÝ TÝDEN V BŘEZNU V LETECH 2008, 2010 A 2012.....	16
TABULKA Č. 3 – ČTENOST A PRODANÝ NÁKLAD DENÍKŮ V ČR ZA ROK 2011.....	20
TABULKA Č. 4 - NEJNAVŠTĚVOVANĚJŠÍ STRÁNKY ČESKÉHO INTERNETU ZA OBDOBÍ 6. AŽ 12. ÚNORA 2012.....	22
TABULKA Č. 5 – ROZDĚLENÍ REGIONÁLNÍHO ZPRAVODAJSTVÍ	26

Seznam příloh:

TABULKA Č. 1 – PRODANÝ NÁKLAD SERIÓZNÍCH DENÍKŮ V ČR ZA OBDOBÍ 2006 – 2011.....	12
TABULKA Č. 2 – NÁVŠTĚVNOST ZPRAVODAJSKÝCH SERVERŮ V ČR DRUHÝ TÝDEN V BŘEZNU V LETECH 2008, 2010 A 2012.....	16
TABULKA Č. 3 – ČTENOST A PRODANÝ NÁKLAD DENÍKŮ V ČR ZA ROK 2011.....	20
TABULKA Č. 4 - NEJNAVŠTĚVOVANĚJŠÍ STRÁNKY ČESKÉHO INTERNETU ZA OBDOBÍ 6. AŽ 12. ÚNORA 2012.....	22
TABULKA Č. 5 – ROZDĚLENÍ REGIONÁLNÍHO ZPRAVODAJSTVÍ.....	26
PŘÍLOHA Č. 1 - ZPRÁVY Z NOVINKY.CZ UVEŘEJNĚNÉ 6. DUBNA 2012 TÝKAJÍCÍ SE SOUDNÍHO LÍČENÍ BÁRTY A ŠKÁRKA.....	61
PŘÍLOHA Č. 2 -ČLÁNEK UVEŘEJNĚNÝ V DENÍKU PRÁVO DNE 7. DUBNA 2012 TÝKAJÍCÍ SE SOUDNÍHO LÍČENÍ BÁRTY A ŠKÁRKA.....	63
PŘÍLOHA Č. 3 -TITULNÍ STRANA DENÍKU PRÁVO ZE DNE 2. DUBNA 2012.....	64
PŘÍLOHA Č. 4 – SCREEN HLAVNÍ STRANY NOVINKY.CZ 2. DUBNA 2012 V 8: 00 HOD.....	65
PŘÍLOHA Č. 5 – PRÁVO ZE DNE 2. DUBNA 2012, STR. 4.....	65
PŘÍLOHA Č. 6 - PRÁVO ZE DNE 7. DUBNA 2012, STR. 3.....	66
PŘÍLOHA Č. 7 – PRÁVO ZE DNE 6. DUBNA 2012, STR. 5.....	66
PŘÍLOHA Č. 8 – PRÁVO ZE DNE 7. DUBNA 2012, STR. 5.....	66
PŘÍLOHA Č. 9 – PRÁVO ZE DNE 7. DUBNA 2012, STR. 5.....	67
PŘÍLOHA Č. 10 – PRÁVO ZE DNE 7. DUBNA 2012, STR. 7.....	68
PŘÍLOHA Č. 11 – SCREEN Z NOVINKY.CZ ZE DNE 7. DUBNA 2012.....	69
PŘÍLOHA Č. 12 – SCREEN Z NOVINKY.CZ ZE DNE 8. DUBNA 2012.....	69
PŘÍLOHA Č. 13 – PŘÍLOHA CAFÉ DENÍKU PRÁVO ZE DNE 5. DUBNA 2012.....	70
PŘÍLOHA Č. 14 – SCREEN Z NOVINKY.CZ ZE DNE 15. DUBNA 2012.....	71

PŘÍLOHA Č. 15 – MAGAZÍN STYL DENÍKU PRÁVO ZE DNE 3. DUBNA 2012, S. 20-21	71
PŘÍLOHA Č. 16 – SCREEN Z NOVINKY.CZ ZE DNE 17. DUBNA 2012.....	72
PŘÍLOHA Č. 17 – INFORMACE NA NOVINKY.CZ POUKAZUJÍCÍ NA SPOLUPRÁCI S PRÁVO A SEZNAM.CZ.	72
PŘÍLOHA Č. 18 - INFORMACE NA FACEBOOKOVÉM PROFILU SERVERU NOVINKY.CZ POUKAZUJÍCÍ NA SPOLUPRÁCI PRÁVO A SEZNAM.CZ.....	73
PŘÍLOHA Č. 19 – TITULKA DENÍKU PRÁVO (ODKAZ NA SERVERY).....	73
PŘÍLOHA Č. 20 – ODKAZOVÁNÍ NA SERVER V NOVINÁCH	74
PŘÍLOHA Č. 21 – DENÍK PRÁVO ZE DNE 2. DUBNA 2012, S.2. ČLÁNEK JE ZDROJOVÁN NOVINKAMI.CZ.	74
PŘÍLOHA Č. 22 – SCREEN Z NOVINKY.CZ ZDE DNE 23. DUBNA 2012. V PRVNÍM ŘÁDKU JE UPOZORŇOVÁNO, ŽE INFORMACE POCHÁZEJÍ Z PRÁVA, FOTOGRAFII POŘÍDIL ČLOVĚK Z PRÁVA.	75
PŘÍLOHA Č. 23 – SCREEN Z NOVINKY.CZ ZE DNE 5. DUBNA 2012. FOTOGRAFII POŘÍDIL AUTOR Z PRÁVA.	76
PŘÍLOHA Č. 24 – SCREEN Z NOVINKY.CZ ZE DNE 3. DUBNA 2012. AUTOR ČLÁNKU JE REDAKTOREM DENÍKU PRÁVO.	76
PŘÍLOHA Č. 25 – NEVYPLNĚNÝ DOTAZNÍK, KTERÝ BYL PŘEDKLÁDÁN KAŽDÉMU RESPONDENTOVÍ.	77
PŘÍLOHA Č. 26 – GRAF: GENDEROVÉ SLOŽENÍ RESPONDENTŮ.....	79
PŘÍLOHA Č. 27 – GRAF: VĚKOVÉ ROZLOŽENÍ RESPONDENTŮ	80
PŘÍLOHA Č. 28 – GRAF: JAK ČASTO VYHLEDÁVÁTE INFORMACE O AKTUÁLNÍM DĚNÍ?	80
PŘÍLOHA Č. 29 – GRAF: KDE NEJČASTĚJI HLEDÁTE INFORMACE O AKTUÁLNÍM DĚNÍ?	81
PŘÍLOHA Č. 30 – JAK ČASTO ČTETE TIŠTĚNÉ TITULY?	81
PŘÍLOHA Č. 31 – GRAF: JAK ČASTO ČTETE ZPRÁVY O AKTUÁLNÍM DĚNÍ NA INTERNETU?	82
PŘÍLOHA Č. 32 – GRAF: DŮVĚŘUJETE VÍCE TIŠTĚNÝM NEBO ONLINE MÉDIÍM?	82
PŘÍLOHA Č. 33 – GRAF: KTERÝ TIŠTĚNÝ TITUL PATŘÍ K SERVERU IDNES.CZ?	83
PŘÍLOHA Č. 34 - GRAF: KTERÝ TIŠTĚNÝ TITUL PATŘÍ K SERVERU AKTUALNE.CZ?.....	83
PŘÍLOHA Č. 35 – KTERÝ TIŠTĚNÝ TITUL PATŘÍ K SERVERU IHNED.CZ?	84

PŘÍLOHA Č. 36 – GRAF: KTERÝ TIŠTĚNÝ TITUL PATŘÍ K SERVERU LIDOVKY.CZ?	84
PŘÍLOHA Č. 37 – GRAF: KTERÝ TIŠTĚNÝ TITUL PATŘÍ K SERVERU NOVINKY.CZ?	85
PŘÍLOHA Č. 38 – JAK CHÁPETE VZTAH MEZI DENÍKEM PRÁVO A PORTÁLEM NOVINKY.CZ?	85

Přílohy:

Příloha č. 1 - Zprávy z novinky.cz uveřejněné 6. dubna 2012 týkající se soudního líčení Bárty a Škárka.

Za nařčení z šíření pohlavních chorob žádá Kočí po Bártovi odškodné

Poslankyně a bývalá členka VV Kristýna Kočí v pátek u soudu prostřednictvím svého zmocněnce navrhla, aby ji neformální lídr strany Vít Bárta zaplatil odškodné za nemajetkovou újmu. Spokojila by se prý s veřejnou omluvou, to ale zákon neumožňuje, proto žádá symbolickou částku pět tisíc korun.

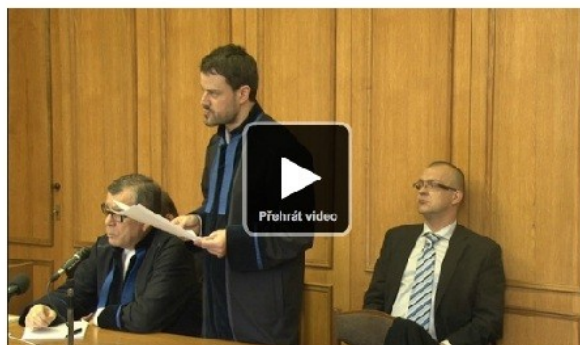


pátek 6. dubna 2012, 13:16 - Praha

▲ Kočí chce po Bártovi pět tisíc jako symbolické odškodnění

Bárta si politiku představoval jako tunel a podrážení nohou lidí, řekl Škárka

U Obvodního soudu pro Prahu 5 pokračovalo v pátek líčení v kauze údajného uplácení uvnitř Věcí veřejných. Státní zástupkyně navrhla pro Vítu Bártu i Jaroslava Škárku podmíněné tresty, advokáti žádají zproštění obžaloby svých klientů. Oba obžalovaní se cítí bez viny. Rozsudek by měl být vynesena příští pátek.



pátek 6. dubna 2012, 8:33
(Aktualizováno: pátek 6. dubna 2012, 15:55)

▲ Obhájce Jaroslava Škárky žádá 40 ušlání viny

Chci teď myslet jen na Velikonoce, ať už je pátek 13. tady, loučil se Bárta po soudu

Vít Bárta a Jaroslav Škárka, kteří jsou ústředními aktéry údajné úplatkářské aféry ve věcech veřejných po pátečním jednání soudu, které vyvrcholilo závěrečnými vystoupeními, nechtěli jakkoliv předjímat verdikt soudu. Rozsudek by měl být vynesen příští týden v pátek.



pátek 6. dubna 2012, 17:40 - Praha

▲ Vít Bárta. Už chci myslet jen na Velikonoce!

Plné znění článků: <http://www.novinky.cz/domaci/264128-za-narceni-z-sireni-pohlavnich-chorob-zada-koci-po-bartovi-odskodne.html>
<http://www.novinky.cz/domaci/264054-barta-si-politiku-predstavoval-jako-tunel-a-podrazeni-nohou-lidi-rekl-skarka.html>
<http://www.novinky.cz/domaci/264156-chci-ted-myslet-jen-na-velikonoce-at-uz-je-patek-13-tady-loucil-se-barta-po-soudu.html>

dnešní mimořádná příloha
 PONDĚLÍ 2. DUBNA 2012
 NEZÁVISLÉ NOVINY ročník 22 / č. 79 15 Kč
 Více o levnější energii uvítá
 Přátkovský sýr 300 g 29,90
 Nabídka platí od 2. 4. do 4. 4.
 Kaufland
 PC-TV-FOTO

Hvězdu z Báry Polákové udělaly Kráva a Kočí
 KOKTEJL

Notebooky lákají na 3D i na výkon
 PC-TV-FOTO

Čechů, po nichž nezbylo ani na pohřeb, je za pět let šestkrát více

Jindřich Ginter
 Čechů, kteří zemřeli tak chudí, že po nich nezbylo ani na vlastní pohřeb, a nemají žádné příbuzné či se k nim nehlásí, prudce přibývá. Obce, respektive státní úřady, musí rok co rok vynakládat stále více peněz na jejich pohřbívání. Tzv. sociální pohřeb je zhem a popel je rozptýlen na rozptýlové loučce. I když čísla nejsou komplotní, protože přesné sta-

Počty pohřbů na obecní útraty jsou v ČR jedny z nejvyšších na světě
 Tomáš Kotrlý, MMR

ani na pohřeb, je kypilné zrychlil vězných, nesvéprávných, nezletilých či bez stálého příjmu a bydliště," napsal Kotrlý.
 Podle něj často nepohřbívané zesnulé, kteří byli plně zapojeni do pracovního života, ale umírali v anonymitě velkoměsta bez zájmu příbuzných. „Nebo jde o lidi, kteří během svého života rozdali vše, co vlastnili. V době úmrtí byli již zcela nemanžtí," dodal Kotrlý. (Pokračování na str. 3)

Kubice vytáhl do boje proti zesměšňujícím billboardům

Naďa Adamčíková Marie Königová
 Konec urážlivých a zesměšňujících billboardů před volbami, k jejichž autorství se nikdo nehlásí, koma o sdružování ve stranách a hnutích, kterou ministr vnitra Jan Kubice rozeslal do připomínkového řízení.
 Podle jeho návrhu pirátské billboardy, kterými se již několik let vždy před volbami národ baví, už nebudou moci být anonymní. Strany se budou muset ke

Podpoříme ustanovení o omezení billboardů
 Bohuslav Sobotka

je nahlásit novému úřadu. Všechny volební billboardy budou navíc očíslovány, aby byl o nich přehled.
 Kdo by nesplnil oznamovací povinnost, hrozila by mu pokuta až 400 tisíc korun. Ještě o 200 tisíc korun více by měl zaplatit ten, kdo by zákon v tomto bodě porušil a ignoroval by nařízení Úřadu billboard od-
 stranit.
 Sobotka: Je to návrat zpět
 Nový úřad má mít dvě hlavní role – dohlížet na regularnost volebních kam-



NOVOU ČESKOU MISS se v sobotu večer stala jednadvacetiletá studentka Terza Chlebovská z Krnova na severní Moravě. Další informace na str. 3

Zapomněl ukončit studium na druhé škole, přišel o deset tisíc

Jiří Mach
 Deset tisíc korun stála neuvážlivost studenta – říkáme mu Karel – který po letech doplatil na to, že nesplnil úřední postup při ukončení studia.
 Karel nejprve vystudoval medicínu a k ní si chtěl ještě přidat studium filozofie. To už však nestačil dokončit v řádné době a do pro-

dlouženého studia se nezapsal. Přesto se Univerzita Karlova po téměř pěti letech přihlásila o proplacení deseti tisíc za semestr, který nikdy nezačal.
 Není jediný, kdo se do takové situace dostal. Právo o podobném případě informoval už loni. A podle poznatků, které se podařilo shromáždit, jsou bývalých studentů-dlužníků po celé

v řádné době studenti na Univerzitě Karlově (UK) platili tou dobou 1600 korun za rok. Pokud řádnou délku studia překročí, činí poplatek deset tisíc za každý další semestr.
 Třetí rok studia se Karlovi i vzhledem k zahájení lékařské praxe nepodařilo završit bakalářskou zkouškou. (Pokračování na str. 3)

Babák sponzorské dary VV vysvětloval, ale nevysvětlil

Za nepřehlednými firmami Kastella a Malepar, které loni poslaly Věcem veřejným dohromady přes šest milionů korun, stojí brněnský advokát Daniel Musil.
 Věckaři jeho jméno zveřejnili poté, co na fakt, že strana, která volá po odstranění anonymních akcií, ale

přitom bere od takových firem sponzorské dary, v sobotu upozornil deník Právo. Pochybnosti však věckaři nerozptýlili. Dokonce sami označili za nešťastné, že peníze zčásti šly přes panamskou společnost.
 Obě firmy sídlí na stejné pražské adrese a obě

mají vlastníky s akciemi na majitele, tedy vlastníky, které nelze z veřejných zdrojů vyhledat. (Pokračování na str. 2)

Splňte si svůj sen
Hra pro každý den o: 1 000 000 000 Kč
 Gratulujeme třem výhercům z 28. března k celkové výhře 26 200 613 Kč.
 Vyberte si sami, kolik čísel vsadíte a kolik peněz můžete vyhrát.

Zprávy dne



FOTO: fotobanka Profimedia

Počet Čechů, po nichž nezbylo ani na pohřeb, se rapidně zvýšil

2. 4. Čechů, kteří zemřeli tak chudí, že po nich nezbylo ani na vlastní pohřeb, a nemají žádné příbuzné či se k nim nehlásí, prudce přibývá. Obce, respektive stát tak musí rok co rok vynakládat stále více peněz na jejich pohřbívání. Tzv. sociální... [Celý článek »](#)



Авиакатастрофа под Помыно

V Rusku se zřítilo letadlo, zahynulo 32 lidí [► Video](#)

2. 4. Aktualizováno Nedaleko ruského města Tušino se v pondělí ráno krátce po startu zřítilo turbovrtulové letadlo ATR-72 společnosti UTair s 43 lidmi...



Trináctiletý nadaný student se upálil kvůli školní uniformě

1. 4. Trináctiletý pákistánský školák se upálil, protože si jeho rodina nemohla dovolit koupit mu novou školní uniformu. Chlapec se minulý...



Blondatá bestie opět na scéně. Tentokrát i s Mazánkem a Kolibříkem [► Video](#)

2. 4. Aktualizováno Některé výroky z procesu v kauze údajné korupce uvnitř vládní strany Věci veřejné (VV) nebo ze zveřejňovaných telefonických hovorů

Česko už nemusí být zemí s nejmenším počtem chudých

Jiří Vavroň

Česko má sice nejméně chudých v Evropě, ale odborníci varují, že se to může brzy změnit. Současná hranice chudoby v ČR se pohybuje kolem 112 tisíc korun ročního příjmu na hlavu.

Třetina Čechů nebude schopna letos ušetřit měsíčně ani korunu
průzkum Home Credit

Lidi, kteří jsou dnes pod touto hranicí, je asi 900 tisíc. Důvodem, proč se odborníci obávají růstu počtu lidí pod hranici příjmové chudoby, je, že další statistice lidí mají příjem jen těsně nad touto hranicí, mnohdy se jedná i o desetikoruny.

Přitom se letos nedá očekávat výrazný růst mezd či důchodů, a v souvislosti se zdražováním a růstem inflace pak hrozí další propad reálné hodnoty jejich příjmů.

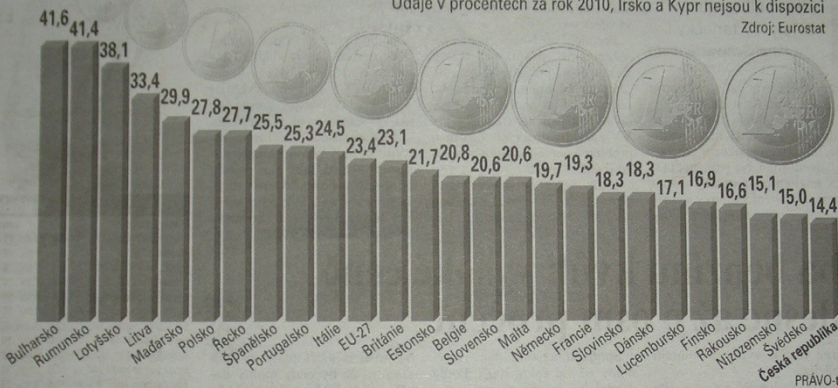
K potížím stačí málo

Náše prvenství tak stojí na velmi křehkých základech a situace se může snadno výrazně změnit. Tento stav představuje podle odborníků nejen ekonomický, sociální, ale hlavně politický problém.

Otec, který v rodině pracuje

Míra ohrožení chudobou nebo sociálním vyloučením v zemích EU

Údaje v procentech za rok 2010, Irsko a Kypr nejsou k dispozici
Zdroj: Eurostat



toující ceny nutných výdajů, uvedla společnost.

Důsledky děravých kapes

Důsledkem toho, že si řada lidí uvědomuje napjatost svých rodinných rozpočtů i rizika, která s sebou přináší budoucí vývoj, není jen omezená spotřeba. Hrozba chudnutí a finančních potíží se projevuje i v poklesu zájmu o svatby, v menší ochotě zakládat rodiny a mít děti.

Důvodem nízké porodnosti je podle názoru téměř třetiny veřejnosti špatná finanční situace mladých rodin. Téměř čtvrtina Čechů pak vidí za snižující se porodností nedostatečnou sociální podporu pro rodiny s dětmi, vyplývá z průzkumu společnosti SANEP.

Podle názoru některých politiků má rodina, která se ocitá ve finančních problémech, začít prodávat svůj majetek a společnout se na pomoc svých dětí. Je otázka pro psychology a sociology, zda člověk, který ztratí práci nikoli vlastní vinou či leností a pro vyšší věk nemůže dlouho najít jinou, musí prodat auto a chatu, aby si tyto hodnoty při dnešních cenách již nikdy neopatřil. Jak se budou v této souvislosti vyvíjet jeho občanské a politické postoje, by mělo podle politologů zajímat nejen volební štáby politických stran před volbami, ale i během čtyřletého fungování jakékoli vlády či koalice.

sám, musí na měsíc do nemocnice. Z patnáctitřicetého platu dostane na nemocenskou devět tisíc, z toho musí zaplatit ale tři tisíce za poplatek za pobyt v nemocnici. Rodina je odkázána na sociální dávky, nikoli z důvodu, že by byla „nepřízpisobivá“, ale že jeden její člen onemocněl.

Ztráta pracovního místa je nejčastějším důvodem propadu do

problémů. Když 54letý seřizovač Karel M. ze severu Moravy ztratil práci, byl odhodlán si rychle najít jinou. Za devět tisíc podpory se spolu s platem manželky-prodávavky nedá dlouhodobě vyžít. Jenže Karel je bez práce již více než rok. Rodina splácí půjčku 4800 měsíčně. Pokud by přestali splácet, ocitnou se v kolotoči vymáhání, exekucí. Dluhy českých domácností v-

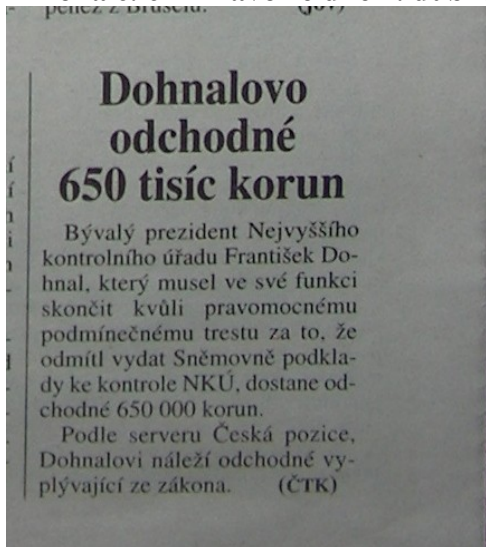
či finančním institucím již přesahují 1,1 biliónu korun.

Problém zesiluje fakt, že část českých rodin nemá velké finanční rezervy, některé rodiny dokonce žádné. Podle finančního poradce Františka Macháčka by však každá rodina měla mít minimálně finanční rezervu ve výši tří měsíčních platů. To dává rodině v potížích především čas, aby hledala východiska, aniž by

ihned na dveře klepala poštovní doručovatelka s upozorněním, že přestali splácet svoje závazky.

Z průzkumu splátkové společnosti Home Credit vyplývá, že třetina Čechů nebude letos schopna ušetřit ani korunu měsíčně. Letos rovněž klesá počet lidí, kteří dříve dokázali šetřit i vyšší částky.

„Na rozpočtech běžných domácností se tak podepisují ros-



PRÁVO • SOBOTA 7. DUBNA 2012
ZPRAVODAJSTVÍ
STRANA 5

Politickým zločincům z věček by slušela pokora, říká Miroslav Kalousek

Oldřich Danda

■ **Pane ministré finance, vláda je zase v krizi. Jaký díl viny na tom nesete vy?**

Nevysvím si, že bychom my měli nějakou vlnu. Více veřejně v okamžiku, kdy zjistíte, že celá veřejnost je zlepená, co jsou zač, těžký něco tak zásadního jako demise. A logicky nemohly slyšet nic jiného než – běžte.

■ **Oni jsou jako hloďavce zabraný do kostra, ale nepomohli jste jim do něj svým přezíravým přístupem, když jste nechťli jednat o jejich problémech, jako je situace v Lesích ČR či ve státním zastupitelství?**

To, o čem mluvíte, je normální vládní agenda a oni mají ve všech ústavních orgánech dostatečné zastoupení. Skutečností, že mají vnitrostraničné problémy, že jejich pánové Bárta, John či Jarolím nemají dostatek kreditu, aby mohli být zastoupeni

Finančování VV nese jasné znaky praní špinavých peněz

v ústavních institucích, a proto chtějí, aby se to řešilo mimo ústavní mechanismy, nemohou obtěžovat ani vládu, ani veřejnost. To si musí vyřídit uvnitř strany. A je nesmysl tvrdit, že se o tom nechceme bavit s VV.

■ **Nestačilo jim ustoupit a svolat koalici schůzku? Mohli jste si ušetřit další krizi.**

To za druhé jsem si nevšiml, že by měly nějaký důvod. Ani teď nedokázaly jasně formulovat, o čem chtějí mluvit. Jediné, co jsem slyšel, bylo bleskovámi evidentně nevyrovnaného místopředsedy Jarolima, že demise musíme být podány, protože to spočívá ve neúspěchu. Přemýšlel jsem, z jaké planety přišel, protože hovořil zcela mimo ústavu a demokratické mechanismy.

■ **Právě jste nechťli koalici schůzku proto, že jste odmítli sedět vedle Víta Bárty, toho času souzeného pro korupci. Je to tak?**

Ne. To, že je souzen z korupce, je známá věc. Ale to není ten hlavní důvod. Cíle finančování VV nese jasné znaky praní špinavých peněz. Takže to nemůže být problém pouze pana Bárty, ale celé té party. Je to odpovědnost jejich voličů a tváří se šoubyznys, jako je režisér Olmer, a také orgánů činných v trestním řízení.

Při miliónem voličů a národních hápáčků je šoubyznys, kteří přesvědčovali veřejnost, že ta strana je nově světlá, jež zajistí, že se nemocní uzdraví a ptáci začnou zpívat, nám předložilo takové partnery, abychom s nimi spravovali zemi. Za předpokladu, že ale budou ochotni podpořit program

podporovat programové prohlášení vlády, a zapomenou na své nemeravé cíle včetně nahrazení vlastního močeni.

■ **Vy jste narval jejich návrhy nestoudnějším. Které jste nesli konkrétně?**

Když jste na veřejnosti odhalen jako podvodný, zkrachovalý po-

■ **S premiérem jste se dohodli, že jste ochotni s VV jednat o tom, které priority vlády vyřádníte, protože na ně nebudou peníze. Které to budou?**

O tom chci mluvit až na té schůzce v pondělí. Ale jako imeligentní redaktor na to přijde sám. Každopádně ale odmítáme

moví, jediné východisko, které mají všechny evropské vlády, je, že musíme přesvědčit veřejnost, že úplně všem musí klesnout nějaká příjmy. Já, kdy lidé byli zvyklí slyšet od politiků, že se budou mít lépe, skončila. Teď jediní postává všem, kterou politiku budou, zač budeme se mít všichni o něco lépe, abychom nebyli za pár let straceni.

■ **A co životnističci, ti se měli díky posádkám docela dobře?**

To je klíčová věc. Mezi mnou a ideologií ODS kvůli tomu byla ostrá bitva. Když říkáme, že životní úroveň musí klesnout trochu všem, tak je neoprávněně – a já to neodělám – aby statistice lidé nemusely platit žádné daně. Už jsme se dohodli – je to otázka pauzálka, bonusů a slev.

■ **Prekvapilo vás, že ODS na jedinou mluví o zrušení tří ministerstev?**

Nebudu spekulovat o motivech. V mém materiálu, který se diskutuje již čtyři týdny, je doporučení státní správě jednat s dominantních nástrojů. Navrhl jsem zrušení desítek agend a úřadů. Ale nevrám na to, jaké úřady zrušit. Trvám však na objemu úspor. Kde se vezmou, je na dohodě. Jestliže premiér řekl, zrušme tři ministerstva, nejste proti. Vzhle-



Foto: PRÁVO – Milan Maláček

Musíme přesvědčit veřejnost, že reálné příjmy musí klesnout úplně všem

dem k tomu, že vím, že si to háda lidí přebudavovala tak, že se resorty slouží a že budou stát součástí nákladů obou ministerstev a že se ušetří pouze na ministroví a řekovi hospodářské správy, tak to je komedie. Tě se účastnit nebudeme. Musíme si uvědomit, že budou zrušeny konkrétní agendy a programy, že budou propuštěny stovky úředníků a je stát přestane vyplácet výdaje. To je zrušení ministerstva.

■ **Já ale nevidím ministerstvo, které by se dalo do puntiku zrušit.**

Ale je to reálné. Muselo by se škrtat v obou dířadech. Příklad, o kterém se mluví a který já ne navrhují, je sloučení ministerstva školství a kultury. Ministerstvo školství je za 127 miliard, kultury za sedm miliard. A pro mě bude pochopitelné, když budeme mít ministerstvo školství a kultury za 127 miliard. Pod to se podepírá, ale dořímám, že ten, kdo to tam půjde udělat, to bude umět, já bych to neuměl.

■ **Když se v ústředí rozhodli, měly by být jednání veřejná, je to ale jediné řešení, jak z toho ven?**

Negociovat je nevyhnutelné. Nic pozitivního nepřinesou, ale možná bychom mohli vyjít z této nešťastné agendy.

■ **Co varianty ODS, TOP 09 a část klubu Více subjektů? Řada poslanců VV veřejně říká, že vládu podpoří.**

O tom nespokujím, protože jednáme s ODS a s VV.

■ **Ale evidujeme si, že tam pět šest poslanců je, kteří jsou ochotni vládu podpořit?**

To musíme ale sebrat sílu a říci to. Já odmítám cokoli předjednat. Způsobem, jak byly VV založeny, jak jsou řízeny, finančování a jaké mají cíle, hluboce sporné. Pokládám to za zásadní přímru na demokracii. Což znamená, že si myslím, že tam nejsou slušní lidé. Například výborný starosta Larvinova Štoviček. Kládu si ale otázka, jak může být ten člověk mravně integrovaný, když dělá místopředsedu takové party?

■ **Pouze předjímám: když začne padat vláda a dojde na rozpouštění Sněmovny, pak přes polovinu poslanců VV s tou stranou nebude nic chtít mít...**

Jak se roky spolupnout na lidi, kteří dva roky respektují Víta Bárty a tolerují nahrazení močeni předsedy vlastního klubu? Já ty lidi už nemůžu brát vážně.

■ **Ale oni za to přece nemohou.**

Nesou za to politickou odpovědnost. Milan Štoviček, kterého jsem si ještě věru vážil, dnes nes plnou politickou odpovědnost za to, že je místopředsedou této šité party.

■ **Je Velký pátek. Měl by to být volný den?**

Já jsem věřící, pokřtěný a hlumovaný katolík. Na Velký pátek držím zásadně píst od masa, ale myslím, že na Velký pátek není co slavit. Spastel visí na křži, všichni na něj plivou a bodají do něj kopím. Ten pravý svátek je ze soboty na neděli, kdy nevinný, umučený člověk vstává z mrtvých.

■ **Fikáte jako ministr financí. Kdybyste byl zaměstnancem, mluvil byste jinak?**

To říkám jako katolík, který si myslí, že máme slavit, až když ten nespravedlivě umučený vstává z mrtvých, což je z hlediska pracovního volna biblé, protože je to o víkendů. Ten den, kdy se na něj plive, bychom se měli zřídit, být pokorní – a přitom hodně pracovat.

Příloha č. 11 – screen z novinky.cz ze dne 7. dubna 2012 Kalousek: Za organizovaný zločin v politice by se VV měly spíš omluvit

Ministr financí a místopředseda TOP 09 Miroslav Kalousek odpovídal na otázky deníku Právo, které se týkaly současné vládní krize a vleklých problémů ve Věcech veřejných.



sobota 7. dubna 2012, 8:37

▲ Ministr financí Miroslav
Kalousek

Celé znění článku: <http://www.novinky.cz/domaci/264176-kalousek-za-organizovany-zlocin-v-politice-by-se-vv-mely-spis-omluvit.html>

Příloha č. 12 – screen z novinky.cz ze dne 8. dubna 2012 Tato vláda je jako italské manželství, říká premiér Nečas a chystá další masivní škrty

Premiér Petr Nečas není při poslední vládní krizi pyšný na chování politiků, odejít však nechce, dokud se vládě daří plnit klíčový úkol snižování deficitu. Chystá proto dalších patnáct opatření včetně zrušení doplatku na bydlení a vyšší zdanění nad stropy sociálního pojištění. Nečas to řekl v rozhovoru pro deník Právo.



neděle 8. dubna 2012, 16:28

▲ Premiér Petr Nečas
FOTO: Jan Handrejch, Právo

Celé znění článku: <http://www.novinky.cz/domaci/264196-tato-vlada-je-jako-italske-manzelstvi-rika-premier-necas-a-chysta-dalsi-masivni-skrty.html>

Příloha č. 14 – Screen z novinky.cz ze dne 15. dubna 2012

Totální vyčerpání z práce může potkat každého

Setkal se s tím skoro každý z nás, ať už osobně, nebo zprostředkovaně. Čas od času máme totiž všichni pocit, že už nemůžeme, nestíháme, že jsme přepracovaní a vyždímání. A když se k tomu ještě přidá šéf, který si myslí, že jeho zaměstnanci mají žít jen prací, je na malér zaděláno.



neděle 15. dubna 2012, 17:42

▲ Člověk si nesmí nechat všechno líbit

FOTO: fotohanka Profimedia

Celé znění článku: <http://www.novinky.cz/zena/styl/261592-totalni-vycerpani-z-prace-muze-potkat-kazdeho.html>

Příloha č. 15 – Magazín Styl deníku Právo ze dne 3. dubna 2012, s. 20-21

zdraví

Jak zkruselné jsou představy o potravinách nabídných chemickým účinkem, můžeme dokumentovat na rajčeti. Je to skutečná účinná bomba obsahující jeho červené barvivo například E101 (vitamin B2, E160a (karoten), E160d (lykopen), E161 (karotenol)), E300 (vitamin C, E307, E308 a E309) (kokoferol), E325 (mlečnan sodný), E330 (kyselina citrónová), E351 (sorbitan sodný), E362 (octan sodný), E375 (vitamin B3, niacin), E440 (pektin)) a tak dále.

Některá barviva mohou dráždit děti. Ale ne proto, že by byla jedovatá. Zhruba 5 až 10 procent lidí na ně reaguje přecitlivě.

Svého času kovalal lékař Kliniky dětské onkologie Univerzity v Düsseldorfu (ta se od něj ale distancovala) Varovně před škodlivostí účků, která a podívat se, pokud někde nenačítáte videorecept, která by dokládala jejich škodlivost. Lze se podívat i do mezinárodního archivu knihovny ve Washingtonu: www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed, kde jsou všechny seriové klinické studie. Kdyby taková práce existovala, Evropský úřad pro bezpečnost potravin (EFSA), stejně jako Ministerstvo zdravotnictví ČR, by omezení látky okamžitě zakázaly. Že je schopný ušlép při podobném poškození, ukázal před pěti lety. Je však nutné zdůraznit, že k takovým věcem dochází díky příjmu předpřísady velice vzácně.

Rizikový anilin
Evropská komise tehdy zakázala na doporučení Evropského úřadu pro bezpečnost potravin (EFSA) barvivo E 128, tzv. červené 2G. Používalo se třeba do plátek nebo do masa určeného do hamburgerů. Nebylo karcinogenní, jak se o něm psalo, ale vědci zjistili, že strukové může být to, co z něj v těle laboratorních zvířat vznikalo: okrajová látka anilin. Pokusy na myších a kryších totiž ukázaly, že u nich anilin vyvolával v určitých částech rakovinu. Ještě by je minimálního množství, v kterém se červené obvykle používala.

Stáčí vážné poodezení
Seznam účků najdete na www.szs.cz. Do hledáče zadejte heslo – aditiva v potravinách.

Baruky jsou horší
Čeká tyto postize vysvětlují proto, že by byla jedovatá. Vysvětlují je, používají v populaci stoupá procento lidí reagujících přecitlivě nebo alergicky. U účků jsou nesložité reakce relativně nízké. Přesto se podle odhadů odborníků objevují u 5 až 10 procent populace, včetně dětí. Neškodlivost, respektive alergickou reakci, a mnohem dramatičtější než účků, dokážou vyvolat například umělé nebo jiné účky, ale také mléko, sója a další potraviny, které nikdo neoznačuje za jsou ani za chemii. Ale ani se je nenažít zakázat. Prose se to bere tak, že si na ně alergici musí dát pozor a vyhnout se jim. Pravda, účků to byt složitější, protože lidé se v nich bří orientují. Navíc nápisy na výrobcích bývají napsané skutečně blešm písmem.

Hodně emoci, málo faktů
Tvrzení, že některá aditiva jsou rakovinotvorná, je nutné brát s velkou rezervou. Ze strany odpůrců účků nejsou téměř nikdy doloženy seriózní argumenty nebo vědeckými studiemi. Obsahují je emoci než faktů. Můžete se o tom přesvědčit sami. Třeba když nějakou ze zmíněných katastrofických zpráv zkontrolujete prostřednictvím internetové poradny s odborníky z Fóra zdravé výživy (www.fvz.cz).

Když se podíváte do diskuzí na internetu, kde se probírají problémy způsobené aditivy v potravinách, nejčastěji narazíte na dráždivé reakce alergického charakteru, často u dětí: zarudlá kůže, pupínky, ekzémy. Vzácně bývají bolestí hlavy nebo nevolnost, přív s souvislosti s glutamátem sodným. Obdivníci upozorňují, že pokud se objeví, tak jen u skutečně vyjimečně citlivých lidí.

Čeká tyto postize vysvětlují proto, že by byla jedovatá. Vysvětlují je, používají v populaci stoupá procento lidí reagujících přecitlivě nebo alergicky. U účků jsou nesložité reakce relativně nízké. Přesto se podle odhadů odborníků objevují u 5 až 10 procent populace, včetně dětí. Neškodlivost, respektive alergickou reakci, a mnohem dramatičtější než účků, dokážou vyvolat například umělé nebo jiné účky, ale také mléko, sója a další potraviny, které nikdo neoznačuje za jsou ani za chemii. Ale ani se je nenažít zakázat. Prose se to bere tak, že si na ně alergici musí dát pozor a vyhnout se jim. Pravda, účků to byt složitější, protože lidé se v nich bří orientují. Navíc nápisy na výrobcích bývají napsané skutečně blešm písmem.

Na účka s rozumem a bez hysterie
Nekriticky pojatých účků o účků se dočtete potravinách zaměřených chemii. A dokonce o rakovinotvorných účků, které si nic zlého netušíce vsíláme do těla. Ale to není všechno.

regulace se v nich značně. Je tyto nebezpečí filozofie schválili zúčinní v bývalých přísluš Státního zdravotního ústavu a z dalších neověřených instancí. Samozřejmě na nátlak potravinářské lobby.

ustanovení je méně dramatická a méně nebezpečná. Čím víc lidé vědí o aditivách přidávaných do potravin, tedy o účků, tím strážněji samy se o nich vyjadřují. Uvědomují si, že se nic než potraviny a nich neroví žáné se, ale látky přírodní nebo přirozeně povahou vitamín C, kyselina citrónová, beta-karoten a riboflavin, tedy vitamín B2, a desítky je neškodných, nebo dokonce zdravě prospěšných, látek. Syntetických přídatných látek, které se běžně v přírodě nevyskytují, je mezi nimi zhruba třetina.

Parazitická aditiva prodávající například transitivity potravin,“ říká ing. Daniela Winklerová, která je má ve Státním zdravotním ústavu v Praze na stavění. „Někdy ovlivňují jejich energetickou hodnotu, ale třeba také chuť, případně vzhled. Označují se kódem, který se skládá z písmene E a trojčíslího čísla, odhad názvu účku. Jejich schválení podléhá velmi přísným toxikologickým zkouškám.“

Proto ani takzvaná chemická účka nepředstavují nebezpečí vážně ohrožující naše zdraví.

zdraví

Jak zkruselné jsou představy o potravinách nabídných chemickým účinkem, můžeme dokumentovat na rajčeti. Je to skutečná účinná bomba obsahující jeho červené barvivo například E101 (vitamin B2, E160a (karoten), E160d (lykopen), E161 (karotenol)), E300 (vitamin C, E307, E308 a E309) (kokoferol), E325 (mlečnan sodný), E330 (kyselina citrónová), E351 (sorbitan sodný), E362 (octan sodný), E375 (vitamin B3, niacin), E440 (pektin)) a tak dále.

Některá barviva mohou dráždit děti. Ale ne proto, že by byla jedovatá. Zhruba 5 až 10 procent lidí na ně reaguje přecitlivě.

Svého času kovalal lékař Kliniky dětské onkologie Univerzity v Düsseldorfu (ta se od něj ale distancovala) Varovně před škodlivostí účků, která a podívat se, pokud někde nenačítáte videorecept, která by dokládala jejich škodlivost. Lze se podívat i do mezinárodního archivu knihovny ve Washingtonu: www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed, kde jsou všechny seriové klinické studie. Kdyby taková práce existovala, Evropský úřad pro bezpečnost potravin (EFSA), stejně jako Ministerstvo zdravotnictví ČR, by omezení látky okamžitě zakázaly. Že je schopný ušlép při podobném poškození, ukázal před pěti lety. Je však nutné zdůraznit, že k takovým věcem dochází díky příjmu předpřísady velice vzácně.

Rizikový anilin
Evropská komise tehdy zakázala na doporučení Evropského úřadu pro bezpečnost potravin (EFSA) barvivo E 128, tzv. červené 2G. Používalo se třeba do plátek nebo do masa určeného do hamburgerů. Nebylo karcinogenní, jak se o něm psalo, ale vědci zjistili, že strukové může být to, co z něj v těle laboratorních zvířat vznikalo: okrajová látka anilin. Pokusy na myších a kryších totiž ukázaly, že u nich anilin vyvolával v určitých částech rakovinu. Ještě by je minimálního množství, v kterém se červené obvykle používala.

Stáčí vážné poodezení
Seznam účků najdete na www.szs.cz. Do hledáče zadejte heslo – aditiva v potravinách.

Baruky jsou horší
Čeká tyto postize vysvětlují proto, že by byla jedovatá. Vysvětlují je, používají v populaci stoupá procento lidí reagujících přecitlivě nebo alergicky. U účků jsou nesložité reakce relativně nízké. Přesto se podle odhadů odborníků objevují u 5 až 10 procent populace, včetně dětí. Neškodlivost, respektive alergickou reakci, a mnohem dramatičtější než účků, dokážou vyvolat například umělé nebo jiné účky, ale také mléko, sója a další potraviny, které nikdo neoznačuje za jsou ani za chemii. Ale ani se je nenažít zakázat. Prose se to bere tak, že si na ně alergici musí dát pozor a vyhnout se jim. Pravda, účků to byt složitější, protože lidé se v nich bří orientují. Navíc nápisy na výrobcích bývají napsané skutečně blešm písmem.

Hodně emoci, málo faktů
Tvrzení, že některá aditiva jsou rakovinotvorná, je nutné brát s velkou rezervou. Ze strany odpůrců účků nejsou téměř nikdy doloženy seriózní argumenty nebo vědeckými studiemi. Obsahují je emoci než faktů. Můžete se o tom přesvědčit sami. Třeba když nějakou ze zmíněných katastrofických zpráv zkontrolujete prostřednictvím internetové poradny s odborníky z Fóra zdravé výživy (www.fvz.cz).

Když se podíváte do diskuzí na internetu, kde se probírají problémy způsobené aditivy v potravinách, nejčastěji narazíte na dráždivé reakce alergického charakteru, často u dětí: zarudlá kůže, pupínky, ekzémy. Vzácně bývají bolestí hlavy nebo nevolnost, přív s souvislosti s glutamátem sodným. Obdivníci upozorňují, že pokud se objeví, tak jen u skutečně vyjimečně citlivých lidí.

Čeká tyto postize vysvětlují proto, že by byla jedovatá. Vysvětlují je, používají v populaci stoupá procento lidí reagujících přecitlivě nebo alergicky. U účků jsou nesložité reakce relativně nízké. Přesto se podle odhadů odborníků objevují u 5 až 10 procent populace, včetně dětí. Neškodlivost, respektive alergickou reakci, a mnohem dramatičtější než účků, dokážou vyvolat například umělé nebo jiné účky, ale také mléko, sója a další potraviny, které nikdo neoznačuje za jsou ani za chemii. Ale ani se je nenažít zakázat. Prose se to bere tak, že si na ně alergici musí dát pozor a vyhnout se jim. Pravda, účků to byt složitější, protože lidé se v nich bří orientují. Navíc nápisy na výrobcích bývají napsané skutečně blešm písmem.

Na účka s rozumem a bez hysterie
Nekriticky pojatých účků o účků se dočtete potravinách zaměřených chemii. A dokonce o rakovinotvorných účků, které si nic zlého netušíce vsíláme do těla. Ale to není všechno.

regulace se v nich značně. Je tyto nebezpečí filozofie schválili zúčinní v bývalých přísluš Státního zdravotního ústavu a z dalších neověřených instancí. Samozřejmě na nátlak potravinářské lobby.

ustanovení je méně dramatická a méně nebezpečná. Čím víc lidé vědí o aditivách přidávaných do potravin, tedy o účků, tím strážněji samy se o nich vyjadřují. Uvědomují si, že se nic než potraviny a nich neroví žáné se, ale látky přírodní nebo přirozeně povahou vitamín C, kyselina citrónová, beta-karoten a riboflavin, tedy vitamín B2, a desítky je neškodných, nebo dokonce zdravě prospěšných, látek. Syntetických přídatných látek, které se běžně v přírodě nevyskytují, je mezi nimi zhruba třetina.

Parazitická aditiva prodávající například transitivity potravin,“ říká ing. Daniela Winklerová, která je má ve Státním zdravotním ústavu v Praze na stavění. „Někdy ovlivňují jejich energetickou hodnotu, ale třeba také chuť, případně vzhled. Označují se kódem, který se skládá z písmene E a trojčíslího čísla, odhad názvu účku. Jejich schválení podléhá velmi přísným toxikologickým zkouškám.“

Proto ani takzvaná chemická účka nepředstavují nebezpečí vážně ohrožující naše zdraví.

Na éčka s rozumem a bez hysterie

V nekriticky pojatých článcích o éčkách se dočtete o potravinách zamořených chemií. A dokonce i o rakovinotvorných látkách, které si nic zlého netušíce posíláme do těla. Ale to není všechno.



úterý 17. dubna 2012, 7:39

Nepřímo se v nich naznačuje, že tyto nebezpečné šílenosti schválili zločinci v bílých pláštích ze Státního zdravotního ústavu a z dalších zodpovědných institucí. Samozřejmě na nátlak mocné potravinářské lobby.

▲ V citrusech je třeba E300 (vitamin C) a E330 (kyselina citrónová).

FOTO: [fotobanka Profimedia](#)

Celé znění článku: <http://www.novinky.cz/zena/zdravi/264086-na-ecka-s-rozumem-a-bez-hysterie.html>

Příloha č. 17 – Informace na *novinky.cz* poukazující na spolupráci s *Právo a seznam.cz*.

[Facebook](#)
[Twitter](#)
[RSS 1.0](#), [RSS 2.0](#)
[Přidej na Seznam.cz](#)
[Mobilní verze](#)
[Novinky.cz pro iPhone/iPad](#)
[Novinky.cz pro Android](#)

Redakci pište na email redakce@novinky.cz
Deník Právo oslovíte přes adresu redakce@pravo.cz
Pokud chcete informaci o inzerci na Novinkách, pište na e-mail reklama@firma.seznam.cz
[Nápověda a kontakt na helpdesk](#)
[Audiovizuální mediální služby](#)
[Cenik inzerce](#)

on-line magazín deníku Právo & Seznam.cz

PRÁVO SEZNAM

Copyright © 2003–2012 Borgis, a.s. © Copyright © 2012 Seznam.cz, a.s. Copyright © ČTK, DPA, Reuters a fotobanka Profimedia.
Publikování nebo další šíření obsahu serveru Novinky.cz je bez písemného souhlasu společnosti Borgis, a.s. zakázáno.

Zdroj: novinky.cz

Příloha č. 18 - Informace na facebookovém profilu serveru *novinky.cz* poukazující na spolupráci *Právo a seznam.cz*.



Zdroj: www.facebook.com/Novinky.cz

Příloha č. 19 – Titulka deníku Právo (odkaz na servery)





Příloha č. 22 – screen z novinky.cz zde dne 23. dubna 2012. V prvním řádku je upozorňováno, že informace pocházejí z Práva, fotografii pořídil člověk z Práva.

Nečas předběhl ČSSD a sám požádá v pátek poslance o důvěru

O vládě Petra Nečase se rozhodne v pátek. Premiér by měl podle informací Práva v nejbližší době požádat vedení Sněmovny, aby byla v pátek svolána mimořádná schůze, na které premiér požádá poslance, aby jeho vládě vyslovili důvěru.



Dnes 16:24
(Aktualizováno: 16:38)

▲ Premiér Petr Nečas (ODS)
FOTO: Jan Handrejch, Právo

Celé znění článku: <http://www.novinky.cz/domaci/265618-necas-predbehl-cssd-a-sam-pozada-v-patek-poslance-o-duveru.html>

Příloha č. 23 – screen z novinky.cz ze dne 5. dubna 2012. Fotografie pořídil autor z Práva.

Perly od těžkého vína: nahrávka porady u Bárty

Další detaily slavné koncepční porady Věcí veřejných spatřily světlo světa. Nyní už kompletní nahrávka bývalé šéfky klubu VV Kristýny Kočí se stala předmětem zkoumání soudu, který rozhoduje, zda se faktický lídr strany Vít Bárta snažil uplatit Kočí a dalšího bývalého kolegu Jaroslava Škárku. Soud si tak vyslechl další jadrnosti a nahlédl do tajů jednání špiček VV nad několika lahvemi těžkého francouzského vína.



čtvrtek 5. dubna 2012, 19:39

▲ Kristýna Kočí v době, kdy byla místopředsedkou VV.
FOTO: Jan Handrejch, Právo

Nahrávku pořídila Kočí ještě coby šéfka poslaneckého klubu VV, kdy měla přístup na klíčová jednání

Celé znění článku: <http://www.novinky.cz/domaci/264036-perly-od-tezkeho-vina-nahravka-porady-u-barty.html>

Příloha č. 24 – screen z novinky.cz ze dne 3. dubna 2012. Autor článku je redaktorem deníku Právo.

„Nemíchaná liga hraje dvacetníkový základ, takže potřebuje dvacetníky, a míchaná liga s desetníkovým základem potřebuje desetníky i padesátníky. S padesátníkovým základem se pak hodně hraje hlavně v Praze křížový mariáš,“ odkryl Právo, kde skončila značná suma neodevzdaných hliníkových mincí, předseda Českého svazu mariáše Marek Polka.

Sám má doma ve dvou pikslách od whisky asi tři kila desetníků a dvacetníků. Tyto mince už ale ČNB nikomu za platnou měnu nevymění.

Jakub Svoboda, Právo

Hypotéka Refin Wüstenrot

Wüstenrot snižuje úrokové sazby hypotečních úvěrů. Právě teď!

Celé znění článku: <http://www.novinky.cz/ekonomika/263691-lide-schovavaji-neplatne-penize-za-miliardu-hraji-s-nimi-treba-marias.html>

Příloha č. 25 – Nevyplněný dotazník, který byl předkládán každému respondentovi.

Jsem studentka filozofické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci. Tento dotazník bude sloužit jako podklad pro moji bakalářskou práci.

Dotazník se zabývá propojením tištěných a online zpravodajských titulů. Pokud nebudete znát odpověď na některé z otázek, napište prosím „nevím“, informace nedohledávejte. Výsledkem dotazníků nemá být stoprocentní správné zodpovězení, ale míra povědomí o dané problematice.

Dotazník je určen pro všechny věkové kategorie. Jediné omezení je to, že musíte být alespoň minimální uživatel internetu.

Děkuji za Váš čas a ochotu.

- 1) Jak často vyhledáváte informace o aktuálním dění? (napříč všemi dostupnými médii tj. televize, rozhlas, tištěné noviny, internet)
 - a) Několikrát denně
 - b) Denně
 - c) 1 krát týdně
 - d) 1 krát za 14dnů
 - e) Méně často
 - f) Vůbec

- 2) Kde nejčastěji hledáte informace o aktuálním dění?
 - a) Televize
 - b) Rozhlas
 - c) Tištěné noviny
 - d) Internet
 - e) Nesleduji vůbec

- 3) Jak často čtete tištěné noviny?
 - a) Denně
 - b) Několikrát do týdne
 - c) Občas
 - d) Vůbec

- 4) Jak často čtete zprávy na internetu?
 - a) Denně
 - b) Několikrát do týdne
 - c) Občas
 - d) Vůbec

- 5) Tištěná versus online média. Váš osobní vztah.
Čtete raději klasické noviny nebo zprávy na internetu. Proč? Případně připište cokoli, co vás napadne k tomuto tématu. (otázka je nepovinná)

- 6) Který tištěný titul patří k serveru idnes.cz?
 - a) Mladá Fronta Dnes
 - b) Lidové noviny
 - c) Hospodářské noviny
 - d) Právo
 - e) Deník

- f) Server nemá svoji tištěnou verzi
 - g) Nevím
- 7) Který tištěný titul patří k serveru novinky.cz?
- a) Mladá Fronta Dnes
 - b) Lidové noviny
 - c) Hospodářské noviny
 - d) Právo
 - e) Deník
 - f) Server nemá svoji tištěnou verzi
 - g) Nevím
- 8) Který tištěný titul patří k serveru aktualne.cz?
- a) Mladá Fronta Dnes
 - b) Lidové noviny
 - c) Hospodářské noviny
 - d) Právo
 - e) Deník
 - f) Server nemá svoji tištěnou verzi
 - g) Nevím
- 9) Který tištěný titul patří k serveru ihned.cz?
- a) Mladá Fronta Dnes
 - b) Lidové noviny
 - c) Hospodářské noviny
 - d) Právo
 - e) Deník
 - f) Server nemá svoji tištěnou verzi
 - g) Nevím
- 10) Který tištěný titul patří k serveru lidovky.cz?
- a) Mladá Fronta Dnes
 - b) Lidové noviny
 - c) Hospodářské noviny
 - d) Právo
 - e) Deník
 - f) Server nemá svoji tištěnou verzi
 - g) Nevím
- 11) Důvěřujete více internetovým nebo tištěným médiím?
- a) Tištěným
 - b) Internetovým
 - c) V tomto ohledu mezi nimi nerozlišuji

- 12) Jak chápete vztah mezi deníkem Právo a portálem novinky.cz
- a) Média patří k sobě, vytvářejí společné i odlišné články a ty se potom objevují jak na internetu, tak v tištěných novinách ve specifické podobě pro každé médium
 - b) Portál novinky.cz překlápí svoji verzi do deníku Právo (Zprávy se nejdřív objeví na internetu, den na to, jsou potom v tištěných novinách)
 - c) Deník Právo překlápí svoji verzi na novinky.cz (zprávy se píše primárně do tištěných novin, poté se pouze překlápí na web)
 - d) Víím, že spolu mají něco společného, ale víc jsem se o to nikdy nezajímal(a)
 - e) Nevím o tom, že obě tato média patří k sobě
 - f) Jinak (uveďte)

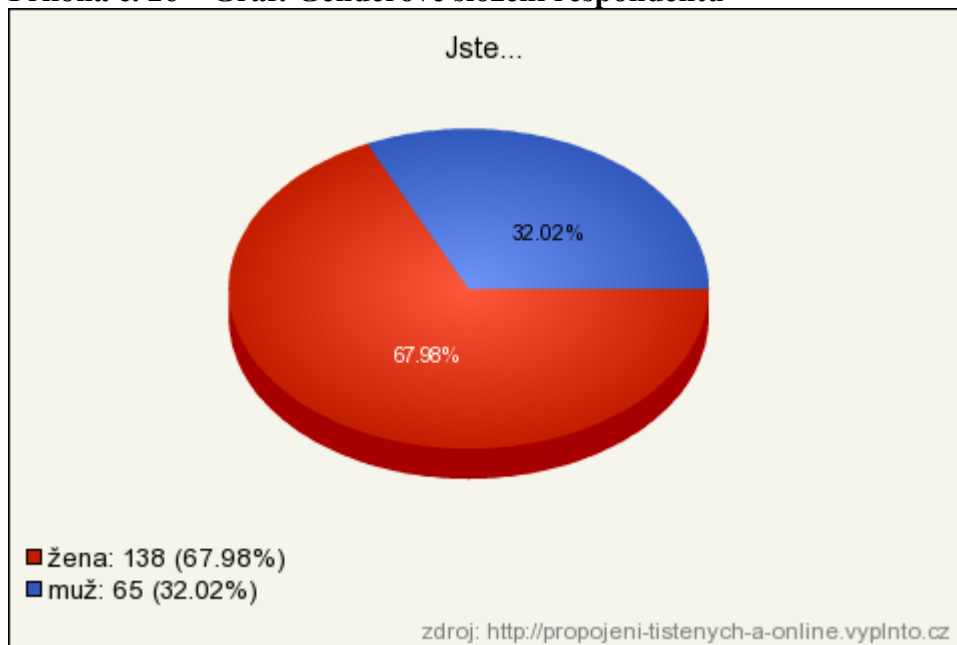
13) Jste..

- a) Muž
- b) Žena

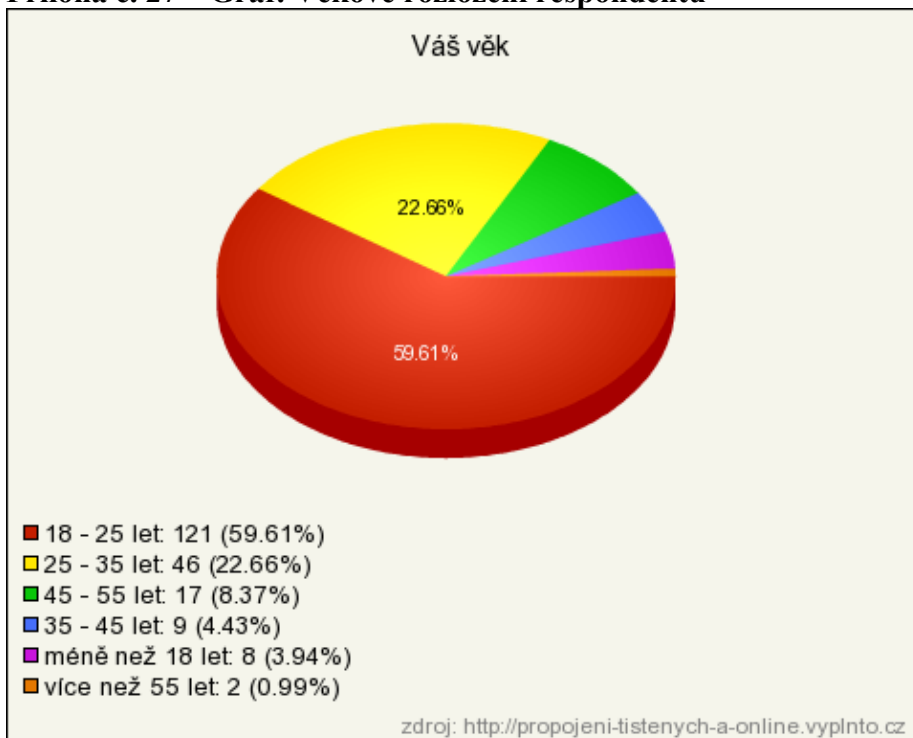
14) Váš věk

- a) Méně než 18 let
- b) 18 – 25 let
- c) 25 – 35 let
- d) 35 – 45 let
- e) 45 – 55 let
- f) Více než 55 let

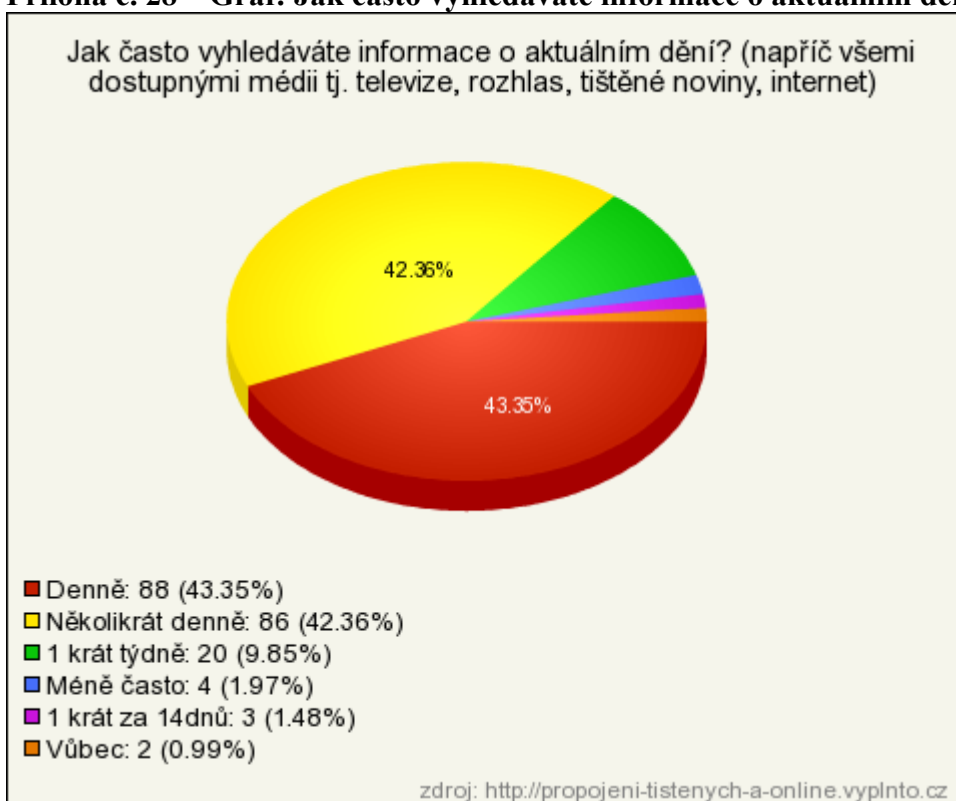
Příloha č. 26 – Graf: Genderové složení respondentů



Příloha č. 27 – Graf: Věkové rozložení respondentů



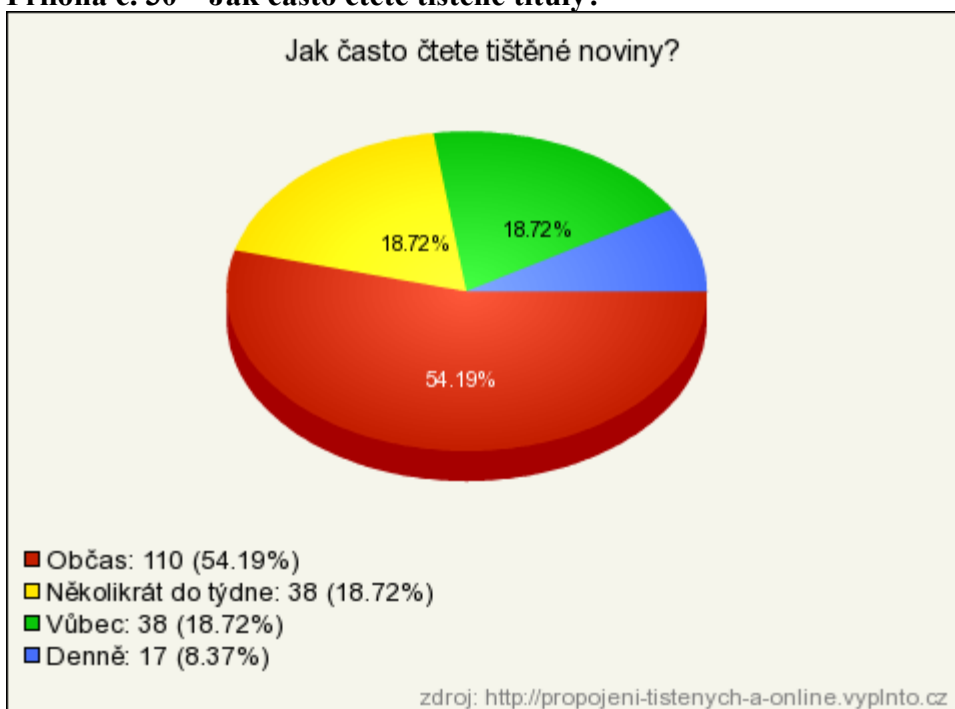
Příloha č. 28 – Graf: Jak často vyhledáváte informace o aktuálním dění?



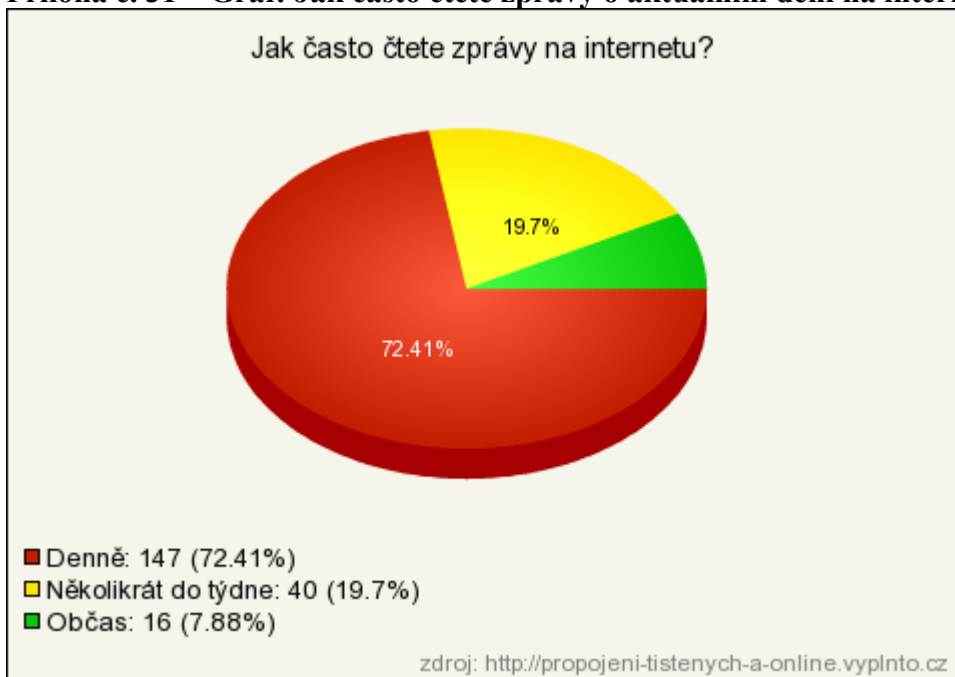
Příloha č. 29 – Graf: Kde nejčastěji hledáte informace o aktuálním dění?



Příloha č. 30 – Jak často čtete tištěné tituly?



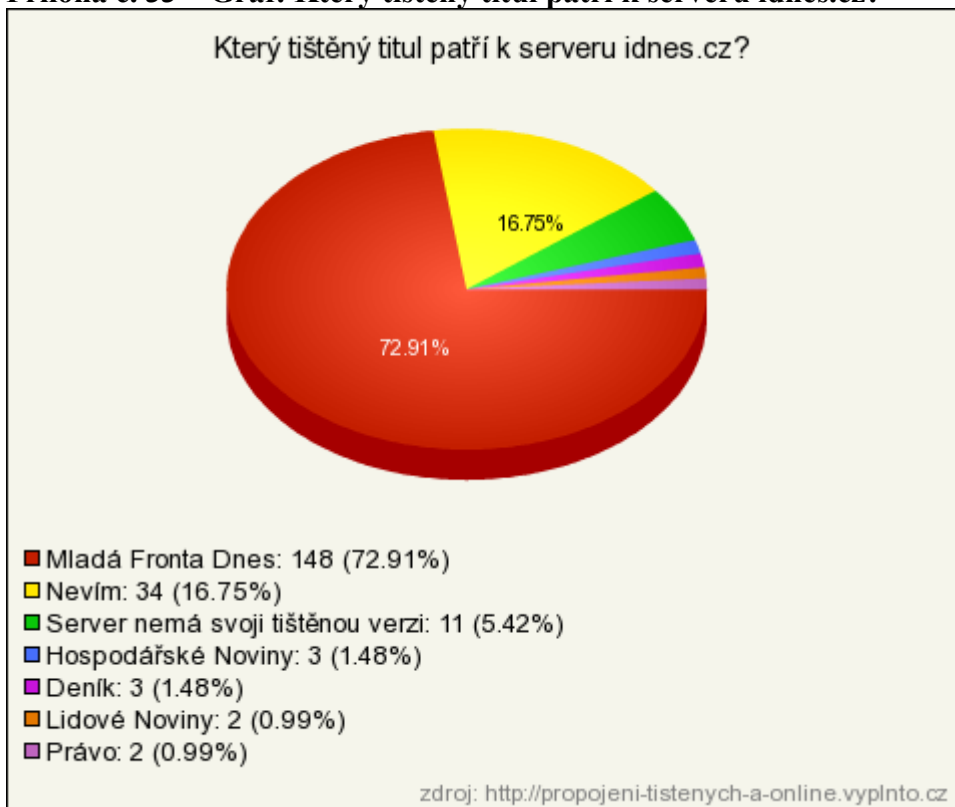
Příloha č. 31 – Graf: Jak často čtete zprávy o aktuálním dění na internetu?



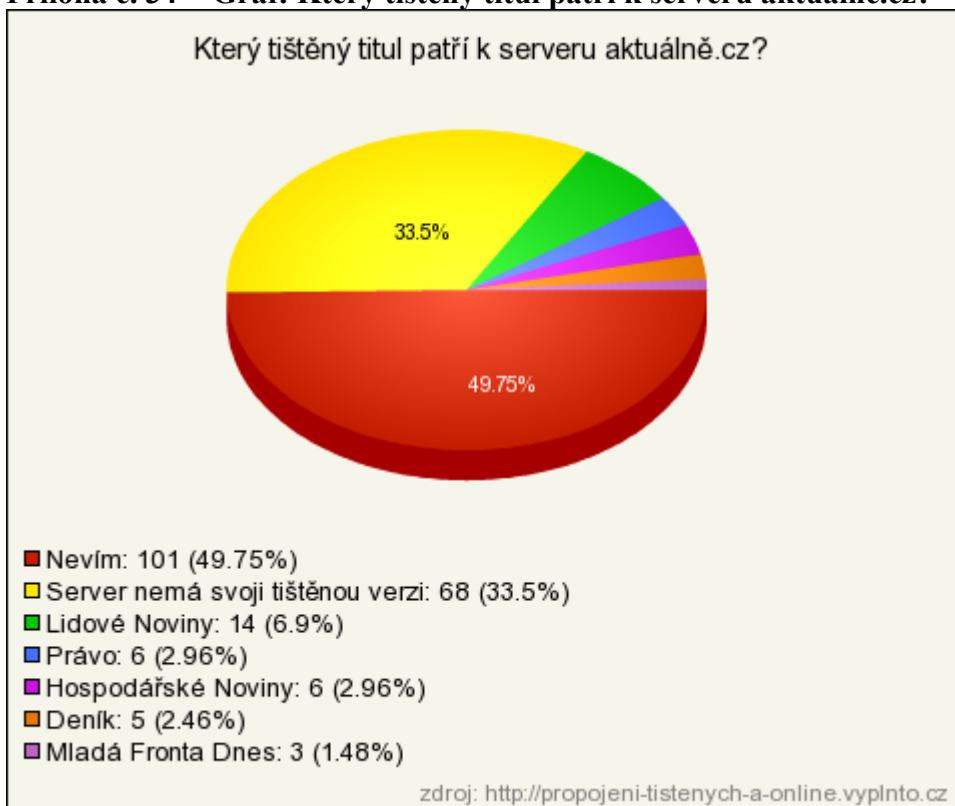
Příloha č. 32 – Graf: Důvěřujete více tištěným nebo online médiím?



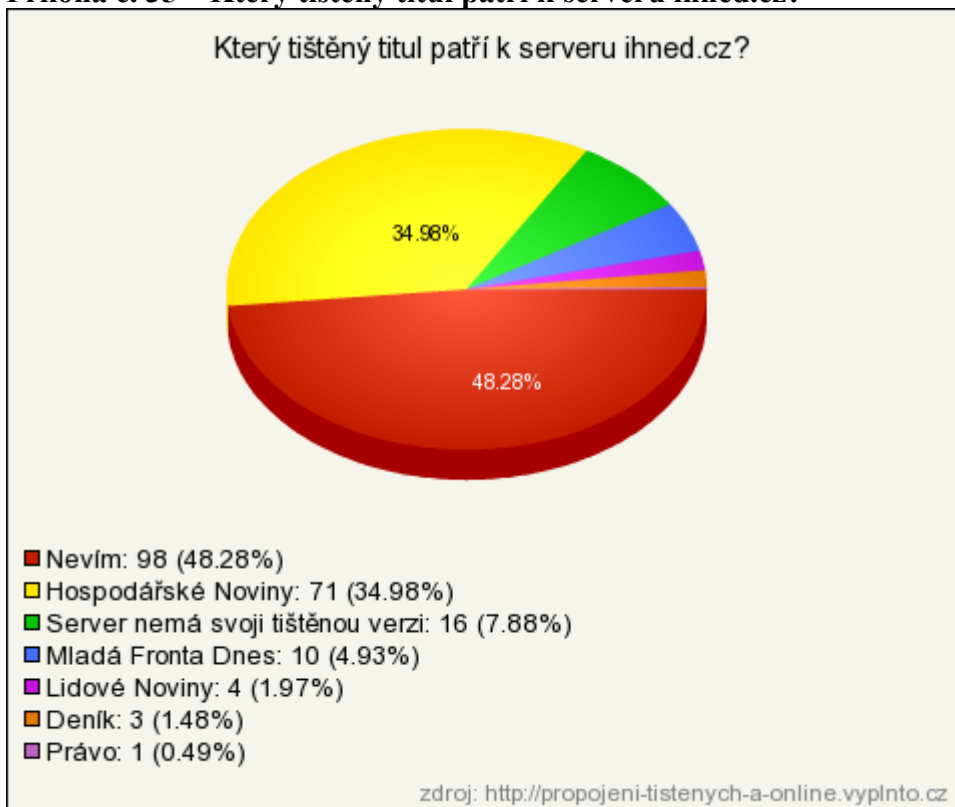
Příloha č. 33 – Graf: Který tištěný titul patří k serveru idnes.cz?



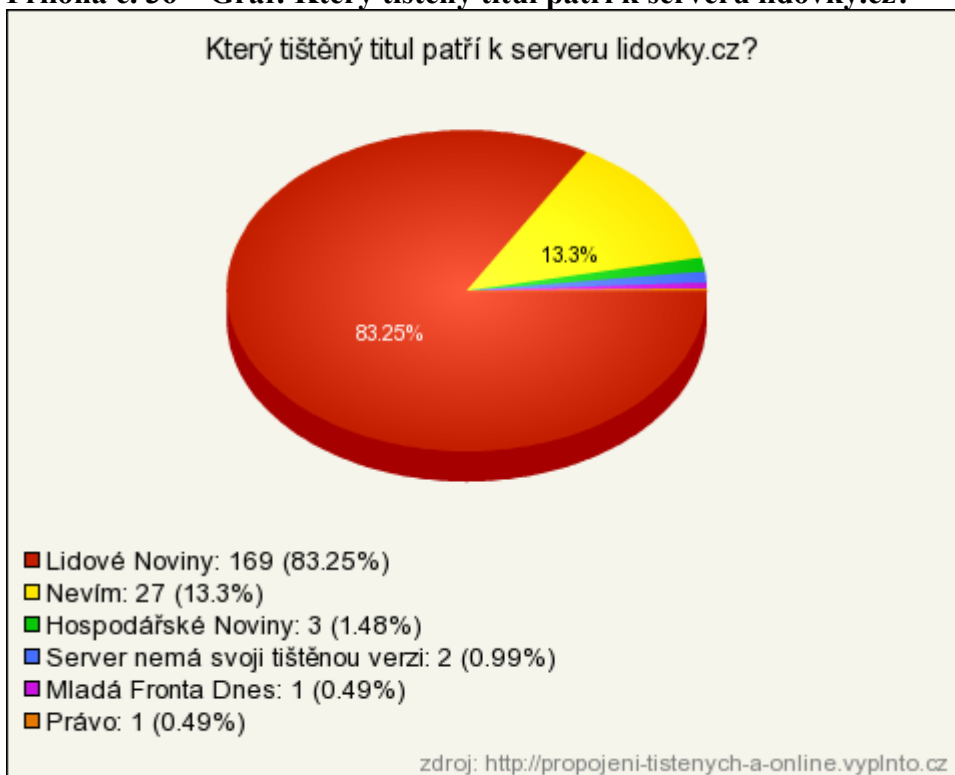
Příloha č. 34 - Graf: Který tištěný titul patří k serveru aktualne.cz?



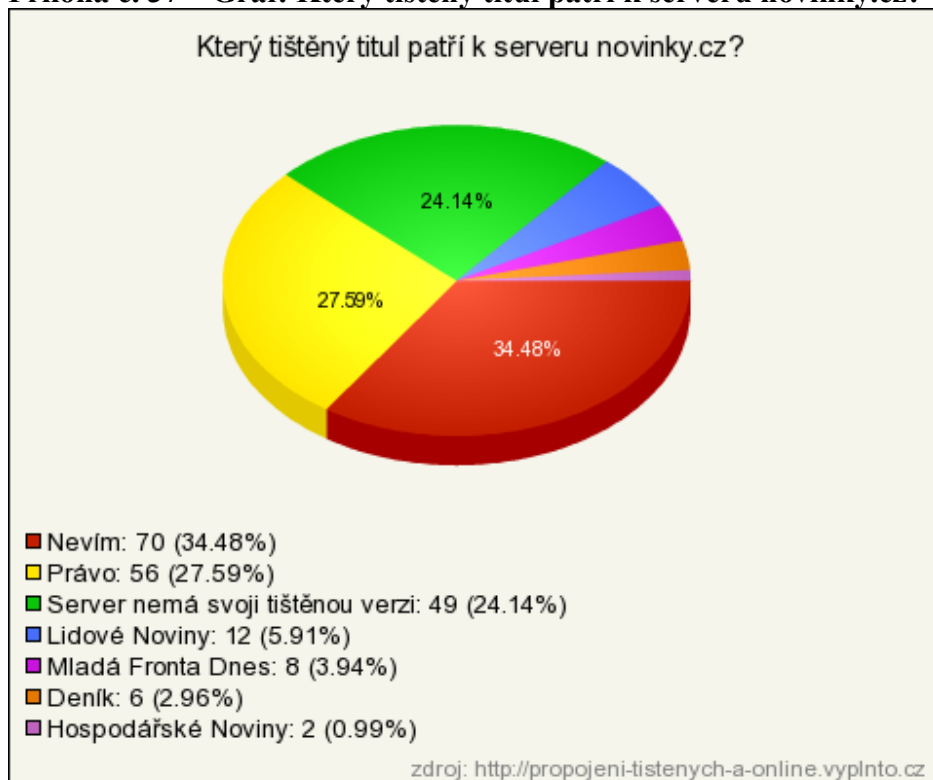
Příloha č. 35 – Který tištěný titul patří k serveru ihned.cz?



Příloha č. 36 – Graf: Který tištěný titul patří k serveru lidovky.cz?



Příloha č. 37 – Graf: Který tištěný titul patří k serveru novinky.cz?



Příloha č. 38 – Jak chápete vztah mezi deníkem Právo a portálem novinky.cz?

