

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové

Hodnocení diplomové práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Bc. Vít Pospíšil

Název práce: Výchovné strategie rodičů a jejich vliv na prevenci chování dětí v kyberprostoru

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Petra Ambrožová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Leona Stašová, Ph.D.

Téma práce: Práce reaguje na novou oblast kompetencí rodičů a zabývá se tedy mediální výchovou v rodině se zaměřením na prevenci rizikového chování dětí v prostředí internetu. V názvu práce možná schází „prevence rizikového (?) chování“. Lze předcházet chování v kyberprostoru?

Zaměření práce: Práce je teoreticko-empirické povahy. V teoretické části práce je pohovořeno o výchovných strategiích rodičů, které zahrnují také principy mediální výchovy a prevence e-rizik. Součástí textu je také popis chování dětí a rodičů v online prostředí. Každé z kapitol je věnováno i krátké shrnutí nejpodstatnějších myšlenek, pouze v závěru kapitoly 3 shrnutí schází. Některé pasáže (včetně těch ve výzkumném šetření) jsou příliš zdlouhavé, protože autor se ve svých myšlenkách cyklí, nebo dlouze vysvětluje něco, co je snadné pochopit.

Empirické šetření: bylo realizováno prostřednictvím dvou technik – focus group a posléze rozhovorem s užší skupinou respondentů. Formulovány jsou jednotlivé výzkumné otázky – jedna hlavní a dalších 5 vedlejších. Velmi podrobně je popsán jak průběh výzkumu, tak motivy pro volbu konkrétního výzkumného souboru, zmíněny jsou i limity výzkumného šetření. Také v rámci interpretace dat je z textu patrné, jak autor postupoval. Stejně tak jsou dostatečně okomentovány výsledky obou částí

výzkumu, autor shrnuje nejstěžejnější myšlenky šetření. Také obsah příloh ukazuje, jak autor během realizace výzkumu postupoval. Výzkumné šetření je až kombinací kvalitativního šetření a sociálního experimentu, protože respondenty autor během sběru dat aktivizoval, pracoval se zážitkovými metodami, hlasováním atd. Škoda je, že konkrétní výstupy do praxe (třeba i do práce samotného lektora primární prevence) nejsou dostatečně v práci zmíněny.

Využitelnost pro praxi: Vzhledem ke zvolené formě výzkumného šetření je práce nejvíce využitelná mezi rodiči, kteří se zúčastnili výzkumného šetření a také pro praxi studenta, který v závěru uvádí, že se výsledky promítnou do jeho práce lektora primární prevence.

Rozsah práce: Práce splňuje kritéria diplomové práce. Text je na 83 stranách.

Práce s odbornými zdroji: Na s. 18 chybí odkaz na zdroj: „členění výchovných stylů podle Maccobyové a Martina“. Celkový počet zdrojů je 41, myslím, že bych jich vzhledem k tématu práce mohlo být i více.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce: Chyby se objevují např. na s. 19 „další výzkumníci pak pozitivní i negativní vliv na rodinu“, s. 20 „průkaz se svou adresou, kdekomu na ulici“, s. 21 „Šeďová“, s. 22 „jak se sami rodiče překonají překážky“, s. 40 „v kapitole 0. Rodiče“, s. 43 „porozumění toho“.

Cíl práce: „Prozkoumat virtuální svět digitálních médií očima rodičů, zorientovat se v jejich přístupech, nastavení pravidel i celkových mediálních strategiích.“ V empirické části práce je cíl uveden jako „zjistit, jaký vliv mají zvolené výchovné strategie rodičů na prevenci chování dětí v oblasti kyberprostoru“. Tento cíl je o poznání konkrétnější a lépe formulovaný.

Míra samostatnosti při zpracování práce: Vít Pospíšil podobu práce konzultoval víceméně pravidelně a v rámci konzultací jsme metodou brainstormingu vnášeli vždy nové nápady a pohledy do této její konečné podoby.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Schází v kapitole 3 shrnutí záměrně?
2. V závěru práce píšete, že Vám diplomová práce pomohla hlouběji pochopit některé aspekty rodičovských strategií v mediální výchově a že je budete reflektovat v práci lektora primární prevence. Jak konkrétně?

Navrhované hodnocení: A – B – C – D – E - F

Datum: 12. 4. 2019

.....

Podpis vedoucího práce