



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek diplomové práce

Autor: Tereza Obrlíková

Studijní obor: Učitelství pro 2. stupeň základních škol - český jazyk a literatura,
Učitelství pro 2. stupeň základních škol - německý jazyk a literatura

Název práce (česky/anglicky): Čtyři podoby českého černého románu
dvacátého století a jejich inspirace gotickým románem / Four forms of the Czech
„Black Novel“ of the twentieth Century and their Inspiration from the Gothic Hovel

Vedoucí práce: prof. PhDr. Vladimír Křivánek, CSc.

Oponent práce: PhDr. Nella Mlsová, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	B
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	C
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	B
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	B
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	A

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření vedoucího/oponenta práce k antiplagiátorské kontrole:

Přestože antiplagiátorská kontrola prokázala shodu 23%, nejedná se o plagiát. Při kontrole vyznačených partií bylo zjištěno, že se jedná o citace z umělecké literatury, která je předmětem analýzy. Všechny citace jsou v práci řádně vyznačeny a uveden zdroj.

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. Podle jakých kritérií jste vybrala díla k rozboru?
2. V práci charakterizujete černý román přítomný v české literatuře 20. století jako parodii na původní gotický román (s. 13). Představte uplatněné parodické postupy.
3. Při pojednání Váchalova Krvavého románu ho žánrově vymezujete v souladu s názvem díla. Chápete tedy pojmenování krvavý román a černý román jako synonyma?
4. Při rozboru jednotlivých děl také dokládáte uplatnění autobiografických prvků. Jak je definujete? Do jaké míry lze identifikovat psychofyzického autora s literární postavou, vypravěčem? (Viz kupř. konstatování v DP: „Josef Paseka, tedy Josef Váchal, je proto nucen své dílo předčasně ukončit – aniž by stihl dostatečně rozvinout osudy jednotlivých postav.“ A dále: „Tento typ zakončení díla, kdy se v příběhu náhle objeví sám autor, propojí fiktivní svět se světem reálným a rozhodne se dílo vydat prakticky nedokončené, má velmi blízko k postmodernismu.“ /s. 29/.)



Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Jak autorka v úvodu práce podotýká, navazuje v ní na své dvě předchozí závěrečné práce, v nichž se věnovala gotickému románu s důrazem na jeho uplatnění v české literatuře 19. století. Škoda, že hned v úvodních partiích této práce podrobněji nevymezila „původní gotický román“, s nímž operuje při definici českého černého románu 20. století. Zřejmě tato absence způsobila, že autorčina interpretace vybraných děl vyznívá jako víceméně intuitivní, nahodilá, jako sled postřehů akcentujících rozmanité prvky pojednávaného díla, k jejichž rámcovému usoustavnění v souladu s tématem práce dochází až ve 4. kapitole, v níž se nabízí srovnání českého černého románu dvacátého století s původním gotickým románem.

Datum a podpis oponentky práce:

19. 4. 2021