



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Ladislav Škop, Bc.
Název práce: Dopady GDPR na ERP systémy
Autor posudku: Tomáš Ledvinka
Cíl práce: Cílem práce je porozumění, jak se právní úprava GDPR promítá do technické úpravy ERP systémů.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Antiplagiátorská kontrola eVSKP uvádí podobnost 23 procent textu. Při podrobném prostudování se podobnosti téměř vždy objevují ve vztahu k terminologii zákonů. Autorovi je nicméně třeba doporučit ještě pečlivější práci se zdroji.

Dílicí připomínky a náměty:

K formální práci s citacemi: je vhodné kromě samotných zdrojů uvádět i konkrétní stránkování, kde nalezneme téma, k němuž se autor vyjadřuje. Nestandardní je též pojetí referencí (str. 75-76)

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce je velmi zajímavá a pro právníka poskytuje pozoruhodný vhled do některých překérnich technických otázek, které generuje snaha vyhovět normativním nárokům. Ač lze s řadou názorů autora nesouhlasit, je z nich patrné právě toto potýkání se mezi právem a technikou. Za „základné“ autor například pokládá právo na výmaz s ohledem na údaje v zálohách. Uvádí, že z určitého hlediska osobní údaje obsažené v zálohách systému nejsou zpracovávány až do chvíle, kdy dojde k faktickému obnovení. To však určitě není právní hledisko. Zpracování anebo zpracovávání osobních údajů je nicméně primárně právní kategorie. Technická obtížnost nebo dokonce „ohrožení

chodu podniku" (str. 56) není přípustný důvod pro ponechání osobních údajů v zálohách. To samozřejmě nevylučuje jiné možné zdůvodnění takového kroku. Předběžná opatrnost je však v tomto i jiných případech na místě, neboť mnohé neortodoxní interpretace textu regulace GDPR, s ohledem na její relativní novost, mohou být teprve v budoucnu podrobeny autoritativnímu výkladu soudů. Stanoviska úřadu mohou mít v tomto ohledu nízkou váhu.

Otázky k obhajobě:

Jaká soukromoprávní rizika může nést správce osobních údajů v případě, že únik neohlásí (přes svou ohlašovací povinnost) úřadu na ochranu osobních údajů. Je nějak odpovědný v soukromoprávních vztazích a vůči komu?

Na příkladu karty ISIC vysvětlete rozdíl mezi správcem a zpracovatelem osobních údajů (univerzita ver. poskytovatel licence, kdo je kdo a v jakých situacích).

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A

V Hradci Králové, dne 10. září 2019

podpis