

**Univerzita Hradec Králové – Pedagogická fakulta  
Katedra kulturních a náboženských studií**

## **Hodnocení bakalářské práce**

**Posudek vedoucího práce**

**Jméno autora:** Dita Klozová

**Název práce:** Český feminismus po roce 1989 na pozadí kulturních změn

**Vedoucí práce:** Mgr. Petr Macek, Ph.D.

**Téma a cíl práce:** Hlavním cílem práce je zmapovat proměny českého feminismu po roce 1989 v kontextu transformace a kulturních proměn, jimiž česká společnost procházela. Zároveň práce usiluje o zachycení těchto proměn v kontextu společenských změn, změn v postavení žen ve společnosti a podob rodinného života. Práce představuje hlavní osobnosti a instituce feministického hnutí u nás.

**Zaměření práce:** feminismus, gender, genderové stereotypy, postavení žen v české společnosti, důstojnost, lidské univerzálie

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** Text je zpracován na velmi dobré úrovni, kultivovanou formou, prakticky bez překlepů a gramatických chyb.

**Rozsah práce:** Plně odpovídající požadavkům na bakalářskou práci, 54 stran textu včetně seznamu literatury.

**Použitá literatura:** Autorka pracovala s dostatečně rozsáhlým souborem literatury, práce je vystavěna na 28 titulech odborné literatury.

**Formální stránka práce:** Po formální stránce je text zpracován na požadované úrovni, je přehledně a účelně zformátován.

**Celkové hodnocení a kritické poznámky:** Bakalářská práce „Český feminismus po roce 1989 na pozadí kulturních změn“ představuje velmi solidní představení jak obecné problematiky feminismu, tak vývoje ženského hnutí v českých zemích. Práce vychází z představení obecných koncepcí feminismu a genderu a poté nabízí historický exkurz do vývoje českého feminismu od poloviny 19. století do současnosti. Hlavním cílem práce je popis a analýza postavení žen v české společnosti po roce 1989 a představení jednotlivých ženských organizací. Práce je uzavřena pokusem o transkulturní reflexi daného tématu. Hlavním kladným rysem práce je logicky a srozumitelně vystavěná struktura vycházející od obecných a teoretických předpokladů ke konkrétnímu historickému vývoji a promýšlení současné situace. Text se zároveň opírá o dostatečné a poučené studium odborné literatury.

K textu můžeme zformulovat 3 hlavní výtky a připomínky. V úvodní kapitole ukotvuje autorka celé téma do teoretického konceptu kulturního konstruktivismu a strukturalismu. Daný teoretický rámec ale dále příliš nevyužívá při samotné analýze zkoumaného problému českého feminismu.

Text také mnohdy až nekriticky přejímá východiska liberálního individualismu vnímajícího ženskou otázku primárně jako otázku emancipace a osvobození od „tradičních ženských rolí“. Pro práci by bylo jistě přínosné se alespoň krátce zastavit i u autorů kritizujících tento až příliš jednostranný individualismus.

Patně nejzávažnější připomínka se ale týká naplnění hlavního cíle práce: Autorka usilovala o popis a analýzu českého feminismu po roce 1989. Podrobně se věnuje starší historii českého feminismu a proměně české společnosti po konci komunistického režimu. Samotným ženským organizacím a hnutím ale přílišnou pozornost nevěnuje, představuje je víceméně na 8 stranách textu. Hlavní cíl práce se tak podařilo naplnit pouze částečně.

**Výsledné hodnocení:** Velmi solidně zpracovaná bakalářská práce bez závažnějších prohrěšků jak proti formální, tak proti obsahovým požadavkům. Hlavním nedostatkem práce je pouze částečné naplnění hlavního vytyčeného cíle textu.

**Otázky vedoucího práce:**

- Jaké další významné osobnosti, kromě Jiřiny Šiklové, můžeme zařadit mezi hlavní představitelky českého feminismu po roce 1989?
- Jak vnímáte současnou kritiku gender studies např. v díle Jordana Petersona nebo v projektu „Academic Grievance Studies“ autorů Lindsaye, Boghossiana a Pluckroseové?
- K jakým hlavním závěrům vás přivádí transkulturní reflexe vašeho tématu?

Datum: 18. 4. 2019

Mgr. Petr Macek, Ph.D.