



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Bc. Lucie Pažoutová  
Název práce: Jemná a hrubá motorika u dětí z lesních a běžných mateřských škol ve Středočeském kraji  
Obor: Pedagogika předškolního věku  
Rok: 2020  
Vedoucí práce: Ing. et Bc. Stanislav Michek, Ph.D.  
Oponent/ka práce: Mgr. Iva Košek Bartošová, Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 75 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2  -----
Celková odborná úroveň textu:	2  -----
Celková formální úprava textu:	2  -----
Prezentace vlastního názoru:	3  -----
Použitá literatura: 59 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 3	
Využitelnost pro praxi:	2  -----
Autorka si stanovila zajímavé často diskutované téma z oblasti připravenosti dětí do základní školy z lesních MŠ a běžných MŠ ve Středočeském kraji. Stanovené zajímavé cíle práci byly splněny.	

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3  ----- ----- ----- -----
<p>Teoretická část práce je zajímavá, chronologicky řazená, dobře čtivá. V jejím základu trochu postrádám propojenost jednotlivých kapitol, vlastní názor k problematice a také uvedení vývoje grafomotoriky, který se vstupem do 1. třídy ZŠ velmi souvisí včetně uvedení vývoje dítěte v jednotlivých oblastech vzhledem k jeho zralosti a připravenosti. Zároveň v této části bych uvítala i novější literaturu (např. Bednářová, Šmardová - je uvedena v tabulce v příloze, v literatuře ne a další). Z formálního hlediska chybí v anotaci počet stran práce, seznam příloh, které se následně již nečíslojí.</p>	

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	1  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	2  ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	1  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	1  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----
<p>Praktická část práce je kvalitně zpracována. Škoda, že pro rozhovor bylo použito jen materiálu od dvou respondentů a také na kvantitativní výzkum nebyl počet respondentů velký pro stanovení výsledků. Z formálního hlediska jen na s. 38 chybí odkaz na určitou přílohu.</p>	

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Celá práce je zajímavá a kvalitně zpracována. U autorky je vidět nadšení pro práci s dětmi. Práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

V čem spatřujete hlavní přínos své práce? K jakému typu vzdělávání v mateřské škole se přikláníte a proč?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 14. 04. 2020