

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor/ka: Bc. Lucie Pažoutová
 Název práce: Jemná a hrubá motorika u dětí z lesních a běžných mateřských škol ve Středočeském kraji
 Obor: Pedagogika předškolního věku
 Rok: 2020
 Vedoucí práce: Ing. Stanislav Michek, Ph.D.
 Oponentka: Mgr. Iva Košek Bartošová, Ph.D.

		1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení				
Charakter práce:		teoretická – teoreticko-empirická				
		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
rozsah	<input type="text" value="75 s."/> bez příloh	odpovídající – neodpovídající				
		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aktuálnost tématu:		1	2	3	4	5
		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
V předškolní pedagogice se jedná o aktuální a vhodné téma závěrečné práce, kdy v MŠ různého typu je řešen rozvoj hrubé a jemné motoriky dětí.						
Vytyčení cíle práce:		1	2	3	4	5
		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autorka si v úvodu vhodně vymezila cíl DP. Rámec výzkumného šetření je vymezen na str. 36-37 výzkumnými předpoklady včetně výzkumných otázek a stanovenými odůvodněnými hypotézami (str. 39-40).						
Celková odborná úroveň textu:		1	2	3	4	5
		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autorka ve třech kapitolách na 23 stranách v DP strukturovaně vymezuje a popisuje: vývoj motoriky dětí, vliv pobytu v přírodě na jemnou a hrubou motoriku, školní zralost a připravenost. Následně mohla tyto poznatky shrnout jako východisko pro empirické šetření. Na přehled teoretických poznatků navazuje výzkumné šetření. U DP oceňuji diskuzi poznatků získaných z empirického šetření. V diskuzi autorka nabízí širší odpovědi na výzkumné otázky a vyhodnocení hypotéz, kdy je diskutuje s poznatky z odborných zdrojů. Dále oceňuji následné uvedení limitů výzkumného šetření a studie.						
Použití výzkumné metody ve vztahu k tématu:		1	2	3	4	5
		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autorka s oporou o metodologickou literaturu vymezila cíle empirické práce, naformulovala výzkumné otázky (včetně dílčích), popsala strategii smíšeného výzkumu, zvolila odpovídající výzkumné metody (polostrukturované rozhovory a dotazníkové šetření), popsala charakteristiku respondentů (pro dotazníkové šetření i pro rozhovory). Oceňuji, že autorka se zaměřila na konkrétní kraj a nesnažila se učinit plošné dotazníkové šetření, které následně nemá dostatečnou vypovídající hodnotu. Dále oceňuji, jakým způsobem autorka popisuje populaci pro dotazníkové šetření, čímž odůvodňuje i návratnost dotazníků.						

Oceňuji, že autorka uvedla, jak analyzovala (kódovala – otevřené kódování) získaná data z rozhovorů. Následně autorka strukturovaně a přehledně prezentuje dílčí zjištění k jednotlivým výzkumným otázkám, dále prezentuje model otevřeného kódování. Autorka popsala využití dotazníku vlastní konstrukce. Čtenáři však mohla poodhalit, jak ho tvořila (včetně všech inspirativních zdrojů pro formulaci jednotlivých položek) a mohla detailněji popsat provedení předvýzkum dotazníku. Následně autorka strukturovaně a přehledně prezentuje dílčí zjištění. Tato dílčí zjištění následně vhodně shrnuje v diskusi a transparentně interpretuje.

Prezentace vlastního názoru:	1	2	3	4	5
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vlastní názory autorka prezentuje v úvodu, částečně v diskusi a v závěru diplomové práce.					
Použitá literatura:	dostatečný – nedostatečný počet titulů				
<input type="text" value="61"/> titulů	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>			
	aktuální – zastaralá				
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>			
Autorka má v seznamu literatury uvedeno v DP, že pracovala s odbornými zdroji (např. monografie, články webové stránky, učebnice, slovník, závěrečné práce, metodologická literatura) z toho 4 zahraničními. Na zdroje v textu vhodně odkazuje.					
Inspirace jinými pracemi:					
Práce vykazuje malou shodu v antiplagiátorské kontrole (4 %, zejména jde o přímé citace a bibliografické údaje). Antiplagiátorskou kontrolou bylo nalezeno 700 shod podobnosti s jinými texty. Ve všech případech se jednalo o méně než 5% shodu s jinými texty. Podle dostupných informací z antiplagiátorské kontroly eVSKP práce nevykazuje více procentní shodu s jinou závěrečnou prací.					
Celková formální úprava textu:	1	2	3	4	5
	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jazyková a formální úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce. Text je napsán čtivě. V textu se objevují drobné překlepy, které nebrání čtení DP. Autorka mohla zajistit, aby hlavička tabulky se opakovala i na další stránce (viz Tab. č. 2 str. 44-45, Příloha A a B). U grafů č. 1-7 mohla uvést popisky osy a hodnot osy Y.					
Příloha:	doplňuje text – nedoplňuje text				
<input type="text" value="3 ks"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>			
Shrnutí (úvod, závěr, naplnění cíle práce, využitelnost pro praxi apod.):					
Bc. Lucie Pažoutová si vhodně stanovila cíl DP. Tento cíl diplomovou prací naplnila. Autorka standardním způsobem realizovala empirické šetření.					
Výsledky šetření jsou využitelné jako evidence práce lesních mateřských škol.					
Autorka poctivě konzultovala jednotlivé kroky při realizaci DP.					
Celkové hodnocení: A – B – C – D – E – F					
Náměty k obhajobě:					
1. U obhajoby prosím popište, jak jste tvořila dotazník. Popište prosím i zdroje inspirace pro jednotlivé položky dotazníku.					

podpis vedoucího DP:

V Hradci Králové 8. 5. 2020