

Časová značka	Pohlaví	Věk	Jste
12/9/2019 16:11:54	Žena	18-30	Akreditovaná osoba či její
12/9/2019 18:12:01	Muž	Nad 65 let	Insolvenční správce
12/9/2019 19:05:18	Žena	51-65	Advokát
12/9/2019 19:41:48	Muž	Nad 65 let	Insolvenční správce
12/9/2019 21:59:33	Žena	18-30	Advokát
12/9/2019 22:07:41	Žena	31-40	Advokát
12/10/2019 7:04:50	Žena	31-40	Akreditovaná osoba či její
12/10/2019 8:13:35	Žena	18-30	Akreditovaná osoba či její
12/10/2019 8:22:39	Žena	31-40	Akreditovaná osoba či její
12/10/2019 8:39:09	Žena	31-40	Akreditovaná osoba či její
12/10/2019 8:44:59	Žena	31-40	Akreditovaná osoba či její
12/10/2019 8:53:12	Žena	Nad 65 let	Akreditovaná osoba či její
12/10/2019 9:11:23	Žena	18-30	Akreditovaná osoba či její
12/10/2019 9:28:16	Žena	41-50	Akreditovaná osoba či její
12/10/2019 14:54:50	Žena	31-40	Akreditovaná osoba či její
12/10/2019 15:25:39	Muž	31-40	Advokát
12/10/2019 16:23:57	Žena	18-30	Akreditovaná osoba či její
12/10/2019 17:48:48	Žena	51-65	Insolvenční správce
12/10/2019 20:16:03	Muž	51-65	Insolvenční správce
12/11/2019 9:28:35	Žena	41-50	Akreditovaná osoba či její
12/11/2019 9:32:13	Žena	41-50	Akreditovaná osoba či její
12/11/2019 12:26:13	Žena	41-50	Akreditovaná osoba či její
12/11/2019 14:47:51	Muž	31-40	Akreditovaná osoba či její
12/12/2019 21:36:05	Muž	41-50	Advokát
12/13/2019 8:57:35	Žena	18-30	Insolvenční správce
12/16/2019 13:59:05	Žena	Nad 65 let	Akreditovaná osoba či její

Města, ve kterých poskytuje Průměrný věk vašeho klienta Zpracovávali jste vy/vaše c Souhlasíte se současným

Děčín	41-50	Ano	Spíše souhlasím
Ústí nad Labem, Praha	41-50	Ano	Spíše souhlasím
Praha, celé Čechy	41-50	Ano	Spíše souhlasím
Kdekoliv v kraji	41-50	Ano	Spíše nesouhlasím
Ústí nad Labem	41-50	Ne	Spíše nesouhlasím
Praha, Brno, Olomouc, Os	31-40	Ano	Nesouhlasím
Děčín	41-50	Ano	Spíše nesouhlasím
Děčín	41-50	Ano	Spíše souhlasím
Ústí nad Labem, Teplice v Č	41-50	Ano	Spíše souhlasím
Litoměřice	31-40	Ano	Spíše souhlasím
Ústecký kraj	41-50	Ano	Spíše souhlasím
celá ČR	41-50	Ano	Spíše nesouhlasím
Ústí nad Labem	31-40	Ano	Souhlasím
Klášterec nad Ohří		Ano	Spíše souhlasím
Chomutov	31-40	Ano	Spíše souhlasím
Karlovy Vary, Cheb, Žatec,	31-40	Ano	Spíše nesouhlasím
Kadaň	41-50	Ne	Spíše souhlasím
Středočeský kraj - Mělník,	41-50	Ano	Spíše nesouhlasím
Louny	41-50	Ano	Spíše nesouhlasím
Děčín	31-40	Ano	Spíše souhlasím
Děčín	41-50	Ano	Spíše souhlasím
Děčín	41-50	Ano	Spíše nesouhlasím
Ústí nad Labem	31-40	Ano	Spíše nesouhlasím
Celá ČR (online)		Ne	Souhlasím
Děčín	31-40	Ano	Spíše souhlasím
celá ČR-mimo Prahy	41-50	Ano	Spíše souhlasím

Myslíte si, že je zrušení 30 Po novele insolvenčního zř Po novele insolvenčního zř Po novele insolvenčního zř

Ne, dlužníci toho budou vyř	2		
Ne, dlužníci toho budou vyř	1	4	4
Ano, nyní na oddlužení doř	1	1	1
Pro vstup ano, ale další po	1	3	2
Ne, nyní do oddlužení bude	1	3	2
Ano, nyní na oddlužení doř	1	5	1
Ne, dlužníci toho budou vyř	2	2	2
Ne, dlužníci toho budou vyř	1	1	1
Ano, nyní na oddlužení doř	1	1	4
Ano, vždyť stejně bude nac	1	1	1
Ano, vždyť stejně bude nac	1	1	1
Ne, dlužníci toho budou vyř	2	4	2
Ano, vždyť stejně bude nac	1	1	1
Ano, vždyť stejně bude nac	2	3	2
Ne, dlužníci toho budou vyř	1	1	1
Zrušení pevné hranice je u	2	2	1
Ne, nyní do oddlužení bude	1	1	1
Ano, nyní je vstup do oddlu	2	4	1
Pro starobní a invalidní dů	2	2	2
Ano, nyní na oddlužení doř	1	1	1
Ano, nyní na oddlužení doř	2	2	2
Ano, nyní na oddlužení doř	1	1	1
Tato úprava především při	1	1	1
Nemám žádný názor	1	1	1
Ano, nyní je vstup do oddlu	2	3	2
Ne, dlužníci toho budou vyř	1	1	2

Po novele insolvenčního zř Po novele insolvenčního zř Po novele insolvenčního zř Po novele insolvenčního zř

1	2	3	2
1	5	4	2
1	1	3	3
2	2	4	2
1	1	5	1
2	2	3	2
1	2	5	2
2	4	5	2
2	5	4	2
1	2	1	2
1	2	2	2
1	5	3	3
1	4	4	2
2	2	4	4
1	5	5	1
1 1, 4		4	4
1	2	4	1
1	2	4	2
1	2	3	2
2	1	4	2
1	1	1	1
3	4	4	2
1	2	3	3
2	2	4	2
1	4	2	2

Po novele insolvenčního z	Po novele insolvenčního z	Po novele insolvenčního z	Považujete povinné odborné poradenství s dlužníky za
2	2	4	Ano, s dlužníky je třeba pracovat
2	2	4	Ano, dlužníci se mnohdy poučili
1	1	4	Ne, dlužník se již poučil sám
2	2, 2, 4	5	Ne, odborné sociální poradenství je třeba
1	1	4	Ano, dlužníci se mnohdy poučili
2	2	5	Ne, odborné sociální poradenství je třeba
3	1	1	Ano, dlužníci se mnohdy poučili
4	1	2	Ano, dlužníci se mnohdy poučili
4	2	4	Ne, odborné sociální poradenství je třeba
2	2	2	Ano, s dlužníky je třeba pracovat
4	4	4	Ano, s dlužníky je třeba pracovat
3	4	4	Nevím
3	2	4	Ano, s dlužníky je třeba pracovat
5	1	2	Ano, s dlužníky je třeba pracovat
2	2	4	Ne, odborné sociální poradenství je třeba
2	1	1	Ano, s dlužníky je třeba pracovat
4	3	5	Ne, odborné sociální poradenství je třeba
2	1	5	Ne, dlužník se již poučil sám
1	1	2	Ano, s dlužníky je třeba pracovat
3	4	4	Ano, s dlužníky je třeba pracovat
3	1	2	Ano, s dlužníky je třeba pracovat
1	3	5	Ne, odborné sociální poradenství je třeba
3	1	3	Nevím
1	2	3	Ano, s dlužníky je třeba pracovat
2	1	4	Ano, s dlužníky je třeba pracovat

Jak dlouho u Vás trvá zpra Setkáváte se ve své praxi : Obrací se na vás dlužníci ř Pokud jste odpověděl/a „A

Do 7 dnů	Často	Ano	Potřebují sepsat/doložit do
Do 14 dnů	Vůbec	Ne	
Do 7 dnů	Často	Ano	Potřebují sepsat/doložit do
Do 7 dnů	Vůbec	Ano	Potřebují sepsat/doložit do
Do 1 měsíce	Vůbec	Ano	Potřebují vysvětlit dokume
Do 7 dnů	Velmi málo	Ano	Potřebují sepsat/doložit do
Do 14 dnů	Velmi často	Ano	Potřebují sepsat/doložit do
Do 7 dnů	Často	Ano	Potřebují sepsat/doložit do
Do 7 dnů	Vůbec	Ano	Potřebují sepsat/doložit do
Do 7 dnů	Velmi málo	Ano	Potřebují sepsat/doložit do
Do 7 dnů	Velmi málo	Ano	Potřebují sepsat/doložit do
Do 7 dnů	Často	Ano	Potřebují sepsat/doložit do
Do 21 dnů	Vůbec	Ano	Potřebují sepsat/doložit do
Do 21 dnů	Často	Ano	Potřebují sepsat/doložit do
Do 7 dnů	Často	Ano	Potřebují sepsat/doložit do
Do 21 dnů	Velmi málo	Ano	Potřebují sepsat/doložit do
Do 7 dnů	Velmi málo	Ano	Potřebují sepsat/doložit do
Do 7 dnů	Často	Ano	Potřebují sepsat/doložit do
Do 7 dnů	Často	Ano	Potřebují sepsat/doložit do
Do 7 dnů	Často	Ano	Potřebují sepsat/doložit do
Do 14 dnů	Velmi málo	Ano	Potřebují sepsat/doložit do
Do 7 dnů	Často	Ano	Potřebují sepsat/doložit do
Do 7 dnů	Často	Ano	Insolvenční správce s nimi
Do 7 dnů	Velmi málo	Ano	Insolvenční správce s nimi
Do 7 dnů	Často	Ano	Potřebují vysvětlit dokume
Do 21 dnů	Velmi málo	Ano	Potřebují sepsat/doložit do

Uvedte, co je pro vás nejprve důležité	Setkáváte se od klientů častěji než dříve s tím, že	Pokud jste odpověděli ANO, vyzývají vás insolvenční soudy
Dlužník už nemusí uvádět	Ano	klienti se bojí o své bydlení Často
Zrušení 30% hranice pro v	Ne	Vůbec
Dlužník už nemusí uvádět	Ne	Často
Dlužník už nemusí uvádět	Ne	Vůbec
Dlužník už nemusí uvádět	Ne	Velmi málo
Zrušení 30% hranice pro v	Ne	Velmi málo
Dlužník už nemusí uvádět	Ne	Často
Dlužník už nemusí uvádět	Ne	Velmi málo
Zjednodušení formuláře, Z	Ne	Velmi málo
Není potřeba dokládat veš	Ano	Chtějí vědět, zdali o bydlení
Dlužník už nemusí uvádět	Ano	zda o nemovitost přijdou či
Zjednodušení formuláře, D	Ano	Zdali přijdou o nemovitost
Dlužník už nemusí uvádět	Ne	Velmi málo
Dlužník už nemusí uvádět	Ano	Často
Dlužník už nemusí uvádět	Ne	jestli jim zůstane byt, jaké j
Dlužník už nemusí uvádět	Ne	Velmi málo
Dlužník už nemusí uvádět	Ne	Velmi málo
Zrušení 30% hranice pro v	Ano	Zda dojde ke zpeněžení. T
Dlužník už nemusí uvádět	Ne	Velmi málo
Zkrácená doba oddlužení r	Ne	Vůbec
Není potřeba dokládat veš	Ne	Velmi málo
Dlužník už nemusí uvádět	Ne	Velmi málo
Dlužník už nemusí uvádět	Ne	Velmi málo
Dlužník už nemusí uvádět	Ne	Velmi málo
Dlužník už nemusí uvádět	Ano	Definice
Dlužník už nemusí uvádět	Ne	Velmi málo
Zrušení 30% hranice pro v	Ne	Velmi málo
Dokládání příjmů za posled	Ano	zda nepřijdou o bydlení
		Velmi málo

Máte nějaké vlastní postřehy, zkušenosti či poznámky k novele IZ? Prosím napište mi je:
Odborné vzdělávání dlužníků by bylo dobré, ale kdo ho neziskovým organizacím zaplatí?
Insolvenční zákon byl od svého přijetí v roce 2006 novelizován 35x a 2x změněn Ústavním soudem.

Jednoduchá odpověď - insolvenční zákon se z poměrně slušného zákona stává čím dál více degenerovaným

Zákonodárci by napříště prospělo strávit pár dnů praxe se sepisovateli návrhů, aby lépe pochopil úskalí toho

Jelikož se klade velký důraz na aktivitu a úsilí dlužníka, jsem velmi zvědavá, jak to za 5 let bude soud posuzovat

Novela by se měla předělat, udělala bych dluhovou amnestii pro důchodce kteří pracovali, ne pro ty kteří byli

každý soudní senát, případně zaměstnanci Insolvenčního soudu si novelu vykládá jinak, někde vyžadují přílohu

Ohledně zpracování návrhu jsou jednoznačné problémy s odměnou advokátů. Nelze jen strojově sepsat a připsat

Těch by bylo mnoho.

Novela pomohla mnohým, kteří by se do oddlužení neměli šanci dostat. Přestože má své nedodělky a nejednotnost
Myslím, že možnost splnění oddlužení po 3 letech pro nechráněné osoby při zaplacení 60% závazků je zbytečná

O vstup do oddlužení žádá podstatně méně žadatelů, než se očekávalo.

dlužníci, kteří vstoupí do oddlužení po 1.6.2019, a nemají dostatek finančních prostředků, stejně přestanou čekat

n zákonem, pro většinu insolvenčních správců je to jen zdroj vysokých příjmů, činnost je zcela formální povolení.

ovát, to však ukáže až čas a praxe...

li celý život na dávkách .

ohy, i když by už neměli a dávají výzvy k doplnění, popř. u soudu v Ústí neprojdou případy, které by vedly k návrhu na povolení oddlužení. Advokát musí celkově posoudit situaci klienta a navrhnout nejlepší

neznačnosti a otázky do budoucna ohledně osvobození dlužníků, je jistě přínosem. A doplňuji, že i v Ústí se stává. V důsledku vede soudy, aby nepovolovali nižší než zákonné splátky, a tím nereflektují skutečnou

časem splácet, protože na splátku nemají. Ti co jsou na ÚP a do oddlužení dodaly darovací smlouvu

ální, správci jsou dlužníkovi vzdáleni, neznají je, nekomunikují s nimi. □ Mnoho skutečných problémů přes op:

jinde (Liberec, Jablonec) normálně prošli a naopak - zkušenosti kolegů z jiného kraje :-)

ší řešení, které zjistil. Částečně tuto situaci vyřešilo stanovisko sekce advokátní komory pro insolvenční právc

řes existenci obou větších novel zde existují společnosti či jednotlivci, kteří využívají dlužníky ke svému oboř
lé náklady, které dlužník musí vynaložit např. na bydlení, protože levnější bydlení nesežene už jen proto, že je

„, tak ÚP jim vezme finanční částku na živobytí, protože pro ÚP je darovací smlouva v oddlužení další příjem.

akované novely zákona řešeno není.

□ Komplexně je úprava nedobrá, často novelizovaná a koncepčně ve spoustě případů chybná. Ale to je na

racení.

⇒ dlužník, v tomto je oddlužení pro hodně lidí nedostupné. Dále existuje zřejmě dost početná skupina lidí - chr

dlouhou diskusi.

řáněných osob, které na oddlužení nedosáhnou, protože 2.200,- Kč prostě z nízkého důchodu a dávek na byc

člení nedají, pokud jim skutečně nemá, kdo přispívat...□