

## Posudek vedoucího/oponenta bakalářské/diplomové práce

Ústav sociální práce FF UHK

Autor/ka závěrečné práce: **Tereza Hlaváčová**

Název závěrečné práce: **Rodina seniora jako sekundární klient pobytové sociální služby a komunikace s ní**

---

### Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Výzkumný cíl je jasně formulován jak v Úvodu práce, tak v Empirické části. Dílčí výzkumné cíle dávají možnost jeho dosažení.

### Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce je dobře rozdělena, jednotlivé části jsou přehledně strukturovány. Podkapitoly jednotlivých částí na sebe logicky navazují a dobře orientují čtenáře/ku v problematice tématu výzkumu.

### Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce se opírá o relevantní literaturu, díky které čtenář/ka získá přehled o hlavních aspektech tématu, povětšinou relevantních pro empirickou část.

### Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Jednotlivé podkapitoly jsou dobře strukturovány, zahrnují důležité prvky empirického výzkumu.

### Hodnocení zpracování výsledků:

A B C D E F

Odůvodnění:

Rozhovory jsou analyzovány a interpretovány adekvátně pro bakalářskou práci. Kolegyně Hlaváčová zahrnuje i vlastní zkušenosti a názory při interpretaci odpovědí respondentů/ek.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Stanovených výzkumných cílů bylo dosaženo.

**Hodnocení formální stránky práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

V práci nejsou významnější stylistické ani větší množství gramatických nepřesností.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce cílí na aktualizaci způsobu jednání se sekundárním klientem DUB (rodinou klienta/ky), zahrnuje doporučení, které kolegyně Hlaváčová opírá o výsledky svého empirického výzkumu. V tomto ohledu naplňuje předpoklady aplikačního využití case study.

**Další připomínky:**

Žádné.

**Otázky a podněty k obhajobě:**

**Celkové zhodnocení práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce kolegyně Hlaváčové naplňuje hlavní podmínky a očekávání kladené na bakalářskou práci. Na základě toho a s ohledem na výše řečené navrhuji práci **hodnotit stupněm A.**

V Hradci Králové

dne 10.8.2022

**Mgr. et Mgr. Daniel Štěpánek, Ph.D.**

**podpis vedoucího práce/oponenta**

