

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autora:	Eliška Novotná
Název práce:	Sharenting pohledem rodičů na Havlíčkovobrodsku
Vedoucí práce:	Mgr. Martin Knytl, MCS
Oponent práce:	doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.
Téma práce:	velmi aktuální, téma nabývá na významu
Zaměření práce:	teoreticko-empirické, kvantitativní charakter empirické části
Struktura práce:	odpovídající tematickému zaměření práce
Rozsah:	83 stran + 1 příloha
Cíl práce:	stanoven v <i>Úvodu</i> práce, avšak pouze pro empirickou část, lze jej i přesto považovat za splněný

Práce se zdroji informací:

- **antiplagiátorská kontrola:** 99 % – procento podobnosti není relevantní, jelikož došlo ke komparaci jedné práce (systém si zapamatoval autorčinu vlastní antiplagiátorskou kontrolu);
- **použité zdroje:** 71 zdrojů; nadprůměrný počet; velmi oceňuji použití vícero zahraničních zdrojů;
- **odkazování na zdroje v textu:** odpovídající (použití harvardského systému);
- **bibliografické citace:** odpovídající, výjimečně se vyskytují drobné nedostatky.

Kapitoly s teoretickými východisky:

- odpovídající obsah kapitol zaměřených na charakteristiku informační společnosti, současného rodičovství, ale především zaměřených na sharenting, jeho motivy a rizika a také na prevenci;
- oceňuji obsahovou stránku částí textu, které se zaměřují na motivy k sharentingu a další, jež jsou doplněny obrazovou podporou reálných příkladů sharentingu.

Empirická část práce:

- **koncepte empirického šetření:**
 - adekvátní koncepte kvantitativního šetření včetně stanovení výzkumného problému, cíle a 4 hypotéz, které jsou náležitě zdůvodněny; nechybí ani popis sběru dat.
 - dotazník jako výzkumná technika je vzhledem k charakteru práce vhodně zvolená.
- **interpretace výsledků:**
 - odpovídající deskripce výsledků šetření, autorka vhodně uvádí počty odpovědí u každé otázky; absolutní počty bych doporučil doplnit relativními hodnotami (v grafech i v textu);
 - vybrané položky dotazníku obsahují kvalitativní data, jejichž uvedení v analýze a interpretaci výsledků dobrým způsobem doplňují předkládaná zjištění;
 - ve *Shrnutí* šetření autorka náležitě s podklady hypotéz, nabízí se však komparace i s dalšími zdroji.

Formální stránka práce: odpovídající, typografické nedostatky se objevují pouze v malém množství (např. pevné mezery uvnitř řádků)

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídající, nedostatky se objevují výjimečně

Využitelnost v praxi: střední, k využitelnosti se může studentka vyjádřit u obhajoby

Přístup studentky ke zpracování závěrečné práce: studentka pracovala samostatně a velmi svědomitě, konzultovala relativně pravidelně

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

- Doplňte cíl práce tak, aby postihoval práci jako celek.
- Jak subjektivně vnímáte rizika sharentingu v kontextu marketingu a propagace?
- Jak byste predikovala sharenting v následujících 10 letech?
- V jakých edukačních strategiích, směřovaných vůči rodičům, vnímáte potenciál pro prevenci sharentingu?

Výsledné hodnocení:

Datum: 30. 5. 2022

Mgr. Martin Knytl, MCS
vedoucí práce