

**UNIVERZITA JANA AMOSE KOMENSKÉHO**

**PRAHA**

**BAKALÁŘSKÉ KOMBINOVANÉ STUDIUM**

2016-2017

**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

**Jozef Strelčík**

**PRÁVNE POSTAVENIE KONATEĽA  
SPOLOČNOSTI S RUČENÍM OBMEDZENÝM**

Praha 2017

Vedoucí bakalářské práce: JUDr. Ing. Martin Kohout, Ph.D.

**JAN AMOS KOMENSKY UNIVERSITY PRAGUE**

**BACHELOR COMBINED (PART TIME) STUDIES**

2016-2017

**BACHELOR THESIS**

**Jozef Strelčík**

**THE LEGAL STATUS OF MANAGER OF THE  
COMPANY LIMITED**

Prague 2017

The Bachelor Thesis Work Supervisor:

JUDr. Ing. Martin Kohout, Ph.D.

### **Prohlášení**

Prohlašuji, že předložená bakalářská práce je mým původním autorským dílem, které jsem vypracoval samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem při zpracování čerpal, v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použitých zdrojů.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v univerzitní knihovně.

V Praze dne 31. 1. 2017

Jozef Strelčík

*Vlastnoruční podpis*

## **Anotace**

Cieľom predkladanej práce je vymedzenie právneho postavenia konateľa v spoločnosti s ručením obmedzeným v novej právnej úprave platnej od 1. 1. 2014, jeho analýza a komparácia odlišností so slovenskou legislatívou. Východisko tvorí vymedzenie podstaty Zákona o obchodných korporáciách. V prvej kapitole sa venujeme teoretickým základom rekonštrukcie v Českej republike. Druhá časť je zameraná na právne postavenie konateľa, predpoklady pre výkon danej funkcie, vymedzenie konfliktu záujmov a lojalitu konateľa. V záverečnej časti sa venujeme právnej úprave a jednotlivým odlišnostiam spoločnosti s ručením obmedzeným v Čechách a na Slovensku. Okrem výhod, ktoré so sebou nový Zákon o obchodných korporáciách prináša sa nevyhýbame ani kritickým názorom, v snahe zachytiť danú problematiku čo najreálnejšie.

## **Klíčová slova**

Občiansky zákonník, obchodná korporácia, spoločnosť s ručením obmedzeným, konateľ, štatutárne orgány, Zákon o obchodných korporáciách.

### **Annotation**

The aim of this work is the legal status of the statutory body in a limited liability company in the new legislation in force from 1. 1. 2014, the analysis and comparison of differences with Slovak law. Basis constitutes the definition of the nature of the law on trade corporations. In the first chapter we focus basis for recasting the Czech Republic. The second part focuses on the legal status of the manager, the conditions for the exercise of that function, the definition of conflict of interest and loyalty manager. The last part is dedicated legislation and individual differences, a limited liability company in the Czech Republic and Slovakia. In addition to the benefits that come with a new law on trade corporations we will not avoid bringing critical views, in an attempt to capture a specific question as real as possible.

### **Keywords**

Act on business corporations, Civil Code, limited liability company, managing director, trading corporation, statutory bodies.

<b>ÚVOD.....</b>	<b>7</b>
<b>1 PRÁVNA ÚPRAVA OBCHODNÝCH KORPORÁCIÍ.....</b>	<b>9</b>
1.1 Charakteristické znaky s. r. o.....	12
1.2 Právna úprava od 1. 1. 2014 .....	15
<b>2 KONATEĽ V SPOLOČNOSTI S RUČENÍM OBMEDZENÝM.....</b>	<b>19</b>
2.1 Postavenie konateľa .....	20
2.2 Predpoklady pre výkon funkcie .....	22
2.3 Vznik a zánik funkcie konateľa .....	27
2.4 Konflikt záujmov a zákaz konkurencie .....	28
2.5 Lojalita konateľa v spoločnosti s ručením obmedzeným.....	31
<b>3 KOMPARÁCIA POSTAVENIA KONATEĽA V SPOLOČNOSTI S RUČENÍM OBMEDZENÝM V PRÁVNEJ ÚPRAVE SR A ČR.....</b>	<b>33</b>
3.1 Obchodné spoločnosti v slovenskej a českej právnej úprave .....	33
3.2 Obchodné vedenie spoločnosti .....	37
3.2.1 Zodpovednosť konateľa .....	38
3.2.2 Diskvalifikácia konateľa .....	40
3.3 Obchodný podiel konateľa.....	41
3.3.1 Právna úprava obchodného podielu .....	42
3.3.2 Podiel na zisku .....	43
<b>ZÁVER .....</b>	<b>46</b>
<b>SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ.....</b>	<b>49</b>
<b>SEZNAM ZKRATEK .....</b>	<b>52</b>
<b>SEZNAM OBRÁZKŮ A TABULEK.....</b>	<b>53</b>

## ÚVOD

Rekodifikácia práva obchodných spoločností a družstiev v Českej republike je problematika aktuálna, a preto si vyžaduje neustále nové teoretické aj praktické riešenia. Z tohto dôvodu sme si ju vybrali na spracovanie bakalárskej práce.

Spoločnosť s ručením obmedzeným predstavuje snáď najčastejšiu formu podnikania nielen v Českej republike, ale aj na Slovensku, či v krajinách EÚ. Jej základnou výhodou je obmedzené ručenie spoločníkov za dlhy spoločnosti a tiež aj flexibilita, ktorá umožňuje spoločníkom vytvoriť spoločnosť podľa vlastných potrieb. Z ďalších výhod možno spomenúť nízke náklady, ktoré sú spojené so začatím podnikania a skutočnosť, že založiť s. r. o. môže aj jeden zakladateľ, ktorý môže byť súčasne aj konateľom.

Podnikateľské prostredie má svoju nezastupiteľnú úlohu najmä v súvislosti s tvorbou nových pracovných miest, ale aj regionálneho rozvoja. Prehľadná legislatíva, znížená administratívna náročnosť, silná podporujúca infraštruktúra a zabezpečenie prístupu k zdrojom financovania predstavuje vhodné podnikateľské prostredie.

Cieľom predkladanej práce je vymedzenie právneho postavenia konateľa v spoločnosti s ručením obmedzeným v novej právnej úprave platnej od 1. 1. 2014, jeho analýza a komparácia odlišností so slovenskou legislatívou. Východisko tvorí teoretické vymedzenie podstaty vyplývajúce zo Zákona o obchodných korporáciách a jeho význam. Stanovenému cieľu bola prispôsobená aj štruktúra práce tvorená z troch kapitol, úvodu a záveru.

V prvej kapitole sa zameriame na právnu úpravu obchodných korporácií podľa Zákona o obchodných korporáciách. Špecifikujeme charakteristické znaky s. r. o. a jej právnu úpravu od roku 2014.

Druhá kapitola pojednáva o postavení konateľa, jeho predpokladoch na výkon funkcie, jej vznik a zánik. Súčasťou kapitoly je aj konflikt záujmov a zákaz konkurencie a loajalita konateľa.

Tretia kapitola pojednáva o komparácii postavenia konateľa v s. r. o. v právnej úprave SR a ČR, prekážkach výkonu funkcie konateľa, právnej úprave obchodného podielu a podielu na zisku.

V praktickej časti sa zameriame na komparáciu postavenia konateľ'a v spoločnosti s ručením obmedzeným v právnej úprave Slovenskej a Českej republiky.

Všeobecne možno konštatovať, že podnikateľ'ské prostredie je ovplyvňované okrem interných, aj množstvom externých faktorov. Právna úprava podnikania preto stanovuje hranice konania a jednania osôb zodpovedných za podnikanie.

Z dôvodu spracovania výsledkov obsiahnutých v našej bakalárskej práci čo najpresnejšie je potrebné sa zaoberať čo najpravdivejšími a najaktuálnejšími informáciami. Informácie potrebné k riešeniu skúmanej problematiky sú získané z odbornej literatúry zaoberajúcej sa predmetnou problematikou. Cieľom odbornej literatúry je v teoretickej rovine priblížiť problematiku postavenia konateľ'a v obchodnej spoločnosti, ktorou je v našom prípade spoločnosť s ručením obmedzeným.

Na základe osvojenia teoretického základu skúmanej problematiky budeme mať prehľad o aktuálnom stave riešenej problematiky a možnosť vybrať vhodné metódy, ktorými dosiahneme splnenie stanoveného cieľa. Zo získaného množstva údajov následne uskutočníme analýzu, triedenie a výber. V závere posúdime a zhodnotíme situáciu zo získaných dostupných informácií. Zdroj informácií budú predstavovať údaje nielen z domácej ale aj zahraničnej literatúry, z knižných, časopiseckých a konferenčných zdrojov odborného a vedeckého charakteru. Literatúra využitá k spracovaniu práce má okrem knižnej aj elektronickú podobu.

Pri porovnávaní a skúmaní údajov využijeme metódu analýzy. Abstrakcia nám bude nápomocná pri odlučovaní vzťahov a súvislostí sťažujúcich prienik do skúmaného problému. V záverečnej časti využijeme metódu syntézy, ktorá nám bude nápomocná pri hodnotení získaných informácií. Pri zjednocovaní údajov využijeme metódu zovšeobecňovania, ktorá je založená na vzájomnej súvislosti jedinečného a všeobecného vo všetkých existujúcich udalostiach.



# 1 PRÁVNÁ ÚPRAVA OBCHODNÝCH KORPORÁCIÍ

Právna úprava obchodných spoločností v Českej republike bola v minulosti definovaná v Obchodnom zákonníku. Právna úprava spoločnosti s ručením obmedzeným bola v tomto zákonníku vymedzená v § 105 až 153.

V rámci rekodifikácie bol v roku 2012 prijatý nový Zákon o obchodných korporáciách č. 90/2012 Sb. – Zákon o obchodných spoločnostiach a družstvách (zákon o obchodných korporáciách) – ZOK, v ktorom je vyčlenená právna úprava obchodných spoločností, medzi nimi aj spoločnosti s ručením obmedzeným.<sup>1</sup>

Zákon o obchodných korporáciách vymedzuje v spoločných ustanoveniach obchodné korporácie ako obchodné spoločnosti a družstvá, pričom obchodnou spoločnosťou je verejná obchodná spoločnosť a komanditná spoločnosť (osobné spoločnosti) a spoločnosť s ručením obmedzeným a akciová spoločnosť (kapitálové spoločnosti), európska spoločnosť a európske hospodárske záujmové združenia.

„Spoločnosťami sú verejná obchodná spoločnosť a komanditná spoločnosť (ďalej len „osobná spoločnosť“), spoločnosť s ručením obmedzeným a akciová spoločnosť (ďalej len „kapitálová spoločnosť“) a európska spoločnosť a európske hospodárske záujmové združenie,“ uvádza sa v spoločných ustanoveniach Zákona o obchodných korporáciách.<sup>2</sup>

Autorský kolektív na čele s Eliášom považuje za základný klasický znak kapitálových spoločností mieru ručenia spoločníkov.<sup>3</sup>

Pokorná s Večerkovou a Pekárekom dodáva, že „ďalším znakom kapitálových spoločností v porovnaní s osobnými je povinnosť vkladu v určitej výške, ktorá je nevyhnutná pre založenie spoločnosti a kapitálové spoločnosti takýmto spôsobom vytvárajú základný kapitál, preto sa používa názov „kapitálové spoločnosti“.“<sup>4</sup>

Za dôležité považujeme poznamenať zmenu spojenú so Zákonom obchodných korporáciách, kedy je v ČR možné založiť spoločnosť s ručením obmedzeným pri vklade už 1 Kč, z čoho je zrejmé, že vytvorenie spoločnosti s ručením obmedzeným sa

---

<sup>1</sup> Zákon č. 90/2012 Sb. – Zákon o obchodných spoločnostiach a družstvách (zákon o obchodných korporáciách). [online]. [cit. 2016-10-16]. Dostupné z internetu: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-90>.

<sup>2</sup> Tamže. § 1, odst. 2.

<sup>3</sup> ELIÁŠ, K a kol. Občanské právo pro každého: pohledem (nejen) tvurcu nového občanského zákoníka, Praha: Wolters Kluwer, 2014. 385 s. ISBN 978-80-7478-493-4.

<sup>4</sup> POKORNÁ, J. – VEČERKOVÁ, E. – PEKÁREK, M. 2015. *Meritum obchodné korporace a nekalá soutěž*. Praha: Wolters Kluwer, 2015. 614 s. ISBN 978-80-7478-873-4.

stalo prístupnejšie pre širší okruh ľudí. Treba však dodať, že je samozrejmosťou, aby bol základný kapitál tvorený vyššou sumou, pričom výška základného kapitálu je neoddeliteľnou súčasťou spoločenskej zmluvy spoločnosti.<sup>5</sup>

Družstvom sa podľa Zákona o obchodných korporáciách rozumie „*družstvo a európska družstevná spoločnosť*“.<sup>6</sup>

Družstvo a európska družstevná spoločnosť predstavuje nadnárodnú formu družstva, pre ktorú je primárne použitie európskeho nariadenia č. 1435/2003 o štatúte európskej družstevnej spoločnosti. Podľa daného nariadenia Európske družstvo – SCE má za cieľ uspokojovať potreby svojich členov, prípadne rozvoj ich hospodárskej alebo sociálnej činnosti v súlade s niekoľkými zásadami, vzájomný úžitok členov, zverenie kontroly všetkým členom, delenie zisku podľa miery vykonanej činnosti, neobmedzovanie členstva atď. Možno konštatovať, že aj keď majú družstvá niektoré spoločné znaky s obchodnými spoločnosťami, v rade aspektov sú odlišné, z tohto dôvodu predstavujú zvláštnu skupinu obchodných korporácií.<sup>7</sup>

Josková s kolektívom autorov však zastáva názor, že členenie na osobné a kapitálové spoločnosti je v podstate umelé z dôvodu, že u osobných spoločností, a to najmä u komanditnej spoločnosti, je významný vklad spoločníka, a u kapitálových spoločností, najmä u spoločnosti s ručením obmedzeným, zasa osobné kvality spoločníkov. Uvedené je prehľadne zobrazené v obrázku 1, na základe ktorého možno konštatovať, že spoločnosť s ručením obmedzeným má bližšie skôr ku komanditnej spoločnosti ako k spoločnosti akciovej, pričom rozlišujúcim znakom je povinnosť vytvárať kapitál.<sup>8</sup>

Eliáš s kolektívom autorov dopĺňa, že „naproti tomu spoločnosť s ručením obmedzeným skôr kombinuje znaky ako kapitálovej, tak aj osobnej spoločnosti“ a upresňuje, že spôsobom, kedy spoločníci ručia za záväzky spoločnosti spoločne a nerozdielne do výšky svojho nesplateného vkladu, čo je vlastne splnenie vkladovej

---

<sup>5</sup> MIRČEVSKÁ, D. 2009. *Kapitálové spoločnosti, daně, účetnictví, právo*. Praha: Grada, 2009. 207 s. ISBN 978-80-247-3000-4.

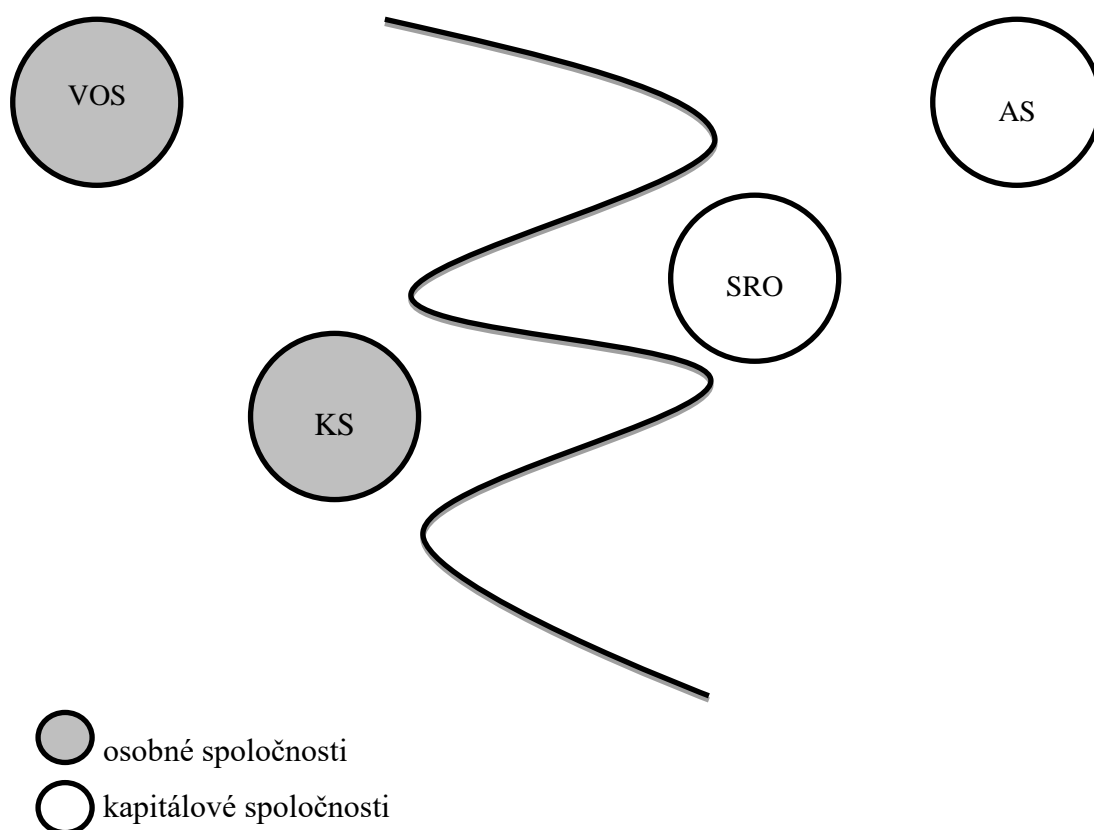
<sup>6</sup> *Zákon č. 90/2012 Sb. – Zákon o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích)*. [online]. [cit. 2016-10-16]. Dostupné z internetu: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-90>. § 1, odst. 3.

<sup>7</sup> *Nariadenie rady (ES) č. 1435/2003 z 22. júla 2003 o stanovách Európskeho družstva (SCE)* [online]. [cit. 2016-10-16]. Dostupné z internetu: [http://www.dusr.sk/download/dokumenty/Nariadenie\\_1435\\_2003.pdf](http://www.dusr.sk/download/dokumenty/Nariadenie_1435_2003.pdf)

<sup>8</sup> JOSKOVÁ, L. a kol. *Nová společnost s ručením omezeným aktualizované vydání*. s. 27. Praha: Grada Publishing, a.s., 2015. 232 s. ISBN 978-80-247-5837-4.

povinnosti zapísanej v obchodnom registri. V súvislosti s novou právnou úpravou však nastali zásadné zmeny spojené s vkladovou povinnosťou spoločníkov spoločnosti s ručením obmedzeným pri jej založení.<sup>9</sup>

Obrázok 1 Nová spoločnosť s ručením obmedzeným



Zdroj: JOSKOVÁ, L. a kol. 2015. *Nová spoločnosť s ručením omezeným aktualizované vydání*. s.10.

<sup>9</sup> Zákon č. 90/2012 Sb. – Zákon o obchodných spoločnostiach a družstvách (zákon o obchodných korporáciách). [online]. [cit. 2016-10-16]. Dostupné z internetu: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-90>. §132, § 142.

<sup>9</sup> ELIÁŠ, K a kol. *Občanské právo pro každého: pohledem (nejen) tvurcu nového občanského zákoníka*. Praha: Wolters Kluwer, 2014. 385 s. ISBN 978-80-7478-493-4.

## 1.1 Charakteristické znaky s. r. o.

Spoločnosť s ručením obmedzeným ako právnická osoba je právnym subjektom, čo znamená, že má samostatnú právnu subjektivitu, ktorá je oddelená od právnej subjektivity jej spoločníkov, a má spôsobilosť na právne úkony. Obidva znaky spoločnosti trvajú počas jej existencie, t. j. od vzniku spoločnosti až po jej zánik.

Proces vzniku spoločnosti s ručením obmedzeným prebieha v dvoch fázach:<sup>10</sup>

- prvou fázou je založenie spoločnosti,
- druhou fázou je zápis spoločnosti do obchodného registra.

V § 132 Zákona o obchodných korporáciách je spoločnosť s ručením obmedzeným definovaná ako „spoločnosť, za ktorej dlhy ručia spoločníci spoločne a nerozdielne do výšky, v akej nesplnili vkladové povinnosti podľa stavu zapísaného v obchodnom registri v dobe, kedy boli veriteľom vyzvaní k plneniu. Firma obsahuje označenie „spoločnosť s ručením obmedzeným“, ktoré môže byť nahradené skratkou spol. s r. o. alebo s. r. o.“<sup>11</sup>

Z uvedeného zákona vyplýva, že inštitút ručenia je časovo obmedzený a funguje iba do času zapísania splatenia vkladovej povinnosti spoločníkov do obchodného registra. Po splnení vkladovej povinnosti a zápise tejto skutočnosti v obchodnom registri spoločníci spoločnosti už za dlhy neručia.<sup>12</sup>

Spoločnosť s ručením obmedzeným má takisto, ako aj iné právnické osoby, svoju právnu osobitosť, čiže mať práva a povinnosti. Spoločnosť s ručením obmedzeným je tradične zaradená medzi kapitálové spoločnosti. V porovnaní s predchádzajúcou právnou úpravou je potrebné poznamenať, že právnické osoby nemôžu jednať svojimi vlastnými činmi, ale musia za ne jednať oprávnené fyzické osoby. Štatutárne orgány sú aj naďalej zástupcami obchodných spoločností a na ich jednania sú aplikované zákonné ustanovenia týkajúce sa zastúpenia. Zjednodušene možno konštatovať, že Obchodný zákonník vychádzal z princípu, že spoločnosť jedná prostredníctvom konateľa a jednanie konateľa je teda priamo jednaním spoločnosti.

---

<sup>10</sup> FEKETE, I. 2011. *Obchodná spoločnosť s ručením obmedzeným. Komplexná príručka*. s. 28.

<sup>11</sup> Zákon č. 90/2012 Sb. – Zákon o obchodných spoločnostiach a družstvech (zákon o obchodných korporáciách). [online]. [cit. 2017-01-13]. Dostupné z internetu: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-90>.

<sup>12</sup> ELIÁŠ, K a kol. *Občanské právo pro každého: pohledem (nejen) tvurcu nového občanského zákoníka*. Praha: Wolters Kluwer, 2014. 385 s. ISBN 978-80-7478-493-4.

Podľa novej právnej úpravy je štatutárnym orgánom spoločnosti s ručením obmedzeným jeden alebo viac konateľov.

*„Kapitálovú spoločnosť môže založiť jediný zakladateľ. Pôsobnosť najvyššieho orgánu vykonáva v jednočlennej spoločnosti jej spoločník.“<sup>13</sup>*

V § 194 ZOK sa uvádza, že štatutárny orgán s. r. o. je tvorený jedným alebo viacerými konateľmi, pričom spoločenská zmluva môže určiť, že viac konateľov môže tvoriť kolektívny orgán. Tiež môže určiť aj zriadenie dozornej rady, ktorej úlohou je dohľad na činnosťou konateľov, nahliadanie do obchodných a účtovných kníh, podávanie žalôb a raz za rok aj podávanie správy o svojom fungovaní valnému zhromaždeniu.<sup>14</sup>

V súvislosti so zavedením Zákona o obchodných korporáciách do praxe došlo k určitým zmenám aj vo fungovaní valného zhromaždenia. V minulosti bolo v Obchodnom zákonníku v § 184, odst. 2 uvedené, že *„úlohou predstavenstva je uverejniť pozvánku na valné zhromaždenie, prípadne iným spôsobom oznámiť jej zvolanie, a to tak, ako je uvedené v stanovách.“<sup>15</sup>*

Za najzávažnejšiu zmenu Knoblochová v súvislosti s obsahom pozvánok na valné zhromaždenie považuje požiadavku, aby pozvánka zahŕňala aj návrh uznesenia. Z uvedeného vyplýva nutnosť, aby zvolávateľ do pozvánky uviedol zoznam jednotlivých bodov, ktorými sa bude valné zhromaždenie na svojom zasadnutí zaoberať.<sup>16</sup>

Typickými znakmi s. r. o. sú:<sup>17</sup>

- obmedzené ručenie spoločníkov,
- základný kapitál,
- flexibilita a jednoduchosť úpravy.

---

<sup>13</sup> Zákon č. 90/2012 Sb. – Zákon o obchodných spoločnostiach a družstvech (zákon o obchodných korporáciach). [online]. [cit. 2017-01-13]. Dostupné z internetu: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-90> § 11, odst. 1, § 12, odst. 1.

<sup>14</sup> BĚHOUNEK, P. *Společnost s ručením omezeným prakticky včetně účetnictví a daní*. Olomouc: ANAG, 2014. ISBN 978-80-7263-884-4.

<sup>15</sup> Zákon č. 513/1991 Sb. *Obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisu*. § 184, odst. 2 a 3. [online]. [cit. 2017-01-14]. Dostupné z internetu: <http://zakony-online.cz/?s1&q1=all>

<sup>16</sup> KNOBLOCHOVÁ, V. 2014. *Jak správně svolat valnou hromadu od roku 2014*. [online]. [cit. 2017-01-14]. Dostupné z internetu: <http://portal.pohoda.cz/zakon-a-pravo/legislativa-pro-podnikatele/jak-spravne-svolat-valnou-hromadu-dle-zok/>

<sup>17</sup> HAVEL, B. *Zákon o obchodních korporacích*. s. 69. Praha: Sagit, 2014. 287 s. ISBN 978-80-7208-923-9.

## **A Obmedzené ručenie spoločníkov**

Spoločníci ručia za dlhy spoločnosti iba v rozsahu, v akom nesplnili svoje vkladové povinnosti podľa stavu zapísaného v obchodnom registri v čase, kedy boli veriteľmi k plneniu vyzvaní. Ak by v praxi nastala situácia, že by niektorí zo spoločníkov svoje vklady nesplátili a veriteľ sa nemôže domôcť plnenia svojho dlhu na spoločnosti, jeho splatenie môže požadovať od ktoréhokolvek takéhoto spoločníka. Treba však poznamenať, že podmienkou je najskôr vyzvanie veriteľom k takémuto plneniu.

## **B Základný kapitál**

Podľa Zákona o korporáciách môže byť u jednočlenných spoločností základný kapitál už aj vo výške 1 Kč - konštatuje vo svojej publikácii Josková, z čoho vyplýva, že tradičná funkcia kapitálu ako akejsi istoty pre veriteľov, ktorá má kompenzovať obmedzené ručenie spoločníkov, je podľa nového zákona oslabená.<sup>18</sup> Podľa novej právnej úpravy však ide o reakciu na obmedzený význam základného kapitálu v praxi, ktorý často predstavuje iba účtovnú položku, ktorá však reálne nie je peniazmi krytá, z čoho vyplýva, že ani veriteľom spoločnosti nemôže nič garantovať.

## **C Flexibilita a jednoduchosť úpravy**

Úprava spoločenskej zmluvy napr. v porovnaní s akciovou spoločnosťou, je oveľa jednoduchšia a oveľa menej prísna. Spoločníci tak majú dostatočné možnosti formovania vlastnej spoločnosti. Treba však poznamenať, že táto príliš veľká flexibilita môže pre spoločníkov predstavovať aj určité nebezpečenstvo v prípade, že nebudú venovať dostatočnú pozornosť práve úprave práv a povinností spoločníkov v spoločenskej zmluve. Nová právna úprava s. r. o. je značne odlišná od tej, ktorá bola v minulosti daná Obchodným zákonníkom. Ako príklad možno uviesť ustanovenie o prevode podielu, kedy podľa Obchodného zákonníka bolo umožnené podiel na iného spoločníka previesť iba po predchádzajúcom súhlase valného zhromaždenia. Podľa

---

<sup>18</sup> JOSKOVÁ, L. a kol. *Nová spoločnosť s ručením omezeným aktualizované vydání*. s. 27. Praha: Grada Publishing, a.s., 2015. 232 s. ISBN 978-80-247-5837-4.

Zákona o obchodných korporáciách už možno previesť podiel aj bez súhlasu valného zhromaždenia, samozrejme, ak spoločenská zmluva neustanovuje inak.<sup>19</sup>

## 1.2 Právna úprava od 1. 1. 2014

Do zmeny zákona, čiže do 31. 12. 2013 bola spoločnosť s ručením obmedzeným upravená v Obchodnom zákonníku č. 513/1991 Sb. Od 1. 1. 2014 je právna úprava spoločnosti s ručením obmedzeným zakotvená v Zákone o obchodných korporáciách. Okrem toho je relevantná časť upravená aj v novom Občianskom zákonníku.

*„Obchodná korporácia sa zakladá spoločenskou zmluvou. Spoločenská zmluva, ktorou sa zakladá kapitálová spoločnosť, vyžaduje formu verejnej listiny. Spoločenská zmluva, ktorou sa zakladá družstvo podľa tohto zákona, sa uzatvára prijatím ustanovujúcej schôdze.“<sup>20</sup>*

Ako uvádza Josková s kolektívom autorov nová právna úprava s. r. o. má štyri vrstvy, ktoré sú prehľadne zobrazené v tabuľke 1. Na základe údajov v tabuľke 1 možno konštatovať, že právna úprava nie je obsiahnutá v jednom právnom predpise, ale v skutočnosti v dvoch zákonoch, ktoré na seba vzájomne odkazujú, pričom niekedy aj opakovane. Treba však poznamenať, že v prípade ak je problematika upravená aj v novom Občianskom zákonníku, aj v Zákone o obchodných korporáciách platí, že ustanovenie Zákona o obchodných korporáciách, prípadne všeobecné ustanovenia o obchodných korporáciách, ktoré sa vzťahujú na všetky obchodné korporácie, má prednosť pred úpravou všeobecnou, ktorá je obsiahnutá v novom Občianskom zákonníku. Nová platná úprava, čiže nový Občiansky zákonník a Zákon o obchodných korporáciách je použitá iba na spoločnosti, ktoré boli do obchodného registra zapísané po dátume 1. 1. 2014.

---

<sup>19</sup> Tamže.

<sup>20</sup> Zákon č. 90/2012 Sb. – Zákon o obchodných spoločnostiach a družstvech (zákon o obchodných korporáciach). [online]. [cit. 2017-01-13]. Dostupné z internetu: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-90>. § 8, odst. 1.

Tabuľka 1 Nová úprava spoločnosti s ručením obmedzeným

1	NOZ	Právnické osoby – Všeobecné ustanovenia (§118 – 209)	Napr. firma, zrušenie, likvidácia
2	NOZ	Právnické osoby – Korporácie – Všeobecne o korporáciách (§210 – 213)	Napr. povinnosť loajality
3	NOZ	Právnické osoby – Korporácie – Spolok (§214-302)	Podľa §3 odst. 1 ZOK sa ustanovenia NOZ o spolkoch použijú iba ak tak výslovne stanoví ZOK. Ide najmä o úpravu vylúčenia spoločníka, neplatnosť uznesenia valného zhromaždenia a právo na primerané zadosťučinenie.
4	ZOK	Obchodné korporácie – Všeobecné ustanovenia (§1 – 94), Spoločnosť s ručením obmedzeným (§132 – 242)	

Zdroj: JOSKOVÁ, L. a kol. 2015. *Nová spoločnosť s ručením omezeným aktualizované vydání*. s. 13.

*„Právne úkony týkajúce sa založenia, vzniku, zmeny, zrušenia alebo zániku obchodných korporácií si vyžadujú písomnú formu s úradne overenými podpismi, inak sú neplatné, súd k tejto neplatnosti prihliadne aj bez návrhu.“<sup>21</sup>*

Tie spoločnosti, ktoré boli do obchodného registra zapísané do 31. 12. 2013, mali v súvislosti s novou právnou úpravou dve možnosti. Prvou bolo ciele podriadenie sa novej úprave, kde sa budú riadiť iba Zákonom o obchodných korporáciách. Druhou možnosťou bolo, že sa budú riadiť sčasti Obchodným zákonníkom a sčasti novou právnou úpravou. Je jedno, ktorú možnosť si tieto existujúce s. r. o. vybrali - do 1. 7. 2014 boli povinné upraviť svoju spoločenskú zmluvu v súlade s novou právnou úpravou.<sup>22</sup>

Spoločnosti, ktoré sa novej úprave podriadili, boli povinné tak urobiť zmenou spoločenskej zmluvy, pričom údaj o tejto skutočnosti bol zapísaný do obchodného registra. V prípade spoločnosti s jedným spoločníkom bola vo forme notárskeho zápisu

<sup>21</sup> Zákon č. 90/2012 Sb. – Zákon o obchodných spoločnostiach a družstvech (zákon o obchodných korporáciach). [online]. [cit. 2016-10-16]. Dostupné z internetu: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-90>. § 6, odst. 1.

<sup>22</sup> LASÁK, J. a kol. *Zákon o obchodných korporáciach/Obchodní zákoník*. s. 117. Praha Wolters Kluwer, 2013. 450 s. ISBN 978-80-7357-346-1.



zmenená zakladateľská listina. Od okamihu zápisu sa už spoločnosť musela riadiť podľa Zákona o obchodných korporáciách. K výhodám podriadenia sa novej právnej úprave možno zaradiť istotu, aké zákonné ustanovenia budú pre spoločnosť platné. Z nevýhod možno spomenúť, že spoločníci sa vystavujú riziku, že dôjde k zásadnej zmene ich postavenia.

U tých spoločností, ktoré sa novej právnej úprave nepodriadia, pretože to zákon neprikazuje, tiež bude platiť prevažne nová právna úprava, ktorej sa nie je možné vyhnúť. Podľa prechodných ustanovení na spoločnosti vzniknuté pred dátumom 1. 1. 2014 budú použité donucujúce – kogentné ustanovenia a Zákon o obchodných korporáciách. Medzi kogentné ustanovenia patria otázky rozhodovania valného zhromaždenia, úprava vzniku a zániku spoločnosti, štruktúra a pôsobnosť jej orgánov.

Na základe uvedeného zastávame názor, že pre spoločnosti je jednoznačne výhodnejšie sa novej právnej úprave podriaďovať, pričom s nečinnosťou sa spája mnoho rizík a nejasností. Okrem toho autori Štenglová a Havel konštatujú, že aj spoločnosti, ktoré sa novej úprave nepodriadia, sú povinné spoločenskú zmluvu prispôbiť kogentným ustanoveniam novej právnej úpravy.<sup>23</sup>

Povinná úprava spoločenskej zmluvy zahŕňala v prvom rade doplnenie povinných náležitostí podľa Zákona o obchodných korporáciách, ktorý na rozdiel od zrušeného Obchodného zákonníka vyžaduje doplnenie nasledovných skutočností:<sup>24</sup>

- určenie počtu konateľov,
- určenie druhu podielov každého spoločníka a práv a povinností s nimi spojených.

Za dôležité považujeme poznamenať, že zmeny spoločenskej zmluvy je možné uskutočniť len na základe dohody všetkých spoločníkov. Čo sa týka kompetencií valného zhromaždenia v spojitosti so zmenou spoločenskej zmluvy, tieto musia byť v spoločenskej zmluve výslovne upravené. Podľa Zákona o obchodných korporáciách dňom 1. 1. 2014 došlo k automatickému zrušeniu ustanovení spoločenskej zmluvy, ktoré boli v rozpore s kogentným ustanovením zákona a konateľ bol v takom prípade

---

<sup>23</sup> ŠTENGLOVÁ, I., HAVEL, B. *Zákon o obchodných korporáciách – Komentár*. s. 49. Praha: C.H.Beck, 2013. 1008 s. ISBN 978-80-7400-480-3.

<sup>24</sup> JOSKOVÁ, L. a kol. *Nová spoločnosť s ručením omezeným aktualizované vydání*. s. 19. Praha: Grada Publishing, a.s., 2015. 232 s. ISBN 978-80-247-5837-4.

povinný znenie spoločenskej zmluvy zaktualizovať a uložiť do zbierky listín. Z tohto dôvodu preto podľa aktuálnej judikatúry nie je nutné rozhodovať o zmene spoločenskej zmluvy, pretože k zmene došlo na základe zákona.

V prípade nesplnenia povinnosti prispôbiť spoločenskú zmluvu novému Zákonom o obchodných korporáciách je spoločnosť vyzvaná registračným súdom k splneniu tejto povinnosti, pričom je stanovená dodatočná lehota na splnenie tejto povinnosti. V prípade, že v dodatočnej lehote nedôjde k úprave, bude súdom zrušená a navrhnutá jej likvidácia.

Nový zákon upravuje aj dojednanie zmlúv o výkone funkcie a odmene konateľa. Podľa Zákona o obchodných korporáciách má „konateľ nárok na odmenu za výkon funkcie iba v prípade, že je odmena dohodnutá v písomnej zmluve o výkone funkcie, zmluva spĺňa obsahové náležitosti požadované zákonom a schválilo ju valné zhromaždenie.“<sup>25</sup>

Z tohto dôvodu ak bola takáto zmluva uzatvorená pred dátumom 1. 1. 2014, nebude spĺňať požiadavky stanovené v Zákone o obchodných korporáciách, preto ju bude nutné upraviť.

---

<sup>25</sup> Tamže. s. 20.

## 2 KONATEĽ V SPOLOČNOSTI S RUČENÍM OBMEDZENÝM

Pod pojmom konanie podnikateľa rozumieme vstupovanie do právnych vzťahov pri realizácii podnikania, či už ide o osobu fyzickú alebo právnickú. Takéto konanie musí byť právnym úkonom, k čomu je nevyhnutná spôsobilosť vyvolať právne následky. Pod právnym úkonom nemožno rozumieť taký prejav vôle, ktorý za určitých okolností nemá za následok spôsobenie právneho účinku, akým je napríklad spoločný obed s obchodnými partnermi.<sup>26</sup>

Potrebné je ešte rozlišovať medzi pojmami právne konanie a rozhodovanie, ktoré je prejavom tvorby vôle v danej veci a realizuje sa vnútri podnikateľského subjektu. Rozhodovanie predstavuje voľný proces, v ktorom sa prejav vôle uskutočňuje bez právnych účinkov navonok. Ako príklad možno uviesť uznesenie valného zhromaždenia v spoločnosti s ručením obmedzeným, alebo ktorejkoľvek inej obchodnej spoločnosti, prípadne uznesenie predstavenstva v akciovej spoločnosti.

V novej českej právnej úprave sa nevychádza z existencie právnickej osoby ako osoby so svojou vlastnou podstatou, ale z existencie umelej právnej konštrukcie, ktorá vytvára fiktívny subjekt, podobný fyzickej osobe. Vychádzajúc z novej legislatívy môže vo vonkajších právnych obchodných vzťahoch vystupovať iba prostredníctvom fyzickej osoby z dôvodu, že právnická osoba môže konať navonok vo vzťahoch iba prostredníctvom fyzickej osoby.<sup>27</sup>

---

<sup>26</sup> *Zákon č. 89/2012 Sb. – Zákon občanský zákoník*. [online]. [cit. 2016-10-18]. Dostupné z internetu: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-89>.

<sup>27</sup> TILSCH, E. *Občanské právo. Část všeobecná*. s. 71. Praha: Wolters Kluwer, 2012. 205 s. ISBN 978-80-7357-897-8.

## 2.1 Postavenie konateľ'a

Rovnako ako právna úprava spoločnosti s ručením obmedzeným aj úprava štatutárneho orgánu je obsiahnutá v oboch právnych predpisoch – Zákone o obchodných korporáciách a novom Občianskom zákonníku. Každá s. r. o. ako právny subjekt je spôsobilá mať práva a povinnosti, ako sa uvádza v § 118 nového Občianskeho zákonníka.<sup>28</sup>

V porovnaní s predchádzajúcou právnou úpravou však právnické osoby nie sú oprávnené konať svojimi vlastnými činmi, ale musia za ne konať oprávnené fyzické osoby. Možno teda konštatovať, že štatutárne orgány sú naďalej zástupcami obchodnej spoločnosti, pričom na ich konania sa aplikujú zákonné ustanovenia týkajúce sa zastúpenia.

Podľa novej právnej úpravy v Českej republike je štatutárnym orgánom s. r. o. konateľ. Konateľ môže byť v spoločnosti jeden alebo niekoľko. Počet konateľov je podľa Zákona o obchodných korporáciách stanovený v spoločenskej zmluve, čo je vymedzené v § 146 ods. 1, písm. g. Nová právna úprava podľa rozhodnutia Najvyššieho súdu neumožňuje okrem stanovenia presného počtu konateľov vymedzenie spôsobom napr. „spoločnosť s ručením obmedzeným má dvoch až štyroch konateľov.“ Určenie počtu konateľov musí byť vyjadrené konkrétnou základnou číslovkou.<sup>29</sup>

V súvislosti s počtom konateľov v s. r. o. môže nastať niekoľko situácií, ktoré možno vymedziť nasledovne:<sup>30</sup>

**1. spoločnosť má jedného konateľ'a,**

**2. spoločnosť má viac konateľ'ov, ale netvorí kolektívny orgán** – vtedy rozhodovanie o obchodnom vedení vyžaduje súhlas väčšiny konateľ'ov, ak spoločenská zmluva neurčí inak (podľa § 194 ods. 2 ZOK v prípade viacerých konateľ'ov môže byť v spoločenskej zmluve stanovené, že konatelia tvoria kolektívny orgán),

---

<sup>28</sup> Zákon č. 89/2012 Sb. – Zákon občiansky zákoník. [online]. [cit. 2016-10-19]. Dostupné z internetu: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-89>.

<sup>29</sup> Zákon č. 90/2012 Sb. – Zákon o obchodných spoločnostiach a družstvech (zákon o obchodných korporáciách). [online]. [cit. 2016-10-20]. Dostupné z internetu: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-90>.

<sup>30</sup> JOSKOVÁ, L. a kol. *Nová spoločnosť s ručením omezeným aktualizované vydání*. s. 167. Praha: Grada Publishing, a.s., 2015. 232 s. ISBN 978-80-247-5837-4.

**3. spoločnosť má viac konateľov a tvoria kolektívny orgán** – v takomto prípade je pre rozhodovanie v zákone stanovené nasledovne:<sup>31</sup>

- zbor konateľov je uznávaniaschopný, ak je prítomná väčšina konateľov,
- zbor konateľov rozhoduje väčšinou hlasov zúčastnených konateľov,
- priebeh jednaní sa zapisuje,
- v zápise je jasne vymedzené kto hlasoval proti jednotlivým rozhodnutiam, prípadne kto sa zdržal hlasovania,
- zbor konateľov volí predsedu, ktorého hlas v prípade rovnosti hlasov je rozhodujúci,
- spoločenská zmluva môže určiť, že v prípade zániku funkcie niektorého z konateľov zbor konateľov sám vymenuje náhradného konateľa do nasledujúceho zasadnutia valnej hromady, prípadne spoločenská zmluva umožňuje pripustiť aj voľbu náhradníkov (osoby, ktoré v prípade zániku funkcie niektorého z konateľov nastúpia na uvoľnené miesto).

Podľa novej právnej úpravy môže byť konateľom spoločnosti aj právnická osoba, ktorá je zastúpená zmocnenou fyzickou osobou, prípadne štatutárnym orgánom. *„Členom orgánu obchodnej korporácie nemôže byť ten, kto nie je bezúhonný v zmysle zákona o živnostenskom podnikaní, a ani ten, u koho nastala skutočnosť, ktorá je prekážkou prevádzkovania živnosti.“*<sup>32</sup>

Právnická osoba ako konateľ môže bez súhlasu spoločnosti (valného zhromaždenia), alebo jej orgánov zmeniť svojho zástupcu. Treba poznamenať, že na zástupcu – fyzickú osobu platí ustanovenie zákona o obchodných korporáciách o konflikte záujmov, neprípustnosti konkurenčného jednaní. Okrem toho zástupca právnickej osoby musí spĺňať predpoklady pre výkon funkcie. V prípade spôsobenia ujmy je k náhrade škody zaviazaný nielen zástupca, ale aj právnická osoba, ktorú zastupuje, a to spoločne a nerozdielne ako je uvedené v § 46, tretí odstavec ZOK.<sup>33</sup>

---

<sup>31</sup> Zákon č. 90/2012 Sb. – Zákon o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích). [online]. [cit. 2016-10-20]. Dostupné z internetu: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-90>.

<sup>32</sup> Zákon č. 90/2012 Sb. – Zákon o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích). [online]. [cit. 2017-01-14]. Dostupné z internetu: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-90>. § 46, odst. 1.

<sup>33</sup> DĚDIČ, J., LASÁK, J. *Právnická osoba jako člen orgánu obchodní korporace . vybrané otázky*. s. 17. In *Obchodněprávní revue* č. 1/2014. ISSN 1803-6554.

Predpoklady pre výkon funkcie konateľa sú vymedzené aj v novom Občianskom zákonníku, aj v Zákone o obchodných korporáciách. V prípade stratenia spôsobilosti k výkonu funkcie konateľa dochádza k zániku funkcie. Ako uvádza nový Občiansky zákonník - základným predpokladom výkonu funkcie je svojprávnosť. Okrem toho zákon upravuje niektoré dôsledky úpadku osoby, ktorá je ustanovená do funkcie konateľa. Ďalšími predpokladmi pre výkon funkcie sú bezúhonnosť, absencia prekážky pri výkone činnosti a absencia tzv. diskvalifikácie. V nasledujúcej časti sa bližšie zameriame na predpoklady vykonávať funkciu konateľa podrobnejšie.

## 2.2 Predpoklady pre výkon funkcie

Aby konateľ mohol vykonávať svoju funkciu, musí spĺňať určité predpoklady. Tieto predpoklady pre výkon funkcie konateľa zhrnul autorský kolektív s Joskovou nasledovne:<sup>34</sup>

- svojprávnosť,
- úpadok osoby konateľa,
- bezúhonnosť,
- absencia prekážky pri výkone činnosti,
- absencia diskvalifikácie,
- informačná povinnosť konateľa.

### A Svojprávnosť

Pod pojmom svojprávnosť rozumieme spôsobilosť nadobúdať práva a zaväzovať sa k povinnostiam. Pre výkon funkcie konateľa je nutná plná svojprávnosť, ktorá sa získava dovŕšením 18. roku veku.<sup>35</sup>

Fyzická osoba, ktorá je členom orgánu právnickej osoby, a ktorá je do funkcie volená, menovaná, či inak povolaná musí byť plne svojprávná, čo platí aj pre zástupcov právnickej osoby, ktorá je sama členom voleného orgánu inej právnickej osoby.

---

<sup>34</sup> JOSKOVÁ, L. a kol. *Nová spoločnosť s ručením omezeným aktualizované vydání*. s. 167. Praha: Grada Publishing, a.s., 2015. 232 s. ISBN 978-80-247-5837-4.

<sup>35</sup> Tamže.

## **B Úpadok osoby konateľa**

Úpadok je vydaný rozhodnutím o úpadku v zmysle insolvenčného zákona, kde predpokladom vydania takéhoto rozhodnutia o úpadku je, že dlžník už v úpadku je, prípadne mu hrozí, čo sa zisťuje najčastejšie dokazovaním. Podľa zákona takejto osobe zákon nenariaďuje zákaz vykonávať funkciu konateľa, povinnosťou však je takúto situáciu oznámiť valnému zhromaždeniu v prípade že od insolvenčného konania neuplynuli aspoň 3 roky. Valné zhromaždenie je oprávnené takúto osobu zvoliť do funkcie konateľa. Podľa zákona však v prípade, že danú skutočnosť osoba v úpadku neoznámí, môže sa každý, kto dokáže právny záujem domáhať sa, aby bol konateľ z funkcie odvolaný súdom, z čoho vyplýva, že ak táto skutočnosť nie je oznámená, táto skutočnosť nemá vplyv na jeho zvolenie za konateľa.<sup>36</sup>

## **C Bezúhonnosť**

Predpokladom výkonu funkcie konateľa je bezúhonnosť, pričom bezúhonným nie je ten, kto bol právoplatne odsúdený pre trestný čin spáchaný úmyselne, ak bol tento čin spáchaný v súvislosti s podnikaním alebo ak bol spáchaný v súvislosti s predmetom podnikania o ktorý žiada, alebo ktorý ohlasuje.

V Českej republike občan preukazuje bezúhonnosť výpisom z registra trestov, prípadne rovnocenným dokladom, ktorý je vydaný úradom toho štátu, ktorého je občanom.

## **D Absencia prekážky pri výkone činnosti**

Dôležitým predpokladom pre výkon funkcie konateľa je, že nenastala skutočnosť, ktorá by podľa živnostenského zákona predstavovala prekážku pre výkon činnosti podľa § 8 ods. 2 živnostenského zákona. Podľa toho sa prekážky členia do niekoľkých skupín:<sup>37</sup>

### **a) Prekážky spojené s úpadkom**

Prekážka pre výkon funkcie konateľa spojená s úpadkom je daná vtedy:

---

<sup>36</sup> Zákon č. 89/2012 Sb. – Zákon občanský zákoník. [online]. [cit. 2016-10-16]. Dostupné z internetu: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-89>.

<sup>37</sup> DVOŘÁK, T. *Společnost s ručením omezeným*. s. 274. Praha: Wolters Kluwer, 2014. 696 s. ISBN 978-80-7478-633-4.

- ak bol na majetok osoby, ktorá má vykonávať funkciu konateľa vyhlásený konkurz - trvanie prekážky je do okamihu nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o zrušení konkurzu,
- ak nadobudlo právoplatnosť rozhodnutie o zrušení konkurzu takejto osoby z dôvodu, že jej majetok nepostačuje na uspokojenie veriteľov,
- ak nadobudlo právoplatnosť rozhodnutie o zamietnutí insolvenčného návrhu voči tejto osobe preto, že majetok dlžníka nebude postačovať k úhrade nákladov insolvenčného konania.

V poradí druhá a tretia prekážka trvá počas troch rokov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

#### **b) Prekážky vyplývajúce zo zákazu činnosti**

Prekážkou pre výkon funkcie konateľa je aj skutočnosť, že dotknutej osobe bol súdom, prípadne správnym orgánom uložený trest, prípadne sankcia zákazu činnosti, ktorá sa týka prevádzkovania živnosti v danom, alebo príbuznom odbore.

#### **c) Prekážky vyplývajúce zo zrušenia živnostenského oprávnenia**

Prekážku predstavuje aj zrušenie živnostenského oprávnenia z dôvodu ak podnikateľ závažným spôsobom porušil podmienky stanovené rozhodnutím o udelení koncesie, alebo si neplní záväzky voči štátu. Okrem fyzickej a právnickej osoby sa táto prekážka vzťahuje aj na tých členov štatutárneho orgánu právnickej osoby, ktorí boli štatutárnym orgánom v okamihu, kedy nastali, prípadne trvali skutočnosti pre zrušenie živnostenského oprávnenia. Zjednodušene možno konštatovať, že ak bola osoba konateľom spoločnosti, ktorej bolo živnostenské oprávnenie zrušené, je u nej daná prekážka pre výkon funkcie. Dĺžka trvania tejto prekážky je po dobu troch rokov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia, ktorým bolo živnostenské oprávnenie zrušené.

### **E Absencia diskvalifikácie**

V porovnaní s predchádzajúcou právnou úpravou je zásadnou zmenou úprava vylúčenia štatutárneho orgánu z výkonu funkcie, o čom pojednáva § 63 až 67 ZOK. Tento nový právny inštitút sa označuje pojmom diskvalifikácia a rieši najmä situácie, kedy osoba bola orgánom, prípadne členom orgánu korporácie, ktorá sa dostala do



úpadku. Vylúčenie sa spája s rozhodnutím súdu, čo znamená že nenastáva automaticky v dôsledku úpadku právnickej osoby, v ktorej dotknutá osoba zastáva funkciu štatutárneho orgánu.

Podstatou diskvalifikácie podľa zákona o obchodných korporáciách je skutočnosť, že dotknutá osoba nemôže počas troch rokov od právoplatnosti rozhodnutia súdu o vylúčení vykonávať funkciu člena štatutárneho orgánu akejkoľvek obchodnej korporácie, pričom sa vylučuje aj obdobné postavenie.

Ak sa zameriame na skutočnosť kto môže byť vylúčený, tak ide o členov štatutárnych orgánov, ktorí boli vo funkcii vtedy, keď bolo vydané rozhodnutie o úpadku, alebo po ňom. Tento fakt sa týka aj už bývalých členov štatutárnych orgánov, ktorých jednanie mohlo k úpadku spoločnosti prispieť.<sup>38</sup>

Dôvody pre diskvalifikáciu podľa zákona sú nasledovné:<sup>39</sup>

- § 64 ods. 1 ZOK uvádza, že „súd rozhodne o vylúčení, ak v priebehu insolvenčného konania vyjde najavo skutočnosť, že výkon funkcie osobou dotknutou mal za následok úpadok obchodnej korporácie“,
- podľa ods. 2 § 64 ďalším dôvodom vylúčenia je aj skutočnosť „ak osoba, ktorá sa členom štatutárneho orgánu stala po zahájení insolvenčného konania svojim konaním prispela k zníženiu majetkovej podstaty a k poškodzovaniu veriteľov.“

Z uvedených dôvodov stanovuje zákon ešte dve výnimky, o čom pojednáva § 64 ods. 3 ZOK. Prvá výnimka sa týka osoby, ktorá sa stala členom štatutárneho orgánu v čase hroziaceho úpadku (čiže v čase kedy možno so zreteľom na všetky okolnosti dôvodne predpokladať že dlžník nebude schopný riadne a včas plniť peňažné záväzky) a jej konanie nevedlo k úpadku obchodnej korporácie. Druhá výnimka platí pre osobu, ktorá vie preukázať, že pri svojom konaní vynaložila takú snahu, ktorú by v podobnej situácii vynaložila aj iná zodpovedná osoba v podobnom postavení.<sup>40</sup>

Okrem vyššie uvedených dôvodov môže súd rozhodnúť o vylúčení konateľa v prípade, že vyjde najavo skutočnosť, že konateľ v posledných troch rokoch opakovane a závažne porušoval povinnosť postupovať so zodpovednosťou riadneho hospodára, či

---

<sup>38</sup> ŠTENGLOVÁ, I., HAVEL, B. *Zákon o obchodných korporáciách – Komentár*. s. 724. Praha: C.H.Beck, 2013. 1008 s. ISBN 978-80-7400-480-3.

<sup>39</sup> *Zákon č. 90/2012 Sb. – Zákon o obchodných spoločnostiach a družstvech (zákon o obchodných korporáciach)*. [online]. [cit. 2016-10-16]. Dostupné z internetu: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-90>.

<sup>40</sup> Tamže.

iný štandard zodpovednosti vyžadovaný zvláštnym právnym predpisom pre výkon funkcie. Ako príklad možno uviesť zákon o podnikaní na kapitálovom trhu.

Dôvodom pre vylúčenie je podľa Zákona o obchodných korporáciách aj situácia, kedy je osoba povinná nahradiť ujmu, ktorá vznikla z porušenia zodpovednosti riadneho hospodára, to znamená keď k porušovaniu nedochádzalo opakovane, ale aj tak v dôsledku porušenia vznikla určitá ujma spoločnosti.<sup>41</sup>

*„Súd môže aj bez návrhu o vylúčení rozhodnúť, ak vyjde najavo, že člen štatutárneho orgánu v posledných 3 rokoch opakovane a závažne porušoval starostlivosť riadneho hospodára, prípadne inú starostlivosť spojenú podľa iného právneho predpisu s výkonom jeho funkcie.“<sup>42</sup>*

V prípade nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o vylúčení funkcia dotknutej osoby v štatutárnom orgáne zaniká vo všetkých obchodných korporáciách. Výsledkom tejto skutočnosti je, že takáto osoba už nemôže byť konateľom, prípadne členom predstavenstva vo všetkých spoločnostiach, prípadne družstvách, kde pôsobí.

Ak by nastala situácia, že dotknutá osoba naďalej zastáva funkciu napriek zákazu, ručila by za všetky dlhy korporácie, ktoré vznikli počas výkonu jej funkcie v čase, kedy ju vykonávala protiprávne. V prípade porušenia zákazu diskvalifikácie možno takúto osobu opätovne rozhodnutím súdu vylúčiť z výkonu funkcie až na 10 rokov.

## **F Informačná povinnosť konateľa**

Ten, kto sa má stať konateľom spoločnosti, je povinný spoločnosť informovať o tom, či na jeho strane nie je žiadna prekážka pre výkon funkcie. Rovnako je povinný informovať spoločnosť aj o zániku svojej funkcie napr. v dôsledku straty spôsobilosti pre výkon funkcie. V prípade nedodržania tejto informačnej povinnosti je dôsledkom prípadný nárok spoločnosti na náhradu škody.<sup>43</sup>

---

<sup>41</sup> Zákon č. 90/2012 Sb. – Zákon o obchodných spoločnostiach a družstvách (zákon o obchodných korporáciách). [online]. [cit. 2016-10-16]. Dostupné z internetu: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-90>.

<sup>42</sup> Tamže. § 65, odst. 1.

<sup>43</sup> HEJDA, J. a kol. Zákon o obchodných korporáciách. s. 412. Praha: Linde, 2014. 784 s. ISBN 978-80-7201-917-5.

## 2.3 Vznik a zánik funkcie konateľa

Pri samotnom založení spoločnosti sú mená prvých konateľov súčasťou spoločenskej zmluvy, v ktorej sú určené. Podľa Zákona o obchodných korporáciách možno údaj o prvých konateľoch zo spoločenskej zmluvy vypustiť, čo v porovnaní s Obchodným zákonníkom nebolo možné, keďže údaj o prvých konateľoch bol povinnou súčasťou spoločenskej zmluvy po celý čas existencie spoločnosti.

Funkcia konateľa vzniká voľbou konateľa, zaniká odvolaním a odstúpením.<sup>44</sup>

### A Voľba konateľov valným zhromaždením

V priebehu trvania spoločnosti rozhoduje o voľbe konateľov valné zhromaždenie, o čom pojednáva § 190 ZOK. Podľa zákona nie je potrebná pri hlasovaní kvalifikovaná väčšina spoločníkov a konateľ môže byť zvolený iba väčšinou hlasov prítomných spoločníkov. Účinnosť vzniku funkcie nastáva okamihom rozhodnutia valného zhromaždenia a prijatím rozhodnutia sa z osoby stáva konateľ.

Konateľ sa zapisuje do obchodného registra. Podľa Zákona o obchodných korporáciách možno rozhodovať o voľbe konateľov v tzv. kumulatívnom hlasovaní. V prípade zániku funkcie konateľa musí valné zhromaždenie do 1 mesiaca zvoliť nového konateľa. Ak má spoločnosť ešte ďalšieho konateľa, tento je povinný valné zhromaždenie zvolať. Ak ďalšieho konateľa nemá, valné zhromaždenie zvolávajú všetci spoločníci.

### B Odvolanie konateľa

O odvolaní konateľa z funkcie rozhoduje valné zhromaždenie. Konateľ môže byť z funkcie odvolaný z akéhokolvek dôvodu, ale aj bez udania dôvodu.

### C Odstúpenie konateľa

Konateľ môže zo svojej funkcie odstúpiť kedykoľvek a z akéhokolvek dôvodu. Podľa § 59 ods. 5 ZOK však existuje výnimka, kedy konateľ nemôže z funkcie odstúpiť

---

<sup>44</sup> JOSKOVÁ, L. a kol. *Nová spoločnosť s ručením omezeným aktualizované vydání*. s. 179. Praha: Grada Publishing, a.s., 2015. 232 s. ISBN 978-80-247-5837-4.

- v čase, ktorý nie je pre spoločnosť vhodný. Takýmto časom možno označiť aj obdobie, keď sa spoločnosť dostala do existenčných ťažkostí, napr. jej hrozí úpadok. Odstúpenie konateľa v takomto čase by ohrozilo plnenie povinností, ktoré sú s touto situáciou spojené. V prípade, ak ide o odstúpenie v nevhodnom čase, takéto jednanie odporuje zákonu.<sup>45</sup>

Oznámenie o odstúpení je podľa Zákona o obchodných korporáciách konateľ povinný oznámiť valnému zhromaždeniu. Funkcia konateľa zaniká uplynutím jedného mesiaca od doručenia oznámenia o odstúpení, ak valné zhromaždenie neschváli iný dátum zániku funkcie.

## **D Ostatné dôvody zániku funkcie**

V prípade ak je konateľom právnická osoba a dôjde k jej zániku s právnym nástupcom, tak právny nástupca sa stáva konateľom spoločnosti (spoločenská zmluva však môže stanoviť inak). Ak zaniká právnická osoba, ktorá je konateľom bez právneho nástupcu, funkcia konateľa zaniká k okamihu zániku právnickej osoby – výmazom z obchodného registra.<sup>46</sup>

## **2.4 Konflikt záujmov a zákaz konkurencie**

Spolu s rekonštrukciou súkromného práva došlo k zásadným zmenám aj v pravidlách pre konflikt záujmov vo vzťahu k obchodným korporáciám, rovnako aj v pravidlách o vnútornom obchodovaní.

Zákon o obchodných korporáciách v § 54 a nasledujúcich stanovuje všeobecnú povinnosť členov orgánov obchodnej korporácie oznámiť domnienku o prípadnom konflikte so záujmami obchodnej korporácie jeho členom a kontrolnému orgánu, ak je zriadený, alebo najvyššiemu orgánu korporácie – Valnému zhromaždeniu.<sup>47</sup>

---

<sup>45</sup> Zákon č. 90/2012 Sb. – Zákon o obchodných spoločnostiach a družstvech (zákon o obchodných korporáciach). [online]. [cit. 2016-10-16]. Dostupné z internetu: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-90>.

<sup>46</sup> DVORÁK, T. *Společnost s ručením omezeným*. s. 327. Praha: Wolters Kluwer, 2014. 696 s. ISBN 978-80-7478-633-4.

<sup>47</sup> Zákon č. 90/2012 Sb. – Zákon o obchodných spoločnostiach a družstvech (zákon o obchodných korporáciach). [online]. [cit. 2016-10-22]. Dostupné z internetu: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-90>.

Treba poznamenať, že z pohľadu kontrolného orgánu je vhodnejšie vyjadriť sa k výhradám, ako mlčať. Nastali zmeny v sankciách, ktoré hrozia za nesplnenie uvedených povinností. Osoba, ktorá porušila zodpovednosť riadneho hospodára a korporácii takýmto spôsobom vznikla škoda, je povinná túto nahradiť, prípadne získaný prospech vydať.

Na konateľa zastupujúceho spoločnosť sa vzťahujú všeobecné pravidlá uvedené v časti upravujúcej zastúpenie - § 436 a § 437, podľa ktorých nemôže zastúpiť iného ten, ktorého záujmy sú v rozpore so záujmami zastúpeného. Ak však v praxi nastane situácia, že zastúpený o takom rozpore vedel, alebo vedieť musel, uvedený zákaz zastúpenia sa nepoužije. Okrem toho sa uvádza, že zastúpený sa môže dovolať neplatnosti právneho konania uskutočneného zástupcom, ktorého záujmy sú v rozpore so záujmami zastúpeného iba ak tretia osoba, voči ktorej zástupca jednal o tejto okolnosti rozporu záujmov vedela, alebo vedieť musela. Podľa § 437 ods. 2 NOZ ak zástupca jedná i za tretiu osobu, tak platí vyvrátená domnienka, že ide o rozpor záujmov.<sup>48</sup>

Na túto všeobecnú úpravu nadväzujú pravidla o konflikte záujmov, ktoré sú uvedené v Zákone o obchodných korporáciách v § 54 až § 57, uvádzajúce výnimku z tohto zákazu. Tieto pravidlá sú založené na skutočnosti, že o konflikte záujmov musí byť dopredu informovaná dozorná rada alebo valné zhromaždenie, ktoré musí mať možnosť na riziko konfliktu záujmov zareagovať.<sup>49</sup>

Ak sa konateľ dozvie, že môže nastať konflikt záujmov medzi ním a spoločnosťou, je povinný o tom bezodkladne informovať ostatných konateľov, prípadne valné zhromaždenie, pričom treba rovnako postupovať aj v prípade konfliktu záujmov medzi spoločnosťou a osobami blízkym konateľovi. V takomto prípade je valné zhromaždenie alebo dozorná rada oprávnená výkon funkcie konateľa pozastaviť. V čase pozastavenia výkonu funkcie nemôže konateľ vykonávať svoju funkciu ani vo veciach v ktorých konflikt záujmov neexistuje. Ak však nastane situácia, že konateľ o prípadnom konflikte záujmov informoval, a dozorný orgán napriek tomu nekonal

---

<sup>48</sup> PETRÁKOVÁ, L. *Právní a institucionální rámec zákonné přípravy střetu zájmu v České republice: zhodnocení a doporučení*. Praha: MF ČR, 2015. S podporou Norských fondu.

<sup>49</sup> Zákon č. 90/2012 Sb. – Zákon o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích). [online]. [cit. 2016-10-22]. Dostupné z internetu: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-90>.

a nevydal žiadne rozhodnutie, konateľ je oprávnený svoju funkciu vykonávať aj napriek konfliktu záujmov.<sup>50</sup>

Ak má konateľ alebo osoba jemu blízka záujem uzatvoriť so spoločnosťou zmluvu, alebo pokiaľ má spoločnosť zaistiť alebo potvrdiť u týchto osôb dlh, je konateľ o danej skutočnosti povinný informovať orgán ktorého je členom, a kontrolný orgán, ak bol zriadený, inak najvyšší orgán s uvedením podmienok, za ktorých má byť uzatvorená zmluva, prípadne poskytnuté zaistenie, či potvrdenie dlhu. Uzavretie zmluvy, alebo zaistenie, či potvrdenie dlhu, ktoré nie sú v záujme spoločnosti, môže podľa § 56 ods. 2 ZOK zakázať najvyšší alebo kontrolný orgán. „*Uzatvorenie zmluvy, ktorá nie je v záujme obchodnej korporácie, môže jej najvyšší alebo kontrolný orgán zakázať.*“<sup>51</sup>

V prípade, že dotknutý orgán o zákaze nerozhodol, konateľ môže menom spoločnosti zmluvu uzavrieť, alebo zaistenie alebo potvrdenie dlhu potvrdiť.

Zákaz konkurencie je vymedzený nasledovne. Konateľ nesmie: (§199 ZOK)<sup>52</sup>

- podnikáť v predmete činnosti alebo podnikania spoločnosti, a to ani v prospech iných osôb,
- sprostredkovať obchody spoločnosti pre inú osobu,
- byť členom štatutárneho orgánu inej právnickej osoby s podobným predmetom činnosti alebo podnikania alebo osobou v obdobnom postavení (ibaže sa jedná o koncern)
- zúčastňovať sa na podnikaní inej obchodnej korporácie ako spoločník s neobmedzeným ručením alebo ako ovládajúca osoba inej osoby s rovnakým alebo podobným predmetom činnosti alebo podnikania.

Zákaz konkurencie vymedzený v zákone je možno v spoločenskej zmluve doplniť aj o ďalšie faktory, dôležitý je však súhlas všetkých spoločníkov. Zákaz konkurencie však nie je potrebné uplatniť v prípade, že s tým súhlasia všetci spoločníci.

---

<sup>50</sup> SIČÁKOVÁ-BEBLAVÁ, E. *Aby nevládol len súkromný záujem*. s. 49. Bratislava: Transparency International Slovensko, 2008. 176 s. ISBN 978-80-89244-35-8.

<sup>51</sup> *Zákon č. 90/2012 Sb. – Zákon o obchodných spoločnostiach a družstvech (zákon o obchodných korporáciách)*. [online]. [cit. 2016-10-20]. Dostupné z internetu: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-90>. § 56 odst. 2.

<sup>52</sup> *Tamže*. § 199.

## 2.5 Loajalita konateľ'a v spoločnosti s ručením obmedzeným

Pojem loajalita pochádzajúca z francúzskeho slova *loyauté* možno preložiť ako česťnosť, prípadne vernosť. Zjednodušene možno konštatovať, že ide o snahu, či ochotu jednotlivca, prípadne skupiny osôb dodržiavať záväzky voči ostatným osobám, organizáciám, inštitúciám a pod. Podľa Roycea je česťné a ohľaduplné plniť záväzky z dobrovoľného sebaobmedzenia, uprednostniť záujmy celku pred záujmami vlastnými, individuálnymi.<sup>53</sup>

Černá chápe princíp loajality ako „*pravidlo v rámci ktorého je treba interpretovať jednotlivé povinnosti člena voči spoločnosti.*“ Okrem toho dodáva, že tento princíp môže plniť aj regulačnú funkciu, čiže byť všeobecným pravidlom chovania v situáciách, ktoré nie je možné detailne zaistiť právnou úpravou. Uvádza situáciu, že je tou tak aj v prípade kedy existuje určitá špeciálna norma, ktorá chovanie spoločníkov upravuje, ale jej aplikácia by viedla k vecne nespravodlivému rozhodnutiu odporujúcemu práve povinnosti loajality, pričom aplikácia tejto zásady potom vylučuje aplikáciu zvláštnych zákonných ustanovení.<sup>54</sup>

Súčasnú právnú úpravu povinnosti lojality člena korporácie upravuje nový Občiansky zákonník. Všeobecnosť ustanovenia umožňuje širokú aplikáciu, keďže ide o korporáčny princíp, ktorý je rámcovou úpravou pre výkon všetkých práv a povinností, ktoré plynú z účasti v korporácii podľa Zákona č. 89/2012 Sb. - § 212, ods. 1, v ktorom sa uvádza, že prijatím členstva v korporácii sa člen zaväzuje chovať sa česťne a zachovávať jej vnútorný poriadok. Okrem toho sa uvádza, že korporácia nesmie svojho člena bezdôvodne zvýhodňovať, ani znevýhodňovať.<sup>55</sup>

Zákon explicitne pojem česťné chovanie nedefinuje - ide o neurčitý pojem, pričom faktický rozsah a obsah tohto pojmu naplňajú až konkrétne skutkové okolnosti. Možno teda konštatovať, že ustanovenia uvedené v § 212 predstavujú otvorenú normu, ktorej právny význam je daný ad hoc. Miera povinnej loajality bude záležať na tom, aké silné je puto medzi spoločníkmi, pričom najsilnejší zväzok medzi spoločníkmi je vytváraný v osobných spoločnostiach. Opak možno tvrdiť o akciových spoločnostiach,

<sup>53</sup> ROYCE, J. *The Philosophy of loyalty*. New York: MacMillan – Robarts Library University of Toronto. 1908, 444 s[online]. [cit. 2016-10-22]. Dostupné z internetu: <https://archive.org/details/robarts>

<sup>54</sup> ČERNÁ, S. *Obchodní právo. Akciová společnost*. s. 186. 3. díl. Praha: ASPI-Wolters Kluwer, 2006, 360 s. ISBN 80-7357-164-1.

<sup>55</sup> *Zákon č. 89/2012 Sb. – Zákon občanský zákoník*. [online]. [cit. 2016-10-24]. Dostupné z internetu: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-89>.

ktorých akcie sú kótované na regulovaných trhoch a vyznačujú sa najnižšou možnou mierou spoločnickej loajality.<sup>56</sup>

Čestné a poctivé správanie spoločníka ku korporácii a súčasne korporácie k spoločníkom sa označuje aj pojmom vertikálna povinnosť loajality, ktorá je nevyhnutnou požiadavkou bez ktorej si nemožno predstaviť napĺňanie účelu, za akým bola korporácia založená. Povinnosť čestného a poctivého chovania medzi spoločníkmi navzájom sa zasa označuje pojmom horizontálna povinnosť loajality. Autorský kolektív Dědič, Štenglová, Křít a Čech zastávajú názor, že „aby mohla korporácia plniť vytýčené ciele, je nevyhnutný vzájomný dostatočný súlad spoločníkov, aby vzájomne rešpektovali svoje záujmy, boli prístupní kompromisným riešeniam, brali ohľad na záujmy druhých spoločníkov v korporácii a zdržali sa chovania, ktoré by tento účel marilo.<sup>57</sup>

Z povinností loajality vyplýva mimo iného aj zákaz pre člena ovplyvňovať obchodné korporácie k jej ujme, vrátane zákazu prinútiť člena voleného orgánu k uzatvoreniu zjavne nevýhodnej zmluvy, zákaz šíriť nepravdivé informácie o obchodnej korporácii, povinnosť spoločníka osobnej spoločnosti nekonkurovať jej vlastnej činnosti.

V prípade, ak člen korporácie zneužije hlasovacie právo k jej ujme, súd na návrh toho, kto preukáže právny záujem rozhodne, že k hlasu tohto člena nie je možné pre určitý prípad prihliadať. Toto právo zaniká, ak návrh nebol podaný do troch mesiacov odo dňa, kedy k zneužitiu hlasu došlo.

Ustanovenia, ktoré povinnosť loajality upravujú sú také všeobecné, že s nimi možno pracovať ako so zásadami, či princípmi, ktoré možno vyložiť a aplikovať s ohľadom na skutočnosť, že spoločenské pomery sú príliš dynamické na to, aby ich vývoj dokázal právny poriadok vždy plne reflektovať.

---

<sup>56</sup> Tamtiež.

<sup>57</sup> DĚDIČ, J., ŠTENGLOVÁ, I., KŘÍT, R., ČECH P. *Akciové společnosti*. s. 358. 7., přepracované vydání. Praha: C.H. Beck, 2012. 672 s. ISBN 978-80-7400-404-9.



### **3 KOMPARÁCIA POSTAVENIA KONATEĽA V SPOLOČNOSTI S RUČENÍM OBMEDZENÝM V PRÁVNEJ ÚPRAVE SR A ČR**

Spoločnosť s ručením obmedzeným ako právnická osoba koná po svojom vzniku svojim štatutárnym zástupcom, ktorým je jeden alebo viac konateľov. Konanie, ktoré konatelia uskutočňujú v mene spoločnosti a na jej účet je považované za jej osobné konanie a konatelia majú právo, t. j. sú oprávnení vo všetkých veciach spoločnosti konať.

Spoločnosť s ručením obmedzeným po svojom vzniku ako obchodná spoločnosť a podnikateľský subjekt vstupuje do obchodných právnych vzťahov s inými osobami, pričom má priamu majetkovú zodpovednosť za záväzky, ktoré z týchto obchodných vzťahov vzniknú.

Forma podnikania prostredníctvom spoločnosti s ručením obmedzeným je obzvlášť vhodná pre malé a stredné podnikanie z dôvodu, že umožňuje zabezpečiť priehľadnosť kapitálových vzťahov medzi spoločníkmi s možnosťou priameho ovplyvňovania obchodného vedenia spoločnosti.

#### **3.1 Obchodné spoločnosti v slovenskej a českej právnej úprave**

Slovenská právna úprava vymedzuje pojem právnická osoba v Občianskom zákonníku ako osobu, ktorá je spôsobilá mať práva a povinnosti. Podľa tohto zákonníka je v § 18 vymedzené, kto je právnickou osobou a uvádza sa v ňom združenie fyzických alebo právnických osôb, účelové združenia majetku, jednotky územnej samosprávy, iné subjekty, o ktorých to ustanovuje zákon.<sup>58</sup>

Podľa Občianskeho zákonníka sú právnickými osobami:

- *„združenia fyzických alebo právnických osôb,*
- *účelové združenia majetku,*
- *jednotky územnej samosprávy,*

---

<sup>58</sup> Zákon č. 40/1964 Zb. *Občiansky zákonník*. [online]. [cit. 2016-10-27]. Dostupné z internetu: <http://www.zakonypreludi.sk/zz/1964-40>.

➤ *iné subjekty, o ktorých to ustanovuje zákon.*“<sup>59</sup>

Fekete vymedzuje nasledovné pojmové znaky pri právnickej osobe:<sup>60</sup>

- názov spoločnosti,
- sídlo spoločnosti,
- predmet činnosti spoločnosti.

Zákon vymedzuje zriadenie právnickej osoby, jej zápis do obchodného, prípadne iného registra, jej názov (obchodné meno), ktorý musí byť určený už pri jej zriadení, rovnako aj jej sídlo. Podrobne sú uvedené aj podmienky zrušenia takejto právnickej osoby. V Občianskom zákonníku v § 19 je uvedené „*názov právnickej osoby „ako nevyhnutný pojmový znak každej právnickej osoby“ musí byť určený hneď pri založení či zriadení právnickej osoby.*“<sup>61</sup>

Vojčík konštatuje, že „*názov a dobrá povest' právnickej osoby sú obdobou mena a cti fyzickej osoby, a preto patria k primárnym individualizujúcim znakom každej právnickej osoby.*“<sup>62</sup>

Právnická osoba môže disponovať iba jedným sídlom, ktoré predstavuje jej adresu, ktorou je názov obce s jej poštovým smerovacím číslom a názov ulice s popisným a orientačným číslom. „*Sídlom rozumieme adresu odkiaľ sa organizuje a riadi činnosť právnickej osoby. Tak ako názov, aj sídlo je potrebné určiť už hneď pri vzniku spoločnosti.*“<sup>63</sup>

K ďalším pojmovým znakom patrí ešte predmet činnosti právnickej osoby. Lazar so svojim kolektívom autorov uvádza, že predmet činnosti predstavuje skutočnosť, ktorá je vymedzená už pri vzniku právnickej osoby.<sup>64</sup>

Právnu úpravu právnickej osoby v Českej republike vymedzuje Zákon č. 89/2012 Sb., občiansky zákonník. Úprava právnickej osoby je definovaná v § 118

---

<sup>59</sup> Tamtiež. § 18.

<sup>60</sup> FEKETE, I. *Občiansky zákonník. Veľký komentár.* s. 150. Bratislava: EUKODÉX, 2011. 1254 s. ISBN 978-80-89447-50-3.

<sup>61</sup> Zákon č. 40/1964 Zb. *Občiansky zákonník.* [online]. [cit. 2016-10-27]. Dostupné z internetu: <http://www.zakonypreludi.sk/zz/1964-40>.

<sup>62</sup> VOJČÍK, P. a kol. *Občiansky zákonník. Stručný komentár.* s. 83. 3. doplnené a prepracované vydanie. Bratislava: IURA EDITION, 2010. 1283 s. ISBN 978-80-8078-368-6.

<sup>63</sup> Tamtiež s. 85.

<sup>64</sup> LAZAR, J. et al. *Občianske právo hmotné 1. Všeobecná časť. Rodinné právo. Vecné práva. Dedičské právo.* s. 158. Bratislava: IURIS LIBRI, spol. s r.o. 2014. 713 s. ISBN 978-8089635-08-5.

a nasledujúcich, ktoré ozrejmujú, že každá právnická osoba sa vyznačuje vlastnou právnou subjektivitou, čo znamená že má od svojho vzniku až do jej zániku právnú osobnosť.

Tichý uvádza, že tak ako mnoho iných krajín, aj česká úprava spoločnosti s ručením obmedzeným zvolila postup, že nie všetky entity majú byť právnou osobnosťou vybavené (či už ide o združenie osôb alebo majetku), a nemožno poskytnúť právnou osobnosť všetkým entitám. Okrem toho konštatuje a súhlasí s českými zákonodarcami, že nie vždy je právna subjektivita zmysluplná, najmä ak ide iba o vlastné záujmové entity, ktorých záujem je diferencovaný od záujmov jej členov. Možno teda konštatovať, že právnou subjektivitu prepožičiava iba tým entitám, ktoré majú stanové jasne diferencované dotknuté záujmy. Práve takéto postavenie zaberajú všetky korporatívne organizované spoločnosti, u ktorých sa pod pojmom entita rozumie, že nejednajú jej členovia, ale jej orgány s uplatnením princípu väčšiny.<sup>65</sup>

#### **Postavenie konateľ'a s. r. o.**

Podľa Zákona o obchodných korporáciách je v ČR štatutárnym orgánom spoločnosti s ručením obmedzeným jeden, prípadne viac konateľ'ov, ak nie je v spoločenskej zmluve podľa § 44 ZOK ustanovené inak (že v prípade viacerých konateľ'ov tvoria kolektívny orgán). Ak je ustanovené v spoločenskej zmluve, že viac konateľ'ov tvorí kolektívny orgán, tak k prijatiu rozhodnutia takéhoto orgánu je potrebná nadpolovičná väčšina zúčastnených členov.

Ak má spoločnosť napr. štyroch konateľ'ov, každý jeden z nich je štatutárnym orgánom. V prípade, že má spoločnosť štyroch konateľ'ov, ktorí netvorí kolektívny orgán, tak k rozhodnutiu, ktoré sa týka obchodného vedenia je potrebný súhlas minimálne troch konateľ'ov. Ak sa však v takomto prípade jeden konateľ' zasadania valného zhromaždenia nezúčastní bude potrebný k rozhodnutiu, ktoré sa týka obchodného vedenia súhlas dvoch konateľ'ov.

V SR je podľa Obchodného zákonníka štatutárnym orgánom rovnako jeden, prípadne viac konateľ'ov. Ak je v spoločnosti s ručením obmedzeným viac ako jeden konateľ', každý má právo konať samostatne, ak spoločenská zmluva nestanovuje inak. Konateľ' je oprávnený viesť spoločnosť, čo znamená realizovať jej každodenné aktivity,

---

<sup>65</sup> TICHÝ, J. *Obecná část občanského práva*. s. 18. Praha: C. H. Beck, 2014. 372 s. ISBN 978-80-7400-483-4.

a to najmä po funkčnej a organizačnej stránke. Spoločenská zmluva môže vymedzovať spôsob rozhodovania v prípade, že v spoločnosti je viac ako jeden konateľ.<sup>66</sup>

Podľa právnej úpravy uvedenej v Obchodnom zákonníku je konateľ povinný viesť účtovníctvo a stanovenú evidenciu, zoznam svojich spoločníkov a poskytovať im informácie o veciach spoločnosti.

Všeobecne možno konštatovať, že právna úprava postavenia konateľov v spoločnosti s ručením obmedzeným sa výraznými zmenami podľa českej a slovenskej právnej úpravy neodlišuje.

Zásady a pokyny riadenia konateľov sa odvíjajú od valného zhromaždenia, ktoré je najvyšším orgánom s. r. o. Valným zhromaždením sa konatelia nemajú riadiť iba v prípade, ak by boli v rozpore so spoločenskou zmluvou alebo legislatívou.

Podľa slovenského Obchodného zákonníka je konateľ povinný nahradiť spoločnosti škodu, ktorá bola spôsobená plnením, ktoré je v rozpore s § 59a Obchodného zákonníka.<sup>67</sup>

Konateľ spoločnosti musí podľa oboch právnych úprav zachovávať mlčanlivosť. Prax však dokazuje, že je veľmi ťažké konštatovať jej jednoznačné porušenie.

Výraznou zmenou v súvislosti s rekodifikáciou Občianskeho zákonníka v českej legislatíve je, že konateľ spoločnosti už nepredstavuje štatutárny orgán, ale konateľ predstavuje iba člena štatutárneho orgánu. Zjednodušene možno konštatovať, že fyzická osoba je členom štatutárneho orgánu, ale nie samotným štatutárnym orgánom, čo v praxi znamená taký istý princíp zdaňovania konateľov s. r. o., aký je v akciovej spoločnosti u členov štatutárnych orgánov. Odmena, ktorú konateľ za výkon funkcie poberá sa zdaňuje rovnakým spôsobom ako je tomu pri príjme zo závislej činnosti.

---

<sup>66</sup> ŽITŇANSKÁ, L. a kol. *Základy obchodného práva 1*. s. 163. Bratislava: Iura Edition, 2009, 682 s. ISBN 978-80-8078-276-4.

<sup>67</sup> *Zákon č. 513/1991 Zb Obchodný zákonník*. [online]. [cit. 2016-11-15]. Dostupné z internetu: <http://www.zakonypreludi.sk/zz/1991-513>

## 3.2 Obchodné vedenie spoločnosti

Obchodné vedenie v spoločnosti s ručením obmedzeným je definované ako rozhodovanie konateľov o vnútorných záležitostiach spoločnosti. V slovenskej právnej úprave sa uvádza, že k rozhodnutiu, ktoré sa spája s obchodným vedením spoločnosti je potrebný súhlas väčšiny, pokiaľ v spoločenskej zmluve nie je ustanovené inak. Za škodu nie sú zodpovední konatelia, ktorí uznesenie valného zhromaždenia realizovali (čo však neplatí, ak by bolo uznesenie v rozpore s právnou legislatívou, prípadne spoločenskou zmluvou).<sup>68</sup>

Ak je spoločenskou zmluvou ustanovené, že obchodné vedenie je plne v pôsobnosti konateľov, nie je legislatívne upravená žiadna limitácia možností valného zhromaždenia zadávať konateľom určité pokyny, ktoré by sa obchodného vedenia spoločnosti týkali.

Obchodné vedenie spoločnosti možno zhrnúť nasledovne:<sup>69</sup>

- organizácia a riadenie spoločnosti, riadenie zamestnancov,
- rozhodovanie o záležitostiach spoločnosti,
- rozhodovanie o podnikateľskom zámere.

V českej právnej úprave sa v Zákone o obchodných korporáciách uvádza, že neexistuje taký druh oprávnenia, ktorým by bolo možné konateľom udávať pokyny spojené s obchodným vedením spoločnosti. Aj keď valné zhromaždenie nemôže diktovať konateľom pokyny, je možné stanoviť zásady obchodného vedenia spoločnosti, ktoré budú predstavovať záväzné pravidlá ako má konateľ postupovať bez ohľadu na konkrétny prípad. Zjednodušene možno konštatovať, že možno vytvoriť akýsi návod, podľa ktorého bude potrebné postupovať v obchodnom vedení spoločnosti.<sup>70</sup>

V oboch právnych úpravách, v českej aj slovenskej, sa konatelia pri obchodnom vedení v rámci výkonu svojej funkcie riadia predovšetkým záujmom

<sup>68</sup> ŽITŇANSKÁ, L. a kol. *Základy obchodného práva I.* s. 176. Bratislava: Iura Edition, 2009, 682 s. ISBN 978-80-8078-276-4.

<sup>69</sup> FEKETE, I. *Obchodná spoločnosť s ručením obmedzeným. Komplexná príručka.* s. 314. Bratislava: Ing. Miroslav Mračko, Epos, 2011. 711 s. ISBN 80-8057-584-3.

<sup>70</sup> *Zákon č. 90/2012 Sb. – Zákon o obchodných spoločnostiach a družstvech (zákon o obchodných korporáciach).* [online]. [cit. 2016-11-16]. Dostupné z internetu: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-90>

spoločnosti, ktoré sú im známe. Rovnako treba poznamenať, že konateľ sa nemôže odvolávať na tvrdenie, že záujmy spoločnosti nepozná ak s nimi nie je oboznámený iba z vlastnej nedbanlivosti, prípadne nemohol rozpoznať jej záujmy z dôvodu nedostatočnej odbornej spôsobilosti.

### 3.2.1 Zodpovednosť konateľa

Okamihom vymenovania alebo ustanovenia voľbou Valného zhromaždenia nadobúda konateľ oprávnenie konať za spoločnosť v jej mene. V slovenskej právnej úprave je všeobecné konateľské oprávnenie vymedzené v § 13 ods. 1 v Obchodnom zákonníku. Potrebný je zápis štatutárneho orgánu do obchodného registra. Oprávnenie konať voči tretím osobám je u konateľa neobmedziteľné. Preto je v slovenskej právnej úprave vymedzené, že spoločnosť zaväzuje aj konanie voči tretím osobám, kedy konateľ svoje oprávnenie konať určené spoločenskou zmluvou a stanovami už prekročil.<sup>71</sup>

V prípade ak je v spoločenskej zmluve stanovené, že k uznaniu dlhu voči tretím osobám je potrebné, aby bolo najskôr valným zhromaždením schválené, nemôže konateľ tento dlh voči tretej osobe uznať bez jeho schválenia. Ak takáto situácia v praxi nastane a tretia osoba je oboznámená s tým, že konateľ konal samostatne a takýto úkon urobiť bez súhlasu valného zhromaždenia urobiť nemohol, aj tak daný úkon spoločnosť zaväzuje. Oprávnenie, ktoré konateľ prekročil predstavuje vznik zodpovednosti u konateľa, ktorý nekonal v súlade so spoločenskou zmluvou a stanovami spoločnosti. Takéto prekročenie zodpovednosti sa následne bude posudzovať na základe ustanovení mandátnej zmluvy, v prípade že takáto zmluva o výkone funkcie neustanovuje inak.<sup>72</sup>

Podľa § 159 Občianskeho zákonníka platného v ČR je konateľ povinný vykonávať svoju funkciu s nevyhnutnou loajalitou, s potrebnými znalosťami a zodpovednosťou. ZOK okrem toho v § 51 dopĺňa, že zodpovedne s potrebnými znalosťami koná ten, kto mohol pri svojom podnikateľskom rozhodovaní v dobrej viere

---

<sup>71</sup> SUCHOŤA, J., HUSÁR, J. a kol. *Obchodné právo*. s. 457. Bratislava: Iura Edition, 2010, 1032 s. ISBN 978-80-8078-290-0.

<sup>72</sup> SIČÁKOVÁ-BEBLAVÁ, E. *Aby nevládol len súkromný záujem*. s. 64. Bratislava: Transparency International Slovensko, 2008. 176 s. ISBN 978-80-89244-35-8.

rozumne predpokladať, že koná informovane a v obhájiteľnom záujme obchodnej korporácie.<sup>73</sup>

Uvedené však neplatí v prípade, ak rozhodovanie nebolo uskutočnené na základe nevyhnutnej loajality. Ak konateľ pri výkone svojej funkcie poruší svoje povinnosti, je povinný spoločnosti vzniknutú škodu nahradiť. V prípade, že tak konateľ neurobí, ručí veriteľom spoločnosti za jej dlhy v takom rozsahu, v akom spôsobená škoda nebola uhradená spoločnosti.

Konatelia, ktorí sú zodpovední za vzniknutú škodu spoločnosti, ručí spoločne a nerozdielne aj za záväzky spoločnosti v prípade, že škodu riadne neuhradili a veritelia nemôžu dosiahnuť uspokojenie svojej pohľadávky z majetku spoločnosti. Uvedené vyplýva zo skutočnosti, že zákonné ručenie konateľa za záväzky spoločnosti nemôže vzniknúť v prípade, že neboli preukázané predpoklady jeho zodpovednosti za škodu, ktorá bola spoločnosti spôsobená.<sup>74</sup>

Výška ručenia je obmedzená výškou škody, za ktorú je daný konateľ zodpovedný a zaniká uhradením škody. Treba však poznamenať, že zákon ukladá iba právo vymáhať škodu spôsobenú konateľom, a nie takúto povinnosť. Možnosťou podania súdneho návrhu na náhradu škody voči konateľovi je oprávnený každý spoločník s. r. o., z čoho vyplýva, že vymáhanie škody je závislé iba na spoločníkoch, či budú nárok na úhradu škody uplatňovať.<sup>75</sup>

Možno konštatovať, že nová právna úprava obchodných korporácií kladie na konateľov značne vysoké nároky. Ak však konateľ v praxi svoju funkciu vykonáva v súlade so všetkými zákonnými požiadavkami, tak účinnou právnou úpravou je v podstate chránený a ručenie za záväzky spoločnosť voči nemu neuplatní.

Konateľ spoločnosti aj podľa novej právnej úpravy stále zodpovedá za výkon svojej funkcie, neodpovedá však za výsledky svojej činnosti. Ak pri výkone svojej funkcie jedná zodpovedne, nie je povinný spoločnosti nahradiť škodu, a to aj v prípade, že by v dôsledku takéhoto konania škoda fakticky vzniknúť mohla.<sup>76</sup>

---

<sup>73</sup> Zákon č. 90/2012 Sb. – Zákon o obchodných spoločnostiach a družstvech (zákon o obchodných korporáciách). [online]. [cit. 2016-11-14]. Dostupné z internetu: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-90>.

<sup>74</sup> SUCHOŤA, J., HUSÁR, J. a kol. *Obchodné právo*. s. 327. Bratislava: Iura Edition, 2010, 1032 s. ISBN 978-80-8078-290-0

<sup>75</sup> Zákon č. 513/1991 Zb *Obchodný zákonník*. [online]. [cit. 2016-11-15]. Dostupné z internetu: [online]. [cit. 2016-11-15]. Dostupné z internetu: <http://www.zakonypreludi.sk/zz/1991-513>.

<sup>76</sup> Zákon č. 90/2012 Sb. – Zákon o obchodných spoločnostiach a družstvech (zákon o obchodných korporáciách). [online]. [cit. 2016-11-14]. Dostupné z internetu: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-90>.

### 3.2.2 Diskvalifikácia konateľa

Zákon o obchodných korporáciách zaviedol vo svojej úprave podmienky vylúčenia člena štatutárneho orgánu – konateľa z výkonu funkcie, o čom pojednáva § 63 až 67 ZOK. Nový právny inštitút zavádza diskvalifikáciu aj pre členov štatutárnych orgánov, ktorá nie je v úpadku z dôvodu opakovaného porušovania zodpovednosti riadneho hospodára. O vylúčení rozhoduje súd, čo znamená, že k vylúčeniu nedochádza automaticky v dôsledku úpadku. Počas insolvenčného konania súd rozhoduje o vylúčení aj bez podania návrhu, v prípade zistenia, že existujú podmienky pre vylúčenie, pričom v takom prípade musí o vylúčení rozhodnúť.<sup>77</sup>

Možno teda konštatovať, že v právnej úprave ČR nie je nevyhnutné, aby spoločnosť skončila v úpadku. Ale vylúčiť možno aj toho člena štatutárneho orgánu – konateľa, ktorý napr. skresľoval výsledky hospodárenia, nevedol účtovníctvo podľa zákona o účtovníctve a pod. Nadobudnutím právoplatnosti rozhodnutia o diskvalifikácii zaniká u konateľa jeho funkcia vo všetkých obchodných korporáciách a počas nasledujúcich troch rokov jej nie je umožnené stať sa konateľom v inej spoločnosti.<sup>78</sup>

V prípade porušenia tohto zákazu, kde by konateľ za spoločnosť pokračoval v konaní za spoločnosť, prípadne by bol zvolený za konateľa v inej obchodnej korporácii, hrozí mu opätovné vylúčenie súdom, ale v danom prípade až na desať rokov. Ak by konateľ naďalej chcel vo svojej funkcii zotrvať, musí presvedčiť súd a požiadať o udelenie výnimky. Podmienky pre udelenie tejto výnimky sú rovnaké aj pre zotrvanie konateľa vo funkcii, aj pre vykonávanie funkcie konateľa v inej obchodnej korporácii.<sup>79</sup>

Argumentovať môže konateľ napr. tým, že má záujem v korporácii zostať, riadne si plniť svoje povinnosti a korporácia by mohla byť jeho vylúčením poškodená. Tiež možno argumentovať, že jeho úlohou pri výkone funkcie sú iné povinnosti, než pre aké bol z výkonu funkcie vylúčený. Súd môže výnimku priznať, rovnako má však právo

---

<sup>77</sup> Tamtiež.

<sup>78</sup> PETRÁKOVÁ, L. *Právní a institucionální rámec zákonné úpravy střetu zájmu v České republice: zhodnocení a doporučení*. Praha: MF ČR, 2015. S podporou Norských fondů.

<sup>79</sup> JOSKOVÁ, L. a kol. *Nová společnost s ručením omezeným aktualizované vydání*. Praha: Grada Publishing, a.s., 2015. 232 s. ISBN 978-80-247-5837-4.



stanoviť rôzne podmienky, ako napr., že za spoločnosť bude konať spoločne s iným konateľom a pod.<sup>80</sup>

Konateľ podľa slovenskej právnej úpravy môže byť vylúčený alebo diskvalifikovaný iba v prípade právoplatného rozsudku súdu, v ktorom bola uložená povinnosť zaplatiť zmluvnú pokutu podľa Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v súvislosti s porušením povinnosti konateľa podať včas návrh na vyhlásenie konkurzu. Doba vylúčenia je tri roky.<sup>81</sup>

Druhým typom rozhodnutia súdu o diskvalifikácii je právoplatný rozsudok súdu, ktorý ukladá zákaz činnosti vykonávať v obchodných spoločnostiach funkciu konateľa. Doba vylúčenia je v tomto prípade určená rozhodnutím súdu. Od 1. 1. 2016 je na Slovensku zavedený tzv. register diskvalifikácií, v ktorom sú evidované fyzické osoby vylúčené z výkonu funkcie v obchodných spoločnostiach na základe rozhodnutia súdu.<sup>82</sup>

### 3.3 Obchodný podiel konateľa

Obchodný podiel je veličinou, ktorej výška je zvyčajne spätá s výškou vkladu do základného imania spoločnosti. Výška obchodného podielu sa zvyčajne určuje podľa pomeru vkladov jednotlivých spoločníkov k celkovému základnému imaniu spoločnosti. V slovenskej právnej úprave pojednáva o pojme podiel Obchodný zákonník, ktorý ho vymedzuje ako mieru účasti spoločníka na čistom obchodnom imaní, pričom čisté obchodné imanie predstavuje obchodný majetok očistený o záväzky, čo je uvedené v § 6 tohto zákonníka.<sup>83</sup>

Žitňanská definuje obchodný podiel ako „vyjadrenie účasti spoločníka na obchodnej spoločnosti, prípadne miery účasti spoločníka voči ostatným spoločníkom spoločnosti.“<sup>84</sup>

---

<sup>80</sup> ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní řád. Komentář*. Praha: C.H. Beck, 2008. ISBN 978-80-7400-043-0.

<sup>81</sup> *Zákon č. 7/2005 Z. z. Zákon o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov*. [online]. [cit. 2016-11-15]. Dostupné z internetu: <http://www.epi.sk/zz/2005-7>.

<sup>82</sup> *Zákon č. 513/1991 Zb Obchodný zákonník*. [online]. [cit. 2016-11-15]. Dostupné z internetu: <http://www.zakonypreludi.sk/zz/1991-513>.

<sup>83</sup> SUCHOŤA, J., HUSÁR, J. a kol. *Obchodné právo*. s. 327. Bratislava: Iura Edition, 2010, 1032 s. ISBN 978-80-8078-290-0

<sup>84</sup> ŽITŇANSKÁ, L. a kol. *Základy obchodného práva*. s. 223. Bratislava: Iura Edition, 2009, 682 s. ISBN 978-80-8078-276-4.

Husár dodáva, že bez existencie obchodného podielu nemôže existovať ani žiadny vzťah k spoločnosti, čiže nik nemôže byť v pozícii spoločníka v prípade, že nedisponuje obchodným podielom, čo platí aj naopak - nie je možná existencia spoločnosti, kde obchodný podiel nikomu nepatrí.<sup>85</sup>

### 3.3.1 Právna úprava obchodného podielu

V českej právnej úprave je podiel definovaný v Občianskom zákonníku v § 489, kde sa uvádza, že podiel je vec v právnom zmysle, čo sa vysvetľuje spôsobom, že vec predstavuje všetko, čo nie je osoba a slúži k uspokojeniu potrieb ľudí. Podrobnejšie o tom pojednáva § 1109 až 1113 Občianskeho zákonníka, kde je vymedzené, že podiel možno nie iba vlastníť, ale je možné ho aj zdediť, pozastaviť, či vydražiť alebo nadobudnúť aj od nevlastníka.<sup>86</sup>

Zmenou právnej úpravy v Českej republike je obchodný podiel upravený v Zákone o korporáciách, ktorý je účinný od 1. 1. 2014. Zmeny boli zapracované aj v existujúcich kódexoch nového Občianskeho zákonníka.

Okrem faktických zmien boli v zákone zapracované aj zmeny termínov. Možno spomenúť, že obchodné spoločnosti a družstvá sa podľa novej legislatívy označujú pojmom obchodná korporácia. Čo sa týka terminológie, tak slovenská právna úprava používa pojem obchodný podiel a česká iba podiel. Pri dôkladnom posudzovaní však treba poznamenať, že v niektorých miestach zákona je použité aj slovné spojenie obchodný podiel. V dôvodovej správe je však použitý jednotne pojem podiel. Aj keď sú si slovenská a česká právna úprava blízke, predsa len existujú medzi nimi odlišnosti.<sup>87</sup>

Problematikou obchodného podielu sa zaoberá aj Zákon o obchodných korporáciách, aj Obchodný zákonník. V slovenskej právnej úprave je problematika obchodného podielu obsiahnutá v Obchodnom zákonníku.

Odlíšny pohľad v obidvoch úpravách je zrejmy pri podieli zo zisku. Na jednej strane česká právna úprava v Zákone o korporáciách stanovuje podiel na zisku z riadnej, prípadne mimoriadnej účtovnej závierky, na druhej strane podľa slovenskej legislatívy

---

<sup>85</sup> HUSÁR, J. *Tradície a inovácie v súkromnom práve*. s. 7. Košice: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, 2009. 166 s. ISBN 978-80-7097-772-9.

<sup>86</sup> TICHÝ, J. *Obecná časť občianskeho práva*. Praha: C. H. Beck, 2014. 372 s. ISBN 978-80-7400-483-4.

<sup>87</sup> HAVEL, B. *Zákon o obchodných korporáciách*. Praha: Sagit, 2014. 287 s. ISBN 978-80-7208-923-9.

nárok na podiel zo zisku má spoločník v pomere, ktorý zodpovedá výške jeho splateného vkladu.

### 3.3.2 Podiel na zisku

Rovnako v ČR, aj na Slovensku sa podiel na zisku vyčísľuje na základe riadnej alebo mimoriadnej účtovnej závierky, ktorú schvaľuje valné zhromaždenie ako najvyšší orgán spoločnosti s ručením obmedzeným. O jeho vyplácaní rozhoduje štatutárny orgán – konateľ, prípadne konatelia, ak sú viacerí.

Podiel na zisku sa delí podľa pomeru podielov, pričom však spoločenská zmluva môže určiť podiel na zisku inak. V ČR je podiel na zisku konateľa zdaňovaný sadzbou vo výške 15%. Môže však byť aj od zrážkovej dane oslobodený v prípade, že dcérska spoločnosť vypláca materskej spoločnosti podiely na zisku podľa § 19, ods. 1 písm. e).<sup>88</sup>

Hejda dodáva, že zrážkovú daň z podielu na zisku spoločnosť odvádza pri výplate zisku, najneskôr však do konca tretieho mesiaca po dni, kedy valné zhromaždenie rozhodlo o jeho rozdelení.<sup>89</sup>

Od 1. 1. 2014 podľa ZOK môže konateľ vyplácať aj zálohy na podiel na zisku. Nesmie tak však urobiť v prípade, že by tým spôsobila spoločnosti úpadok. Zálohy na podiel na zisku sa vyplácajú na základe mimoriadnej účtovnej závierky, kedy nie je potrebné uzatvoriť účtovné knihy a inventarizácia sa uskutočňuje iba pre účely vyjadrenia ocenenia. Opravné položky, odpisy, rezervy, časové rozlíšenie nákladov a výnosov, rovnako aj splatná výška dane sú realizované odhadom. Potrebné je poznamenať, že v prípade spoločnosti, ktorá je povinná realizovať audit, podlieha mimoriadna účtovná závierka povinnému auditu.<sup>90</sup>

Maximálna čiastka, ktorá môže byť vyplatená ako záloha podielu na zisku je vo výške hospodárskeho výsledku dosiahnutého za posledné ukončené účtovné obdobie, navýšená o nerozdelený zisk z predchádzajúceho obdobia a ostatné fondy tvorené zo zisku a súčasne znížená o straty z predchádzajúcich období a povinné platby do

---

<sup>88</sup> Zákon č. 586/1992 Sb. Zákon české národní rady o daních z příjmu. <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1992-586>

<sup>89</sup> HEJDA, J. a kol. *Zákon o obchodních korporacích*. Praha: Linde, 2014. 784 s. ISBN 978-80-7201-917-5.

<sup>90</sup> DVOŘÁK, T. *Společnost s ručením omezeným*. s. 317. Praha: Wolters Kluwer, 2014. 696 s. ISBN 978-80-7478-633-4.

rezervných a ostatných fondov podľa zákona a ustanovení uvedených v spoločenskej zmluve.

Aj v slovenskej právnej úprave má nárok na podiel na zisku každý spoločník s. r. o. bez ohľadu na to či je alebo nie je súčasne aj konateľom tejto spoločnosti. Nárok na podiel na zisku má v s. r. o. aj ten konateľ, ktorý poberá odmenu za výkon funkcie konateľa. Na Slovensku podľa súčasnej právnej úpravy podiel na zisku nepodlieha zdaneniu podľa zákona o dani z príjmov, čo znamená, že nepredstavuje predmet dane z príjmov fyzickej osoby.<sup>91</sup>

V slovenskej právnej úprave už nie je možné vyplácať zálohy na podiely na zisku. Od 1. 1. 2016 je s. r. o. pred vyplácaním zisku povinná preskúmať, či samotné vyplatenie zisku nebude mať za následok predĺženie, čiže či hodnota záväzkov nebude prevyšovať hodnotu majetku, príp. vznik platobnej neschopnosti spoločnosti, čo predstavuje neschopnosť plniť minimálne dva a viac peňažných záväzkov v lehote viac ako 30 dní po splatnosti.<sup>92</sup>

Za podiel na zisku vyplateného konateľovi za rok 2015 sa neplatia odvody do sociálnej poisťovne, ale platia sa odvody vo výške 14% na zdravotné poistenie. Horný limit maximálneho vymeriavacieho základu predstavuje 60 násobok priemernej mesačnej mzdy. Na základe rozhodnutia valného zhromaždenia je možné vyplatiť podiel na zisku aj konateľovi, ktorý nie je spoločníkom spoločnosti. Podľa slovenskej legislatívy ani v tomto prípade nepredstavuje podiel na zisku predmet dane z príjmov fyzickej osoby.<sup>93</sup>

Ak sa však bližšie zameriame na platbu odvodov do sociálnej poisťovne, tak slovenská legislatíva rozlišuje, či konateľ má, prípadne nemá právo na iný druh príjmu ako je podiel na zisku. V prípade, že konateľ spoločnosti nie je súčasne aj jej spoločníkom, tak právo na odmenu za výkon funkcie mu zaniká a jeho vyplatený podiel na zisku nepredstavuje vymeriavací základ na platbu poistných odvodov do sociálnej poisťovne. Ak však konateľ, ktorý nie je súčasne aj spoločníkom je zamestnancom

---

<sup>91</sup> ŽITŇANSKÁ, L. a kol. *Základy obchodného práva* 1. Bratislava: Iura Edition, 2009, 682 s. ISBN 978-80-8078-276-4.

<sup>92</sup> ALBERTOVÁ, M. *Odvodové zaťaženie spoločníkov a konateľov s.r.o. od 01.01.2016*. [online]. [cit. 2016-11-15]. Dostupné z internetu: <https://www.albertova.eu/index.php?pravo=rms>

<sup>93</sup> FRSR. *Podiel na zisku obchodnej spoločnosti alebo družstva*. [online]. [cit. 2016-11-15]. Dostupné z internetu: <https://podpora.financnasprava.sk/032629-Podiel-na-zisku-obchodnej-spolo%C4%8Dnosti-alebo-dru%C5%BEstva>

spoločnosti, to znamená, že má aj iný príjem ako podiel na zisku, tak podiel na zisku predstavuje vymeriavací základ na platbu poistných odvodov do sociálnej poisťovne.<sup>94</sup>

Podľa Zákona o obchodných korporáciách aj v prípade, že valné zhromaždenie rozhodne o rozdelení vyššieho podielu na zisku, musí platiť, že vyplatený podiel nesmie prekročiť limit uvedený v § 40 tohto zákona. Konateľ musí uskutočniť tzv. test solventnosti, a v prípade, že by výplata podielov mala za následok úpadok spoločnosti, zisk sa nesmie vyplatiť ani keby o tom rozhodlo valné zhromaždenie.<sup>95</sup>

Podľa § 161 ZOK sa podiel na zisku vypláca v peniazoch. Môže však byť vyplatený aj v nepenažnej forme - potrebné je však túto skutočnosť upraviť v spoločenskej zmluve a valné zhromaždenie musí písomne odsúhlasiť takýto spôsob výplaty podielu na zisku. Pri výplate zisku v peniazoch a v hotovosti je potrebné brať do úvahy aj Zákon č. 254/2004 Sb. o obmedzení platieb v hotovosti, ktorý od 1. 12. 2014 povoľuje platbu v hotovosti iba do výšky 270 000 českých korún - v prípade vyššej sumy je potrebné zrealizovať bezhotovostný prevod.<sup>96</sup>

Čo sa týka výplaty záloh na podiel na zisku česká právna úprava takýto spôsob umožňuje, slovenská nie. Treba však poznamenať, že podielom na zisku nie je možné nahradiť pravidelný mesačný príjem. Vyplácanie je vždy podmienené zostavením mimoriadnej účtovnej závierky. Tento inštitút preto predpokladá vyplácanie záloh podielov na zisku až v druhej polovici účtovného roka, pričom sa jedná iba o zálohy. Podiel na zisku vo forme zálohy je podmienený a to až do doby, kedy bude zistený skutočný hospodársky výsledok za daný rok a valné zhromaždenie schváli účtovnú závierku, a tiež rozhodne o výplate konečného podielu na zisku. Mohlo by sa preto stať, že v konečnom dôsledku by mali konatelia túto zálohu podielu na zisku, prípadne jej časť, vrátiť spoločnosti. Rovnako treba poznamenať, že každá výplata zálohy na podiel na zisku podlieha zrážkovej dani vo výške 15%.

---

<sup>94</sup> KULLOVÁ, Z. *Ako si vyplatiť podiel na zisku pri podnikaní?* Hospodárske noviny. 22.3.2015. s. 8.

<sup>95</sup> LASÁK, J. a kol. *Zákon o obchodných korporáciách/Obchodní zákoník*. Praha Wolters Kluwer, 2013. 450 s. ISBN 978-80-7357-346-1.

<sup>96</sup> HAVEL, B. *Zákon o obchodných korporáciách*. Praha: Sagit, 2014. 287 s. ISBN 978-80-7208-923-9.

## ZÁVER

Bakalárska práca – Právne postavenie konateľa spoločnosti s ručením obmedzeným pojednávala o zmenách, ktoré sa spájajú s rekodifikáciou obchodných spoločností v Českej republike.

Cieľom predkladanej práce bolo vymedzenie právneho postavenia konateľa v spoločnosti s ručením obmedzeným v novej právnej úprave platnej od 1. 1. 2014, jeho analýza a komparácia odlišností so slovenskou legislatívou.

Prvá časť predkladanej práce vychádzala z teoretických východísk spojených so zmenou právnej úpravy obchodných korporácií podľa Zákona o obchodných korporáciách, ktorý je účinný od 1. 1. 2014. Vymedzili sme pojem obchodné korporácie a bližšie sme charakterizovali znaky spoločnosti s ručením obmedzeným a jej právnu úpravu od roku 2014. Podrobnejšie sme sa venovali typickým znakom s. r. o., ktorými je obmedzené ručenie, základný kapitál a flexibilita úpravy.

Druhá kapitola pojednávala o postavení konateľa, jeho predpokladoch na výkon funkcie, jej vznik a zánik. Konateľ spoločnosti je oprávnený vstupovať do právnych vzťahov pri výkone svojej podnikateľskej činnosti, preto jeho konanie musí byť právnym úkonom. Podľa novej legislatívy môže konateľ vystupovať vo vonkajších právnych obchodných vzťahoch iba prostredníctvom fyzickej osoby. Súčasťou kapitoly bol aj konflikt záujmov a zákaz konkurencie a lojalita konateľa. Lojalita už nepredstavuje nový pojem, ale sa stáva automatickou súčasťou pri podnikaní, ktorá vychádza z ochoty jednotlivca dodržiavať záväzky, ktoré vyplývajú zo vzťahu s inými osobami.

V praktickej časti sme sa zamerali na komparáciu postavenia konateľa v spoločnosti s ručením obmedzeným v právnej úprave Slovenskej a Českej republiky. Vymedzili sme odlišnosti v postavení konateľa v oboch právnych úpravách. Bližšie sme sledovali aktivity spojené s obchodným vedením spoločnosti, vymedzili sme zodpovednosť konateľa a aj jeho prípadnú diskvalifikáciu. Súčasťou kapitoly bol aj obchodný podiel konateľov a jeho právna úprava, rovnako tak aj právna úprava podielu na zisku a spôsobov jeho vyplácania.

V súvislosti so Zákomom o obchodných korporáciách je nevyhnutné podriaďiť znenie spoločenskej zmluvy tomuto zákonu, čím sa zamedzí prelínaniu starej a novej právnej úpravy a z toho vyplývajúcej právnej neistoty konateľov.

Na Slovensku od 1. 1. 2016 odpadá zákonom stanovená povinnosť dokladovať zloženie základného imania na účet v banke. Do tohto dátumu bolo potrebné vložiť základné imanie na osobitný samostatný účet zriadený správcom vkladu a potvrdenie o jeho zriadení bolo súčasťou návrhu pri zápise spoločnosti do obchodného registra. V Českej republike od 1. 1. 2014 Zákon o obchodných korporáciách umožňuje použiť základný kapitál spoločnosti s ručením obmedzeným na čiastku, ktorá zodpovedá násobku 1 Kč – minimálnej výške vkladu, a počtu spoločníkov príslušnej s. r. o. Za základnú výhodu českej právnej úpravy považujeme možnosť mnohých podnikateľov previesť si svoje podnikanie na novozaloženú s. r. o. s nízkym základným kapitálom, transparentne oddeliť osobný majetok a záväzky od majetku a záväzkov, ktoré sú spojené s podnikaním. S uvedeným sa neoddeliteľne spája ručenie. Podnikajúca fyzická osoba zodpovedá za záväzky z podnikania celým svojim majetkom, pričom spoločník s. r. o. zodpovedá za ručenie iba v rozsahu nesplatenj časti vkladu všetkých spoločníkov.

Vo všeobecnosti možno konštatovať, že výrazné rozdiely v právnej úprave postavenia konateľov v s. r. o. v oboch krajinách sme nezaznamenali. Obidve vychádzajú z takmer rovnakej právnej úpravy. Výraznou zmenou v Českej republike je skutočnosť, že konateľ už nie je štatutárnym orgánom spoločnosti, je iba členom štatutárneho orgánu.

Obchodné vedenie spoločnosti sa v slovenskej aj českej právnej úprave riadi najmä záujmom spoločnosti a konateľ je povinný záujmy spoločnosti poznať. V českej a rovnako tak aj v slovenskej právnej úprave zodpovedá konateľ spoločnosti za výkon svojej funkcie. V novej českej právnej úprave je doplnenie, že konateľ nezodpovedá za výsledky svojej činnosti, čiže ak jedná zodpovedne, nevyplýva mu povinnosť v prípade vzniku škody z jeho konania túto nahradiť.

Nová právna úprava v ČR dáva odlišný pohľad aj na podiel na zisku, ktorý je podľa tejto právnej úpravy stanovený ako podiel z riadnej prípadne mimoriadnej účtovnej závierky, v slovenskej právnej úprave zasa ako nárok na podiel na zisku v pomere zodpovedajúcom výške jeho splateného vkladu.

Podľa Zákona o obchodných korporáciách je možné, aby boli konateľovi vyplácané aj zálohy na podiel na zisku, slovenská právna úprava vyplácanie záloh na zisku neumožňuje.

Možno konštatovať, že právna úprava postavenia konateľa v spoločnosti s ručením obmedzeným, či už na Slovensku alebo v Českej republike v značnej miere závisí od úpravy spoločenskej zmluvy konkrétnej spoločnosti. Práve v úprave práv a povinností konateľa sú zrejme odlišnosti, rozdielnosť možno vidieť aj v lojalite konateľov v súvislosti s novými ustanoveniami v Zákone o obchodných korporáciách, kde je ustanovená povinnosť konateľov oznámiť prípadný stret záujmov.

Predpokladaný prínos práce možno vidieť v zosumarizovaní skutočností spojených s novou právnou úpravou obchodných korporácií v Českej republike a základné rozdiely a podobnosti v porovnaní s právnou úpravou v SR. Všeobecne možno zhrnúť, že konatelia v oboch krajinách plnia svoje funkcie, ktoré sú vymedzené ich právom a povinnosťami stanovenými v obchodných zákonoch každej z nich. Dokonca možno poznamenať, že okrem právnej úpravy ich pôsobnosti je potrebné značný význam pripísať aj právnym obyčajom, prípadne súdnym precedensom a morálnej zodpovednosti, ktorá sa s výkonom funkcie spája.



## SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

### Seznam použitých českých zdrojů

- BÉHOUNEK, P. *Společnost s ručením omezeným prakticky včetně účetnictví a daní*. Olomouc: ANAG, 2014. ISBN 978-80-7263-884-4.
- ČERNÁ, S. *Obchodní právo. Akciová společnost*. 3. díl. Praha: ASPI-Wolters Kluwer, 2006, 360 s. ISBN 80-7357-164-1.
- DĚDIČ, J., LASÁK, J. *Právnícká osoba jako člen orgánu obchodní korporace . vybrané otázky*. In *Obchodně-právní revue* č. 1/2014. ISSN 1803-6554.
- DĚDIČ, J., ŠTENGLOVÁ, I., KRÍŤ, R., ČECH P. *Akciové společnosti*. 7., přepracované vydání. Praha: C.H. Beck, 2012. 672 s. ISBN 978-80-7400-404-9. S. 358.
- DVOŘÁK, T. *Společnost s ručením omezeným*. Praha: Wolters Kluwer, 2014. 696 s. ISBN 978-80-7478-633-4.
- ELIÁŠ, K a kol. *Občanské právo pro každého: pohledem (nejen) tvůrců nového občanského zákoníka*. Praha: Wolters Kluwer, 2014. 385 s. ISBN 978-80-7478-493-4.
- HAVEL, B. *Zákon o obchodních korporacích*. Praha: Sagit. 287 s. ISBN 978-80-7208-923-9.
- HEJDA, J. a kol. *Zákon o obchodních korporacích*. Praha: Linde, 2014. 784 s. ISBN 978-80-7201-917-5.
- JOSKOVÁ, L. a kol. *Nová společnost s ručením omezeným aktualizované vydání*. Praha: Grada Publishing, a.s., 2015. 232 s. ISBN 978-80-247-5837-4.
- LASÁK, J. a kol. *Zákon o obchodních korporacích/Obchodní zákoník*. Praha Wolters Kluwer, 2013. 450 s. ISBN 978-80-7357-346-1.
- MIRČEVSKÁ, D. 2009. *Kapitálové společnosti, daně, účetnictví, právo*. Praha: Grada, 2009. 207 s. ISBN 978-80-247-3000-4.
- PETRAKOVÁ, L. *Právní a institucionální rámec zákonné úpravy střetu zájmu v České republice: zhodnocení a doporučení*. Praha: MF ČR, 2015. S podporou Norských fondů.
- POKORNÁ, J. – VEČERKOVÁ, E. – PEKÁREK, M. 2015. *Meritum obchodné korporace a nekalá soutěž*. Praha: Wolters Kluwer, 2015. 614 s. ISBN 978-80-7478-873-4.
- ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní řád. Komentář*. Praha: C.H. Beck, 2008. ISBN 978-80-7400-043-0.

ŠTENGLOVÁ, I., HAVEL, B. *Zákon o obchodních korporacích – Komentář*. Praha: C. H. Beck, 2013. 1008 s. ISBN 978-80-7400-480-3.

TICHÝ, J. *Obecná část občanského práva*. Praha: C. H. Beck, 2014. 372 s. ISBN 978-80-7400-483-4.

TILSCH, E. *Občanské právo. Část všeobecná*. Praha: Wolters Kluwer, 2012. 205 s. ISBN 978-80-7357-897-8.

### **Seznam použitých zahraničních zdrojů**

FEKETE, I. *Obchodná spoločnosť s ručením obmedzeným. Komplexná príručka*. Bratislava: Ing. Miroslav Mračko, Epos, 2011. 711 s. ISBN 80-8057-584-3.

FEKETE, I. *Občiansky zákonník. Veľký komentár*. Bratislava: EUROKÓDEX, 2011. 1254 s. ISBN 978-80-89447-50-3.

HUSÁR, J. *Tradície a inovácie v súkromnom práve*. Košice : Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, 2009. 166 s. ISBN 978-80-7097-772-9.

KULLOVÁ, Z. *Ako si vyplatíť podiel na zisku pri podnikaní?* Hospodárske noviny. 22.3.2015. s. 8.

LAZAR, J. et al. *Občianske právo hmotné 1. Všeobecná časť. Rodinné právo. Vecné práva. Dedičské právo*. Bratislava: IURIS LIBRI, spol. s. r.o. 2014. 713 s. ISBN 978-8089635-08-5.

SICÁKOVÁ-BEBLAVÁ, E. *Aby nevládol len súkromný záujem*. Bratislava: Transparency International Slovensko, 2008. 176 s. ISBN 978-80-89244-35-8.

SUCHOŤA, J., HUSÁR, J. a kol. *Obchodné právo*. s. 327. Bratislava: Iura Edition, 2010, 1032 s. ISBN 978-80-8078-290-0.

VOJČÍK, P. a kol. *Občiansky zákonník. Stručný komentár*. 3. doplnené a prepracované vydanie. Bratislava: IURA EDITION, 2010. 1283 s. ISBN 978-80-8078-368-6.

ŽITŇANSKÁ, L. a kol. *Základy obchodného práva 1*. Bratislava: Iura Edition, 2009, 682 s. ISBN 978-80-8078-276-4.

## Seznam použitých internetových zdrojů

- ALBERTOVÁ, M. *Odvodové zařazení společníků a konatelův s.r.o. od 01.01.2016.* [online]. [cit. 2016-11-15]. Dostupné z internetu: <https://www.albertova.eu/index.php?pravo=rms>
- FRSR. *Podiel na zisku obchodnej spoločnosti alebo družstva.* [online]. [cit. 2016-11-15]. Dostupné z internetu: <https://podpora.financnasprava.sk/032629-Podiel-na-zisku-obchodnej-spolo%C4%8Dnosti-alebo-dru%C5%BEstva>
- KNOBLOCHOVÁ, V. 2014. *Jak správně svolat valnou hromadu od roku 2014.* [online]. [cit. 2017-01-14]. Dostupné z internetu: <http://portal.pohoda.cz/zakon-a-pravo/legislativa-pro-podnikatele/jak-spravne-svolat-valnou-hromadu-dle-zok/>
- Nariadenie rady (ES) č. 1435/2003 z 22. júla 2003 o stanovách Európskeho družstva (SCE)* [online]. [cit. 2016-10-16]. Dostupné z internetu: [http://www.dusr.sk/download/dokumenty/Nariadenie\\_1435\\_2003.pdf](http://www.dusr.sk/download/dokumenty/Nariadenie_1435_2003.pdf)
- ROYCE, J. 1998. *The Philosophy of loyalty.* New York: MacMillan – Robarts Library University of Toronto. 1998, 444 s. [online]. [cit. 26.10.2016] Dostupné z internetu: <https://archive.org/details/robarts>
- Zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník.* [online]. [cit. 2016-10-27]. Dostupné z internetu: <http://www.zakonypreludi.sk/zz/1964-40>.
- Zákon č. 513/1991 Sb. Obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisu. § 184, odst. 2 a 3.* [online]. [cit. 2017-01-14]. Dostupné z internetu: <http://zakony-online.cz/?s1&q1=all>
- Zákon č. 7/2005 Z. z. - Zákon o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov.*[online]. [cit. 2016-11-15]. Dostupné z internetu: <http://www.epi.sk/zz/2005-7>
- Zákon č. 89/2012 Sb. – Zákon občanský zákoník.* [online]. [cit. 2016-10-16]. Dostupné z internetu: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-89>
- Zákon č. 90/2012 Sb. – Zákon o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodných korporáciách).* [online]. [cit. 2016-10-16]. Dostupné z internetu: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-90>

## **SEZNAM ZKRATEK**

ES	Európske spoločenstvo
Kč	Koruna česká
SCE	Európske družstvo
S.R.O.	Spoločnosť s ručením obmedzeným
ZOK	Zákon o obchodných korporáciách

# SEZNAM OBRÁZKŮ A TABULEK

## Seznam obrázků

Obrázok 1: Nová spoločnosť s ručením obmedzeným ..... 11

## Seznam tabulek

Tabuľka 1: Nová úprava spoločnosti s ručením obmedzeným ..... 16



## **BIBLIOGRAFICKÉ ÚDAJE**

**Jméno autora: Jozef Strelčík**

**Obor: Právo v podnikání**

**Forma studia: kombinovaná**

**Název práce: Právne postavenie konateľa spoločnosti s ručením obmedzeným**

**Rok: 2017**

**Počet stran textu bez příloh: 42<sup>97</sup>**

**Celkový počet stran příloh: 0<sup>98</sup>**

**Počet titulů českých použitých zdrojů: 17**

**Počet titulů zahraničních použitých zdrojů: 9**

**Počet internetových zdrojů: 10**

**Vedoucí práce: JUDr. Ing. Martin Kohout, Ph.D.**

---

<sup>97</sup> zahrnuje počet stran od úvodu po závěr práce (seznamy použitých zdrojů již nepočítáme)

<sup>98</sup> zahrnuje celkový počet jednotlivých stran příloh