

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Hodnocení diplomové práce**  
**Posudek vedoucího práce**

**Jméno autora:** Bc. Tereza Hlaváčová

**Název práce:** Rizikový životní styl mladých žen v online prostoru, možnosti prevence a poradenství

**Vedoucí práce:** Mgr. Lucie Křivánková, Ph.D.

**Oponent práce:** PhDr. Ing. Dagmar Ouhřabková, MBA

**Téma práce:** aktuální

**Jazyková stránka práce:** drobné gramatické chyby

**Práce je zaměřena:** teoreticko-empiricky

**Rozsah práce:** nadstandardní, v některých kapitolách až mírně nadbytečný

**Použitá literatura:** aktuální

**Počet uváděných titulů:** vyhovující

**Citace v textu:** místy nadměru užívané parafráze

**Formální stránka práce:** odpovídající

**Otázky a témata k diskusi:**

- V podkapitole 5.5 představuje autorka několik výzkumů na podobné téma. Přestože se jedná z většiny o kvantitativní studie, zaznamenala autorka podobné tendence a trendy i z rozhovorů, které vedla?
- Na s. 55 představuje autorka pomocí barev strukturu schémat. Hlavní téma je následováno subtématy, následně kódy. Skupinu výrazů hierarchicky pod kódy není vhodné nazvat „díličí témata“ (označena barvou zelenou) – zde se dostáváme v názvosloví opět do vyšších kategorií a je to trochu matoucí.
- Autorka může u obhajoby vyzdvihnout, jaké nejvýraznější protektivní faktory u informantek objevila a kde spatřuje největší riziko online seznamování, které z dat vzešlo.
- Schéma 7 – nejedná se v podstatě o schéma, jelikož neobsahuje vztahy.

**Využitelnost pro praxi:** střední, možno doplnit u obhajoby

**Cíl práce:** Cílem je dle autorky „... popsat protektivní faktory v chování mladých žen s používáním seznamovacích aplikací v kontextu setkávání se s falešnými identitami.“

**Celkové zhodnocení:** Autorka se chopila poměrně složitě nastaveného tématu zdařile. V práci neopomněla témata prevence a redukce rizik včetně kontextu studovaného oboru, viz 4.1. Velmi přehledně zpracována též tabulky v empirické části a prokázala pečlivou přípravu na sběr dat (viz tab. 2). Některé kapitoly ovšem působí vytrženě z kontextu práce,

nenavazují na sebe příliš dobře, viz např. přechod z 1.3 do 1.4 apod. Práce je poměrně rozsáhlá, přitom by v některých částech mohl být text redukován. Rozsah pravděpodobně způsobil zmíněnou ne zcela plynulou návaznost jednotlivých témat a částí práce. Naopak za pochvalu stojí již zmíněné výzkumné šetření, zpracování etických aspektů šetření a interpretace dat včetně vizualizace výsledků. Práce je v empirické části přehledná a čtivá, cíl lze považovat za splněný.

**Výsledné hodnocení:**

**Datum:** 10. 5. 2024

.....  
Podpis vedoucího práce