

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Hodnocení diplomové práce
Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Bc. Tereza Hlaváčová

Název práce: Rizikový životní styl mladých žen v online prostoru, možnosti prevence a poradenství

Vedoucí práce: Mgr. Lucie Křivánková, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Ing. Dagmar Ouhřabková, MBA

Téma práce: aktuální

Jazyková stránka práce: drobné gramatické chyby

Práce je zaměřena: teoreticko-empiricky

Rozsah práce: nadstandardní, v některých kapitolách až mírně nadbytečný

Použitá literatura: aktuální

Počet uváděných titulů: vyhovující

Citace v textu: místy nadměru užívané parafráze

Formální stránka práce: odpovídající

Otázky a témata k diskusi:

- V podkapitole 5.5 představuje autorka několik výzkumů na podobné téma. Přestože se jedná z většiny o kvantitativní studie, zaznamenala autorka podobné tendence a trendy i z rozhovorů, které vedla?
- Na s. 55 představuje autorka pomocí barev strukturu schémat. Hlavní téma je následováno subtématy, následně kódy. Skupinu výrazů hierarchicky pod kódy není vhodné nazvat „dílní témata“ (označena barvou zelenou) – zde se dostáváme v názvosloví opět do vyšších kategorií a je to trochu matoucí.
- Autorka může u obhajoby vyzdvihnout, jaké nejvýraznější protektivní faktory u informantek objevila a kde spatřuje největší riziko online seznamování, které z dat vzešlo.
- Schéma 7 – nejedná se v podstatě o schéma, jelikož neobsahuje vztahy.

Využitelnost pro praxi: střední, možno doplnit u obhajoby

Cíl práce: Cílem je dle autorky „... popsat protektivní faktory v chování mladých žen s používáním seznamovacích aplikací v kontextu setkávání se s falešnými identitami.“.

Celkové zhodnocení: Autorka se chopila poměrně složitě nastaveného tématu zdařile. V práci neopomněla témata prevence a redukce rizik včetně kontextu studovaného oboru, viz 4.1. Velmi přehledně zpracována též tabulky v empirické části a prokázala pečlivou přípravu na sběr dat (viz tab. 2). Některé kapitoly ovšem působí vytrženě z kontextu práce,

něnavazují na sebe příliš dobře, viz např. přechod z 1.3 do 1.4 apod. Práce je poměrně rozsáhlá, přitom by v některých částech mohl být text redukován. Rozsah pravděpodobně způsobil zmíněnou ne zcela plynulou návaznost jednotlivých témat a částí práce. Naopak za pochvalu stojí již zmíněné výzkumné šetření, zpracování etických aspektů šetření a interpretace dat včetně vizualizace výsledků. Práce je v empirické části přehledná a čtivá, cíl lze považovat za splněný.

Výsledné hodnocení:

Datum: 10. 5. 2024

.....
Podpis vedoucího práce