

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autorky	Hana Skalová						
Název práce	Děti s orofaciálními rozštěpy v předškolním věku v Hradci Králové a Pardubicích						
Studijní obor	B 7506 Speciální pedagogika – P-SPKB						
Jméno vedoucího práce	doc. PaedDr. Karel Neubauer, Ph.D.						
Jméno oponenta	Mgr. Tereza Skákalová, Ph.D.						
Rok obhajoby	2015						
Rozsah práce	88 s.						
Počet obrázků	5	Počet tabulek	3	Počet grafů	0	Počet příloh	3
Použitá literatura (počet)	44 knižních zdrojů, dva elektronické zdroje						

Hodnocení obsahové struktury práce

Zhodnocení tématu a cíle práce

Autorka pro svoji závěrečnou práci zvolila zajímavé téma, které se zaměřuje na výskyt a péči o děti s orofaciálními rozštěpy v předškolním věku ve dvou vybraných krajských městech. Vzhledem ke zpracování předložené práce považuji stanovený cíl za splněný. Práce svou kvalitou splňuje požadavky kladené na závěrečné práce tohoto typu.

Hodnocení metodologické stránky práce

Práce obsahuje:			
<i>Odbornou literaturu a zdroje</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Zahraniční literaturu a zdroje</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřenou odbornou terminologii</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Realizaci originálního metodického postupu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano	ne	s výhradami

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Má práce doporučený rozsah?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Má práce vhodnou grafickou úpravu?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Používá normalizovanou formu citací?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Odpovídá jazyková úroveň práce VŠ pedagogického zaměření?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Je rozsah příloh přiměřený?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Je rozsah literatury a zdrojů přiměřený?</i>	ano	ne	s výhradami

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

Práce je zpracována logicky, přehledně, obsahuje stěžejní témata, která souvisí se zvolenou problematikou. Jako nedostatek považuji to, že TČ se skládá pouze ze dvou kapitol, které jsou nevyvážené svým rozsahem.

Praktická část předkládá výsledky výzkumného šetření. Lze konstatovat, že výzkum byl proveden poctivě, dle pravidel metodologie. Za nevýhodu zde považuji, že chybí závěr/shrnutí výzkumného šetření a diskuse výsledků výzkumného šetření. Výsledky totiž autorka shrnuje až v celkovém závěru práce (s. 87) a zde zároveň některé údaje diskutuje.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

Práce je zpracována přehledně. Autorku upozorňuji, že u tohoto typu textu se stěžejní kapitoly uvádí vždy na nové straně (viz s. 24) a je vhodnější používat jeden typ písma pro celý text (tj. i pro nadpisy a číslování stránek).

Otázky k obhajobě práce:

Prezentujte výsledky Vaší práce a formulujte, jak lze výsledky Vaší BP dále využít.

Výsledné zhodnocení práce a závěrečné posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP.

Hradec Králové, 18. 4. 2015

.....
Místo a datum

Tereza Skákalová

.....
Podpis hodnotitele