

Posudek oponenta diplomové práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.
Katedra magisterského studia
Akademický rok 2021/2022

Autor práce:

Bc. Rostislav Bělíca

Název práce:

Poškozování železničních vozů, vliv na ekonomické ztráty provozovatele

Oponent práce:

prof. Ing. Jozef Majerčák, PhD.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	9
2. Cíl práce a jeho formulace	9
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	9
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	8
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	8
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	8
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	7
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	8

CELKOVÝ POČET BODŮ	66
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾	B - velmi dobře
---------------------------------	-----------------

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Připomienky k práci:

Práca sa zaoberá aktuálnou problematikou a tou je poškodzovanie nákladných železničných vozidiel a ich dopadom na ekonomiku podniku - dopravcu.

Používanie pojmov: používanie pojmu EURO sa správne uvádza 850,-EUR alebo 850,00 EUR.

V tabuľke 1.1 by bolo vhodné uvádzať aj jednotlivé rady vozňov a nepomenovávať len napr. otvorené vozne ako napr. Eanos. Prosím vysvetliť: str.19 - pokiaľ pridú vozne na kompaktnom nákladnom vlaku - čo je to za pomenovanie, nemá to byť skôr zásielka a nie vozne?.

V tabuľke 1.2 je uvedený zlý údaj o objeme prepravy. Správne má byť tis.ton a nie len t. Lepšie by bolo dokumentovať objem prepravného výkonu v mil.tkm, kde železničná doprava má 15 251 a cestná 56 090 mil.tkm napr. za rok 2020. Používanie pojmu železničné vozy a raz železničné vagóny- zjednotiť. Na obr. 2.4 v nadpise uvádzať celý názov, nie len Rev. Čitateľnosť obrázkov 3.3- 3.6 je slabšej kvality.

V návrhovej časti uvádzate 4.1 a 4.3, ale zhodnotenie je len pre 4.3.

Vo vyhodnotení chýba ekonomický dopad navrhnutých riešení aspoň orientačne.

Otázka č.1.: Ako by sa mala realizovať údržba vozňov iných dopravcov ako ČD Cargo, a.s.

Otázka č.2.:Preventívne údržba je iste dobré manažérske rozhodnutie, ako by sa to malo zabezpečiť, navrhnete postup takejto implementácie vášho návrhu.

Otázka č.3.: Vo vyhodnotení vami navrhnutých opatrení neuvádzate vyhodnotenie 4.1 a 4.2. Uvádzate len 4.3. Viete to zdôvodniť?

Otázka č.4.: V práci sa nikde neobjavuje odkaz na Dohodu ATTI - Dohoda o prechodových prehliadkach vlakov nákladnej prepravy v pohraničných prechodových staniciach. Príloha 2 je rozdelená na 4 dodatky, kde sú samostatne definované podmienky pre výkon kontroly kvality podľa jednotlivých okruhov. Kontroly kvality na vlakoch ATTI smie vykonávať špeciálne školený a odborne spôsobilý personál v súlade s postupmi, ktoré sú definované v Prílohe 2 Dohody ATTI, dodatkoch 1- 4. Kontrola kvality ATTI - kontrola dodržiavania podmienok Dohody ATTI je rozdelená na:

- technickú kontrolu kvality (ATTI TTI), postupy sú definované v Prílohe 2 Dohody ATTI, dodatku 1
- prevádzkovú kontrolu kvality (ATTI OPE), postupy sú definované v Prílohe 2 Dohody ATTI, dodatku 2 a
- kontrolu kvality preprav nebezpečných tovarov na vlakoch ATTI (ATTI RID), postupy sú definované v Prílohe 2 Dohody ATTI, dodatku 3.

Toto sa na Slovensku vykonáva u vás v Čechách nie?

Datum: 26. květen 2022

Podpis oponenta: _____

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!

Předmětem hodnocení je diplomová práce včetně případných příloh.