

## **Posudek vedoucího bakalářské práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Marie Bénová

Název závěrečné práce: Sociální služba osobní asistence poskytovaná organizací Hewer

Vedoucí práce: Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Cíl práce: popsat koncept poskytování sociální služby osobní asistence a v rámci empirické části zjistit, zda je současný systém poskytování sociální služby osobní asistence klientům pražských středisek organizace Hewer, z pohledu klientů a jejich potřeb dostatečný a vyhovující.

Cíl práce je explicitně a jednoznačně vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.

Cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, a je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv. Hlavní cíl je rozpracován do dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce.

### **Hodnocení struktury práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá Výnosu děkanky FF UHK a směrnicí ÚSP FF UHK. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části a jakým způsobem. Teoretická část práce dává téma do souvislosti se stavem a vývojem řešení problematiky.

#### **Hodnocení metodické části práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

V přeložené práci autorka pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkum. Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna. Metodická část dále obsahuje hlavní cíl výzkumu a 4 výzkumné dílčí otázky.

Dílčí VO jsou transformovány do zkoumatelné podoby (tazatelských otázek).

Výzkumný soubor je dostatečně popsán a odůvodněn.

#### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené. Metodologii a zpracování výzkumných dat považují za dobře zpracovanou.

#### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Zvolených cílů se podařilo dosáhnout. Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce a diskuzi.

#### **Hodnocení formální stránky práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

#### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi

**Další připomínky:**

Nemám připomínek. Autorka zodpovědně vypracovala závěrečnou práci pod mým vedením.

**Otázky k obhajobě:**

- 1) Dokázala byste popsat z vašeho pohledu ideální koncept poskytování sociální služby osobní asistence?
- 2) V čem vidíte největší úskalí při poskytování a realizaci sociální služby osobní asistence?

**Celkové zhodnocení práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

V Hradci Králové dne 29.4.2019

**jméno vedoucího práce/ (strojově)**

**Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.**