

## **Posudek oponentky bakalářské práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Marie Bénová

Název závěrečné práce: Sociální služba osobní asistence poskytovaná organizací Hewer

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce: B**

Odůvodnění: Bakalantka formuluje cíl obecně, což je, vzhledem k rozsahu i obsahu pojednávané problematiky, pochopitelné. Obecněji pojatý cíl umožňuje, aby teoretická část nasměrovala dílčí a výzkumné cíle a ukotvila je, což bakalantka velmi dobře splnila.

### **Hodnocení struktury práce: A**

Odůvodnění: Struktura práce je přehledná a napomáhá velmi dobře k pochopení bakalantčina postupu metodou výkladu od obecného. Členění práce přispívá k vymezení a uchopení pojmů z pojednávané oblasti sociální práce.

### **Hodnocení teoretické části práce: A**

V teoretické části se bakalantka zabývá výkladem základních pojmů zpracovávané problematiky s využitím metody historického výkladu. Bakalantka vymezuje pojem sociální služby a poté se soustřeďuje na služby osobní asistence. Bakalantka prokazuje v části věnované jednotlivým typům služby osobní asistence a popisem organizace, poskytující tyto služby, že výborně zvládla aplikaci teoretických znalostí do praxe. Oceňuji též přehledné shrnutí každé kapitoly teoretické části, které v souhrnu tvoří přechod k výzkumné.

### **Hodnocení metodické části práce: A**

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována velmi kvalitně a hlavní otázka i dílčí výzkumné otázky jsou formulovány přesně. Oceňuji zejména pečlivou transformační tabulku a podrobnou analýzu nejen získaných údajů, ale i etických rizik výzkumu, což je velmi žádoucí v tak citlivé oblasti.

### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A**

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována velmi kvalitě. Bakalantka zjevně věnovala velkou pozornost výběru a práci s respondenty. Rovněž oceňuji zajímavé přepisy rozhovorů.

### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A**

Bakalantka naplnila cíl své práce a její závěry zpracovala v rámci stanovených dílčích cílů. Uživatelsky komfortní je přehledné shrnutí závěrů plynoucích z interpretací jednotlivých výzkumných otázek.

### **Hodnocení formální stránky práce: A**

Odůvodnění: Práce je psána čtivým způsobem, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny. Literatura je citována řádně a uvedena v seznamu pramenů. Oceňuji též pečlivou práci s textovým editorem a tabulkami.

### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A**

Odůvodnění: S ohledem na stále se zvyšující počet osob vyžadujících různé typy pomoci, je práce velmi dobrým informativním materiálem pro ty, kdo o tuto problematiku mají zájem odborný i osobní. Lze ji doporučit jako rozšiřující studijní materiál ve všech specializacích sociální práce.

**Otázky k obhajobě:** Zajímalo by mě, zda bakalantka nebo jí zkoumané zařízení využijí poznatky z výzkumu v praxi?

### **Celkové zhodnocení práce: A**

Odůvodnění: Viz v textu posudku. Oceňuji aktuálnost a praktickou potřebnost zmapování situace konkrétních osob v konkrétní situaci, kde se ukazuje společenská potřebnost diskuse k tématu. Konkrétní hodnocení závisí též na prezentaci práce u obhajoby.

Hradec Králové, 15. 04. 2019

Olga Sovová

Doc. JUDr. Olga Sovová, Ph. D.