

Posudek vedoucího bakalářské práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.
Katedra bakalářského studia
Akademický rok 2019/2020

Autor práce:

Vrtal Tomáš

Název práce:

Logistika služeb v městské knihovně

Vedoucí práce:

Mgr. Irena Kalupová

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	8
2. Cíl práce a jeho formulace	9
3. Volba vhodných metod řešení	7
4. Rozsah a kvalita zpracované literatury, citace	9
5. Logická stavba, struktura a provázanost textu	8
6. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	6
7. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	7
8. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	6
9. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	9
10. Spolupráce s vedoucím práce	6

CELKOVÝ POČET BODŮ	75
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾	B - velmi dobře
---------------------------------	-----------------

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě
Návrh na odložení zveřejnění: ³⁾ ~0~ měsíců

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě; ³⁾ maximálně lze odložit o 36 měsíců

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Autor BP řešil problematiku z oblasti kulturních služeb, konkrétně z knihovnictví. Záměrem bylo zpracovat technologický postup (cyklus) oběhu knihovní jednotky v knihovně od jejího objednání do knihovny až po revizi knihovního fondu, příp. po vyřazení knihovní jednotky z knihovního fondu knihovny. Pro praktický a názorný příklad byla zvolena Městská knihovna (MěK) v Prostějově. Vzhledem k situaci s celosvětovou pandemií COVID-19 musel autor BP změnit MěK Prostějov za MěK Hradec Králové z důvodu získání potřebných informací. Autor BP se zaměřil na hledání nedostatků zejména v jedné fázi technologického postupu - uskladnění knihovních jednotek v knihovně. Pro odstranění těchto nedostatků navrhnul i opatření, která mohou vést ke zlepšení stávající situace. Ostatním fázím technologického postupu nebyla věnována stejná míra pozornosti. Z terminologického i jazykového hlediska je práce na vysoké úrovni. Vzhledem ke skutečnosti, že se autor BP zaměřil zejména na uskladnění knihovních jednotek v knihovně, tak závěry, ke kterým autor BP dospěl, jsou využitelné zejména pro MěK Hradec Králové, nikoli však univerzálně pro jakoukoli městskou knihovnu. Oceňuji však uvedení konkrétního praktického příkladu, na němž byl aplikován obecný postup oběhu knihovní jednotky v knihovně. Předloženou bakalářskou práci hodnotím stupněm B - velmi dobře a práci doporučuji k obhajobě.

- 1) Jaké další knihovny jsou v Hradci Králové kromě Městské knihovny Hradec Králové?
- 2) Jaký typ zdrojů obsahuje knihovní fond Městské knihovny Hradec Králové?
- 3) Jaké typy čtenářů navštěvují Městskou knihovnu Hradec Králové?

Datum: 25. května 2020

Podpis vedoucího:

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 40	F - nevyhověl
41 - 50	E - dostatečně
51 - 60	D - uspokojivě
61 - 70	C - dobře
71 - 80	B - velmi dobře
nad 80	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 41 bodů!