

## POSUDEK OPONENTKY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Jakub Šafář

**Název práce:** Studenti broumovského klášterního gymnázia mezi lety  
1880 a 1918

**Vedoucí práce:** Mgr. Jindřich Kolda, Ph.D.

**Oponent:** Mgr. Martina Bolom-Kotari, Ph.D.

**Obor a forma studia:** Počítačová podpora v archivnictví, prezenční bakalářské studium

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Formální úprava a náležitosti práce		x				
Logická stavba a členění práce	x					
Jazyková a terminologická úroveň			x			
Náročnost tématu na teoretické znalosti			x			
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas		x				
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	x					
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)			x			
Práce s literaturou (citace, poznámky)		x				
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)			x			
Vymezení cíle a jeho naplnění	x					
Vlastní přínos studenta		x				
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi		x				

## Dílčí připomínky a náměty:

Autor práce, student oboru počítačová podpora v archivnictví, se ve své bakalářské práci pokouší skloubit historický výzkum a prezentaci získaných dat za pomoci moderních IT nástrojů a postupů. Ostatně takto je studijní obor koncipován a přesně toto se po jeho absolventech vyžaduje.

Za své téma si zvolil studenty broumovského gymnázia na konci 19. a počátku 20. století. V první, teoretické, části práce se věnuje klášternímu gymnáziu a jeho studentům. Na základě literatury stručně popisuje dějiny broumovského kláštera i samotného gymnázia. Dále velmi stručně nastiňuje fungování gymnázia ve zmíněném období let 1880 až 1918. Ač je tato kapitola pojednána jen základním způsobem, dosvědčuje známý fakt, a sice že studium gymnázia bylo náročnou disciplínou. Úspěšně jej dokončila jen menšina studentů, zato pro ně představovalo úspěšný můstek ke kariéře, což potvrzují medailonky aspoň několika významných absolventů. Stěžejní kapitolou teoretické části je pasáž věnovaná studentům gymnázia. Je pojata statisticky, sleduje vývoj počtu studentů, jejich věk v době studia, místo, odkud studenti pocházeli, komunikační jazyk, náboženské vyznání studentů, údaje o absolventech aj. Statistická data se však J. Šafář pokouší interpretovat a zasadit do širšího kontextu, což lze jen pochválit. Prezentuje nosná dílčí zjištění, např. že z Broumova pocházela jen menšina zdejších studentů a že z celkového počtu obyvatel regionu dle zjištění sčítání lidu studovalo na broumovském gymnáziu asi jen půl procenta obyvatel, tedy že tito studenti náleželi k elitám zdejší společnosti. Občas zařazuje dílčí až detailní informace, které lehce vybočují z hlavní linie textu. Pozitivem je, že umí tyto údaje, které samotné by vzbuzovaly otázky po nutnosti jejich zařazení, aspoň elementárně interpretovat. Tvoří tak integrální součást textu a zapadají do celkového obrazu, který je čtenáři předkládán. (s. 21)

Praktická část spočívala nejprve v nalezení nejvhodnějšího postupu, a poté v tvorbě databáze studentů gymnázia a konečně v tvorbě webové aplikace k jejímu prohlížení. Autor zvolený postup přehledně vysvětluje, včetně popisu jednotlivých kroků, součástí je i ukázka kódu navigace webové stránky. Právě avizovaná webová stránka ještě není zřejmě zcela dokončená (17. 8. 2021), autor koncepci databáze a její využití, předpokládám, představí během obhajoby. Celkově by zdařilost a funkčnost aplikace měl zhodnotit IT expert, má odbornost na to nedostačuje. K práci mám však několik dotazů a výhrad. Asi nejvýznamnější připomínka směřuje k jazyku práce, zejména k nejasným formulacím a vyjádřením. Občas není zřejmé, co chtěl autor vlastně říci. Např.: Co je to „sondovitý personální obraz“ (anotace)? Nebo „aby se poukázal věkový rozptyl nastupujících žáků“ (s. 9), „bylo gymnázium 1. června 1939 ukončeno,“ (s. 22), „Doplnění výuky bylo i jazykem řeckým.“ ?? (s. 22), „svazky ... našli“ (s. 23), „student osmého ročníku dosahoval sedmnáctého věku či 27 let“ (s. 29) aj., „opakování slov, nejednotná grafická úprava (s. 17), překlady „obrazové příloh“ (s. 70). I nižší číslovky jsou uváděny číslicí, nikoliv slovy, což snižuje plynulost čtení textu. Poněkud chaoticky je členěn soupis pramenů a literatury, kdy některé položky jsou číslovány, jiné nikoliv. Proč? Chybí mi rovněž seznam zkratk. Jedna z podkapitol se jmenuje „Gymnázium v období 18. století“, přitom stručně popisuje dějiny ústavu až do onoho roku 1880. Autor by si měl rovněž v rámci zvolené citační normy ujasnit, jak citovat dílo dvou či více autorů (s. 23, pozn. 85). Není mi zcela jasné, s jakými prameny autor skutečně pracoval? V první kapitole uvádí celou řadu zdrojů, včetně pramenů uložených v SOkA Náchod, z textu práce nicméně vyplývá, že se opírá především o ročenky a jeden rukopis.

Uvedené výhrady nesnižují obsahovou kvalitu práce ani hodnotu výsledné databáze. Přesto by jejich odstranění práci prospělo.

## Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Jakub Šafář předložil zdařilou bakalářskou práci, která vhodným způsobem integruje práci historika a IT odborníka. Práce přináší řadu nových poznatků, které prezentuje formou nově vytvořené databáze dostupné skrze veřejně přístupnou webovou aplikaci.

**Předložená bakalářská práce v plné míře splňuje požadavky kladené na tento typ prací a odpovídá studijnímu oboru autora, práci doporučuji k obhajobě.**

*Mgr. Martina Bolom-Kotari, Ph.D.*

V Třeběchovicích pod Orebem 17. srpna 2021