

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav sociálních studií
Hodnocení bakalářské práce
Posudek oponenta práce

Jméno autora: *Tereza Zemanová*
Název práce: *Protiprávní jednání páchané pod vlivem návykových látek*
Vedoucí práce: *Mgr. et Mgr. Stanislava Svoboda Hoferková, Ph.D., LL.M.*
Oponent práce: *JUDr. Miroslav Antl*

Téma práce: *stále aktuální – i do budoucna*

Rozsah práce: *přiměřený*

Struktura práce: *přiměřená*

Cíl práce: *splněn*

Teoretická část práce: *odpovídá*

Práce s pojmy: *odpovídá*

Práce se zdroji informací:

- **přiměřenost citací:** *přiměřené*
- **způsob odkazování:** *odpovídá*
- **použitá literatura:** *poněkud zastaralá*
- **počet použitých zdrojů:** *přiměřený*

Empirická část:

- **koncepte empirického šetření:** *na dobré úrovni*
- **interpretace výsledků:** *na dobré úrovni*

Jazyková a stylistická úroveň práce: *odpovídající*

Formální stránka práce: *odpovídá*

Využitelnost pro praxi: *nízká*

Celkové hodnocení:

Podle mého názoru (z pohledu trestněprávního specialisty) je v bakalářské práci mnoho prostoru věnováno kriminalitě, jejímu dělení (např. mravnostní), vysvětlování (teoretiky), a to na úkor trestní odpovědnosti či „neodpovědnosti“ ve vztahu k hlavnímu tématu práce, kdy např. hospodářská kriminalita ve vztahu k omamným a návykovým látkám bude jistě zcela zanedbatelná. Více prostoru mělo být věnováno primární

kriminalitě, zejména trestným činům obecně nebezpečným, když právě sem patří tzv. drogové trestné činy, ale i obecné ohrožení aj. Lze však předpokládat, že studentka, resp. autorka práce, tyto znalosti má a bude schopna je v rámci obhajoby uplatnit.

*Například skutková podstata trestného činu dle § 283 TrZ (ale i další) si jistě zaslouží bližšího rozboru, čímž by muselo dojít mj. k vysvětlení, resp. k odpovědi na dotazy: **kdy** je dána trestní odpovědnost za „neoprávněnou manipulaci“ s návykovou látkou, **kde** jsou právně upraveny právě ony omamné a psychotropní látky, prekursory aj. látky, **kde** najdeme jejich seznam, **zda** je možný trestní postih za přechovávání či předávání/prodej zcela nových návykových látek, jež nejsou v těchto seznamech, tj. v jakých případech atd.? Objasnění všech relevantních skutkových podstat trestných činů, spadajících do kategorie tzv. „drogových deliktů“ najdeme např. v různých komentářích k trestnímu zákoníku.*

*Obohacením trestněprávní části práce by mohla být zmínka o „**nepříčetnosti**“, popř. „**snížené/zmenšené příčetnosti**“ v důsledku požití návykových látek či závislosti na nich, stručné (až „telegrafické“) objasnění těchto trestněprávních pojmů a procesních dopadů z hlediska trestněprávního postihu pachatele... - to je další můj dotaz k doplnění dané problematiky.*

*Poslední otázkou k úspěšné obhajobě předmětné práce je dotaz: **v jakých ustanoveních TrZ** najdeme možný trestní postih za „svádění ke zneužívání návykových látek“ ve vztahu k osobám mladším osmnácti let...?*

Témata pro diskuzi při obhajobě:

Dotazy vyplývají z výše uvedeného hodnocení (viz podtržený a zvýrazněný text)

Výsledné hodnocení:

Datum: **20. 05. 2024**

.....
Podpis oponenta práce