



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Marie Vahalová  
Název práce: Grafomotorické projevy dětí předškolního věku s ohledem na genderovou problematiku  
Obor: Učitelství pro MŠ  
Rok: 2020  
Vedoucí práce: doc. PhDr. Jana Marie Havigerová, Ph.D.  
Oponent/ka práce: Mgr. Iva Košek Bartošová, Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 64 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2  -----
Celková odborná úroveň textu:	1  -----
Celková formální úprava textu:	2  -----
Prezentace vlastního názoru:	nehodnoceno
Použitá literatura: 34 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 4	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2  -----
Celá diplomová práce je aktuální svým tématem. Zjišťuje, zda existují výrazné rozdíly v grafomotorických projevech mezi chlapci a dívkami v předškolním věku. Cíl diplomové práce byl naplněn.	

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2  ----- ----- ----- -----

Teoretická část práce je chronologicky utříděná, dobře čtivá vycházející z celé řady literárních zdrojů. Po formální stránce jsou drobné nedostatky. Přílohy se již nečíslicí, ani se neudávají v osnově, text se nepodtrhává. Také není zcela běžné mít zvlášť úvod a cíl práce a po uvedení kapitoly před dalším členěním nad podkapitoly bývá většinou text (3. - .1; 3.2 - 3.2.1).

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	1  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1  ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	1  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	1  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----

Empirická část práce je kvalitně zpracovaná, zajímavá a přehledně vyhodnocena včetně diskuze. U diplomantky velmi pozitivně hodnotím její objektivní hodnocení, zamýšlení se nad stanovenými výsledky a celkovou problematikou tématu. Opět jen mohu drobně vytknout u podkapitoly 4.4.5 otázky dané bez úvodního textu.

## **Závěrečné zhodnocení práce**

Shrnutí:

Stanovené cíle byly zcela v rámci rozsahu práce realizovány a pečlivě zpracovány.

Další náměty k obhajobě:

Co Vás nejvíce překvapilo při zpracovávání výsledků testování žáků?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 30. 04. 2020