



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Autor/ka: Marie Vahalová  
Název práce: Grafomotorické projevy dětí předškolního věku s ohledem na genderovou problematiku  
Obor: Učitelství pro MŠ  
Rok: 2020  
Vedoucí práce: doc. PhDr. Jana Marie Havigerová, Ph.D.  
Oponent/ka práce: Mgr. Iva Košek Bartošová, Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 74 stránek.	
Aktuálnost tématu:	1  ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	1  ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2  ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	1  ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	1  ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	1  ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 33 titulů.	, .
Přílohy (počet): 4	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	1  ----- ----- ----- -----

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2  ----- ----- ----- -----

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	1  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1  ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	1  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	1  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Práce splňuje stanovená kritéria a doporučuji ji k ústní obhajobě. Několik podnětů a poznámek k obsahu, jako zpětná vazba k textu i podněty pro příští výzkumnou práci: Po formální stránce je práce zpracována příkladně, je dobře strukturována, využívá tabulky a grafy, pracuje s odbornými termíny, stylisticky je psána v akademickém stylu, nejsou zřejmé gramatické nedostatky. Citace jsou řádně zapsány v seznamu literatury, odkazy v textu odpovídají požadované normě. Text správně začíná uvedením do problematiky, osobní motivace je obohacena o několik obecně platných postřehů k tématu a jeho potřebnosti. Cíl je správně formulován hned v úvodních pasážích, je jasně formulován, podpořen proklamací o pozorovaných rozdílech (pozor, někdy pozorování může zkreslovat, i v cíli je lépe podpořit výroky argumenty vycházejícími z odborné evidence), místy trochu dopředu volen minulý čas. Současný stav poznání obsahuje celou řadu aktuálních odborných poznatků z oblasti vývoje předškolního dítěte, grafomotorika a mezipohlavních/genderových rozdílů. Oceňuji, že se autorka průběžně snaží výpisky opatřovat komentáři. Někdy se komentáře trochu míjí s posláním oddílu, jsou zbytečně rozvíhavé (např. úvodní odstavec ke kapitole 1 správně začíná definováním pojmu dítě předškolního věku, ale další myšlenky o tom, od kdy se jedinec stává lidskou bytostí, jsou vzhledem k cíli práce irelevantní, byť samy o sobě jistě zajímavé). V první části práce by text měl vycházet ze současných poznatků učiněných před vlastním výzkumem, jako příprava na dobré naplánování cíle, procesu výzkumu a připravený interpretační rámec pro očekávané výsledky, zmínky o výsledcích výzkumu by se zde správně objevovat neměly (jako např. s. 13 „Ze sebraných dat totiž vyplývá...“). Naopak velmi chválím komentáře autorky k teoretickým poznatkům vztahující se k plánování výzkumu (např. na téže straně 13 „Tento fantazijní přístup by nám mohl dát (...) vodítko k hypotéze, že (...)“). Osobně si cením zpracování kapitoly o genderové problematice, její správné uchopení a odlišení od problematiky mezipohlavních rozdílů. Zvláštní pochvalu si zaslouží shrnutí, které má již zřetelnou vazbu k plánovanému výzkumu, výborně. Současný stav poznání plynule navazuje plánováním a popisem vlastního výzkumného počínu. Diplomantka zde odvedla vynikající a nadprůměrnou práci, od plánu, přes testování dětí, pečlivá a průběžně promyšlená práce s kvantifikací získaných kreseb, po analýzy výsledků. Popis výsledků někdy možná zbytečně dubluje informace (opakuje informace z grafu či tabulky v textu), oceňuji však jejich pracné vyhodnocení a zapracování do přehledných tabulek. Vyhodnocení se správně vztahuje k postulovaným výzkumným otázkám. Diskuse se detailně věnuje získaným poznatkům, autorka se snaží promýšlet získané výsledky z mnoha různých úhlů pohledu, vztahuje je k poznatkům z první části práce. Velmi oceňuji její kritický nadhled a nepřeceňování čísel, jak o tom svědčí poslední věta diskuse (děkuji za ni). Závěr správně krátce opakuje, o čem byla práce, a přináší podněty do budoucna, jak to má být. Konstatuji, že práce splňuje všechna stanovená kritéria, přináší dobře zpracované poznatky, nové podněty a je cenným příspěvkem pro obor. PS: Děkuji za vynikající spolupráci v průběhu řešení, bylo mi potěšením.

Další náměty k obhajobě:

Podpis:

V Hradci Králové dne: 31. 05. 2020