



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Petra Kočovská

Název práce: Předškolní vzdělání dětí jako zaměstnanecký benefit UHK

Autor posudku: Ing. Jan Hruška

Cíl práce: Cílem práce je ekonomická analýza dětské skupiny nebo firemní školky na UHK.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Anti-plagiátorská kontrola zjistila celkovou podobnost 9 %. Tato podobnost je na hranici, ale s ohledem na tuto práci je to v pořádku.

Dílčí připomínky a náměty:

V práci se často objevují menší nedostatky, například na straně 11 autorka píše „šetření, . Dotazníkové.“, takové ukončení věty čárkou a tečkou se v práci objevuje na více místech. Na straně 43 je graf 5, který zobrazuje průměrnou délku vyplnění dotazníku, tato informace není nijak klíčová pro výzkum a měla by být smazána (případně by jednou větou šlo zmínit čas s největší četností), stejně tak by u grafu 6 stačilo napsat jednou větou rozložení mužů a žen v dotazníkovém šetření a graf smazat. Podobně by šly lépe vyřešit i další grafy (zaměstnanec/doktorand atd.). Nejvíce kazí dojem ze čtení opakující se slova, například na straně 40 „a i když jsou děti přijatipřijaty“ nebo nesmyslná věta „V dnešní době je stále spousta mnoho dětí odmítáno“. Na straně 42 je věta „ V případě survio se jedná o komplexní službu a vs příjemném příjemným prostředí“. Na straně 50

zase věta „od respondentů vyskytovali vyskytovaly odpovědi“. Podobné chyby se vyskytují v celé práci a kazí celkový dojem.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce je celkově hezky zpracovaná a zajímavá, popisuje velmi detailně postup a určitě by mohla sloužit jako pomoc nebo předloha k realizaci podobného zařízení. Práce popisuje i harmonogram prací, návrh prostorů, ceník vybavení nebo ceník kroužků pro děti a celkově má práce logiku. Autorka si vybrala i zajímavé metody a analýzy k řešení problému.

Otázky k obhajobě:

Bude nápad realizován?

V práci jsou použity metody jako SLEPT, Porterova analýza, analýza 7S nebo SWOT analýza, šla by pro tuto práci použít vhodně ještě nějaká další?

Proč si autorka vybrala právě toto téma?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A

V Hradci Králové, dne 11. května 2018

podpis