

Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofická fakulta Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Pavλίna KARASARIDU**

Název závěrečné práce: **Sourozenecké skupiny v systému náhradní rodinné péče**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A

Odůvodnění: Cílem práce je „...shrnout aktuální poznatky a zjistit jakým způsobem je řešena otázka problematiky sourozeneckých skupin v náhradní rodinné péči...“. Cíl je formulován jasně a srozumitelně.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce:

A

Odůvodnění: V úvodu práce autorka vymezuje pojem ohrožené dítě a přibližuje význam sourozeneckých skupin v kontextu kulturní historie rodiny. Navazuje kapitola zabývající se rizikovými faktory ohrožujícími vývoj dítěte, zde autorka nastiňuje vliv rodiny a vliv prostředí. V závěru teoretické části je představen systém náhradní rodinné péče v České republice – ústavní péče, pěstounská péče a osvojení. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části praktické. Informace jsou odpovídajícím způsobem komparovány a reflektovány. Autorka využívá aktuální dostupné zdroje, jejich počet je nadstandardní (38 titulů a 15 internetových zdrojů).

Hodnocení metodické části práce:

C

Odůvodnění: Hlavní výzkumnou otázkou je zjistit, jak je v praxi řešeno umístování sourozeneckých skupin v systému náhradní rodinné péče. Autorka zvolila adekvátní výzkumnou strategii vzhledem ke stanovenému cíli práce, a to kvalitativní výzkumnou strategii, konkrétně polostrukturované rozhovory. Výzkumná strategie je dostatečně odůvodněna, bylo stanoveno pět dílčích cílů, které jsou transformovány do 15 tazatelských otázek, transformace do dílčích cílů je znázorněna v tabulce. Autorka využila také analýzu dostupných statistických údajů, vztahujících se k náhradní rodinné péči, tuto metodu i výzkumnou otázku VO6 však opomenula uvést do úvodního metodologického ukotvení. Použité techniky jsou vhodné. Rozhovory byly vedeny s 5 informanty, volba výzkumného souboru je odůvodněna.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

B

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Prezentace výsledků je oddělena od vlastní interpretace autorky. Výsledky by zasloužily více rozpracovat. Přehlednost zpracování výsledků je na standardní úrovni.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formální stránky práce:

C

Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň odpovídá požadavkům pro bakalářské práce, formální požadavky kladené na závěrečné práce byly dodrženy. V práci jsou drobné nepozornosti a stylistické neobratnosti.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

B

Odůvodnění: Výstupy práce jsou po podrobnějším rozpracování využitelné pro praxi.

Otázky k obhajobě:

1. V čem je podle Vás význam práce se sourozeneckými skupinami v rámci náhradní rodinné péče?
2. Které zjištění Vaší výzkumné části pokládáte za nejzajímavější či nejpřínosnější pro výkon praxe?
3. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

Celkové zhodnocení práce:

B

Odůvodnění: Jedná se o práci standardní úrovně, odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce.

V Hradci Králové dne 29. července 2018

PhDr. Daniela KVĚTENSKÁ, Ph. D.
podpis vedoucího práce