

Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra marketingu a managementu
Autor práce: Daniel Václav Štěpánek
Název práce: **Nástroje optimalizace daně z příjmů fyzických osob**

Oponent práce: Ing. Soňa Štrynclová

Celkový počet dosažených bodů: 82

Připomínky k práci:

Bakalářskou práci Daniela Václava Štěpánka lze hodnotit jako práci s vysokou mírou původnosti. Je zřetelné, že do zpracování nezasahoval nikdo z daňové praxe.

Je několik drobností, které se zadání vymykají a se zdaňováním daní z příjmů fyzických osob nesouvisí (DPH, silniční daň, spotřební daň). Výtka pouze směřuje k vyšší systemizaci práce. Autor se např. věnuje příjmům z výher, což do DPFO určitě patří, avšak vůbec se nezmiňuje o zdaňování příjmů z darů nebo dědictví. Mnohdy zachází zbytečně do detailů na úkor zhodnocení dané oblasti jako celku.

V praktické části má zpracovatel nesprávně slevy na studenta a na dítě nad 26 let věku.

Celkově práce zadání splnila.

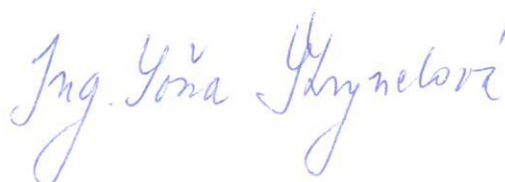
Otázky k obhajobě:

1. Do jakého druhu příjmu by autor zařadil příjem z prodeje obchodního podílu na společnosti s ručením omezeným, proč by ho zařadil zrovna tam a jak si myslí, že by se tento podíl zdaňoval, případně nezdaňoval.
2. Petr K. - student - vyhrál konkurz na natáčení reklamy. Společnost s ním podepsala smlouvu na dva roky. První rok se zúčastnil natáčení reklamy dvakrát s příjmem 60 tis. Kč, druhý rok reklamy natáčel od ledna do září s příjmem 80 tisíc korun. Jak by tyto příjmy zdanil, jaké by uplatnil výdaje

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě**
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 21. května 2021

Podpis



Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	Vymezení a splnění cílů práce Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	9	▾
2.	Náročnost zpracování tématu Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	8	▾
3.	Úroveň zpracování teoretické části Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	8	▾
4.	Zvolený postup a použité metody Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	8	▾
5.	Úroveň zpracování praktické části Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	7	▾
6.	Vlastní přínos autora – návrhová část Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	9	▾
7.	Formální náležitosti a úprava práce Zda odpovídá vyhlášce školy; použítá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	8	▾
Celkový počet bodů (max. 100 bodů):		82	

Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

0 - 4 bodů – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

5 - 6 bodů – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

7 bodů – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

8 bodů – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

9 bodů – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

10 bodů – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – **A**

90 – 81 – **B**

80 – 71 – **C**

70 – 61 – **D**

60 – 50 – **E**

49 bodů a méně – **F**