

Oponentský posudek bakalářské práce

Název: Fyzikální hra jako motivační prvek ve výuce na základní škole

Autor: Lucie Habiňáková

Vedoucí práce: RNDr. Michaela Křížová, Ph.D.

Posudek:

Autorka předložila práci, která po formální stránce splňuje požadavky na bakalářské práce kladené. Cílem práce bylo vytvořit didaktické hry s fyzikální tematikou, které by se daly využít ve výuce. Autorka si od nich slibuje větší aktivitu žáků během vyučování a vidí jejich uplatnění zvláště v době, kdy výuka může přejít i do distanční podoby, kdy se pozornost žáků zajišťuje ještě komplikovaněji. Autorka naplánovala ověření vlivu, výhod a nevýhod didaktických her ve výuce pomocí anonymních dotazníků a dobrovolné diskuse.

Aktivit, které zapojí všechny žáky a udrží jejich pozornost po celou dobu vyučovací hodiny, jak si autorka představovala, není nikdy dost, čímž je zvolené téma pro dnešní dobu aktuální. Cení se i snaha o představení univerzálních her, které lze snadnou modifikací využít i v jiných ročnících, popřípadě při výuce jiného předmětu, než jak byly původně autorkou zamýšleny.

Teoretická část se věnuje především motivaci, různým výukovým metodám a didaktickým hrám. Praktická část představuje didaktické hry různých témat a určené pro různé ročníky základní školy. Každá hra je podrobně popsána, obsahuje název hry, téma a ročník, pro který byla hra určena, časovou náročnost, pomůcky, organizační formu, klíčové kompetence a nechybí ani cíle. Díky tomu, že autorka většinu her vyzkoušela v praxi, uvádí i sebereflexi v podobě nalezených nedostatků a možných vylepšení.

V práci najdeme některé nepříliš šťastně formulované věty (např. „Zařazení her se dostalo i do školství.“), při vysvětlování her a jejich průběhu by se často hodilo, kvůli lepšímu pochopení a přehlednosti textu, používat na vysvětlované pojmy uvozovky (např.: „K našemu překvapení měla většina žáků i slovo sterilizace.“).

Autorka jistě odvedla velký kus práce při vymýšlení tolika her. Cení se i snaha o zpětnou vazbu, kterou nad rámec požadovaného od bakalářské práce autorka od žáků získávala. Otázkou zůstává, zda byl tento způsob zpětné vazby zvolený správně a efektivně a zda autorka získala informace, které jí skutečně pomohly. Otázky, které na dotazníku byly, autorka v práci

neuvádí, takže to není možné posoudit, i když, jak autorka uvádí, byly některé postřehy žáků velmi prospěšné. Dotazník mohl obsahovat i kvantitativně směřované otázky, což by práci mohlo prospět. Využít se též dalo toho, že autorka učila ve více paralelních třídách, a tak šlo porovnat, jak by určité téma zvládali žáci pomocí her a bez nich. To ovšem může být dalším předmětem zkoumání.

Podněty k obhajobě:

1. Jste spokojená s otázkou: „Které jednotce odpovídá 1 cm^3 ?“ Šlo by to formulovat jinak?
2. Má použití her ve výuce i nějaká negativa? Případně jaká?

Hodnocení práce:

Práci doporučuji k ústní obhajobě s hodnocením A.

V Hradci Králové dne 23. 5. 2022

PhDr. Jana Česáková, Ph.D.