

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: David Kováč

Název práce: Modelování firemních procesů

Autor posudku: Ing. Pavel Čech, Ph.D.

Cíl práce: Komparace vybraných nástrojů pro modelování podnikových procesů a jejich vhodnost při vývoji IS.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	1	2	3	4
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Autor vhodným způsobem používá literaturu a vcelku dobře vystihuje podstatu zkoumaných notací pro modelování firemních procesů. Určitou výtku je však možné mít k volbě zdrojů. Jedněmi z primárních zdrojů v taktu zaměřené práci by měly být přímo zkoumané specifikace. Autor tak mohl např. zjistit, že UML je již ve verzi 2.5. Způsob citace výukových materiálů [8] není úplně standardní. Autor taktéž mohl vycházet z již existujících studií na téma srovnání zkoumaných notací. Práce by tak mohla podrobněji navázat na srovnání sémantiky jednotlivých elementů. Ověřování hypotéz v dané problematice by vyžadovalo mnohem exaktnější aparát. I přesto však autor prokazuje velmi dobrou orientaci v dané problematice. Z formálního hlediska lze mít také připomínku k použitým obrázkům. Kvalita obrázků zejména ze zdroje [8] není úplně

dobrá a je otázkou, zda je bylo nutné přejímat. Celkově je trochu nejasné, proč má práce podtitul „Vývoj informačního systému“, když se zaměřuje spíše na komparaci vybraných notací.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autor prokazuje schopnost uplatnit vybrané notace při modelování procesů. Srovnání notací však mohlo jít do větších podrobností. Práce má drobné nedostatky ve volbě zdrojů a kvalitě některých obrázků.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

- 1) V jaké situaci je možné volit opačný tj. bottom-up přístup, než jak je uvedeno v kap. 4. 1. 6?
- 2) Za jakých okolností by v dnešní době dávalo smysl využít DFD?

Navržená výsledná známka: velmi dobře

V Hradci Králové, dne 4. září 2015

podpis