



Univerzita Hradec Králové Pedagogická fakulta

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové

Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucí práce

Jméno autora: Hana Hinkelmannová

Název práce: Vliv užšího sociálního prostředí na rozhodnutí přijmout do rodiny romské dítě

Vedoucí práce: Mgr. Gabriela Caltová Hepnarová, Ph.D.

Práce se zabývá nadčasovým tématem, které neztrácí na své aktuálnosti. Téma směřuje především k praxi studovaného oboru. **Autorka práce si za svůj cíl zvolila popis a analýzu prostředí a jeho vliv na jedince při rozhodování o přijetí romského dítěte do pěstounské péče.** Téma a cílové zaměření práce je zvoleno plně v souladu se studovaným oborem. Pokus o rozkrytí vlivu užšího sociálního prostředí na rozhodovací procesy je i poměrně odvážný. **Celkově lze konstatovat, že obsahová struktura dílčích kapitol práce přímo souvisí se zvoleným tématem, některé části práce jsou však příliš obecné a nedotýkají se podstaty zvoleného tématu,** kterým byl vliv prostředí na rozhodnutí přijmout romské dítě. **Kvalita předloženého textu variuje,** v první kapitole se autorce nedaří držet se zvoleného tématu, zabíhá do souvisejících oblastí a některé kapitoly působí nadbytečně (kap. 1.1; 1.2; 1.3), **teprve v závěru první kapitoly se autorce podaří pregnantněji reflektovat zvolený problém.** Počáteční obtíže s přidržením se tématu se postupem psaní vytrácejí a ve druhé kapitole se autorce již daří mnohem lépe provazovat představené poznatky s tématem vlivu prostředí. Oceňuji především část zaměřující se na proces začlenění Romů do společnosti, tato část práce ukotvuje zvolené téma do širších sociálních souvislostí. Ve Třetí kapitole se autorka snaží představit koncept prostředí a přehled poznatků o vlivu užšího sociálního

prostředí, nejprve autorka představuje obecné ukotvení prostředí a dále se věnuje jeho aspektům, vlivu užšího prostředí a samotnému vlivu jaké prostředí má při rozhodovacích procesech. **Celkově mohu konstatovat, že předložená práce svým způsobem zpracování odpovídá požadavkům. Jako vedoucí mohu konstatovat, že kvalita předloženého textu gradovala s každou další částí práce.** V úvodních kapitolách se autorce ještě nedařilo představit uváděné poznatky ve spojitosti se zvoleným tématem, s každou další kapitolou se však její teoretická citlivost zvyšovala, celkově pak hodnotím text jako vyhovující.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce odpovídá požadavkům, jistou slabinu textu vidím v menší schopnosti autorky rozkrýt podstatu problému. Autorka často jen ve zkratce nastíní myšlenku a příliš rychle přechází k popisu nových aspektů a myšlenek, tím se stává **text méně konzistentní a zůstává pouze na povrchu problému.** Myšlenky se míhají, ale nejsou uceleně rozvíjeny do podoby transparentního názoru stojícího na poznacích. **Práci s odbornými zdroji hodnotím jako dobrou,** vytkla bych jen, že místy se dílčí kapitoly opírají o menší počet zdrojů. Celkově však stojí práce na **dostatečném počtu zdrojů, autorka zařazuje odbornou literaturu, metodické texty, legislativu i zprávy z výzkumů.** Rozsah práce je přiměřený.

Cílem výzkumného šetření bylo zjistit, jakým způsobem ovlivnilo užší sociální prostředí náhradní rodiče v rozhodování přijmout romské dítě do své rodiny (s. 38). Autorka si stanovila hlavní výzkumnou otázku, kterou dále rozčlenila na tři dílčí výzkumné otázky (s. 38). Na základě výzkumných otázek si dále stanovila spektrum tazatelských okruhů, které tvořily osnovu rozhovoru (s. 39). S využitím otevřeného kódování vytvořila autorka devět kategorií, které detailněji prezentuje v kapitole *4.4 Analýza výsledků šetření*. Své výhrady mám k zaměření prezentovaných kategorií. **Samotný vliv užšího sociálního prostředí a především rodiny mohl být popsán přeci jen detailněji.** Je pochopitelné, že pěstouni komunikovali především svou vnitřní motivaci a bylo proto obtížné vracet téma rozhovorů k tématu práce, kterým byl vliv užšího sociálního prostředí, přesto mohla být snaha autorky vracet pěstouny k stěžejnímu tématu větší. Jak ve fázi vedení rozhovoru, tak během analýzy bylo potřeba věnovat větší pozornost zvolené výseči problematiky. **Nižší teoretická citlivost autorky a její tazatelská nezkušenost vedly k zachycení sice souvisejících, ale ne stěžejních aspektů problému.** Oceňuji však píli, s jakou se autorka práce snažila v získaném materiálu detekovat všechny v rozhovorech zachytitelné roviny vlivu sociálního prostředí.

Celkově proto považuji úroveň prezentovaných výstupů za dobrou, vytvořené kategorie dobře reflektují alespoň související aspekty zvolené problematiky.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Z Vašich výzkumných zjištění plyne ohromná míra nezávislosti pěstounských rodičovských postav, při rozhodování o přijetí dítěte neměli potřebu své kroky příliš konzultovat s okolím. Jak tuto nezávislost hodnotíte? Jak vnímáte postavení příbuzných a prarodičů, kteří jsou de facto postaveni před strohý fakt, že se stanou „náhradními prarodiči“ romského dítěte.
2. Jak hodnotíte přípravu pěstounů v ČR, můžete uvést její úskalí, limity či naopak pozitiva.

Navrhované hodnocení:

Datum: 29. 4. 2018

.....

Podpis oponenta práce