

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Alena Machová

Název práce: **Sociální cestovní ruch a jeho rozvoj v ČR**

Vedoucí práce: prof. PhDr. Blahoslav Kraus, CSc.

Oponent práce: PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

Téma práce: aktuální. Celkově hodnotím volbu tématu jako potřebnou a oceňuji její zpracování ve smyslu navázání tématu na jednotlivé organizace, které se seniory sociálně pedagogicky pracují. Celkově je cenné, že práce v sobě nese pedagogicko-psychologický charakter a neomezuje se pouze na problematiku cestovního ruchu.

Zaměření práce: kompilát

Práce je zaměřena: teoreticko – empiricky

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídající

Rozsah práce: přiměřený

Použitá literatura: Aktuální a odpovídající

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: přiměřená

Statistické zpracování výsledků: V práci je použita metoda dotazníku a nižší statistické zpracování pomocí procent. Grafy a tabulky jsou přehledné.

Formální stránka práce: odpovídá. Struktura práce je logická a popisuje témata, která jsou relevantní ve vztahu k práci. Nezvyklé je citování pod čarou, to ve spojení s velkými mezerami a častými odrážkami dává textu spíše nekompaktní charakter. V práci jsou použity různé typy písma – např. text x seznam literatury.

Využitelnost pro praxi: diskutabilní, možno vymezit u obhajoby.

Cíl práce: Cíl je jasně formulován a je splněn.

Náměty pro diskusi u obhajoby:

1. Vnímám stanovené hypotézy jako obtížně testovatelné pokud studentka volí slovní spojení „současní senioři“. Vhodnější by bylo např. zkoumání respondenti. Pokuste se vymezit rozdíl mezi těmito dvěma pojmy.
2. Proč studentka zvolila hranici testování hypotéz „nadpoloviční většina“?
3. Jaké závěry vyplývají ze zkoumání pro praxi? Pokuste se to vztáhnout k práci popisovaných organizací, ale i k životu jednotlivých seniorů.

Výsledné hodnocení:

Datum: 20.5.2016

.....
Podpis oponenta práce