

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra práva



Diplomová práce

Právní regulace hazardu v obcích

Bc. Markéta Kobzová

© 2018 ČZU v Praze

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Markéta Kobzová

Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

Právní regulace hazardu v obcích

Název anglicky

Legal regulation of gambling in municipalities

Cíle práce

Cílem teoretické části je na základě analýzy právních textů zhodnocení hazardního herního průmyslu v Jablonci nad Nisou a jeho vývoj v posledních letech v souvislosti s normativními změnami regulace ze strany státu a města. Cílem analytické části je vyhodnotit dopad legislativních změn do normotvorby obce z pozice města a občanů.

Metodika

- vyhledání zdrojů a jejich prostudování s použitím metody analýzy právních textů,
- setřídění teoretických poznatků dle předem stanovených klíčových znaků, literární rešerše
- zpracování teoretické části práce
- příprava podkladů pro empirickou část práce, sběr dat
- zpracování empirické části práce
- vyhodnocení, diskuze, využití metody komparace a syntézy
- závěr

Doporučený rozsah práce

60 – 80 stran

Klíčová slova

daně, herna, kasino, Ministerstvo financí, nulová tolerance, obecně závazná vyhláška, referendum, regulace hazardu, technická hra, zákon.

Doporučené zdroje informací

- BAREŠ, J. Koncepční rámec škodlivého hraní. Praha: Úřad vlády České republiky. 2013. ISBN 978-80-7440-084-1.
- MALAST, J. a RAJCHL, J. Soudní judikatura v oblasti herního práva. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2007. Dokumenty (Aleš Čeněk). ISBN 978-80-7380-062-8.
- MRAVČÍK, V. Hazardní hraní v České republice a jeho dopady. Praha: Úřad vlády České republiky. 2014. ISBN 978-80-7440-111-4.
- MRAVČÍK, V., ROUS, Z., TION LEŠTINOVÁ, Z., DRBOHLAVOVÁ, B., CHOMYNOVÁ, P., GROHMANNOVÁ, K., JANÍKOVÁ, B., VLACH, T. Výroční zpráva o hazardním hraní v České republice v roce 2015. Praha: Úřad vlády České republiky, 2015. ISBN 978-80-7440-151-0.
- NEŠPOR, K. Jak poznat a překonat problém s hazardní hrou: příručka pro ty, kdo mají problém s hazardní hrou, kdo chtějí takovým lidem pomáhat, kdo chtějí problémům s hazardní hrou předcházet. 2., rozš. vyd. Praha: Sportpropag pro Ministerstvo zdravotnictví ČR, 1999. ISBN 8026038754.
- NOVOTNÝ, P. Nový občanský zákoník. Principy a základní pojmy. Praha: Grada, 2014. ISBN 978-80-247-5163-4., s. 144
- PETRÁŇ, J. Dějiny hmotné kultury. Praha: Ministerstvo kultury České republiky, 1997. ISBN 80-7184-086-6.
- PRUNNER, P. Gamblerství, aneb, Ztráta svobody. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2013. ISBN 978-80-7380-452-7.
- TOUFAR, P. Opilci, falešní hráči a mlsní žrouť, aneb, Ze života našich předků. Benešov: Start, 2008. ISBN 978-80-86231-46-4.
-

Předběžný termín obhajoby

2017/18 LS – PEF

Vedoucí práce

JUDr. Jana Borská, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra práva

Elektronicky schváleno dne 14. 11. 2017

JUDr. Jana Borská, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 14. 11. 2017

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 27. 03. 2018

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Právní regulace hazardu v obcích" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 28.3.2018

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala JUDr. Janě Borské, Ph.D. za odborné vedení, podnětné rady a odborné vedení a Ing. Pavlíně Zrůbkové za odbornou konzultaci při sestavování anketního dotazníku. Dále bych ráda poděkovala celé své rodině za podporu a trpělivost.

Právní regulace hazardu v obcích

Abstrakt

Teoretická část diplomové práce je zaměřena na výčet právních norem, především pak zákona o hazardu a dřívějšího loterijního zákona pro podnikání v oblasti hazardního herního průmyslu. Pro sledované období regulace hazardu jsou oba zákony postaveny vedle sebe k porovnání.

Regulace na obecní úrovni čelí silnému lobby lokálních podnikatelů v oblasti herního průmyslu, mnoho obcí čelí soudním sporům s Ministerstvem vnitra, kdy Ústavní soud musí rozhodnout o právní oprávněnosti obecní závazné vyhlášky obce o regulaci hazardu na jejím území.

Je předkládán popis základních dopadů hazardního herního průmyslu na společnost z pohledů ekonomického, právního, společenského a sociálního. U ekonomického dopadu je nutno brát v úvahu nejen finanční přínos obci z hazardu, ale také náklady spojené s kriminalitou, sociálním a zdravotnickým programem, prevencí a dalšími, které s sebou přináší hazardní (patologické) hráčství (gambling) a podpora podniků herního průmyslu v regionu.

V praktické části jsou hodnoceny aspekty vývoje regulačních opatření v působení podniků herního průmyslu ve městě Jablonec nad Nisou na základě dostupných novinových zdrojů a statistických údajů a podkladů z hlediska právního, ekonomického, sociálního a společenského. Je vytvářen obraz obecného schéma pro regulaci všech aspektů, které s sebou přináší hazardní herní průmysl tak, jak se postupně vyvíjel na základě rozhodnutí rady města, a byl zanesen do obecně závazných vyhlášek.

Je zjišťováno současné vnímání hazardu obyvateli města Jablonce nad Nisou. Anketní šetření pro otázky vnímání hazardu ve městě Jablonec nad Nisou jsou dávány do porovnání s referendem o nulové toleranci hazardu.

Klíčová slova: daň, herna, kasino, Ministerstvo financí, nulová tolerance, obecně závazná vyhláška, referendum, regulace hazardu, technická hra, zákon

Legal regulation of gambling in municipalities

Abstract

The theoretical part of the diploma thesis is centered on the listing of legal regulations especially in lottery act for gaming industry business. There were two laws in the period under review, both of which are built side by side for comparison.

Regulation at the municipal level faces a strong lobby of local gaming entrepreneurs; many municipalities face litigation with the Ministry of the Interior, where the Constitutional Court has to decide on the law legal of a municipal binding municipal ordinance regulating gambling in its territory.

All the possible impacts of the gambling industry on society are outlined from economic, legal, social and social views. In terms of economic impact, the financial benefits of the municipality from gambling and the costs associated with crime, social and healthcare, prevention and others, brought about by gambling and gaming companies in the region are compared.

In the practical part, the development of regulatory measures in the field of gaming industry enterprises in the city of Jablonec nad Nisou for the period 2009 to 2016 is evaluated on the basis of the available statistical data and documents from a legal, economic, social and social point of view. A general scheme is in place to regulate all aspects of the gambling industry to be acceptable to the region, to be in line with the region's crisis plan and management, and to balance all components that are entering and operating in the gambling industry .

The current perception of the hazards of the inhabitants and representatives of the town of Jablonec nad Nisou is carried out in a questionnaire form. The questionnaire survey on gambling perceptions in Jablonec nad Nisou is linked to the referendum on zero tolerance of gambling.

Keywords: tax, casino, Ministry of Finance, zero tolerance, generally binding decree, referendum, gambling regulation, technical game, law.

Obsah

1 Úvod.....	14
2 Cíl práce a metodika	16
2.1 Cíl práce	16
2.2 Metodika	16
3 Teoretická východiska	20
3.1 Historie regulace hazardu na území České republiky	20
3.1.1 Hazardní hra ve středověku	20
3.1.2 Hazardní hra v raném novověku	22
3.1.3 Hazardní hra v 18. století	23
3.1.4 Hazardní hra v 19. století	25
3.1.5 Hazardní hra v Československé republice	26
3.1.6 Hazardní hra v Protektorátu Čechy a Morava	27
3.1.7 Hazardní hra po roce 1945	27
3.1.8 Z historie SAZKY	28
3.2 Hra jako lidská vlastnost	29
3.2.1 Hry a sázky v chudých společnostech	30
3.3 Zákon o hazardních hrách č.186/2016 Sb.	32
3.3.1 Proces přípravy změny legislativy v hazardu	32
3.3.2 Druhy hazardních her a podmínky jejich provozování	34
3.3.3 Internetová hra	36
3.3.4 Zdanění hazardu	37
3.4 Právní výklad odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra.	38
3.4.1 Regulace hazardních her	38
3.4.2 Orgány státního dozoru v oblasti hazardních her	46
3.5 Právní regulace hazardních her do konce roku 2016	46
3.5.1 Online hazardní hraní do roku 2016	48
3.5.2 Daňové aspekty do roku 2016	49
4 Vlastní práce	51
4.1 Město Jablonec nad Nisou	51
4.2 Vývoj regulace hazardu v Jablonci nad Nisou	51
4.2.1 Referendum: Ne hazardu	53
4.2.2 Příjem města z hazardu	60
4.3 Anketa mezi obyvateli Jablonce nad Nisou	61
5 Zhodnocení výsledků a doporučení	72
5.1 Hodnocení právní úpravy hazardu	72

6 Závěr	75
7 Seznam použitých zdrojů	77
8 Přílohy	80
8.1 Příloha č. 1.....	81
8.2 Příloha č. 2.....	84
8.3 Příloha č. 3.....	86
8.4 Příloha č. 4.....	88

Seznam grafů

Graf 1: Počet hracích zařízení v Jablonci nad Nisou	61
Graf 2: Vnímání rozmístění heren a kasin v Jablonci nad Nisou respondenty	62
Graf 3: Vnímání výhod povolení heren a kasin respondenty.....	63
Graf 4: Názor respondentů na regulaci hazardu.....	63
Graf 5: Vnímání počtu heren a kasin v Jablonci nad Nisou.....	64
Graf 6: Rozdělení respondentů dle pohlaví.....	64
Graf 7: Rozdělení respondentů dle věku.....	65
Graf 8: Rozdělení respondentů dle vzdělání	65
Graf 9: Rozdělení respondentů dle rodinného stavu.....	66
Graf 10: Rozdělení respondentů dle osobní zkušenosti s gamblerstvím	66
Graf 11: Názor na regulaci hazardu u mužů	67
Graf 12: Názor na regulaci hazardu u žen.....	67
Graf 13: Zkušenost s hazardem u mužů.....	68
Graf 14: Zkušenost s hazardem u žen	68
Graf 15: Výhody ve zřizování kasin dle mužů	69
Graf 16: Výhody ve zřizování kasin dle žen.....	69
Graf 17: Názor na regulaci hazardu dle věku respondentů.....	70

Seznam tabulek

Tabulka č. 1: Příjmy z loterií a sázkových her do městské pokladny	60
Tabulka č. 2: Porovnání výsledků ankety a referenda	72

Seznam použitých zkratk

ČNR	Česká národní rada
ČR	Česká republika
ČSTV	Československý svaz tělesné výchovy a sportu
ČZU	Česká zemědělská univerzita
EHZ	Elektronické herní zařízení
EU	Evropská Unie
LAU	Nomenklatura územních statistických jednotek, řádově až 10 ² obcí
LLS	Lokální loterijní systémy
MF	Ministerstvo financí
mld.	Miliarda
MV	Ministerstvo vnitra
NUTS	Nomenklatura územních statistických jednotek
OTHZ	Ostatní technická herní zařízení
OZV	Obecně závazná vyhláška
SPELOS	Sdružení provozovatelů centrálních loterijních systémů
ÚS	Ústavní soud
VHP	Výherní hrací přístroje
VLT, IVT	(Interaktivní) video-loterijní terminály
ŽH	Živá hra

Motto:

„Neočekáváme tak docela peníze, když hrajeme pro zábavu. Člověk může zaplašit nudu trochou hry. Zkuste mu dát každé ráno peníze, které by jinak vyhrál během dne, za podmínky, že nebude hrát. Zjistíte, že nebude ani trochu spokojen. Dalo by se říct, že touží po radosti ze hry a ne z výhry. Potom ho tedy nechte hrát bez sázek o výhry, bude mu to připadat nezajímavé a bude se nudit. Netouží tedy pouze po potěšení ze hry. Potřebuje vzrušení, potřebuje se klamat představami, jak bude šťastný, až vyhraje, aby mohl dosáhnout vzrušení, po němž touží, a probudit svou touhu, svůj hněv, svůj strach, aby dosáhl tohoto vrcholu, tak jako se děti lekají obličejů, který samy začernily.“

/Blaise Pascal - francouzský filozof/

1 Úvod

Hazardní hry jsou jednou z nejstarších činností lidstva. Slovo hazard snad pochází z arabského „asár“, což je výraz označující kostku. Hazardní hrou se pak obecně rozumí taková hra, jejíž výsledek závisí výhradně nebo převážně na náhodě.

Dnes mají hazardní hry mnoho podob, včetně stolních či elektronických her v reálném prostředí, internetových her, loterijských her nebo sázek na výsledek nejen koňských dostihů. Za posledních 25 let se hazard stal v České republice (dále jen ČR) velmi výnosným předmětem podnikání. V ČR je roční objem legálního hazardu více než 130mld.¹

Dostat hazardní herní průmysl do přijatelného stavu nebyl jednoduchý proces. V první řadě bylo nutné, aby Ministerstvo financí začalo plnit svou roli při udělování a odebrání licencí a kontrole plnění zákonných podmínek. Dalším zlomovým bodem bylo rozhodnutí Ústavního soudu (dále jen ÚS), který umožnil obcím regulovat provoz hazardu na svém území. Řada měst a obcí začala vydávat vyhlášky, které hazard zakazují úplně, omezují nebo mu nastavují jasné mantinely. V řadě míst došlo k referendům (ne vždy se závazným rozhodnutím pro zastupitelstva) na toto téma, které však jasně ukázaly zájem veřejnosti hazard regulovat. Třetím důležitým mezníkem v procesu regulace hazardu bylo zpracování studie dopadů hazardu Úřadem vlády, která poprvé zmapovala a kvantifikovala rozsah dopadů zdravotních, sociálních, ekonomických i kriminálních a nabídla zákonodárcům a odborné i široké veřejnosti podložená data pro další rozhodování. V lednu 2017 byl proces regulace hazardu završen vstupem v platnosti nových zákonů o hazardních hrách, zdanění hazardních her a změnách zákonů souvisejících s hazardními hrami a zdaněním hazardních her.

Vše výše uvedené dává tušit zajímavý střet zájmových skupin v obcích, který bude zachycen na platformě města Jablonec nad Nisou, kde právní regulace hazardu za poslední dvě volební období zaznamenala bouřlivý vývoj, což zachycuje diplomová práce.

Zvolené téma diplomové práce „Právní regulace hazardu v obcích“ koresponduje se zvoleným studijním oborem „Hospodářská politika a správa – Veřejná správa a regionální rozvoj“ autorky. Již od prvopočátku snahy státu regulovat herní hazardní průmysl v ČR bylo cílem Ministerstva financí vytvořit právní rámec pro regulaci hazardu

¹ ČSÚ, 2017

a další regulační činnost přenést na obce s rozšířenou působností, které za pomoci obecně závazných vyhlášek dále upřesňují regulaci hazardu na svém území. Dle ÚS je regulace hazardu součástí práva obcí na samosprávu.²

² podle nálezu Ústavního soudu sp. zn. Pl.ÚS 6/13, ze dne 2. 4. 2013

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Cílem **teoretické části** je zjištění vlivu nové právní úpravy v oblasti hazardního herního průmyslu v České republice, úspěšnost zavádění nového zákona o hazardních hrách v praxi. Dílčím cílem praktické části je zjistit legislativní procesy zastupitelstva i opozice města Jablonce nad Nisou ve smyslu regulace hazardu ve městě.

V **praktické části** jsou sestaveny výzkumné otázky k naplnění dílčího cíle – zjištění názoru zastupitelů a občanů na nulovou toleranci hazardu, zjištěnou referendem ve městě Jablonec nad Nisou : „Jaký je Váš názor na regulaci hazardu v Jablonci nad Nisou?“, „Spatřujete nějaké výhody v povolení heren a kasin v Jablonci nad Nisou?“ a „Myslíte si, že se od ledna 2017 snížil počet heren a kasin v Jablonci nad Nisou?“. Dalším dílčím cílem je porovnat výsledky ankety provedené mezi osobami města Jablonec nad Nisou v rámci diplomové práce s výsledky referenda o hazardu, které proběhlo v lednu 2018 v Jablonci nad Nisou.

2.2 Metodika

V **teoretické části** budou pro zkoumané období 2009 až 2018 z dostupných a k dané problematice se vztahujících pramenů vybrány relevantní odkazy právních nástrojů k regulaci hazardních her umožňujících státu a obcím s rozšířenou působností omezovat hazardní herní průmysl na svých územích. Použity budou následující prameny:

- Zákon č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách (nahrazující zákon č.202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách).
- Zákon č. 187/2016 Sb., o dani z hazardních her.
- Zákon č. 188/2016 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o hazardních hrách a zákona o dani z hazardních her
- Usnesení předsednictva ČNR č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky.
- Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky.
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení).
- Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník.

- Zákon č. 150/2002 Sb., Soudní řád správní.
- Zákon č. 455/1991, o živnostenském podnikání (živnostenský zákon).

Metodou excerptce, pořízení výpisků, budou sestaveny do výchozího zdroje prostřednictvím metody kompilace. Dále bude následovat vymezení pojmů souvisejících s hazardem a metodou kvalitativního výzkumu s využitím nástroje ankety bude zpracován pohled na hazard v městě Jablonci nad Nisou z pohledu občanů v návaznosti na sociální a finanční dopady pro společnost.

Diplomová práce se bude rovněž zabývat souvisejícími právními procesy a nástroji na regulaci hazardu a jejím vývojem ve sledovaném časovém období.

Jako prameny pro diplomovou práci je zvolena česká literatura, internetové zdroje a měsíčník města Jablonce nad Nisou. Nezanedbatelnými zdroji jsou webové stránky Českého statistického úřadu, ministerstev, především Ministerstva financí a Ministerstva vnitra, a také webové stránky organizací, které se zabývají problematikou hazardu a jeho legislativou, např. Transparency International.

Popis regulace hazardu v původním a nově vytvořeném právním prostředí města Jablonce nad Nisou budou zpracovány metodou analýzy – rozkladem na jednodušší části, syntetickou klasifikací – přerozdělením do skupin, citací a parafrází. Syntézou teoretických přístupů a parafrázování bude zpracován historický vývoj hazardu v České republice a bude provedena syntéza relevantních teoretických informací.

V **praktické části** bude realizováno anketní šetření, kde respondenti byli dotazováni přes internetový portál www.dotaznik.czu.cz, kde občané města Jablonce nad Nisou vyjadřovali svůj názor prostřednictvím dotazů v anketě. Otázky ankety se vztahují k vnímání hazardu a jeho vlivu na dílčí segmenty města Jablonce nad Nisou.

Sestavení anketních otázek z hlediska provádění kvalitativního i kvantitativního výzkumu bude mít velký vliv na průběh anketního šetření, proto byla maximální pozornost věnována obsahu ankety a současně bylo zvoleno vhodné pořadí otázek:

1. Stanovení a formulace cíle – odpověď na vztyčné otázky: „Jaký je Váš názor na regulaci hazardu v Jablonci nad Nisou?“, „Spatřujete nějaké výhody v povolení heren a kasin v Jablonci nad Nisou?“ a „Myslíte si, že se od ledna 2017 snížil počet heren a kasin v Jablonci nad Nisou?“
2. Počet otázek byl zvolen celkem 9 pro časovou nenáročnost a zvýšení pravděpodobnosti dokončení ankety respondentem.

3. Stanovení nulové hypotézy: „Názor respondentů na regulaci hazardu nezávisí na věku, vzdělání nebo pohlaví.“
4. Sběr dat 30 dní prostřednictvím webové aplikace provozované ČZU dostupné na www.dotaznik.czu.cz. Potenciální respondenti byli osloveni direct emailovou kampaní.
5. Zpracování získaných anonymních dat proběhne metodou analýzy dotazníkového šetření, metodou základních popisných charakteristik (absolutních a relativních četností)

Znění otázek pro anketní výzkum bylo konzultováno se zástupcem Katedry humanitních věd PEF ČZU.

Získaná data budou analyzována a budou hledány vzájemné souvislosti a následně detekovány vazby mezi jednotlivými závislostmi. Výsledek bude prezentován přehlednými grafy s příslušným komentářem u každé jednotlivé otázky samostatně.

V závěru diplomové práce bude použita metoda komparace, zhodnocení, syntézy a indukce získaných dat, která budou prezentována logickým slovním vyjádřením konkrétních výstupů.

Diplomová práce bude rozčleněna do několika logických návazných celků. První celek se bude věnovat historii vývoje hazardu a způsoby jeho regulace, další bude zaměřena na současné právní normativní podklady pro zajištění regulace hazardu. Další část bude reflektovat sociální a ekonomické dopady zúčastněných stran na hazardu. Předposlední část se bude zabývat vlastním výzkumem – dotazníkovým šetřením a poslední část shrne výsledky praktické části, bude vyvozen závěr.

Metodou komparace stanovíme logické výsledky a teoretická východiska, kde bude analyzován herní průmysl v ČR, budou vymezeny základní pojmy a hazard bude představen v širším historickém kontextu. Z dostupných pramenů budou popsány hazardní hry a možnosti jejich regulace ve městě Jablonec nad Nisou.

Praktická část diplomové práce bude věnována dotazníkovému šetření vnímání vlivu a projevu existence hazardu ve městě Jablonec nad Nisou samotnými občany města, prostřednictvím náhodně vybraného vzorku respondentů.

Zodpovězené otázky respondentů z řad dospělých občanů města Jablonce nad Nisou budou převedeny do grafické formy, popsány a bude z nich vyvozen závěr.

Bude provedena komparace teoretických poznatků získaných anketou a budou navržena opatření k nápravě v rozsahu platné právní úpravy.

V závěru diplomové práce bude zmíněno v pořadí třetí referendum, které se konalo spolu s lednovými volbami prezidenta ČR a které mělo pro obyvatele města Jablonec nad Nisou jedinou otázku:

„Souhlasíte s tím, aby město Jablonec nad Nisou, z důvodu ochrany veřejného pořádku a zvýšení bezpečnosti ve městě, učinilo veškeré možné kroky ve své samostatné působnosti k bezodkladnému zamezení provozu výherních hracích přístrojů, interaktivních videoloterních terminálů, centrálních a lokálních loterních systémů a dalších loterií uvedených v § 2 písm. e), g), j), l), m) bod 2 a n) a § 50 odst. 3 zákona 202/1990 Sb. o loteriích a jiných podobných hrách, a totalizátorových her a technických her uvedených v § 3 odst. 2 písm. c) a e) zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách?“

3 Teoretická východiska

3.1 Historie regulace hazardu na území České republiky

„Kostky jsou vrženy“, řekl César, v bibli se praví, že „*metali los o roucho jeho*“ a „vrhcáby“ jsou staré jako lidstvo samé³.

Hazardní hry se nevyhnuly ani území České republiky (dále jen ČR). Lze tak usuzovat z archeologických vykopávek z keltského hradiště ve Stradonicích, kde se v hrobech bohatých našly hrací kostky. Doložené počátky hazardní hry tak lze datovat na území ČR už do let 550 až 450 př.n.l.⁴

3.1.1 Hazardní hra ve středověku

Ve středověku lze hazardní hry rozdělit na hry v kostky a deskové hry. Později se k těmto hazardním hrám přidávají i karty. Kostky tak, jak je známe v dnešní době, krychle, kde na každé straně je jedno číslo od jedné do šesti, se „*v českých zemích objevují v průběhu 11.–13. století na hradě ve Znojmě, na Pražském hradě, v Ungeltu na Starém Městě Pražském a v Hradištku u Davle.*“ Ve středověku lze jednotlivé deskové hry rozdělit i podle oblíbenosti jednotlivých společenských vrstev: „*šach je potěšením šlechty, vrhcáby měšťanů a mlýnek lidu.*“⁵

Ne všechny deskové hry ve středověku byly hrami hazardními. Šachy jistě mezi hazardní hry nepatří. Jednou z nejoblíbenějších deskových her ve středověku byly vrhcáby. Vrhcáby pocházejí už z dob starých Sumerů, z doby 5000 let před naším letopočtem. Hraje je i staří Řekové a Římané.⁶ Vrhcáby jsou desková hra s 13 kameny, kterou proti sobě hrají vždy jen dva hráči. Cílem hry je dovést všechny svoje kameny na druhou stranu desky, tedy na stranu soupeře. K pohybu kamenů slouží kostky. Jde o kombinovanou hru, kde záleží na dovednostech i na náhodě. V pozměněné podobě a s jiným pojmenováním (puff, lurč, tric-trac) se dochovaly vrhcáby až do dnešní doby. Tato hra však od 18. století pozbyla hazardního charakteru a stala se společenskou deskovou hrou, kde se nehraje

³ KRIZEK, George O. Dneska musím konečně vyhrát!. *Psychologie dnes* [online]. 10. 5. 2006, 5. Dostupný z WWW: <<http://www.portal.cz/casopisy/pd/ukazky/dneska-musim-konecne-vyhrat/9416/>>

⁴ PETRÁŇ, Josef. Dějiny hmotné kultury I., SPN 1985. ISBN 14-417-85.

⁵ MAFFESOLI, Michel. Evropské loterie a hry. Praha, Olympia, 1998. ISBN 80-7033-551-3

⁶ TOUFAR, Pavel. Opilci, falešní hráči a mlsní žrouti aneb ze života našich předků. Start, Jindřich Brožek, Benešov, 2008. ISBN 978-80-86231-46-4

o žádné výhry. O oblibě vrhcábů ve středověku svědčí dochované hmotné materiály, např. pozdně gotický reliéfní kachel s motivem hráčů vrhcábů (Národní muzeum v Praze), hrací kazeta s vrhcábnicí (Jižní Německo, kolem 1650, Umělecko průmyslové muzeum v Praze).⁷

V kostkách i ve vrhcábích hráči prohrávali značné částky a majetky. Proto jsou písemné zmínky o těchto hrách většinou mravokárná. Mravokárci jsou převážně z řad církevních hodnostářů. „*Od Arnošta z Pardubic, Milíče z Kroměříže, Jana Husa, Jana z Rokycany až ke kazatelům Jednoty Českobratrské vrhcáby zavrhovala jako těžký hřích.*“⁸ Již od 13. století existuje mnoho dokumentů, kde se kostky i vrhcáby snažila zakazovat a regulovat i světská moc. „*Jde o privilegia pro město Brno, potvrzená roku 1243 králem Václavem I., v nichž jsou stanovena pravidla „hraní na dluh“.* Hru v kostky zmiňují také práva Jihlavy a Německého Brodu z druhé poloviny 13. století.“⁹

Hru v kostky upravuje i Karel IV. v dokumentu Majestas Carolina z roku 1355. V tomto zemském zákoníku věnuje Karel IV. hazardní hře větší prostor než např. korunovaci. „*Zamyšlíme úplně odstraniti zvyk málo milý, který spíše zasluhuje název zlozvyk (dlouho zachovaný, jak jsme se dozvěděli). Proto tímto nařizujícím ustanovením zakazujeme a zapovídáme, aby se žádná osoba, v kterémkoli kraji nebo místě našeho království svedena jakoukoli příležitostí nebo příčinou, neodvažovala hráti kostkami nebo v kostky nebo jiným prostředkem nebo nástrojem kteréhokoli druhu hry, nebo se baviti tím způsobem nebo rázem, kterým se majetek nebo jmění a částky peněz hráčů cestou založení, sjednaného dluhu, někdy i přísahou potvrzeného, prohrávají v řečené hře. Tomu, kdo vyhrál, kdyby se opovážil jen žádati nebo upomínati, jak je svrchu uvedeno, hrozí trest, že musí v prospěch naší komory zaplatiti právě tolik peněz, o jakou sumu se odvážil upomínati nebo napadati toho, kdo prohrál; a ten, kdo prohrál, kdyby se odvážil zaplatiti, musí odvésti v prospěch naší komory tutéž sumu peněz anebo peněžitou hodnotu věc již zaplacených. Neboť musíme potrestati přiměřeným trestem také toho, kdo odmítl milostivé léky královské lásky, nabídnuté jeho chorobě, a proto si nezasloužil je dostati.*“¹⁰

⁷ MAFFESOLI, Michel. Evropské loterie a hry. Praha, Olympia, 1998. ISBN 80-7033-551-3

⁸ MAFFESOLI, Michel. Evropské loterie a hry. Praha, Olympia, 1998. ISBN 80-7033-551-3

⁹ TOUFAR, Pavel. Opilci, falešní hráči a mlsní žrouti aneb ze života našich předků. Start, Jindřich Brožek, Benešov, 2008. ISBN 978-80-86231-46-4

¹⁰ TOUFAR, Pavel. Opilci, falešní hráči a mlsní žrouti aneb ze života našich předků. Start, Jindřich Brožek, Benešov, 2008. ISBN 978-80-86231-46-4

Karel IV. předběhl svoji dobu. Hráčskou vášeň nazval „zlozvykem a chorobou“. Stanovil jasný zákaz konkrétní hry a stanovil postihy při nedodržování tohoto zákazu. Tento zákoník však nebyl roku 1355 generálním sněmem přijat a tak hazardní hra mohla i nadále vzkvétat. Kostky a vrhcáby postupně začaly vytlačovat karty. První doložené zmínky o kartách na území ČR jsou ze 16. století. „*První karty jsou slezského původu a datují se rokem 1547.*“¹¹ Předpokládá se, že karty na území ČR se začaly objevovat již v 15. století. Opravdový rozvoj karet přichází až s vynálezem knihtisku. Výrobou karet se zabýval přímo samostatný řemeslný obor. V 17. století začal domácí výrobu karet podporovat stát, který na dovážené karty uvalil clo. Podoba středověkých karet se dochovala v základní podobě až do dnešní doby. Všechny karty mají čtyři barvy (listy, kule, srdce, žaludy). Počet listů se liší. Pohybuje se od 32 listů do 52 listů.¹²

Karty umožňovaly mnoho variant hazardních her. A opět i karetní hazardní hry podléhaly regulaci a zákazům. Nejprve se tyto zákazy vztahovaly výhradně na poddané. U vyšší společenské třídy byly hazardní hry tolerovány. Změna nastala až „patentem českého gubernia z 26. října 1792, podle kterého: „*Všecky peněžité hry a sázky v základ služebné čeledě a řemeslnických tovaryšů, s vejminkou jediné hry v kuželky v zahradách. Za pokoutní a vysoké hry mají být drženy, a z té příčiny všudy, obzvláště ale v šenkovních domech, zapovězené býti, nic však méně služebné čeledi a řemeslnickým tovaryšům k jejich vyrazení o spropitné aneb tak nazvaný řád hájiti povoleno býti má.*“ S tímto nařízením byly stanoveny i tresty za nedodržování tohoto nařízení.

3.1.2 Hazardní hra v raném novověku

Jak bylo uvedeno v předchozí kapitole, hra v karty dosáhla největšího rozkvětu právě v raném novověku. Do tohoto období se datuje i vznik karbanu a počátky loterií na území ČR. Karban zde není chápán, jako vášnivá karetní hra, ale jako věčná tombola. Toto slovo pochází z latinského slova *carbana*. Karban provozovali kočovní karbaníci. Karban je hazardní hra, kdy se za určitý obnos prodávaly lístky a potom se losovalo o věčné ceny. První zmínky o karbanu se datují na území ČR od roku 1585. Později se karbanu začalo říkat „hrnce štěstí.“¹³

¹¹ MAFFESOLI, Michel. Evropské loterie a hry. Praha, Olympia, 1998. ISBN 80-7033-551-3

¹² MAFFESOLI, Michel. Evropské loterie a hry. Praha, Olympia, 1998. ISBN 80-7033-551-3

¹³ MAFFESOLI, Michel. Evropské loterie a hry. Praha, Olympia, 1998. ISBN 80-7033-551-3

U věcných loterií docházelo k častým podvodům a karbaníky provázela špatná pověst, proto „na četné žádosti omezil Rudolf II. roku 1592 rozmáhající se karban přísným nařízením, ve kterém se praví: „Jakož se vskutku shledalo, že při karbaních, kteří jsou se drživali až posavad v městech pražských všelijací obmyslové, fortelové, podvodové, na velkou škodu a o peníze strojení všelijakých lidí se provozovaly, poroučeti ráčíme, abyste takové karbany zapověděli a bez našeho jistého vědomí a obzvláštního psaného poručení nedopouštěli.“¹⁴ Z textu vyplývá, že hra byla zakázána, ale Rudolf II. mohl takovou hru povolit. Povolení nebylo však nárokové. Rudolf II. se rozhodoval na základě doporučení konšelů a to mohlo být v některých případech i zamítavé. Takovéto zamítavé doporučení dali Hanuši Scheidtenbachu roku 1603, který chtěl provozovat svůj „přístav štěstí“ v Praze. „Časy jsou velmi zlé, lidé nemohou platit ani berně, dvořané se nemohou pro velkou drahotu dobře obživit. Chudí vydělali něco pracemi na vinicích a chmelnicích, ale nyní, kdyby pokoušeli štěstí, mohli by znovu upadnout do chudoby, která svádí jen ke krádežím. Radní navíc zdůraznili, že obec se na podniku stejně nedočká žádného zisku, protože karbaník po malé útratě odveze celý výtěžek do ciziny.“ Věcná loterie se udržela i během třicetileté války až do 18. století a to i po zavedení číselné loterie. Věcné loterie také sloužily šlechtě pro obveselení a jako doplňková zábava při slavnostech.¹⁵ V současnosti známe věcné loterie v podobě tomboly.

3.1.3 Hazardní hra v 18. století

V tomto století se hazardní hra dostává do zvýšeného zájmu státu. V prvním případě se snaží stát hru regulovat a zakazovat. V druhém případě vidí v povolené hře zdroj financí do státní pokladny. Za vlády Leopolda I. v letech 1657-1705 byly hazardní hry potlačovány a to především hry karetní. Leopold I. odsoudil hazardní hru jako „rouhání Bohu“. Za hazardní hru byly císařem Karlem VI. potrestáni i hrabě Metternich a jeho protihráč Jan Václav Deym ze Stříteže. Oba měli domácí vězení a museli zaplatit nemalou pokutu.

Hazardní hru regulovala i císařovna Marie Terezie (Patent císařovny Marie Terezie z 8. 2. 1746). „V platnosti ponechal staré pokuty rovnající se dvojnásobku prohry a trojnásobku výhry, pokutou tisíc zlatých byli postiženi diváci, bankéři a majitelé bytu, kde

¹⁴ MAFFESOLI, Michel. Evropské loterie a hry. Praha, Olympia, 1998. ISBN 80-7033-551-3

¹⁵ MAFFESOLI, Michel. Evropské loterie a hry. Praha, Olympia, 1998. ISBN 80-7033-551-3

*bylo nařízení přestoupeno. Udavači zaručila panovnice anonymitu a třetinu peněz jako odměnu. Proti proviněným se mělo postupovat bez ohledu na stav a postavení.*¹⁶ Za vlády Josefa II. byl vydán nový patent, který již zakázané hry rozšiřoval a překládal do českého jazyka. Bylo to patentem z 23. 9. 1795: *„Pečlivost řízení země byla již zdávna na to šetrná, aby obyvatelové země os záhubné náklonnosti k hrám na samém štěstí záležícím aneb hazardním dílem skrz představováním z nich pro jednotlivé osoby a celé rodiny povstávajících škodlivých následků, dílem skrz ukládáním těžkých trestů na takové hráče dle možnosti zdražáni byli.*“¹⁷

18. století se vyznačovalo nákladnými válkami o dědictví rakouské. Dále v sousedních zemích dochází k velkému nárůstu loterních sítí. Což znamenalo odliv peněz z Rakouska. Z těchto dvou důvodů dochází k zásadnímu průlomů v zákazech hazardní hry. Stát povoluje loterie a herny, které jsou provozovány státem nebo je provozována nájemci. Dále herna musela část zisku věnovat na konkrétní dobročinné účely. *„V Praze vznikla první herna na Starém Městě v Kotcích. Přístup sem měly pouze osoby panského a rytířského stavu, důstojníci od hodnosti setníka výše, později osoby šlechtického původu vůbec, pokud nebyly v soukromé vrchnostenské službě nebo se neživilы řemeslem či měšťanským obchodem. Po 17 zřízení pražského nalezince roku 1762 byly k jeho vydržování přikázány také taxy z provozování herny.“*¹⁸

Po neúspěchu třídní loterie byla v Rakousku zavedena číselná loterie. Byla pronajata italskému šlechtici hraběti Ottavu di Cataldi, který již dříve úspěšně zřizoval loterii v Toskánsku. Od císařovny Marie Terezie dostal pronájem na deset let. Musel odevzdat do pokladny 230 tisíc zlatých a složit kauci 300 tisíc na výhry. Marie Terezie dále zajistila hraběti monopolní postavení. Nad regulérností tahů dohlíželi komisaři. První tah v Praze se konal 12. října 1754. Číselné loterie byly provozovány zemskými úřady a měli konkurovat věcným loteriím. Provoz číselných loterií byl provázen přesným popisem a pravidly (např. místo a čas losování). Hrabě Cataldi byl v tomto podnikání neúspěšný, proto se v roce 1756 privilegia vzdal. Ten samý rok převzala privilegia společnost Fermiery di Milano. Tato firma již velmi dobře prosperovala a její čistý zisk byl za deset let 688 999 zlatých. Druhé nájemné období 1763 -1770 získává opět hrabě

¹⁶ MAFFESOLI, Michel. Evropské loterie a hry. Praha, Olympia, 1998. ISBN 80-7033-551-3

¹⁷ MAFFESOLI, Michel. Evropské loterie a hry. Praha, Olympia, 1998. ISBN 80-7033-551-3

¹⁸ MAFFESOLI, Michel. Evropské loterie a hry. Praha, Olympia, 1998. ISBN 80-7033-551-3

Cataldi. V tuto dobu se již loterie velmi rozšířila a stala se oblíbenou. Jen za léta 1763 až 1769 přibylo do státní pokladny 1 965 937 zlatých.

Ve třetím období 1770-1778 provozovala číselnou loterii společnost Andrey Baratty. Této společnosti začal konkurovat Abraham Wetzlar s velkou loterií. Protože však měl Wetzlar ztráty jeho privilegia po souhlasu císařovny skoupil Baratta. V letech 1778-1786 císařovna Marie Terezie pronajala opět číselnou loterii společnosti A. Baratty. Podmínky se však velmi lišily od těch původních z roku 1751. Vedle zvýšeného ročního pachtovného 425 tisíc zlatých a kauce 500 tisíc zlatých zůstávala nadále povinnost odvést státu již čtyři pětiny čistého přebytku a obdarovávat pět chudých dívek při každém tahu.¹⁹ Tyto podmínky byly velmi výhodné pro stát. Opět je zde možné sledovat prvek, kdy část peněz je použit na dobročinné účely.

Za vlády Josefa II. byla číselná loterie zestátněna, ihned se ozývaly hlasy, že příjem z her je „nemravný“. Nahradit však tento příjem do státní pokladny by znamenalo navýšit daně a s tím stavu nesouhlasily. Veškeré morální zásady šly stranou během „napoleonských válek“, kterých se aktivně Rakousko účastnilo.

3.1.4 Hazardní hra v 19. století

V 19. století číselná loterie nic neztrácela na oblibě. Její postavení upevnil loterní patent Františka I. ze dne 13. března 1813. Loterní patent upravoval a zpřesňoval pravidla číselné loterie a dále uváděl postihy za nedodržování těchto pravidel. Tento loterní patent také zakazoval účastnit se zahraničních loterií. Opět upravoval i sankce za nedodržení těchto zákazů. O oblíbenosti číselné loterie v dvacátých letech devatenáctého století se v Rakousku kriticky zmiňuje ve svém cestopise A von Schaden: „*Číselné loto, tento zhoubný morální mor, bují ve všech rakouských státech a způsobuje také zde v Praze četná neštěstí; aby získal terno. Prodá zdejší plebs punčochy i s botami a poběhne bosky k čertu.*“²⁰

Vedle oficiální loterie existovala i nepovolená loterie tzv. modrá loterie, kterou provozovali bohatí sedláci. Tato tajná loterie měla velkou oblibu u nejchudšího obyvatelstva. V rakouském parlamentu v druhé polovině devatenáctého století sílí hlasy po zákazu hazardní hry nebo alespoň po zvýšené regulaci. V 70. letech 19. století dochází

¹⁹ MAFFESOLI, Michel. Evropské loterie a hry. Praha, Olympia, 1998. ISBN 80-7033-551-3

²⁰ MAF FESOLI, Michel. Evropské loterie a hry. Praha, Olympia, 1998. ISBN 80-7033-551-3

ke snížení počtu tahů a sběren. Snahy po větší regulaci hazardní hry nemají většího úspěchu. V tomto století vznikají soukromé dobročinné loterie. Ty byly sjednoceny státní dobročinnou loterií zřízenou císařským rozhodnutím ze dne 28. dubna 1853. Tato loterie měla sloužit dobročinným účelům a veřejně prospěšným cílům. Postupně se však začaly prosazovat vojenské zájmy a část výnosů se odváděla na vojenské dobročinné účely. Proto se od roku 1870 pořádají dvě dobročinné loterie a to civilní a vojenská.²¹

Za určitých, přesně stanovených podmínek, mohla být povolena i loterie, kterou provozoval soukromý subjekt. Vždy však šlo o věcnou loterii. Takováto loterie se pořádala i při stavbě Národního divadla v Praze. „Z výnosu 238 422 zlatých, který překonal veškerá očekávání pořadatelů, byly financovány stavební práce po dobu dvou let.“²² V 19. století vzniká i tzv. třídní loterie. U této loterie se kupují přímo číselné losy. Jejich cena je vyšší a proto se dá koupit i poměrná část losu. Tato loterie byla zavedena, aby se snížil počet patologických hráčů na lotynce.

3.1.5 Hazardní hra v Československé republice

Vznikem Československé republiky převzal stát stávající loterie. Číselná loterie (lotynka) byla zrušena vládním nařízením z 28. února 1919., c. a k. třídní loterie byla zrušena postupně. Od 1. března 1919 převzalo organizaci loterií Ředitelství státních loterií v Praze.²³ Obliba loterie rostla. Nejvyšší příjmy dosáhla československá loterie v letech 1926-1927. Čistý zisk jedné loterie činil přes 22 milionů korun. Vlivem hospodářské krize ve 30. letech se růst čistého zisku zpomalil. „Podnik státní loterie provozoval také Československou státní dobročinnou loterii určenou na podporu dobročinných korporací.“²⁴ Zisky z těchto loterií se využívaly pro spolky pomáhající vdovám, sirotkům, invalidům. Ve třicátých letech se z těchto peněz podporovali nezaměstnaní. Postupně se část peněz využívala ve prospěch brannosti státu, tělovýchovy apod.

V tomto období můžeme také dohledat první zmínky o hracích automatech na území Československé republiky. První hrací automat zkonstruoval Charles Fey ze San Franciska. Tyto mechanické automaty byly na mince a většinou byly vybaveny třemi otáčivými válci se symboly. Postupně se tyto hrací automaty rozšířily i do Evropy.

²¹ MAFFESOLI, Michel. Evropské loterie a hry. Praha, Olympia, 1998. ISBN 80-7033-551-3

²² MAFFESOLI, Michel. Evropské loterie a hry. Praha, Olympia, 1998. ISBN 80-7033-551-3

²³ MAFFESOLI, Michel. Evropské loterie a hry. Praha, Olympia, 1998. ISBN 80-7033-551-3

²⁴ MAFFESOLI, Michel. Evropské loterie a hry. Praha, Olympia, 1998. ISBN 80-7033-551-3

Ze soudní judikatury z 30. let 20. století vyplývá, že i na území tehdejšího Československa byla snaha hrací automaty, ale i ostatní hazardní hry regulovat či zakázat. Tyto snahy byly někdy více či méně úspěšné. Následují dva příklady z judikatury:

1. K zákazu provozování herního automatu²⁵

Nález²⁶ Nejvyššího správního soudu ČSR,

Živnostenské právo. – Policejní právo trestní:

Policejní úřady nejsou oprávněny podle čl. 2 a 3 zák.č. 125/27 zakazovati pořádání her určitým automatem majiteli živnosti hostinské a výčepnické s oprávněním držeti dovolené hry. Ke společenské smlouvě o provozu nedovolených hracích automatů.²⁷

2. Rozhodnutí Nejvyššího soudu ČSR²⁸,

Společenská smlouva (§ 1175 občanského zákoníku) o provozu nedovolených hracích automatů, u nichž výhra nebo prohra závisí výhradně nebo převážně na náhodě, přiči se zákonnému zákazu, a je proto nicotná. Z takovéto smlouvy nelze požadovati ani vrácení toho, co bylo plněno k uskutečnění provozu hracích automatů, ani náhradu škody pro nesplnění oné smlouvy.²⁹

3.1.6 Hazardní hra v Protektorátu Čechy a Morava

Během Protektorátu Čechy a Morava loterie pokračovala. Byla však pod diktátem Německé říše. To znamenalo, že se losy zdražily, hlavním jazykem na losech byla němčina a nesměly se prodávat osobám židovského původu. Dobročinné loterie byly provozovány v menším rozsahu. Koncem války dochází, vzhledem k celkovému nedostatku, k výraznému snížení tisku losů. Poslední dobročinná loterie za protektorátu byla tažena až ve svobodném Československu.³⁰

3.1.7 Hazardní hra po roce 1945

Drobné změny v loteriích nastaly již v roce 1947 (např. opětovný návrat k českému jazyku). Významné změny v loteriích nastaly až po roce 1948. 25. května 1948 vznikla

²⁵ Boh. A. 10347

²⁶ sp.zn. 2514 ze dne 14. února 1933

²⁷ MALAST, J., RAJCHL, J. Soudní judikatura v oblasti herního práva. Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, Praha, 2007, str. 89.

²⁸ sp.zn. Rv I 1862/38 ze dne 7. prosince 1938

²⁹ MALAST, J., RAJCHL, J. Soudní judikatura v oblasti herního práva. Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, Praha, 2007, str. 89.

³⁰ MAFFESOLI, Michel. Evropské loterie a hry. Praha, Olympia, 1998. ISBN 80-7033-551-3

monopolní státní organizace Státní sázková kancelář STASKA. Hlavním předmětem jejího zájmu byly sázky na výsledky sportovních utkání. Získané prostředky plynuly do státního rozpočtu, menší část šla na sport. 3. srpna 1953 byla definitivně Československá loterie zrušena. Protože však docházelo k nelegálním hrám a sázením a také na časté žádosti obyvatel, tři roky po ukončení STASKY předložil vládě Státní výbor pro tělesnou výchovu a sport návrh na obnovení organizovaného sázení. „Vláda ve svém usnesení tento návrh 18. července 1956 přijala a vyslovila souhlas se zřízením sázkového podniku. Dne 3. srpna 1956 vydal Státní výbor pro tělesnou výchovu a sport zřizovací listinu podniku SAZKA. Jeho úkolem bylo organizování sázek na výsledky sportovních utkání s tím, že čistý výtěžek z této činnosti bude odváděn do státního rozpočtu na podporu tělesné výchovy, sportu a turistiky. Současně bylo po zkušenostech s existencí STASKY 21 rozhodnuto stanovit nejvyšší hranici výhry. Ředitelem podniku byl jmenován Milan Šenkapoul.“³¹ 13. března 1957 bylo schváleno rozšíření sázení o nový druh číselné loterie, Sportku. Během 60. let byl model Sazky importován v rámci prostoru východního bloku do Rumunska a Bulharska a posléze i do Sovětského svazu. V roce 1960 činil roční obrat Sazky 781 milionů korun. Výtěžky z loterií plynuly do Československého svazu tělesné výchovy. Přebytky plynuly do státního rozpočtu.

3.1.8 Z historie SAZKY

1955 - V německém Severním Porýní-Vestfálsku se zrodila loterie o šesti tažených číslech ze 49, na jejímž modelu záhy vznikla Sportka.

1956 - V Československu vzniká 3. srpna podnik Sazka jako účelové zařízení Československého svazu tělesné výchovy a sportu (ČSTV).

1957 - Na velikonoční pondělí 22. dubna se poprvé losuje sportka. Cena jedné sázky byla tři koruny, na výhry šla polovina vkladů. Maximální výhra byla 40 tisíc korun.

1961 - Maximální výhra se snižuje na 15 tisíc korun. To vydrží jen pár měsíců, protože zájem veřejnosti o sportku prudce poklesl.

1963 - Výhra v I. pořadí se zvyšuje na 80 tisíc korun, o dva roky později na 200 tisíc korun.

³¹ SAZKA, a.s. Z historie SAZKA, a.s. [online]. Praha: c2009, aktualizováno 2009-06-22 [cit. 2009-06-11]. Dostupné z WWW: <http://webnlb.sazka.cz/LoterieAHry/docDetail.aspx?nid=9955&docid=19015413&doctype=ART&did=9955>

1965 - Poprvé se losuje II. tah sportky.

1973 - Nedělní dopolední losování sportky začíná živě vysílat Československá televize.

1984 - Maximální výhra v I. pořadí se zvyšuje na 300 tisíc korun.

1990 - Výhra v I. pořadí se nově zvyšuje na půl milionu korun.

1993 - Zavádí se koncept kumulované výhry jackpot.

1995 - Od dubna se sportka začíná losovat kromě neděle také ve středu.

1996 - Losování sportky se přesouvá z České televize do sídla Sazky na pražském Žižkově.

1997 - On-line sázenka se rozrůstá ze šesti sloupců na osm.

2000 - Jackpot sportky poprvé překročil stomilionovou hranici.

2017 - Od konce února lze sportku nově sázet i přes internet.³²

3.2 Hra jako lidská vlastnost

Hry jsou komplexní fenomén. Hra je starší než kultura, jak tvrdil velký holandský medievalista Johan Huizinga, protože všechny její základní atributy již předvedla zvířata. Každé lidské společenství nicméně vytváří své vlastní určité hry, a tak prosazuje svou individualitu.

Hra je vyjádřením lidské přirozenosti právě tak jako kultura a jako taková je základní složkou lidských vztahů. Hra má také mnoho společného s touhou vítězit, dokázat si vlastní převahu. Člověk touží po pozornosti, touží být ve vážnosti, být první, jinými slovy touží dosáhnout vítězství a vychutnávat je. Vyjádření hravosti formou konkrétní hry vždy vyžaduje odměnu: buď symbolickou v podobě uznání skupiny, nebo materiální v podobě žetonu, výhry nebo peněžité částky. Hry jsou tudíž v těsném vztahu se sociálními, politickými a náboženskými charakteristikami dané kultury a symbolickou reprezentací jejích základních cílů a hodnot.

Pojmy „náhoda“, „štěstí“, „hra“ tedy neznamenají vždy totéž ani nebyly v průběhu dějin vyjadřovány stejně. Při pohledu na základní projevy kultury ve spojitosti s loteriemi v patnáctém, šestnáctém a sedmnáctém století v Evropě můžeme vidět, jak rozdílné mohou být, a pochopit, jak se vyvíjejí. Od nejranějších počátků je loterie, tato hra náhody,

³² Dostupné z WWW: http://finance.idnes.cz/historie-sportky-sazeni-loterie-d4m-/podnikani.aspx?c=A170504_134701_podnikani_kho

v nejtěsnějším důvěrném vztahu k dynamickému a modernímu charakteru některých zemí, které byly urbanizovány více než ostatní a měly silně rozvinutý obchod v době, kdy byl kontinent všeobecně převážně zemědělský.

3.2.1 Hry a sázky v chudých společnostech

Hry jsou živým vyjádřením všech lidských vášní. Pravidla her a jejich rituály, jež se často zdají neměnné nebo dokonce běžné, jsou dokonalou rouškou pro úzkost, touhu nebo přání, které jsou obvykle v běžném životě potlačovány a které mohou být v určitém okamžiku a na určitém místě manifestovány ve hře.

Po pádu římské říše vytvořil západní svět zemědělskou civilizaci. Kolem roku 1600 bylo ze sta milionů Evropanů osmdesát procent zemědělského obyvatelstva. Jejich svět obvykle charakterizoval materiální nedostatek a hlad. Všechno bylo znovu a znovu užíváno a využíváno až do úplného zničení, zejména textil a kov. Věci byly tedy většinou nehezké a opotřebované a hmotného přepychu bylo málo. Přesto lidé od kolébky až do hrobu s chutí a nadšením holdovali hře. Můžeme si učinit představu o tom, jak pro ně tato potřeba byla důležitá už z působivého výčtu druhů her, jež spisovatel Rabelais uvádí ve svém Gargantuovi v roce 1535, nebo z dětských her, jak je namaloval kolem roku 1560 Brueghel. Cenou pro vítěze ve hře bylo často napití v hospodě, což ukazuje na potřebu zapomenout na shon a úmornost zoufalé existence.

Vedle množství soukromých kratochvilných her pro malé skupiny existují spektakulární hry, které fascinují jak hráče, tak diváky. Míčová hra, která je předchůdcem dnešního tenisu, rozhodně nebyla vyhrazena pouze vyšším vrstvám a dvoru. Probouzí na vesnicích vášně právě tak jako „soule“ - míčová hra, která je oblíbená obzvláště v Pikardii a Normandii. Dovednost v ovládání luku, kuše a arkebuzy, cvičená jak na venkově, tak ve městě, dává příležitost k volbě „krále“ roku, předávání cen a dlouho trvajícím veselícím končícím tradičně hostinou. V severní Francii mají venkované také rádi „házení“, při němž živá zvířata jako prasata, husy a kohouti slouží za cíl vrhačům nožů, srpů a holí. Nezdá se pravděpodobné, že by účastníci spojovali krev s dávnými posvátnými rituály, nicméně prováděli dávné rituály plodnosti pro zajištění dobré sklizně. Pálení masopustního panáka na návsi vpozdvečer masopustního úterý je součástí téže symboliky. Tyto různé hry obvykle umožňují seznámit mladé lidi s kolektivními hodnotami. Určitě slouží k upevnění jednoty skupin, jako je rodina, přátelé, sousedé atd.

Nepřátelství, špatné pocity a frustrace tak nalézají legitimní ventil, jsou rozptýleny a jejich ničivý účinek je omezen. Živoucí a často brutální boj ve vesmíru, který je často ohrožován přírodními hrozbami, může být těmito symbolickými způsoby zmírněn. Ale často dochází ke krajnostem. Hra se příliš snadno zvrhne v trpkou konfrontaci vedoucí k násilí, kdy jsou hráči zraněni nebo dokonce zabiti. Pravidla jsou neurčitá a stále se mění. Vášně se vzbouří o to snadněji, že při hře je v sázce životně důležité společenské postavení. Vítěz jásá, jeho postavení se zlepšuje a je obdivován. Zároveň se ovšem postavení poraženého v komunitě zhoršuje a on pociťuje svůj neúspěch o to více, že se zvyšuje jeho běžné každodenní strádání všedního života, již tak dost obtížného.

Hry se stávají určitým příznakem drsného života chudobou sužovaného venkova. Jsou součástí ducha doby, která si libuje v magii a je posedlá pokoušením osudu nejrůznějšími způsoby. Hra v kostky je například zvláště oblíbená v období od Vánoc až do Tří králů. Mnoho autorů tuto skutečnost vysvětluje předpovídáním budoucnosti. Účastníci této hry možná věřili, že se dozvědí, co se stane během příštích dvanácti měsíců. Toto období kolem zimního slunovratu také přináší vzpomínky na dávné rituály plodnosti a očištění. Neznamená to, že by bylo stále vědomě očekáváno, že sestoupí bohyně Matka, bohyně plodnosti, ale kostky zůstávají implicitně spojeny s touhou předpovídat budoucnost. Pro obdělavatele půdy je dlouhý zimní spánek evidentně obdobím úzkosti. A z tohoto kontextu vyplývá, že hra, věštění, lidské naděje a realita každodenního života jsou nerozlučné.

Druhým aspektem hry je pomsta na životě. Chudý venkovan, který porazí mnohem bohatšího vesničana ve hře, pociťuje značnou satisfakci. Když shrábne sázku, má prospěch především ze získání majetku bez práce. Navíc se jeho rodina a přátelé přiživí na jeho slávě plynoucí z jeho štěstí, váženosti a prestiže, třebaže tyto jsou jen dočasné. Třídní rozdíly ve skutečnosti nemizí, ale jsou na okamžik zapomenuty a člověk se samozřejmě snaží svůj triumf opakovat. Všechny tyto faktory pomáhají pochopit zájem o hry právě tak jako až příliš časté sklouznutí k násilí a smrti. Pokud jde o boháče, ten si chce svým vítězstvím dokázat, že má v každém ohledu nad protihráčem převahu. A tak se mohou při hrách v tomto kontextu vesnického života, kde každý obyvatel ví vše o tom druhém, vášně vzednout velmi vysoko. Skutečně, náhoda je jedním z mála prvků, které mohou ještě přinést do této nepočtené společnosti s pevně zakotvenými společenskými rozdíly

něco neočekávaného. Takto uspořádaný svět lidí mohou ovlivnit jediné katastrofy, války anebo kouzla, jimiž se zabývají ti, kteří tajně závidějí.³³

3.3 Zákon o hazardních hrách č.186/2016 Sb.

3.3.1 Proces přípravy změny legislativy v hazardu

Není pochyb o potřebě změnit současný neúnosný stav, kdy vizitka České republiky jako kasina Evropy není vůbec přehnaná (poměr počtu heren a kasin v ČR vůči průměru v zemích EU je zhruba 6x vyšší!). Dopady zdravotní, sociální a bezpečnostní, ale také kriminální související s korupcí a praním peněz jsou mimořádně závažné a bez přehánění ohrožují stabilitu a sociální soudržnost řady regionů a potenciálně i země. Provozovatelé hazardu byli dlouhé roky osvobozeni od placení daní, odvody na „veřejně prospěšné účely“ v jejich podání byly masivně zneužívány formou „malých domů do účelově založených sdružení a nadací“, na prevenci patologického hráčství stát neinvestoval ani zdaleka dostatečně a společenské důsledky jsou obrovské. Obce neměly možnost **regulovat hazard** na svém území a Ministerstvo financí přistupovalo k tomuto velmi vstřícně a umožnilo naprosto bezprecedentní boom hazardního průmyslu v zemi.

Celá snaha o změnu, lobbying za regulaci a také osvětová fáze byla iniciována před několika lety a tažena občanskou společností a to zejména sdruženími Brněňané a Občané proti hazardu, kterým se Transparency International snaží několik let v této činnosti aktivně pomáhat. Lze říci, že to je příklad nezastupitelné role, kterou ve svobodné společnosti při iniciaci a prosazování společenských změn hraje veřejná angažovanost. Velkou roli nyní posilují osvícení starostové, zastupitelé (a aktivní občané) uvědomující si katastrofální dopady na soudržnost a podobu jejich měst, které příjmy z hazardu nikdy nevyrovnají. A také všichni politici, úředníci nebo soudci, kteří nepodléhají jednostranné lobby hazardu a plní svou roli zákonodárců nebo regulátorů nezávisle.

Na cestě k nalezení přijatelného stavu tohoto odvětví se odehrálo několik zásadních kroků. Prvním bylo přesvědčit **Ministerstvo financí**, aby začalo **plnit svou roli regulátora** a využívat své pravomoci naplno zejména při povolování a odebrání licencí a

³³ Kolektiv autorů. Evropské loterie a hry. 1. vydání. Praha: Olympia, 1998. 19-23 s. ISBN 80-7033-551-3

kontrole plnění jejich podmínek. K tomu došlo po řadě jednání, veřejného tlaku, analýz a nakonec po změnách ve vedení úřadu, ale nakonec se to podařilo a situace se výrazně zlepšila. Druhým bylo přelomové **rozhodnutí ÚS, který umožnil obcím regulovat hazard na svém území**. Řada měst a obcí začala vydávat vyhlášky, které hazard zakazují úplně, omezují nebo mu nastavují jasné mantinely. V řadě míst došlo k referendům (ne vždy se závazným rozhodnutím pro zastupitelstva) na toto téma, které však jasně ukázaly zájem veřejnosti hazard regulovat. Třetím důležitým krokem bylo zpracování studie dopadů hazardu Úřadem vlády, která poprvé zmapovala a kvantifikovala rozsah dopadů zdravotních, sociálních, ekonomických i kriminálních a nabídla zákonodárcům, odborné i široké veřejnosti podložená data pro další rozhodování. V polovině roku 2016 přišla poslední klíčová fáze celého procesu – přijímání nového hazardního zákona, který vytvořil legislativní pravidla na dlouhá léta dopředu.

Ministerstvo financí v roce 2014 připravilo nový návrh hazardního zákona, který je mnohem kvalitnější, než stávající, přes dvacet let starý, loterijní zákon. Zvyšuje **zdanění hazardních společností**, což by mělo přinést vyšší příjmy státnímu rozpočtu. I přes chystané zpřísnění daňových parametrů tento návrh může znamenat, že státní a obecní výdaje na sanaci negativních sociálně-patologických jevů vyvolaných hazardem budou stále výrazně vyšší než plánované fiskální příjmy. A i současný návrh bohužel ve svém důsledku umožní existenci desítek tisíc automatů v zemi. Za velmi podstatné lze považovat znemožnění hazardního hraní osobám, na které jsou uvaleny exekuce. Ministerstvo financí pak musí nastavit systém intenzivní spolupráce s Policií ČR při řešení nelegálního hazardu.

Co bylo však vidět velmi výrazně je, jak v posledních měsících před finalizací znění zákona o hazardu zesílil tlak hazardní lobby na vysoké politické činitele. Došlo k několika schůzkám delegace největších hazardních firem (pod vedením senátora Valenty ze Synotu) na Ministerstvu financí. O těchto jednáních jsou pouze kusé informace, není jasné, jaké jsou závěry těchto schůzek, žádný registr lobbistických schůzek či veřejný kalendář ministrů se nevede. Je zde také řada indicií o neformálních kontaktech, najatých lobbistech a PR agenturách, jejichž úkolem je toto reformní úsilí vlády přibrzdit nebo rozmělnit. Lobbistický tlak probíhá od firem přímo, přes jejich zájmová sdružení (např. SPELOS) a dalšími kanály.

I proto se v poslední době objevilo několik článků (zjevně tlačených PR hazardních firem), které mají zpochybnit data a podklady pro silnější regulaci, nabízí zavádějící argumentaci nebo útočí na konkrétní aktivisty, starosty nebo regulátory. Je třeba si uvědomit enormní finanční možnosti této hazardní lobby, která je pochopitelně investuje pro udržení svých zájmů a hledá všechny možnosti, jak své výsady udržet. Krásně to bylo vidět na tlaku na města a obce, která se rozhodovala o svých „hazardních“ vyhláškách a jejich představitelé čelili veřejnému tlaku, vyhrožování, denunziacím nebo trestním oznámením; nemluvě o nevybíravém tlaku na iniciátory referend při veřejných projednáváních a debatách k této věci, který vždy objížděla hazardní delegace, doplněná ostrými hochy z heren a najatými herci do publika, jejichž úkolem bylo rušit aznechucovat. Poslední ukázkou je výhružka loterijního holdingu Synot a jeho majitele senátora Valenty mezinárodní arbitráží vůči České republice. Ve sporu ohledně provozování videoloterijních terminálů, firma hodlá **požadovat odškodné za ušlý zisk** v řádu stovek miliónů korun. Dokreslení situace ukazuje, že si Synot na tuto práci najal ředitele odboru arbitráží z MF Šnábla, který byl neslavně z MF odejít.

Protihazardní občanská sdružení proto důrazně varovala v březnu 2015 Ministerstvo financí před případnými ústupky silnému hazardnímu průmyslu, který by nový návrh hazardního zákona změkčil ve prospěch hazardu a tedy v neprospěch zbytku společnosti. Upozornit je potřeba hlavně na ekonomickou analýzu, která dokládá reálnou hrozbu, že daňové příjmy státu budou nižší, než fiskální výdaje spojené se všemi druhy negativních důsledků plynoucích z hazardu, o prevenci nemluvě. Jde například o zvýšené náklady na veřejnou bezpečnost, léčbu gamblerů, zvýšené sociální dávky, snížená schopnost zaměstnanosti gamblerů, důsledky zanedbávání péče o děti a rozpady rodin a celá další řada problémů. Politická reprezentace stojí mezi občanskou lobby a hazardní lobby a musí udělat odpovědné rozhodnout, které bude hájit veřejný zájem.³⁴

3.3.2 Druhy hazardních her a podmínky jejich provozování

Druhy hazardních her a podmínky jejich provozování jsou vymezeny v druhé části zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách:

1. **loterie** – číselná loterie, peněžitá loterie, věcná loterie a okamžitá loterie

³⁴ Dostupné z WWW: <https://www.transparency.cz/blog-davida-onracky-lobbing-kolem-noveho-zakona-o-hazardu/>

2. **kursová sázka** a totalizátorová hra
3. **bingo**
4. **technická hra**
5. **živá hra**
6. **tombola**
7. **turnaj malého rozsahu**

ad 1) **Číselnou loterií** se rozumí hazardní hra, u níž je výhra podmíněna uhodnutím určitého čísla, několika čísel, kombinace čísel nebo číselného pořadí. U číselné loterie není předem určen počet sázejících ani výše herní jistiny a výhra se vypočítá podle počtu výherců nebo úhrnné výše sázek předem stanoveným podílem, nebo se stanoví násobkem sázky podle toho, jak z omezeného počtu čísel tažených při slosování uhodl sázející herním plánem určený počet tažených čísel.

Peněžitou a věcnou loterií se rozumí hazardní hra, u níž je výhra podmíněna vylosováním určitého losu. U peněžité a věcné loterie je provozovatelem vydán určitý počet losů s pořadovými čísly. Jsou-li losy rozděleny do několika sérií, musí každá série obsahovat stejný počet losů a každý los musí být označen vedle pořadového čísla i označením série. Prodejní cena losu každé loterie musí být stejná ve všech sériích. Do slosování se zahrnou všechny vydané losy.

Okamžitou loterií se rozumí hazardní hra, u níž je výhra podmíněna výherní kombinací po setření zakryté části losu. U okamžité loterie se sázející na vyznačené, a až do doby koupě zakryté, části losu bezprostředně po jejím odkrytí dozví případnou výhru.

ad 2) **Kursová sázka a totalizátorová hra** jsou hazardní hry, u níž je výhra podmíněna uhodnutím sázkové příležitosti.

ad 3) **Bingo** je hazardní hra, u níž je výhra podmíněna dosažením předem stanoveného vzorce na sázkovém tiketu, který sázející vyplní na základě postupného losování čísel, a při níž není předem určen počet sázejících ani výše herní jistiny.

ad 4) je hazardní hra provozovaná prostřednictvím **technického zařízení přímo obsluhovaného sázejícím**. Technickou hrou se rozumí zejména válcová hra, elektromechanická ruleta a elektromechanické kostky. Technické zařízení je funkčně nedělitelné a programově řízené mechanické, elektromechanické, elektronické nebo jiné podobné technické zařízení přímo obsluhované sázejícím. Technickým zařízením se rozumí též zařízení, které tvoří spolu se serverem funkčně nedělitelný celek s předem

určitelným počtem koncových zařízení přímo obsluhovaných sázejícím, kdy při odpojení od serveru není koncové zařízení funkční a nelze jej použít samostatně.

ad 5) **Při živé hře** sázející hrají proti krupiérovi, nebo jeden proti druhému u hracích stolů, aniž by byl předem určen počet sázejících a výše sázky do jedné hry.

ad 6) **Tombola** je hazardní hra, u níž se výhry rozdělují na základě slosování, do kterého se zahrnou pouze prodané sázkové tikety.

ad 7) **Turnaj malého rozsahu** je turnaj v karetní hře vyřazovacího typu, při němž je počet účastníků hazardní hry předem určen. Úhrnný vklad jednotlivého účastníka hazardní hry do jednoho turnaje nesmí převýšit 500 Kč za 24 hodin.

3.3.3 Internetová hra

V době, kdy vešel v platnost **zákon č.202/1990 Sb.**, o loteriích a jiných podobných hrách, nebyl v České republice internet běžně dostupný. Internetová síť se budovala ve výzkumných ústavech, na vysokých školách. V této době tvůrci zákona nepředpokládali masivní nástup internetu do každodenního života obyvatel a nepředpokládali, že jedním z druhů hazardní hry může být i internetová hra. Tento nedostatek se pokusil změnit zákon č.300/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

Zákon č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách již řeší problematiku internetové hry ve své čtvrté části. Definiuje a vymezuje přesné podmínky pro internetovou hru, zavádí pojem internetová hra a vymezuje její provoz. Dále stanovuje informační povinnost pro provozovatele, podmínkou účasti na internetové hře je registrace hráče. Zavádí nástroj Registrovaný platební účet a platební kartu. Dále zákon upravuje podmínky, kdy poskytovatelé internetu zablokují přístup k internetovým stránkám uvedeným v seznamu internetových stránek s nepovolenými internetovými hrami a blokaci plateb u nepovolených internetových her. Tato část zákona se stala kontroverzní z pohledu cenzury internetu. ÚS nakonec rozhodl, že tato sporná opatření nemají nic společného s cenzurou.³⁵

Zákon v tomto znění prošel celým schvalovacím procesem a vstoupil v platnost 1. 1. 2017. Tento způsob regulace internetové hry způsobil, že z 55 ilegálních

³⁵ Dostupné na: <http://www.info.cz/cesko/ustavni-soud-odmitl-senatory-blokovani-nepovolenych-her-neni-cenzura-internetu-5080.html>

internetových stránek s internetovou hazardní hrou v roce 2016 nezůstala v polovině roku 2017 aktivní žádná. Začátkem roku 2017, kdy začal platit zákon č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, odešly z internetového hazardního trhu společnosti, které na něm měly podíl přes 80% (bet365, betfair). Tři nejodolnější byly zablokovány. Ilegální hazard tvoří méně než 1% objemu hazardu. Pro legální internetovou hazardní hru bylo Ministerstvem financí vydáno nebo se vyřizuje celkem 24 licencí.³⁶

Vzhledem k snadné dostupnosti internetových stránek s hazardními hrami, a to i prostřednictvím **mobilních aplikací**, jeví se tento druh hazardu jako nejrizikovější z hlediska závislosti a s tím spojených negativních socio-patologických jevů, kriminality atp.

3.3.4 Zdanění hazardu

Dnem 1. ledna 2017 nabyl účinnosti **zákon č. 187/2016 Sb., o dani z hazardních her**. Je třeba hned doplnit, že ve znění pozdějších předpisů, neboť zákonodárce již stihl zákon novelizovat.

Nová ucelená regulace zdanění hazardu byla nezbytná bez ohledu na to, kolikrát v této oblasti došlo v posledních několika letech ke změnám, ať už podstatným a meritorním, či spíše kosmetickým a legislativně-technickým. Hazard má nepochybně škodlivé dopady na celou společnost a funkce daně nemusí být pouze fiskální, ale i regulační, případně stimulační. Nová úprava toto bere na zřetel. Daň z hazardních her je bezesporu ekonomický nástroj regulace hazardu, samozřejmě ve spojení s aplikací zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách.

Nově má daň z hazardu dvě sazby. Technické hry se zdaňují 35% a všechny ostatní 23%. Část celostátního hrubého výnosu daně z hazardních her ve výši dílčí daně z technických her je ze 35% příjmem státního rozpočtu a ze 65% příjmem rozpočtů obcí. Celostátní hrubý výnos daně z hazardních her s výjimkou celostátního hrubého výnosu z technických her je ze 70% příjmem státního rozpočtu a z 30% příjmem rozpočtů obcí.

³⁶ Dostupné na: https://ekonomika.idnes.cz/hazard-automaty-ubyvaji-regulace-dqu-/ekonomika.aspx?c=A171213_173001_ekonomika_are

3.4 Právní výklad odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra

Obce a hlavní město Praha mohou v případě, že je to potřebné k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku, regulovat hazardní hry svými obecně závaznými vyhláškami na základě:

- generální klauzule obsažené v ustanovení § 10 písm. a) **zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), tj. za účelem zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku, a v mezích ustanovení § 12 odst. 1 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách (dále jen „zákon o hazardních hrách“);

- generální klauzule obsažené v ustanovení § 44 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o hl. m. Praze“), tj. za účelem zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku, a v mezích ustanovení § 12 odst. 1 zákona o hazardních hrách.

Ministerstvo vnitra obce a hlavní město Prahu upozorňuje, že vzhledem k tomu, že zákon o hazardních hrách upravuje na rozdíl od předchozí právní úpravy obsažené v zákoně č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o loteriích“), i celou řadu ustanovení upravujících oblasti jako například vnější vzhled provozovny, reklamu na hazardní hry, monitorování v herně a kasinu, provozní dobu herny apod. (podrobně viz níže), nelze tyto oblasti regulované již přímo zákonem o hazardních hrách upravovat v rámci obecně závazných vyhlášek odlišně.

3.4.1 Regulace hazardních her

Klíčovým nástrojem omezování dostupnosti na obecní úrovni jsou **obecně závazné vyhlášky**, na jejich základě obce mohou časově i místně omezit provozování některých typů hazardních her v souladu s § 50 odst. 4 loterijního zákona. Jde o hry typu VHP, VLT, LLS, jiné technické hry, sázkové hry v kasinu, karetní hry a bingo. Obec má povinnost informovat MF o vydání obecně závazné vyhlášky regulující sázkové hry do 15 dnů od jejího schválení zastupitelstvem, avšak není stanovena sankce při nedodržení této

informační povinnosti. Do r. 2011 měly obce v loterijním zákoně explicitně stanovené právo regulovat pouze VHP.³⁷

Dle ustanovení § 12 odst. 1 zákona o hazardních hrách platí, že: „Obec může na základě jiného zákona 186/2016 vydat obecně závaznou vyhlášku, ve které stanoví, že bingo, technická hra, živá hra nebo turnaj malého rozsahu mohou být provozovány pouze na místech a v čase určených obecně závaznou vyhláškou, nebo stanoví, na kterých místech a v jakém čase je v obci provozování těchto hazardních her zakázáno, anebo stanoví, že provozování těchto hazardních her je na celém území obce zcela zakázáno.“

Dle ustanovení § 10 písm. a) zákona o obcích platí, že: „Povinnosti může obec ukládat v samostatné působnosti obecně závaznou vyhláškou k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku; zejména může stanovit, které činnosti, jež by mohly narušit veřejný pořádek v obci nebo být v rozporu s dobrými mravy, ochranou bezpečnosti, zdraví a majetku, lze vykonávat pouze na místech a v čase obecně závaznou vyhláškou určených, nebo stanovit, že na některých veřejných prostranstvích v obci jsou takové činnosti zakázány.“ Dle ustanovení § 44 odst. 3 písm. a) zákona o hl. m. Praze platí, že: „Povinnosti může hlavní město Praha ukládat v samostatné působnosti jen obecně závaznou vyhláškou k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku; zejména lze stanovit, které činnosti, jež by mohly narušit veřejný pořádek v hlavním městě Praze nebo by mohly být v rozporu s dobrými mravy anebo z důvodu ochrany bezpečnosti, zdraví a majetku, lze vykonávat pouze na místech a v čase obecně závaznou vyhláškou určených, popřípadě stanovit, že na určitých veřejně přístupných místech v hlavním městě Praze jsou takové činnosti zakázány.“

Ze zákona o hazardních hrách vyplývá, že obce mohou na základě ustanovení § 10 písm. a) zákona o obcích (a v případě hl. m. Prahy na základě ustanovení § 44 odst. 3 písm. a) zákona o hl. m. Praze) **vydat obecně závaznou vyhlášku a regulovat tak hazardní hry na svém území.** Neboť dle ustanovení § 10 písm. a) zákona o obcích, a rovněž i na základě ustanovení § 44 odst. 3 písm. a) zákona o hl. m. Praze, mohou obce, i hl. m. Praha, k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku stanovit, které činnosti, jež by mohly narušit veřejný pořádek v obci nebo být v rozporu s dobrými mravy, ochranou bezpečnosti, zdraví a majetku, lze vykonávat pouze na místech a v čase určených

³⁷ MRAVČÍK, V. Hazardní hraní v České republice a jeho dopady. Praha: Úřad vlády České republiky, 2014. ISBN 978-80-7440-111-4.

obecně závaznou vyhláškou, nebo stanovit, že na některých veřejných prostranstvích v obci jsou takové činnosti nežádoucí, a tudíž zakázány.

Uvedené oprávnění obcí a hl. m. Prahy explicitně vyplývá i z ustálené judikatury ÚS, dle které je regulace hazardních her součástí ústavně zaručeného práva obcí na samosprávu. Jedná se o samostatnou působnost obce, v rámci níž si může obec regulovat záležitosti veřejného pořádku³⁸.

I když se jedná o samostatnou působnost, musí se při jejím výkonu obce a hl. m. Prahy řídit rovněž i principy státní (veřejné) správy a principy dobré správy, kterými jsou princip spolehlivosti a předpověditelnosti vyplývající ze zásady zákonnosti a ústavnosti, princip otevřenosti a průhlednosti, princip odpovědnosti, princip participace, princip hospodárnosti, princip účinnosti a princip konzistence (souladnosti).

a) Předmět regulace

Citované ustanovení zákona o hazardních hrách vypočítává druhy hazardních her (bingo, technická hra, živá hra a turnaj malého rozsahu), které lze obecně závaznou vyhláškou regulovat, a zavádí i možnost plošně vyloučit provozování těchto druhů hazardních her na celém území obce. Jedná se o **výčet hazardních her**, jež je možné provozovat pouze v herně nebo kasinu (s výjimkou turnajů malého rozsahu, které nelze provozovat ani v herně, ani v kasinu) v tzv. land based prostředí, protože tyto hazardní hry mohou být provozovány i prostřednictvím internetu. S provozováním těchto her v land based prostředí je spojena celá řada negativních jevů, jež mohou mít vliv právě na záležitosti a běžný život obce, a dále turnajů malého rozsahu, které jsou svou podstatou živou hrou. Uvedené regulační oprávnění obce učiněné v rámci samostatné působnosti představuje uplatnění ústavně zaručeného práva na samosprávu vyplývající z čl. 104 odst. 3 Ústavy, jež zmocňuje obec k originární normotvorbě.

Výčet hazardních her obsažených v ustanovení § 12 odst. 1 zákona o hazardních hrách je taxativní (tj. úplný), přičemž **obec „není povinna“ regulovat veškeré v tomto ustanovení uvedené druhy hazardních her**, ale může si sama dle svých místních podmínek zvolit, který typ hazardních her hodlá na svém území regulovat. Neboť jsou to právě obce, které znají nejlépe místní poměry, kterých se provoz hazardní hry může dotknout, proto záleží na jejich rozhodnutí, který druh hazardních her se rozhodnou

³⁸ náleží sp. zn. Pl. ÚS 6/13 body 31-33

na svém území limitovat, neboť je to součástí jejich práva na regulaci výskytu hazardních her na jejich území. Obce přitom nesmí zapomenout regulované druhy hazardních her v obecně závazné vyhlášce řádně vymežit, a to přímo v samotném článku obecně závazné vyhlášky. **Vymezení předmětu regulace je zásadní** jak pro povolovací řízení, která napříště budou vedena výhradně samotnou obcí, tak i rovněž pro případná správní řízení o zrušení povolení vedená pro porušení obecně závazné vyhlášky.

K výše uvedenému je však potřeba dodat, že v případě, rozhodne-li se obec v obecně závazné vyhlášce regulovat pouze některé druhy hazardních her, měla by před samotným vydáním obecně závazné vyhlášky tuto regulaci zvážit a v případě schválení obecně závazné vyhlášky zastupitelstvem obce její přijetí řádně odůvodnit (například v důvodové zprávě nebo v usnesení zastupitelstva obce, kterým bude obecně závazná vyhláška schválena). Neboť obecně závazné vyhlášky musí být založeny na objektivních, konzistentních, nediskriminačních a předem známých kritériích, což nejen odpovídá výše uvedeným ústavním principům státní správy a principům dobré správy, ale i **ustálené judikatuře Soudního dvora Evropské unie**³⁹.

Pokud jde o případné vydání regulační obecně závazné vyhlášky z důvodu narušování veřejného pořádku, dovolujeme si obce upozornit, že konstatování narušování veřejného pořádku by mělo mít racionální základ, např. se opírat o záznamy obecní policie, které by obec měla mít k dispozici pro případný následný přezkum zákonnosti obecně závazné vyhlášky. Dále je nutno vzít v potaz i skutečnost, že pokud dochází na území obce k narušování veřejného pořádku v souvislosti s určitou provozovnou ve vlastnictví konkrétního provozovatele, nemusí k narušování veřejného pořádku docházet i v případě, pokud je daná provozovna ve vlastnictví jiného provozovatele.

Dále je třeba upozornit, že dochází-li na území obce k narušování veřejného pořádku, měla by obec před samotným vydáním obecně závazné vyhlášky, jež bude veřejný pořádek regulovat, nejprve využít všech jiných dostupných prostředků k nastolení veřejného pořádku.

Závěrem Ministerstvo vnitra upozorňuje, že institut obecně závazných vyhlášek by v rámci nové právní úpravy dle zákona o hazardních hrách neměl být využíván k nahrazování či suplování zákonné úpravy.

³⁹ Rozsudek ze dne 3. června 2010 ve věci C-203/08, Sporting Exchange Ltd proti Minister van Justitie, bod 50; rozsudek ze dne 19. července 2012 ve věci C- 470/11, SIA Garkalns v. Rīgas Dome, odst. 42

b) Rozsah regulace

Obecně závaznou vyhláškou může obec pro své území, či jeho vymezenou část, určit pozitivním výčtem místa anebo čas určený k provozování hazardních her, či negativním výčtem vymežit místa anebo čas, v nichž je provoz hazardních her zakázán. Protože oba způsoby regulace (ať pozitivní či negativní) lze v obecně závazné vyhlášce dále kombinovat, je též možné pro určitou část území obce stanovit například úplný zákaz provozování (některých) hazardních her a v jiné části obce využít pozitivního způsobu regulace a určit, na kterých místech a eventuálně také v jakém čase lze určité hazardní hry provozovat. Rovněž lze použít i jen jeden z těchto prvků (tj. místo, nebo čas), neboť není povinností obce stanovit v obecně závazné vyhlášce jak místa, tak i čas zároveň. Vzhledem k tomu, že obec má pomocí obecně závazné vyhlášky možnost i **časové regulace provozu** hazardních her, může mít toto opatření vliv především na rizikové skupiny hráčů, ať již těch, kteří nejsou schopni kontrolovat své hraní a přerušit hru, nebo těch, kteří patří do rizikových skupin vzhledem k jejich nepravidelné nebo volné pracovní době. V případě, že bude obec regulovat v obecně závazné vyhlášce provoz hazardních her pouze na některých místech, měla by být tato místa specifikována velmi důsledně. Například v případě specifikace těchto míst zakreslením do mapy obce jasně vymežit, zda jsou v hraničních bodech dotčena veškerá parcelní čísla či zda se daná regulace vztahuje jen na části budov, které směřují (mají vchod) do daného herního prostoru.

V obecně závazné vyhlášce lze tedy konkrétně stanovit **sedm základních variant regulace**, které mohou být dále kombinovány dle místních podmínek jednotlivé obce. V obecně závazné vyhlášce lze tedy např. uvést:

- že hazardní hry uvedené v ustanovení § 12 odst. 1 zákona o hazardních hrách mohou být provozovány pouze v čase obecně závaznou vyhláškou určeném, nebo
- v jakém čase v obci je provozování hazardních her uvedených v ustanovení § 12 odst. 1 zákona o hazardních hrách zakázáno, nebo
- že hazardní hry uvedené v ustanovení § 12 odst. 1 zákona o hazardních hrách mohou být provozovány pouze na místech obecně závaznou vyhláškou určených, nebo
- na kterých místech v obci je provozování hazardních her uvedených v ustanovení § 12 odst. 1 zákona o hazardních hrách zakázáno, nebo

- že hazardní hry uvedené v ustanovení § 12 odst. 1 zákona o hazardních hrách mohou být provozovány pouze na místech a v čase obecně závaznou vyhláškou určených, nebo
- na kterých místech v obci a v jakém čase je provozování hazardních her uvedených v ustanovení § 12 odst. 1 zákona o hazardních hrách zakázáno, nebo
- úplný zákaz provozování hazardních her uvedených v ustanovení § 12 odst. 1 zákona o hazardních hrách na celém území obce.

I když mohou obce v obecně závazné vyhlášce stanovit i v jakém čase je provozování hazardních her v obci umožněno či naopak zakázáno, upozorňujeme obce, že v případě heren zákon o hazardních hrách v ustanovení § 67 výslovně stanovuje, že „herna nesmí být v provozu v době od 3.00 do 10.00 hodin.“ Účelem tohoto zákonem stanoveného opatření je především zamezit patologickým hráčům v nekontrolovatelném pokračování v hraní i přes pozdní noční hodinu, kdy mohou být volní vlastnosti sázejících následkem únavy či návykových látek utlumeny, a rovněž zamezit následnému rušení nočního klidu. Z tohoto důvodu musí obce při tvorbě obecně závazných vyhlášek zohledňovat i toto zákonem stanovené časové rozmezí, ve kterém nesmí být herny v provozu. Jestliže obce toto zákonem stanovené časové rozmezí nebudou zohledňovat, a například stanoví, že herny mohou být v provozu od 10.00 do 6.00 hodin, tak v takovém případě bude obecně závazná vyhláška v části od 3.00 do 6.00 hodin neaplikovatelná a navíc v rozporu se zákonem.

Dále se výklad zákona zaměřuje na problematiku regulace počtu herních pozic na provozovnu, herních prostor, **nedoporučuje udělování jakýchkoliv výjimek** z důvodu nesystematičnosti tohoto nástroje. Dále se zabývá regulací propagace a reklamy hazardu i vnějšího vzhledu herního prostoru. Součástí regulace hazardu je identifikace návštěvníků heren a kasin. Z hlediska bezpečnosti a ochrany návštěvníků se řeší monitorování celého vnitřního prostoru heren a kasin s uchováváním záznamu po dobu dvou let s ohledem na obecnou zákonnou promlčecí lhůtu k vydání plnění z titulu bezdůvodného obohacení.

c) Podmínky stanovení rozsahu regulace

Už před r. 2011, ale zejména v r. 2011 a následujících letech prudce narostl počet obecně závazných vyhlášek regulujících provoz nejen VHP, ale EHZ obecně. Tyto obecně závazné vyhlášky se týkaly jak udělování nových povolení, tak EHZ již provozovaných.

Tuto **pravomoc obcí regulovat** ve svém obvodu nejen VHP, ale i další EHZ potvrdilo v r. 2011 několik **judikátů ÚS**. Prvním rozhodnutím byl nálezu⁴⁰, kterým ÚS zamítl návrh Ministerstva vnitra na zrušení obecně závazné vyhlášky města Chrastavy z r. 2009, v níž byl explicitně zakotven zákaz IVT. Ministerstvo vnitra ve svém návrhu na zrušení této obecně závazné vyhlášky převzalo argumentaci MF, že obce nemají pravomoc IVT regulovat. ÚS však tento právní názor odmítl, a platnost obecně závazné vyhlášky potvrdil a své rozhodnutí odůvodnil podobností mezi IVT a VHP.

Tuto pozici ÚS potvrdil a dále rozvedl v nálezu⁴¹, kterým zamítl návrh MV na zrušení obecně závazné vyhlášky města Františkovy Lázně z r. 2010, která zakázala provoz všech technických zařízení na území obce s výjimkou jedné adresy. Zde ÚS dovedl, že pravomoc obcí regulovat sázkové hry narušující veřejný pořádek vyplývá přímo z ústavně zaručeného práva obcí na samosprávu.

Další a konečné potvrzení pravomoci obcí regulovat sázkové hry povolované MF představoval nálezu⁴², kterým ÚS odmítl návrh na zrušení obecně závazné vyhlášky města Kladna. Od té doby již Ministerstvo vnitra žádný další návrh na zrušení obecně závazné vyhlášky regulující sázkové hry nepodalo.

V mezičase připravovaná a přijatá tzv. Farského novela loterijního zákona (zákon č. 300/2011 Sb.) zavedla přechodné období do 31. 1. 2014, po jehož uplynutí měly obce získat pravomoc regulovat i EHZ povolená do 31. 12. 2011 (čl. II. bod 4 Farského novely). Původním účelem této novely bylo obcím tuto pravomoc zákonem udělit co nejdříve po uplynutí přechodného období, ve skutečnosti tuto pravomoc oddálila vzhledem k předchozím nálezům ÚS z r. 2011 uvedeným výše.

Na čl. II. bod 4 Farského novely podalo několik obcí v červnu 2012 u ÚS komunální ústavní stížnost. V dubnu 2013 jim dal ÚS ve svém nálezu⁴³ za pravdu a napadané ustanovení zákona zrušil. Tím padl právní důvod, pro který byla odložena účinnost řady obecně závazných vyhlášek obcí vztahujících se na IVT povolené na území obcí v předchozích letech.⁴⁴

⁴⁰ sp. zn. Pl. ÚS 29/10 ze dne 14. 6. 2011

⁴¹ sp. zn. Pl. ÚS 56/10 ze dne 7. 9. 2011

⁴² sp. zn. Pl. ÚS 22/11 ze dne 27. 9. 2011

⁴³ sp. zn. Pl. ÚS 6/13 ze dne 2. 4. 2013

⁴⁴ MRAVČÍK, V. Hazardní hraní v České republice a jeho dopady. Praha: Úřad vlády České republiky, 2014. ISBN 978-80-7440-111-4.

V souvislosti s určením míst „vyhrazených“ k provozování hazardních her ÚS posuzoval obecně závaznou vyhlášku města Františkovy Lázně⁴⁵, která umožnila provoz „hazardu“ pouze na jednom jediném místě ve městě, a to v kasinu. ÚS byl v tomto případě konfrontován s otázkou, zda je přípustné, aby obecně závazná vyhláška upravila práva a povinnosti v podstatě přesně individualizovaného subjektu, což je typické pro akty aplikace práva a nikoliv pro právní předpisy. ÚS možnost individualizované regulace nevyloučil, přičemž uvedl, že požadavek obecnosti regulace je ve vztahu k obecně závazným vyhláškám nutno interpretovat tak, „že se vymezení míst musí opírat o racionální důvody, neutrální a nediskriminační ve vztahu ke konkrétním osobám, na něž regulace při aplikaci dopadá.“ V případě obecně závazné vyhlášky města Františkovy Lázně, která povolila provoz hazardních her pouze v kasinu, ÚS seznal, že individualizace není výrazem libovůle ani nepřipustné diskriminace, ale naopak ji považoval za racionálně odůvodněnou tím, že pokud je již ve městě (nota bene lázeňském) povolen provoz kasina, je logické, pokud se provozování hazardních her soustředí pouze a výlučně tam. V tomto případě lze odkázat také na judikaturu Soudního dvora Evropské unie, ze které vyplývá, že aby byl režim předchozího správního povolení přípustný, přestože se od základní svobody odchyluje, musí se zakládat na **objektivních, nediskriminačních a předem známých kritériích** tak, aby byly pro výkon posuzovací pravomoci orgánů stanoveny meze, které by zabránily tomu, aby byla použita svévolně.⁴⁶

Současně ÚS ve výše uvedeném nálezu dodal, že dalším relevantním důvodem požadavku obecnosti právní normy je i to, „aby se individualizované subjekty mohly domoci přímé soudní ochrany; normativní právní úprava individualizované věci je totiž naopak zbavuje soudní ochrany, které by se těmto subjektům dostalo v případě individualizace cestou aplikace práva ve formě vydání individuálních právních aktů. Tak tomu však v tomto případě není. V nálezu⁴⁷ ÚS dospěl k závěru, že je to obec, která je zmocněna k regulaci míst, na nichž umístění tzv. innominátních loterií zakazuje, avšak rozhodování o jejich povolení je v pravomoci Ministerstva financí, které je povinno k obecní regulaci při svém rozhodování přihlížet. Tento model tak případné provozovatele

⁴⁵ sp. zn. Pl. ÚS 56/10

⁴⁶ Ministerstvo vnitra ČR - Právní výklad odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra k obecně závazným vyhláškám regulujícím provozování některých sázkových her, loterií a jiných podobných her na území obce, 2015 dostupné z WWW www.mvcr.cz/odk2/soubor/mm-15-16-4-pravni-vyklad.aspx

⁴⁷ sp. zn. Pl. ÚS 29/10

přístrojů nezbavuje soudního přezkumu, neboť mají možnost soudní cestou brojít proti rozhodnutí Ministerstva financí. Správní soud je pak oprávněn posoudit všechny individuální okolnosti případu, tj. případně i to, zda obec zařazením té které nemovitosti do textu vyhlášky nejednala libovolně či diskriminačně. Je to také správní soud, který má možnost v této části obecně závaznou vyhlášku případně neaplikovat...“

Z výše uvedeného se naskýtá obcím možnost regulace hazardu obecně závaznou vyhláškou s uvedením vybraných míst, **pozitivním či negativním vymezením míst** formou adres či názvů konkrétních provozoven, časová regulace provozoven hazardních her. Současně by měly obce při regulaci hazardu vycházet z principu proporcionality, tedy zda zvolená míra a nástroje pro regulaci a omezení hazardních her je přiměřené konkrétním místním podmínkám.

3.4.2 Orgány státního dozoru v oblasti hazardních her

V srpnu 2015 došlo k rozšíření pravomoci orgánů Celní správy ČR v souvislosti s předpokladem převzetí dozoru nad hazardními hrami. Rozšíření pravomocí spočívalo v provádění dozoru nad dodržováním zákazu reklamy na loterie a jiné podobné hry.

Od ledna 2017 jsou Celní úřady ČR orgánem státního dozoru a orgánem příslušným k projednávání deliktů v oblasti hazardních her, vyjma internetových her. Kontrolní činnost je zaměřena především na zjištění, zda je hazardní hra provozována dle zákona o hazardních hrách a v souladu s herním plánem. Orgánem státního dozoru je také Ministerstvo Financí ČR, které je příslušné k projednávání správních deliktů pouze v oblasti internetových her.⁴⁸

3.5 Právní regulace hazardních her do konce roku 2016

Do konce roku 2016 upravoval v České republice oblast hazardního hraní především zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o loteriích“), resp. zákon č.300/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. Dále se na tuto oblast vztahoval zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník a zákon č. 253/2008 Sb.,

⁴⁸ Dostupné z WWW: <https://www.celnisprava.cz/cz/dalsi-kompetence/hazard/Stranky/default.aspx>

o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon o loteriích ve svém § 1 odst. 1 stanovoval, že provozování loterií a jiných podobných her je zakázáno, s výjimkou případů stanovených v tomto zákoně. V § 2 zákona o loteriích je pak uveden demonstrativní výčet loterií a jiných podobných her, na které se vztahuje zákon o loteriích. Nejednalo se tedy o úplný výčet, loterií a jinou podobnou hrou se mohl rozumět i jiný typ činností, než bylo výslovně uvedeno v § 2 zákona o loteriích. Tato skutečnost vyplývala z § 50 odst. 3 zákona o loteriích, na základě kterého mohlo Ministerstvo financí povolovat i loterie a jiné podobné hry, které nebyly v zákoně v části první až čtvrté upraveny, za předpokladu, že v povolení budou všechny podmínky provozování takové loterie a jiné podobné hry podrobně stanoveny.

Obec však mohla stanovit obecně závaznou vyhláškou, že sázkové hry podle § 2 písm. e), g), i), l), m) a n) a loterie a jiné podobné hry podle § 2 písm. j) a § 50 odst. 3 mohly být provozovány pouze na místech a v čase touto vyhláškou určených, nebo stanovit, na kterých místech a v jakém čase bude v obci provozování uvedených loterií a jiných podobných her zakázáno, nebo úplně zakázat provozování uvedených loterií a jiných podobných her na celém území obce.

Udělení povolení k provozování loterií a jiných podobných her bylo možné pouze za splnění podmínek stanovených zákonem o loteriích a jiných podobných hrách. Toto povolení mohlo být uděleno pouze právnické osobě, která má sídlo na území ČR. Loterie a jiné podobné hry podle § 2 písm. a), c), d), f), h), i), j), l), m), n) a podle § 50 odst. 3 mohl provozovat pouze buď stát, anebo akciová společnost se sídlem na území ČR, jejímž předmětem podnikání je provozování loterií a jiných podobných her a jejíž veškeré akcie znějí na jméno. Je-li akcionářem této akciové společnosti jiná akciová společnost, musí i její veškeré akcie znít na jméno. Základní kapitál této akciové společnosti musel činit nejméně 100 000 000 Kč a nesměl být snížen pod tuto minimální výši po celou dobu platnosti povolení. Základní kapitál ve stanovené výši musel být splacen pouze peněžitými vklady. Původ finančních prostředků použitých na splacení základního kapitálu byl žadatel v řízení o povolení loterie a jiné podobné hry povinen prokázat (např. souborem daňových přiznání, a to jak z České republiky, tak ze zahraničí). Základní kapitál musel být splacen před podáním žádosti o povolení, jinak se povolení nevydalo.

Žadatel o povolení k provozování loterie a jiné podobné hry (dále jen "žadatel"), fyzické osoby, které jsou u žadatele statutárním orgánem nebo jsou jeho členy, a fyzické osoby, pokud jsou akcionáři nebo společníky žadatele, museli být osobami bezúhonnými. Byla-li akcionářem nebo společníkem žadatele jiná právnická osoba, musela být bezúhonná; tato podmínka platila rovněž pro fyzické osoby, které u této právnické osoby byly statutárním orgánem nebo byly jeho členy.

Povolení k provozování loterie a jiné obdobné hry se vydávalo, jestliže provozování loterií a jiných podobných her bylo v souladu s jinými právními předpisy, nenarušovalo veřejný pořádek a bylo zaručeno jejich řádné provozování včetně řádného technického vybavení. Pokud se jednalo o povolení k provozování výherních hracích přístrojů, vydávalo se na žádost a podle §18 odst. 1 zákona o loteriích jej uděloval:

- a) obecní úřad pro svůj územní obvod, a to v přenesené působnosti;
- b) krajský úřad pro svůj správní obvod, má-li být provozovatelem výherního hracího přístroje obec ve svém územním obvodu;
- c) ministerstvo, byl-li výherní hrací přístroj na českou měnu provozován v kasinu a u výherních hracích přístrojů na cizí měnu.

3.5.1 Online hazardní hraní do roku 2016

Do § 2 zákona o loteriích bylo jeho novelou, tj. zákonem č. 300/2011 Sb., včleněno nové písm. m), kterým se za loterie a jiné obdobné hry mimo jiné považují:

m) turnajové nebo hotovostní sázkové hry provozované za pomoci karet, při nichž není předem určen počet účastníků a ani není známa výše vsazených částek, kdy účastníci platí vklad (sázku) nebo startovné, jehož návratnost se účastníkovi nezaručuje. Výhra se vypočítává podle podmínek stanovených herním plánem. Sázkové hry podle tohoto ustanovení nelze provozovat v mobilních hernách (kasinech). Turnajové a hotovostní sázkové hry podle tohoto odstavce, ve kterých celková výše vsazených částek nepřevyší 10 000 Kč nepodléhají povinnostem podle tohoto zákona. Tyto hry jsou uskutečňovány:

- a) jako stolní hry, při nichž sázející hrají jeden proti druhému na hracích stolech na základě povolení podle písmene i), nebo;
- b) prostřednictvím zařízení obsluhovaných přímo sázejícím (např. prostřednictvím sítě internet, interaktivních videoloterních terminálů, lokálních loterních systémů, výherních hracích přístrojů).

Nové písm. m) bylo do novely zákona o loteriích, tj. zákona č. 300/2011 Sb. včleněno na základě Komplexního pozměňovacího návrhu obsaženého v oponentní zprávě menšiny poslanců rozpočtového výboru ze dne 19. května 2011 (sněmovní tisk 138/2).

Z výše uvedeného vyplývá, že zákon o loteriích umožňoval hazardní hry na internetu, avšak pouze za přesně stanovených podmínek. Ministerstvo financí ČR již několika provozovatelům online povolilo hru „Internetová kursová sázka.“ Seznam provozovatelů této hry, jimž bylo povolení uděleno, byl dostupný na internetových stránkách Ministerstva financí ČR.

Před nabytím účinnosti novely zákona č. 300/2011 Sb. bylo již také možné povolit některé internetové hry typu „Internetová kursová sázka,“ a to na základě výše uvedeného § 50 odst. 3 zákona o loteriích. Zákon o loteriích v té době internetové hazardní hry vůbec neupravoval, což znamená, že je ani nezakazoval. Ustanovení § 50 odst. 3 pak vytvořilo prostor pro povolování tohoto druhu hazardních her za splnění stanovených podmínek.

3.5.2 Daňové aspekty do roku 2016

V ČR byly daňové odvody z loterií a jiných podobných her tvořeny **dvěma dílčími odvody**. Tato skutečnost se vztahovala k tomu, že jednotlivé dílčí odvody měly rozdílné rozpočtové určení.

Konkrétně se jednalo o:

a) **odvod z loterií a jiných podobných her dle § 41b odst. 1 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, který je součtem částí dílčích odvodů;**

b) **odvod z výherních hracích přístrojů a jiných technických herních zařízení dle § 41b odst. 2, 3 a 4 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, který se skládá z poměrné a pevné části dílčího odvodu.**

Oba výše uvedené dílčí odvody se dělily mezi příjmy státního rozpočtu a příjmy rozpočtů obcí, pouze v jiných poměrech a na základě jiného výpočtu. Dílčí odvod z loterií a jiných podobných her byl ze 70% příjmem státního rozpočtu a ze 30% příjmem rozpočtů obcí. Dílčí odvod z výherních hracích přístrojů a jiných technický zařízení podle § 41b odst. 2, 3 a 4 zákona o loteriích byl z 20% příjmem státního rozpočtu a z 80% příjmem rozpočtů obcí.

Dílčí odvod z loterií a jiných podobných her a dílčí odvod z výherních hracích přístrojů a jiných technických herních se z důvodu dvojího rozpočtového určení hradil odděleně.

4 Vlastní práce

Teoretickou částí autorka zpracovala obecně problematiku historie a členění hazardních her na území ČR, byla zpracována komplexní právní úprava možností regulace hazardních her na našem území. Vlastní práce poukáže na aplikaci teoretických poznatků v praxi města Jablonec nad Nisou.

4.1 Město Jablonec nad Nisou

Pro zkoumání problematiky právní regulace hazardních her bylo vybráno město Jablonec nad Nisou. Jablonec nad Nisou je okresní město se 45 702 obyvateli (k 1.1.2017)⁴⁹. Jeho zeměpisné souřadnice jsou 15° 10' 16" E , 50° 43' 28" N a průměrná nadmořská výška je 475 m.n.m. Rozkládá se na 3 138 hektarech. Jablonec se nachází v Libereckém kraji, přibližně 9 km jihovýchodně od města Liberec v údolí řeky Nisy a jejích přítoků. Jablonec nad Nisou má jedenáct sídelních jednotek: Bedřichov, Josefův Důl, Janov nad Nisou, Lučany nad Nisou, Nová Ves nad Nisou, Maršovice, Dalešice, Pulečný, Rychnov u Jablonce nad Nisou, Rádlo a Jablonec nad Nisou. Dle normalizované klasifikace územních celků v České republice pro potřeby Eurostatu a Českého statistického úřadu je kód obce 563510; NUTS5: CZ0512563510; LAU 1 (NUTS4): CZ0512 – Jablonec nad Nisou; NUTS3: CZ051 – Liberecký kraj; NUTS2: CZ05 – Severovýchod. Z pohledu veřejné správy je Jablonec nad Nisou obcí s pověřeným obecním úřadem a zároveň i obcí s rozšířenou působností.

4.2 Vývoj regulace hazardu v Jablonci nad Nisou

Regulace hazardu v Jablonci nad Nisou byla patrná už od devadesátých let, ovšem zlomovým se stal konec roku 2011, kdy se zastupitelstvo na svém jednání dne 15. prosince 2011 rozhodlo usnesením č. 233/2011 vydat v souladu s ustanovením § 50 odst. 4 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 10 písm. a) a d), § 35 a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **obecně závaznou**

⁴⁹ ČSÚ, dostupné z WWW: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=uziv-dotaz#k=5&pvokc=43&uroven=70&w=>

vyhlášku č.4/2011, kterou upravuje zákaz provozování výherních hracích přístrojů a interaktivních video loterijních terminálů na území města Jablonec nad Nisou.

Obecně závazná vyhláška č.4/2011 o úpravě provozování loterií a jiných podobných her na území města Jablonec nad Nisou (viz příloha č.1), ve které bylo v bodě 1. zakázáno na území města Jablonec nad Nisou provozovat:

- a) výherní hrací přístroje specifikované v ustanovení § 2 písm. e) zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění účinném od 1. ledna 2012,
- b) sázkové hry specifikované v ustanovení § 2 písm. i), l), n) a písm. m) bod 2. zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění účinném od 1. ledna 2012,
- c) loterie a jiné podobné hry specifikované v ustanovení § 2 písm. j) a § 50 odst. 3 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění účinném od 1. ledna 2012.,

Ovšem v bodě 2 bylo uvedeno přechodné ustanovení, které upřesňuje, k čemu se vyhláška nevztahuje:

a) do 31. prosince 2014 na povolení, která byla, anebo budou vydána podle § 2 písm. e) zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, na výherní hrací přístroje, které jsou umístěny v hernách, pohostinských zařízeních a jiných místech splňujících podmínky zvláštního provozního režimu podle § 17 odst. 8 až 10 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách a to ve veřejně přístupných místech jejichž číslo popisné a adresné označení je uvedeno v příloze, která je nedílnou součástí této vyhlášky

b) do 31. prosince 2014 na povolení, která byla vydána podle § 50 odst. 3 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění účinném před 1. lednem 2012.

Toto **přechodné ustanovení** dalo prostor v délce 3 let k jednání a lobbingu zástupců hazardního herního průmyslu se zastupiteli města Jablonec nad Nisou. Navíc přechodné období končí v roce místních komunálních voleb.

Zastupitelstvo města Jablonec nad Nisou se na svém jednání 18. června 2015 rozhodlo usnesením č. ZM/146/2015 vydat v souladu s ustanovením § 50 odst. 4 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů,

a v souladu s ustanovením § 10 písm. a) a d), § 35 a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, obecně závaznou vyhláškou č.3/2015 o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her na území města Jablonec nad Nisou (viz příloha č. 2). Tato vyhláška upravuje určení místa a času pro sázkové hry podle § 2 písm. e), g), i), l), m) a n) a loterie a jiné podobné hry podle § 2 písm. j) a § 50 odst. 3 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů. Teoreticky to znamenalo vytyčit pravidla pro provoz tří kasin, ale prakticky to znamenalo na základě právní klauzule vytyčení rovných podmínek pro všechny podnikatelské subjekty v hazardním herním průmyslu otevření města Jablonec nad Nisou pro další kasina.

Již za 9 měsíců zastupitelstvo města Jablonec nad Nisou na svém jednání dne 10. března 2016 rozhodlo usnesením č. ZM/40/2016 vydat v souladu s ustanovením § 50 odst. 4 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 10 písm. a) a d), § 35 a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, změnu přílohy k obecně závazné vyhlášce č. 3/2015, ve které je **namísto původních 3 míst pro kasina uvedeno celkem 11 míst pro kasina** (viz příloha č. 3).

Oproti roku 2011, kdy bylo ve městě Jablonec nad Nisou celkem 47 heren a kasin se zdá, že číslo 11 kasin je úspěch regulace hazardu zastupiteli města Jablonec nad Nisou, ale pokud se na toto číslo podíváme z pohledu počtu technických hracích zařízení – výherních hracích automatů, pak tento počet se nezměnil.

„Potvrdilo se, na co jsme upozorňovali, že prolomení vyhlášky povede k neomezenému vzniku dalších kasin. Někteří zastupitelé, kteří pro novou vyhlášku v červnu hlasovali, si to asi pořádně neuvědomili. Navíc máme informace, že by kasin mohlo být aktuálně až sedmnáct,“ myslí si Jakub Macek, lídr Změny pro Jablonec.⁵⁰

4.2.1 Referendum: Ne hazardu

Petiční výbor předal návrh na konání místního referenda do kanceláře tajemníka 18. září 2017 spolu s 500 listy podpisových archů s uváděným počtem 4 666 podpisů. Kontrolou petičních archů bylo zjištěno celkem 4 672 podpisů, z toho 3 845 platných.

⁵⁰ Dostupné z WWW: https://liberec.idnes.cz/kasina-v-jablonci-0eb-/liberec-zpravy.aspx?c=A151119_153053_liberec-zpravy_ddt

Podmínkou pro prohlášení petice za platnou je 10 % z počtu oprávněných osob v Jablonci nad Nisou, tedy v tomto případě 3 615 platných podpisů.

„Každý jednotlivý podpis osoby, který je na petičním archu uveden, se prověřuje v seznamu oprávněných osob platnému ke dni podání návrhu na konání místního referenda, tj. 18. 9. 2017. Při kontrole byly platné i neplatné podpisy evidovány. Na prověření podpisů pracovalo 6 lidí zhruba 140 hodin,“ popisuje průběh kontroly tajemník magistrátu Marek Řeháček.

Zákon 22/2004 Sb. o místním referendu říká, že podpis je považován za platný, pokud: „Oprávněná osoba podporující konání místního referenda uvede na podpisovém archu své jméno, příjmení, datum narození, adresu a připojí vlastnoruční podpis.“

Podle zákona o místním referendu se může pod petici za uspořádání referenda podepsat pouze osoba, která má právo volit do zastupitelstva obce, tedy občan starší 18 let s trvalým pobytem na území Jablonce nad Nisou. Každý podpis pak může být uveden na petičním archu pouze jednou.

Za neplatné jsou považovány podpisy lidí, kteří své údaje vyplnili nečitelně nebo chybně, případně byly vyplněny neznámou osobou, tj. že jedna osoba vypsala údaje o více osobách. Těchto případů bylo 415.

Navzdory upozornění přípravného výboru, které bylo v souladu se zákonem uvedeno na každém z petičních archů, bylo zjištěno 412 případů porušení zákona. Jedná se o podpisy, které byly uvedeny vícekrát a podpisy lidí, kteří nejsou občany města.

„Ten, kdo podepíše vícekrát tentýž návrh na konání místního referenda nebo kdo podepíše podpisovou listinu, ač není oprávněnou osobou podle zákona o místním referendu, nebo kdo v podpisové listině uvede nepravdivé údaje, dopouští se přestupku, za který mu může být uložena pokuta do výše 3 000 Kč.“ Je uvedeno v § 11 zákona o místním referendu.

„Otázkou je, zda se lidé, kteří se podepsali vícekrát nebo nejsou občany města oprávněnými volit do našeho zastupitelstva, snažili referendum v dobré víře podpořit či naopak poškodit, případně přípravný výbor podvést,“ zamýšlí se primátor Jablonce Petr Beitl.

„Věříme, že k porušení zákona v těchto 412 případech došlo neúmyslně a s největší pravděpodobností bude orgány státní správy v přestupkovém řízení udělen symbolický trest. Je ale nutné, aby si každý uvědomil, že institut referenda je vážná věc a je třeba

k němu přistupovat s vědomím zákonných povinností. Ty má jak přípravný výbor, tak každý jednotlivec, který se pod petici podepisuje. K volbám také nemůžete jít dvakrát,“ říká Petr Beitl.

Magistrát města Jablonec nad Nisou provedl zákonnou kontrolu podpisů uvedených na petici za uspořádání místního referenda za odstranění výherních hracích přístrojů, video loterijních terminálů a dalších loterií z Jablonce nad Nisou. Petice obsahuje potřebný počet podpisů a návrh byl předložen zastupitelům 19. října 2017.⁵¹

Zastupitelé v souladu s požadavky přípravného výboru valnou většinou svých hlasů (pouze jeden z přítomných zastupitelů byl proti, nikdo se nezdržel) **vyhlásili konání místního referenda** o otázce: „*Souhlasíte s tím, aby město Jablonec nad Nisou, z důvodu ochrany veřejného pořádku a zvýšení bezpečnosti ve městě, učinilo veškeré možné kroky ve své samostatné působnosti k bezodkladnému zamezení provozu výherních hracích přístrojů, interaktivních videoloterijních terminálů, centrálních a lokálních loterních systémů a dalších loterií uvedených v § 2 písm. e), g), j), l), m) bod 2 a n) a § 50 odst. 3 zákona 202/1990 Sb. o loteriích a jiných podobných hrách, a totalizátorových her a technických her uvedených v § 3 odst. 2 písm. c) a e) zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách?*“

Místní referendum je v souladu s požadavky přípravného výboru vyhlášeno na termín konání 1. kola prezidentských voleb v roce 2018. Termín konání je v pátek 12. 1. 2018 v době od 14 do 22 hodin a v sobotu 13. 1. 2018 v době od 8 do 14 hodin.

Náklady na konání referenda jsou odhadovány na 1 milion korun a budou hrazeny z rozpočtu města Jablonec nad Nisou.⁵²

Výsledky referenda

- Celkový počet oprávněných osob: 36 045 osob
- Celkový počet zúčastněných osob: 14 192 osob = 39,37 %
- Celkový počet platných hlasů: 14 132 hlasů
- Počet odpovědí ANO: 12 482 hlasů = 87,95 % platných hlasů a 34,63 % z celkového počtu oprávněných osob
- Počet odpovědí NE: 1 487 hlasů = 10,48% platných hlasů

⁵¹ Dostupné z WWW: <http://www.mestojablonec.cz/cs/magistrat/pro-novinare/tiskove-zpravy/aktualni-zpravy/pozadavek-na-referendum-prosel.html>

⁵² Dostupné z WWW:

<http://www.mestojablonec.cz/redakce/index.php?lanG=cs&slozka=238&clanek=37559>

- Počet Zdržel se: 163 hlasů
- V referendu hlasovalo cca 2/3 voličů, kteří se dostavili k volbě prezidenta republiky v 1. kole.⁵³

Celý proces voleb a referenda byl z hlediska úřadu organizačně náročný. Z hlediska zákona se totiž nesmí volba prezidenta a referendum spojovat ani finančně, ani personálně, a v určitých okamžicích, jako je sčítání hlasů, ani místně. Zatímco náklady na volbu prezidenta hradí stát, výdaje spojené s místním referendem se hradí z rozpočtu města. Za referendum o automatech Jablonec zaplatil 1,3 milionu korun.

Asi nejsložitější bylo sehnat dostatečný počet lidí do volebních a hlasovacích komisí, bylo jich potřeba celkem 600, zatímco při běžných volbách stačí polovina. Další stovka pracovala takzvaně v zázemí. Bylo tedy potřeba zajistit a vybavit potřebnými náležitostmi **dvakrát 49 volebních místností** ve 49 volebních okrscích. O tisku hlasovacích lístků, přípravě obálek, razítek, nástěnek a dalších náležitostí ani nemluvě. Evidence více než 36 tisíc občanů Jablonce nad Nisou starších 18 let v seznamech a administrativa spojená s referendem zaměstnávala magistrátní úředníky několik týdnů předem. Dodržet všechny předpisy a zákony a postupovat v souladu s požadavky přípravného výboru bylo náročné. *„Na volbách a referendu se podílelo celkem 700 lidí, a to jak úředníků, tak členů komisí. Ti všichni odvedli dobrou práci. Pokud došlo k problémům, tak zcela minimálním. Podařilo se nám to zvládnout bez větších potíží,“* vyjádřil svou spokojenost po skončení referenda tajemník magistrátu Marek Řeháček a poděkoval všem zúčastněným.

Slovo primátora k referendu

„Jablonec může jít opět ostatním městům v České republice příkladem. Navzdory kontroverznímu tématu hazardu a rozdílným názorům na věc se podařilo úspěšně využít nejdemokratičtější nástroj – všelidové hlasování neboli referendum. Celý proces referenda stál 1,3 milionu korun a nebyly to vyhozené peníze.

V Jablonci jsme se v uplynulých letech snažili o regulaci hazardu, od nulové tolerance po velmi přísnou regulaci v mezích hazardního zákona i legislativy hospodářské soutěže, kterou od nás opisují ostatní města a v podstatě stejnou cestou jde i nový zákon o loteriích a hazardních hrách. Lidí s potřebou hazardního hraní, ať už jde o živou hru,

⁵³ Dostupné z WWW: <http://www.mestojablonec.cz/cs/magistrat/pro-novinare/tiskove-zpravy/aktualni-zpravy/jablonecane-se-vyslovili-pro-zakaz-hracich-automatu.html>

karty nebo automaty, jsme vykázáli do vyhláškou vymezených míst a uzavřených prostor. Provozovatele kasin jsme zavázali poměrně tvrdými smlouvami a podnikat v Jablonci mohou jen na místech, která k tomu určíme, za podmínek stanovených vyhláškou. Snažil jsem se vždy vysvětlovat, že úplný zákaz hazardu v Jablonci by, vzhledem k celostátní situaci, byl pouhým populistickým gestem, které problém lidí závislých na hraní a jejich rodin neřeší, a zkušenosti z jiných měst v republice to potvrzují. K tomu se už nechci vracet. Zmiňoval jsem také nemalý finanční přínos z hazardního podnikání, který je díky vysokému zdanění jen za loňský rok 36 milionů korun. Ani k tomu se již nebudu vyjadřovat. Bude na vedení města, které vzejde z podzimních komunálních voleb, aby si s případným finančním propadem poradilo. Jako občanský demokrat musím ocenit, že lidé se k referendu postavili zodpovědně, vyjádřili svůj názor a dali najevo, že jsou ochotni nést veškeré důsledky. My jako současní správci města se podle toho musíme zařídit. V těchto dnech se připravují dopisy provozovatelům kasin a návrhy dodatků k aktuálně platným tříletým smlouvám, které budou v souladu s verdiktem referenda. Téma hazardního podnikání se bude na jednání zastupitelstva našeho města objevovat ještě několik měsíců, jelikož za současných legislativních podmínek to ani jinak nejde.“⁵⁴

Petr Beitl, primátor

Výše uvedený aktuální názor primátora města Jablonce nad Nisou je zajímavé srovnat s jeho vyjádřením z března 2016, kdy zastupitelé zvýšili počet kasin ze 3 na 11:

„Kolem této problematiky se vedou různé diskuze, především na sociálních sítích, a jsou v nich podávány, mírně řečeno, zavádějící informace. Pokládám proto za vhodné vyjádřit se k nejčastějším tématům nebo, chcete-li, mýtům s tím spojeným.

Od 1. ledna 2017 vstoupí v platnost nová právní úprava týkající se regulace hazardu v České republice. Na tento zákon čekáme od roku 2010. Mohu jen konstatovat, že tato právní úprava v mnohém naši vyhlášku opisuje, ale nedává nám žádné nové pravomoci k regulaci. Je evidentní, že jsme zatím v Jablonci předběhli dobu. Důkazem toho je i zájem okolních měst něco podobného zavést. V současné době probíhají diskuze o schválení podobné vyhlášky v Liberci (nyní 89 heren) a v Tanvaldu (v současné době 6 heren).

⁵⁴ Dostupné z WWW: <http://www.mestojablonec.cz/cs/mesto/jablonecky-mesicnik/rocnik-2018/02-2018/referendum-zakazalo-hraci-automaty.html>

Docela chápu, že se vám některé informace v tomto článku mohou zdát na první i druhý pohled podivné nebo nelogické, ale takové mnohdy je i právní prostředí naší republiky. Nám, kteří se touto tematikou zabýváme více jak deset let, už to ani nepřijde.

Příprava naší vyhlášky trvala od října 2015 do března 2016 a pracovala na ní komise složená ze zástupců většiny politických stran našeho zastupitelstva. Chtěl bych poděkovat všem, kteří obrazně řečeno vyšlapovali novou právní cestu regulace hazardu a snažili se spolupracovat na řešení tohoto problému. I zastupitelům, kteří mají odvahu diskutovat a vybrat to nejméně špatné řešení. O tomto tématu se skutečně nehlasovalo s lehkým srdcem.

Zákonný rozdíl mezi kasinem a hernou je v těchto bodech:

- *kasino musí mít licenci ministerstva financí, získání této licence je spojeno s finanční garancí ve výši desítek milionů korun*
- *provoz kasina probíhá za zamčenými dveřmi a vstupující osoby musí být kontrolovány*
- *vstup je umožněn pouze osobám registrovaným na základě předložení občanského průkazu starším 18 let*
- *vnější i vnitřní prostor kasina musí být monitorován kamerovým systémem se záznamem*

Další zpřísnující požadavky uvedené v jablonecké městské vyhlášce:

- *zákaz nonstop provozu – povinná zavírací doba*
- *povinná živá hra*
- *zákaz reklamních prvků spojených s hazardem vně objektu*
- *odpovídající interiér*
- *složení kauce garantující dodržování těchto pravidel*

Obecně řečeno, do těchto provozoven tedy nevstoupí nikdo náhodou (třeba na pivo) a je vyloučen vstup mládeži do 18 let. Současně prostřednictvím registrace hráčů by mohli být vykázáni nebo nevpущěni patologičtí hráči nebo příjemci sociálních dávek – na to je ale potřeba nový zákon.

*Stejně tak by se zákonodárci měli urychleně zabývat regulací sázení po internetu. Nelze se pokrytecky tvářit, že hazard na internetu neexistuje. Toto bohužel z pozice města neovlivníme ani v minimální míře.*⁵⁵

Petr Beitzl, primátor

Mýtus č. 1 - Město bez hazardu (nulová tolerance)

Petr Beitzl: *„Zastupitelstva, která jsem řídil a řídím, nikdy nulovou toleranci neplánovala. Vždy se jednalo o účelovou demagogii opozice. To lze dokázat zápisy z jednání. Zákaz heren hazard z města nevyžene, pouze ho přemístí do nelegálních heren, nad kterými už není žádná kontrola. V našem městě v současné době existují minimálně tři takové provozovny, které řeší Policie ČR. Například plošný zákaz hazardu v Brně v roce 2015 pouze zadělal na problém a v současné době už neplatí. Toto není jen názor můj nebo našich zastupitelů, ale všech odborníků, kteří se touto problematikou seriózně zabývají.“*

Mýtus č. 2 - Bylo by dobré mít ve městě jedno nebo dvě kasina

Petr Beitzl: *„Současná legislativa neumožňuje obcím určit počet heren na svém území. Naopak, musíme se řídit pravidlem tzv. rovného přístupu. To znamená, musíme vymezit všem stejné podmínky v místě, v čase a v rámci platných zákonů. Kolik heren či kasin je ochotno tyto podmínky respektovat, je přímo úměrné tvrdosti těchto požadavků. Ani tvrdost požadavků ale není samospásná, protože vyhláška nesmí být šikanózní, což kontrolují orgány ministerstva vnitra.“*

Mýtus č. 3 - Jablonec má více kasin než Las Vegas

Petr Beitzl: *„Tady musí vážený čtenář zapomenout na Vegas, Monte Carlo či Jamese Bonda. Právní statut kasina, dle zákona č.202/1990, je v českém právním prostředí jedna z mála možností, o kterou jsme se mohli při tvorbě regulační vyhlášky opřít.“*

Místní referendum v Jablonci nad Nisou, v němž lidé rozhodovali o existenci hracích automatů a dalších přístrojů v jabloneckých kasinech bylo celkem třetí, ale **poprvé je ale závazné a platné.**

⁵⁵ Dostupné z WWW: <http://www.mestojablonec.cz/cs/mesto/jablonecky-mesicnik/rocnik-2016/11-2016/zprava-o-stavu-hazardu-v-jablonci-a-nbsp-okoli.html>

V říjnu 2004 se uskutečnilo referendum k otázce výstavby hospice v Bezručově ulici. S ohledem na účast oprávněných osob bylo toto referendum neplatné.

V únoru 2012 jablonečtí občané v části Kokonín hlasovali v referendu s otázkou: "Chcete oddělení místní části Kokonín od Jablonce nad Nisou a vznik samostatné obce Kokonín?" I toto referendum bylo z důvodu nízké účasti oprávněných osob neplatné a nezávazné.

4.2.2 Příjem města z hazardu

Pokud se radnice s majiteli kasin nedohodne na dobrovolném odchodu z města, bude muset vypovědět smlouvy s nimi.

„Výpovědní lhůta je tři roky,“ upozornil Beitl. Primátor již dříve vysvětlil, že město využívá peníze z hazardních her na podporu kultury, sportu a vzdělávání - tedy na prevenci proti všem závislostem. „Pokud příjmy skončí, skončí či se významně sníží také podpora kultury, sportu a vzdělávání,“ dodal Beitl. „Ovšem hazard a další problémy v našem městě budou pokračovat v černých hernách a na plátýnkách v zadních místnostech restaurací. Kdo bude chtít hrát si tedy svoji příležitost najde. Především na internetu, v sousedním Liberci nebo v oficiálních sportovních a jiných sázkách.“⁵⁶

Výše uvedené je vhodné dát do souvislosti se skutečnými příjmy města Jablonec nad Nisou z hazardu.

Tabulka č. 1: Příjmy z loterií a sázkových her do městské pokladny⁵⁷

období – rok	2013	2014	2015	2016
příjem v Kč	26 289 834	25 531 985	13 426 998	14 123 415

Zdroj: vlastní zpracování

Příčemž příjem do městské pokladny k 30. 9. 2017 za rok 2017 představoval již částku více než 27 mil. Kč. Janusz Konieczny z Nadačního fondu proti korupci doufá,

⁵⁶ Dostupné na WWW: https://liberec.idnes.cz/hazard-referendum-liberec-volby-dnh-/liberec-zpravy.aspx?c=A180113_200113_liberec-zpravy_zuf

⁵⁷ Dostupné z WWW: <http://www.mestojablonec.cz/cs/mesto/jablonecky-mesicnik/rocnik-2016/11-2016/zprava-o-stavu-hazardu-v-jablonci-a-nbsp-okoli.html>

že jablonecké referendum se stane inspirací pro další města, jejichž zastupitelé jednají podobně nepředvídatelně jako v Jablonci.⁵⁸

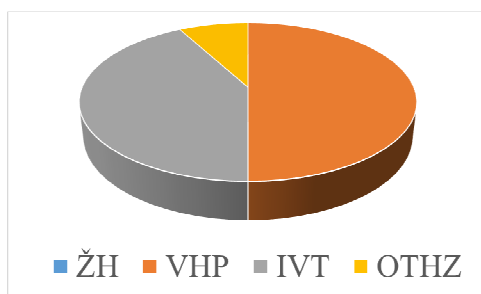
4.3 Anketa mezi obyvateli Jablonce nad Nisou

Pro zjištění názoru na zkoumané otázky byl sestaven dotazník pro obyvatele města Jablonec nad Nisou. Výsledky místního šetření jsou mezi sebou porovnány, znázorněny graficky a zjištěná data jsou popsána.

Pro kvalitativní výzkum formou ankety je důležitá formulace otázek a správná volba jejich pořadí:

1. **stanovení a formulace cíle** – odpověď na vztyčné otázky: „Jaký je Váš názor na regulaci hazardu v Jablonci nad Nisou?“, „Spatřujete nějaké výhody v povolení heren a kasin v Jablonci nad Nisou?“ a „Myslíte si, že se od ledna 2017 snížil počet heren a kasin v Jablonci nad Nisou?“ (viz příloha č. 4)
2. Počet otázek je celkem 9 pro časovou nenáročnost a zvýšení pravděpodobnosti dokončení ankety respondentem
3. **Stanovení nulové hypotézy:** „Názor respondentů na regulaci hazardu nezávisí na věku, vzdělání nebo pohlaví.“
4. Sběr dat trval celkem 30 dní prostřednictvím webové aplikace provozované ČZU, dostupné na www.dotaznik.czu.cz, potenciální respondenti byli osloveni direct e-mailovou kampaní. Celkem bylo osloveno 280 dospělých respondentů s trvalým pobytem ve městě Jablonec nad Nisou. Celkem bylo vyplněno 121 dotazníků, dokončeno a pro výzkum použito celkem 117 dotazníků.

Graf 1: Počet hracích zařízení v Jablonci nad Nisou



Zdroj: Vlastní šetření a vlastní zpracování

⁵⁸ Dostupné na WWW: https://librec.idnes.cz/hazard-referendum-liberec-volby-dnh-/liberec-zpravy.aspx?c=A180113_200113_liberec-zpravy_zuf

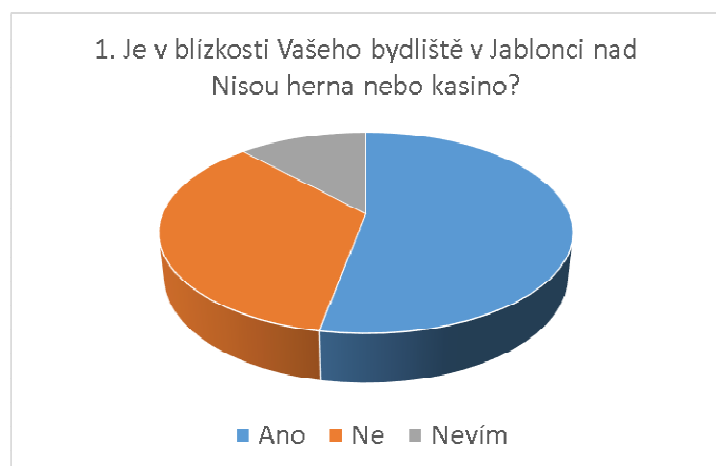
Hodnocení: Z provedeného místního šetření vyplynulo, že celkem v 11 kasinech je umístěno celkem 164 výherních hracích přístrojů (VHP), 138 interaktivních videoloterních terminálů (IVT), 26 ostatních technických herních zařízení (OTHZ) a žádná živá hra (ŽH).

Otázky v dotazníku si dávají za cíl zjistit vztah obyvatel města Jablonce nad Nisou k hazardu, který je v současné době ve městě zastoupen 9 kasiny.

Pořadí otázek bylo citlivě zvoleno tak, aby byla poskytnuta odpověď i na jednu otázku, která je spíše osobní a dotazuje se na zkušenosti s gamblerským.

První otázka se snaží mapovat prostorové rozmístění heren ve městě. Zde předpokládáme odpověď 50/50, protože od roku 2009 z města pomalu vymizely výherní hrací automaty z restauračních zařízení a opravdu z celkového počtu 47 heren se celkový počet redukoval na 9 kasin (k 19. 2. 2018).

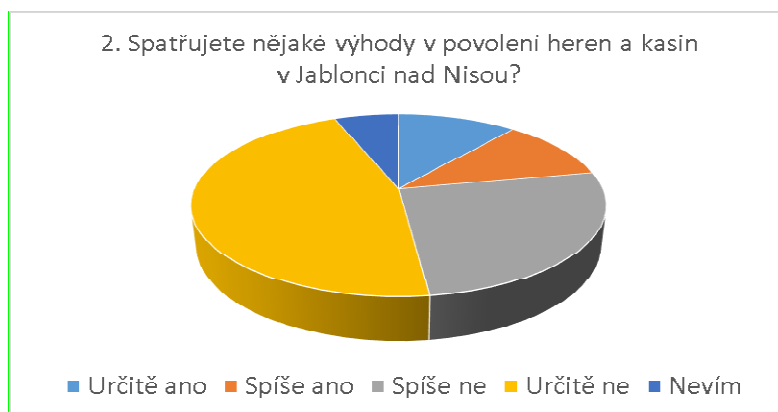
Graf 2: Vnímání rozmístění heren a kasin v Jablonci nad Nisou respondenty



Zdroj: Vlastní šetření a vlastní zpracování

Hodnocení: i přes poměrně velkou redukcí počtu kasin v Jablonci nad Nisou za posledních osm let a jejich centralizaci do širšího centra města, je vnímání počtu zařízení, kde je provozován hazard, stále vysoké. **V blízkosti svého bydliště vnímá umístění kasina celkem 53% respondentů**, 35% uvedlo, že v blízkosti svého bydliště není provozováno žádné kasino a 12% respondentů tuto problematiku nevnímá, v dotazníku uvedli, že nevědí, zda se v okolí jejich bydliště vyskytuje kasino.

Graf 3: Vnímání výhod povolení heren a kasin respondenty



Zdroj: Vlastní šetření a vlastní zpracování

Hodnocení: Celkem 46% respondentů uvedlo, že nespatřují žádné výhody v provozování heren a kasin v Jablonci nad Nisou, 26% uvedlo, že spíše ne, 11% uvedlo že spíše ano a stejný počet respondentů uvedlo, že určitě ano. Celkem jen 6% respondentů uvedlo, že neví zda spatřují nějaké výhody v provozování heren a kasin ve městě.

Graf 4: Názor respondentů na regulaci hazardu



Zdroj: Vlastní šetření a vlastní zpracování

Hodnocení: Město Jablonec nad Nisou vlastní vyhláškou reguluje provoz heren a kasin. Celkem 26% respondentů by ponechalo stávající stav a jen 2% se přiklání

k možnosti uvolnění regulace a umožnění dalších heren a kasin. Naopak pro přísnější regulaci se vyjádřilo 24% respondentů a **celkem 44% respondentů se vyjádřilo pro úplný zákaz všech heren a kasin**, pro tzv. „nulovou toleranci“.

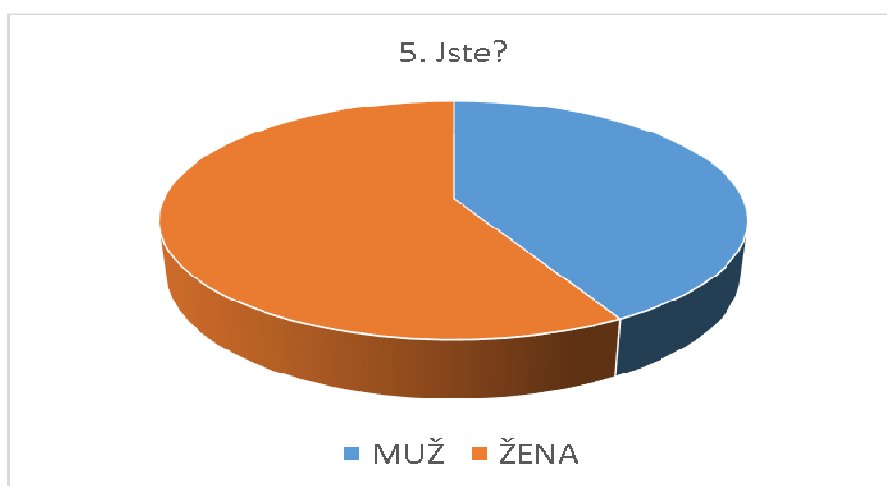
Graf 5: Vnímání počtu heren a kasin v Jablonci nad Nisou



Zdroj: Vlastní šetření a vlastní zpracování

Hodnocení: **Celkem 48% respondentů nesleduje vývoj regulace provozoven herního průmyslu ve městě**, 37% respondentů si myslí, že se počet heren a kasin nesnížil a jen 15% respondentů si myslí, že se počet provozoven heren a kasin snížil.

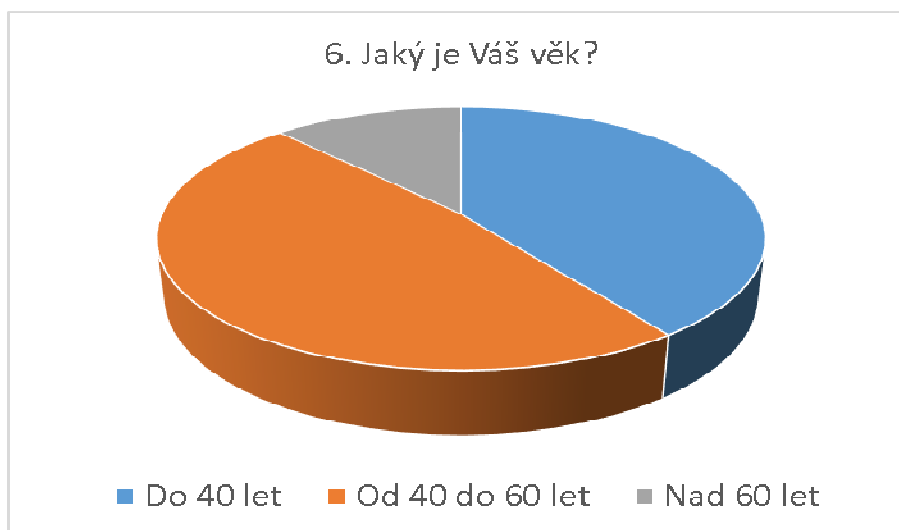
Graf 6: Rozdělení respondentů dle pohlaví



Zdroj: Vlastní šetření a vlastní zpracování

Hodnocení: Dotazníkového šetření se zúčastnilo 42% mužů a 58% žen.

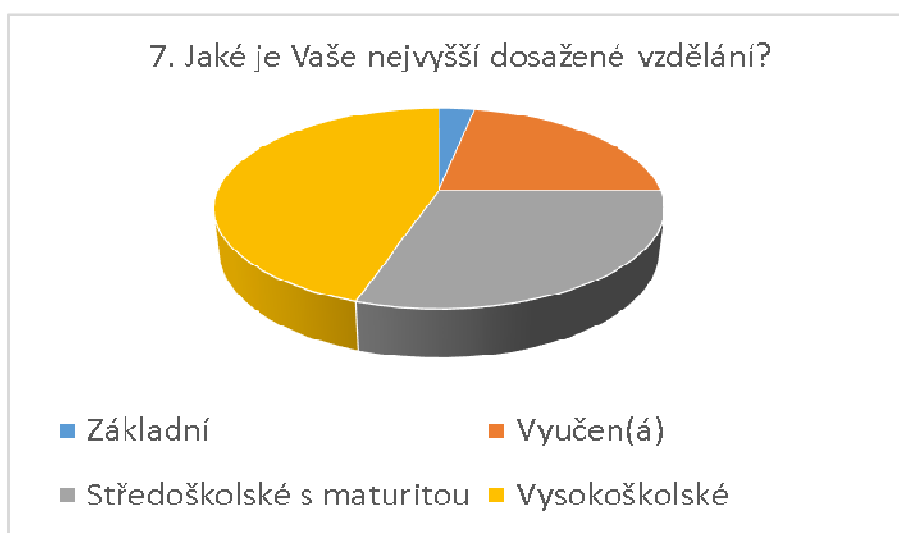
Graf 7: Rozdělení respondentů dle věku



Zdroj: Vlastní šetření a vlastní zpracování

Hodnocení: Rozdělení respondentů pro dotazníkové šetření dle věku je následující: do 40 let to bylo 40%, od 40 do 60 let pak 48% a nad 60 let 12%. Věkové rozdělení odpovídá zvolenému způsobu oslovení respondentů – direct e-mailová kampaň.

Graf 8: Rozdělení respondentů dle vzdělání



Zdroj: Vlastní šetření a vlastní zpracování

Hodnocení: Dotazníkového šetření se zúčastnili respondenti se základním vzděláním 3%, vyučení 22%, středoškoláci s maturitou 30% a s vysokoškolským vzděláním 45%.

Graf 9: Rozdělení respondentů dle rodinného stavu



Zdroj: Vlastní šetření a vlastní zpracování

Hodnocení: Celkem 34% respondentů uvedlo, že jsou svobodní, 42% uvedlo, že jsou ženatí (resp. vdaní), 22% uvedlo, že jsou rozvedeni a 2% uvedli, že jsou vdovci.

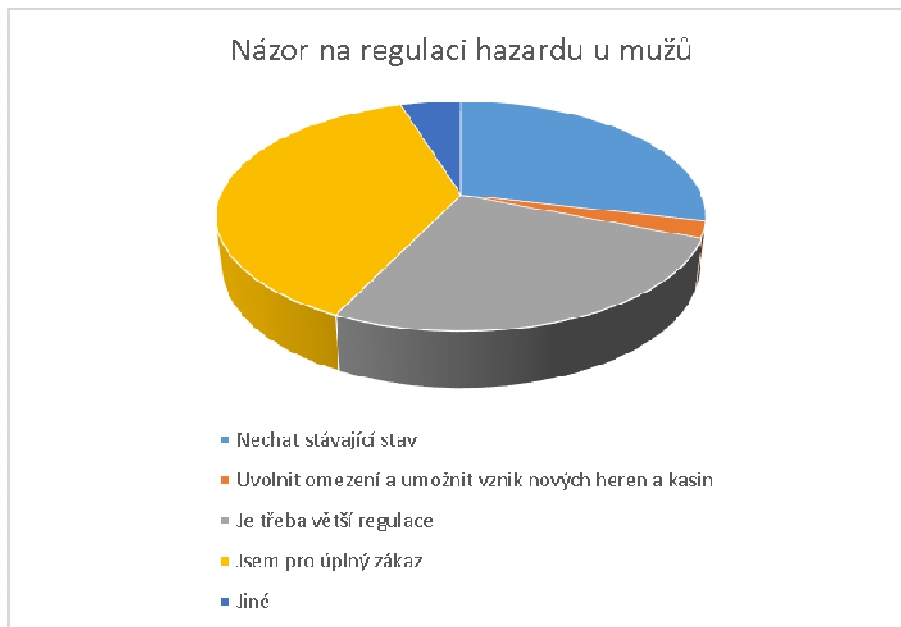
Graf 10: Rozdělení respondentů dle osobní zkušenosti s gamblerským



Zdroj: Vlastní šetření a vlastní zpracování

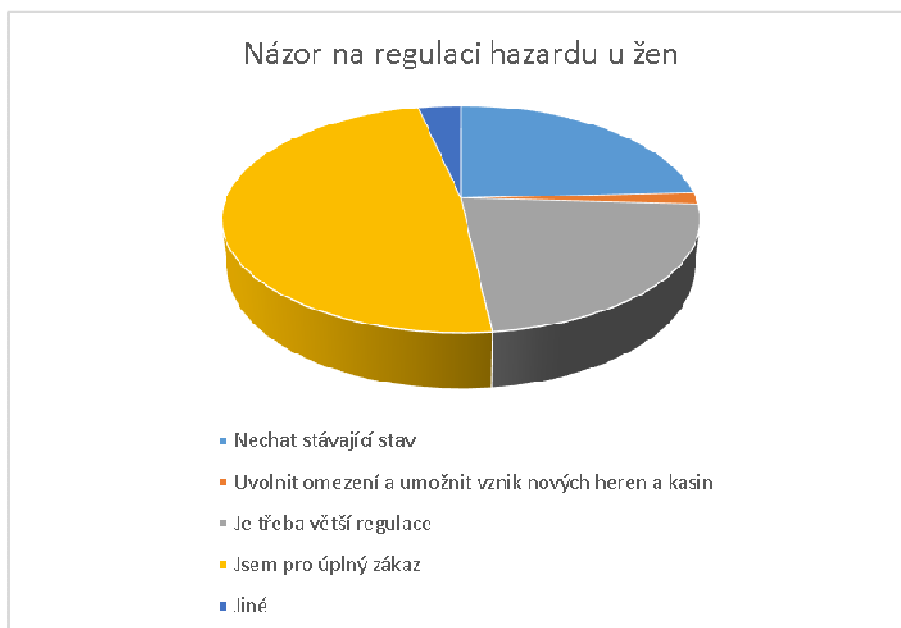
Hodnocení: Celkem 28% respondentů uvedlo, že má osobní zkušenost, nebo v rodině či blízkém okolí, s gamblerským, naproti tomu celých **72% uvedlo, že nemá žádnou zkušenost s gamblerským.**

Graf 11: Názor na regulaci hazardu u mužů



Zdroj: Vlastní šetření a vlastní zpracování

Graf 12: Názor na regulaci hazardu u žen



Zdroj: Vlastní šetření a vlastní zpracování

Hodnocení: Pro zachování stávajícího stavu je 29% mužů a 24% žen, pro uvolnění omezení a umožnění vzniku nových heren a kasin jsou 2% mužů a stejné procento žen, pro větší regulaci je 26% mužů a 22% žen, **pro úplný zákaz hazardu je 38% mužů a 48% žen**, pro jinou formu regulace je 5% mužů a 4% žen.

Graf 13: Zkušenost s hazardem u mužů



Zdroj: Vlastní šetření a vlastní zpracování

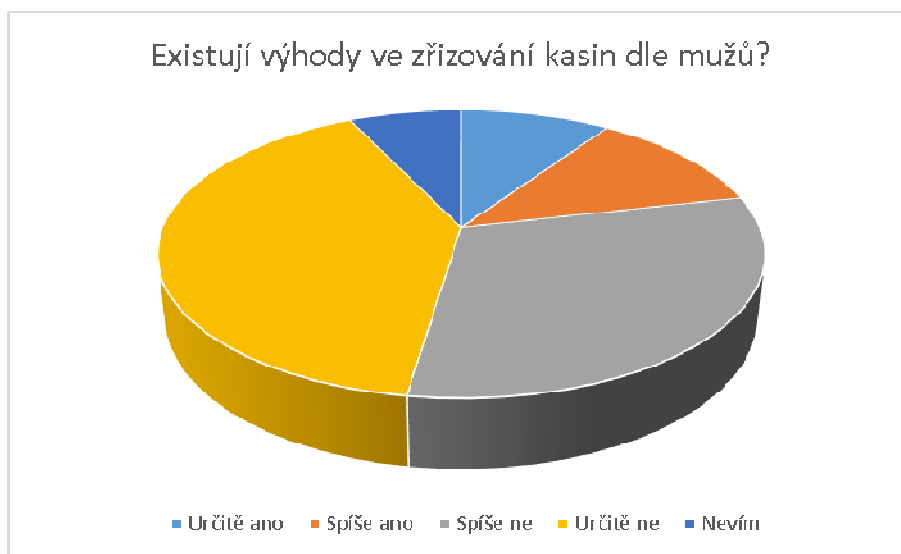
Graf 14: Zkušenost s hazardem u žen



Zdroj: Vlastní šetření a vlastní zpracování

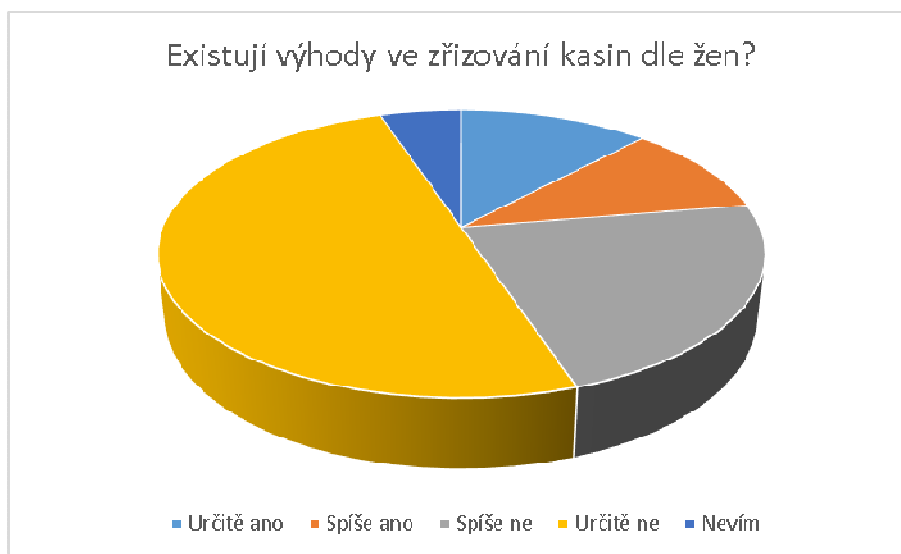
Hodnocení: Zkušenost s gamblingem ve svém blízkém okolí má 29% mužů a 28% žen, bez zkušeností s gamblingem je 71% mužů a 72% žen.

Graf 15: Výhody ve zřizování kasin dle mužů



Zdroj: Vlastní šetření a vlastní zpracování

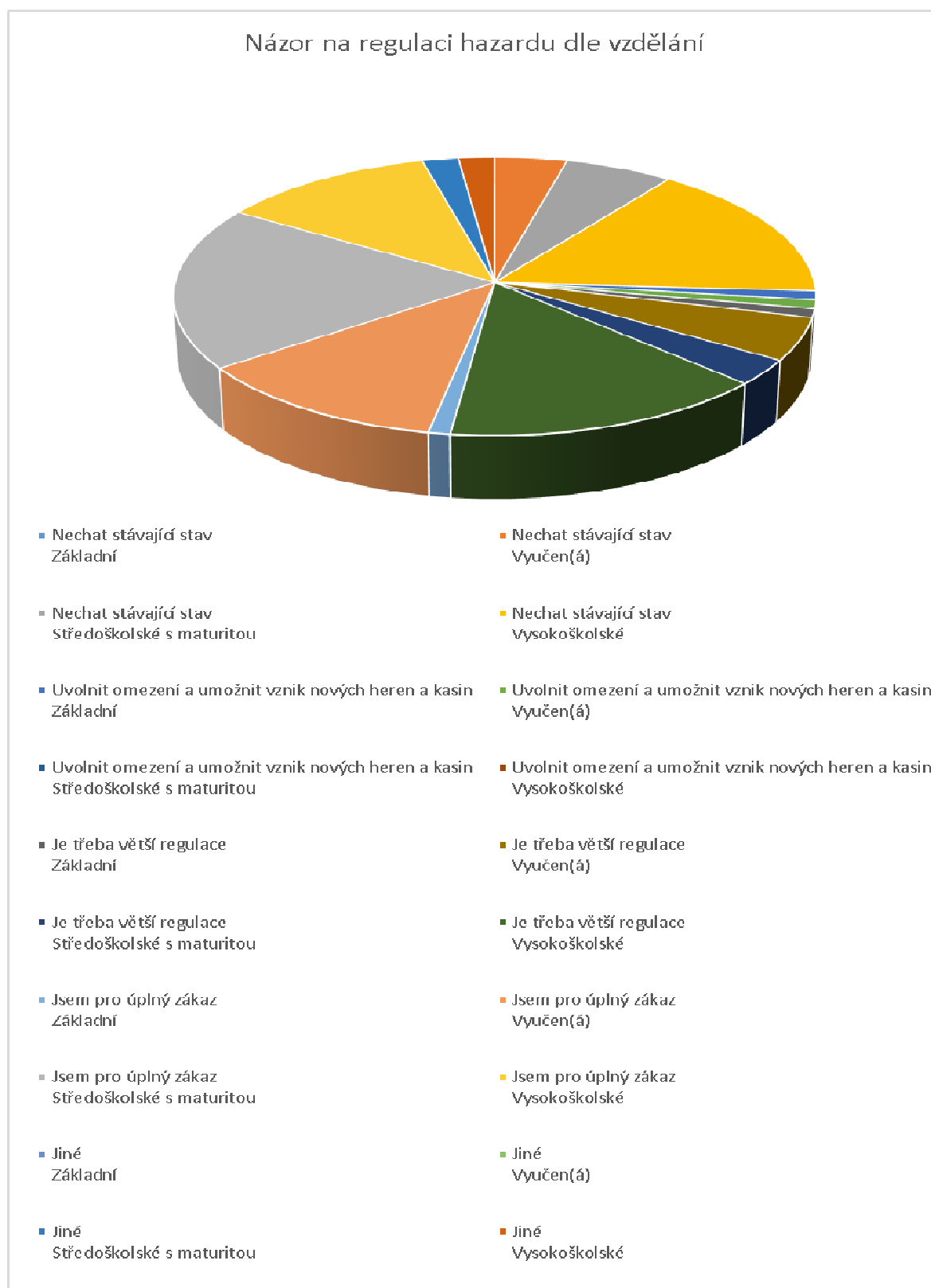
Graf 16: Výhody ve zřizování kasin dle žen



Zdroj: Vlastní šetření a vlastní zpracování

Hodnocení: Respondentům byla položena otázka, zda spatřují nějaké výhody ve zřizování kasin. Nevědělo, resp. bez názoru na tuto otázku bylo celkem 7% mužů a 5% žen, určitě ano odpovědělo 10% mužů a 12% žen, spíše ano odpovědělo 12% mužů a 10% žen, spíše ne odpovědělo 31% mužů a 23% žen a **určitě ne odpovědělo 40% mužů a 50% žen.**

Graf 17: Názor na regulaci hazardu dle věku respondentů



Zdroj: Vlastní šetření a vlastní zpracování

Hodnocení: Celkem 19% středoškolsky vzdělaných respondentů se vyjádřilo pro úplný zákaz hazardu. Celkem 16% vysokoškolsky vzdělaných respondentů se přiklánělo k ponechání stávající situace v regulaci hazardu a současně 15% vysokoškolsky vzdělaných respondentů se vyjádřilo pro větší regulaci hazardu. 12% se vyjádřili vyučení respondenti pro úplný zákaz hazardu ve městě a stejných 12% dosáhli vysokoškolsky vzdělání respondenti, kteří se vyjádřili pro úplný zákaz hazardu.

Jako poslední byla řešena otázka, zda existuje závislost mezi názorem na regulaci hazardu a věkem, vzděláním a rodinným stavem. 8% a současně nejvíce získali respondenti, kteří byli pro zavedení přísnější regulace a kteří jsou svobodní, mají vysokoškolské vzdělání a jsou ve věku do 40 let. 7% získali respondenti, kteří byli pro ponechání stávajícího stavu a kteří jsou ženatí (resp. vdaní), mají vysokoškolské vzdělání a jsou ve věku od 40 do 60 let. 6% získali respondenti, kteří byli pro úplný zákaz hazardu a kteří jsou svobodní, mají středoškolské vzdělání s maturitou a jsou ve věku do 40 let. Ostatní variantní skupiny respondentů získaly od 0 do 4%. Vzhledem k těmto výsledkům lze potvrdit hypotézu uvedenou v teoretické části, a to, že **u názoru na regulaci hazardu nezáleží na vzdělání, rodinném stavu ani věku.**

5 Zhodnocení výsledků a doporučení

5.1 Hodnocení právní úpravy hazardu

Vezmeme-li výsledky kvalitativního anketního šetření, která proběhla mezi dospělými obyvateli města Jablonec nad Nisou a porovnáme-li je s výsledky lednového referenda o zákazu hazardu ve městě Jablonec nad Nisou, pak zjistíme, že jsou velmi podobné:

Tabulka č. 2: Porovnání výsledků ankety a referenda

	Účast	platné hlasy	nulová tolerance
Referendum	39,37%	99,50%	87,95%
Anketa	43,20%	96,60%	68%

Zdroj: vlastní zpracování

Referendum: celkový počet oprávněných osob bylo 36 045, celkem se referenda zúčastnilo 14 192 osob, z toho byl počet platných hlasů 14 132. Počet kladných odpovědí byl 12 482, počet záporných odpovědí byl 1 487, zdrželo se 163.

Anketa: Celkem bylo osloveno 280 dospělých respondentů s trvalým pobytem ve městě Jablonec nad Nisou. Celkem bylo vyplněno 121 dotazníků, dokončeno a pro výzkum použito celkem 117 dotazníků.

Z grafického zpracování a hodnocení vyplývají zajímavé výsledky:

- Ankety se zúčastnilo celkem 42% mužů a 58% žen.
- Z pohledu psychologů jsou soutěživější více muži než ženy. Současně mají muži tendenci více riskovat. Ženy se naopak chovají více zodpovědně s ohledem na rodinu. Je to patrné i na výsledcích anketní otázky: Jaký je váš názor na regulaci hazardu v Jablonci nad Nisou? Pro úplný zákaz hazardu se vyjádřilo 38% mužů a oproti tomu 48% žen. Muži se více přikláněli k větší regulaci (26%) oproti ženám (22%) a i stávající stav preferují více muži (29%) než ženy (24%).
- U otázky jakou mají muži a ženy zkušenost s hráčstvím (gamblerstvím) ve svém blízkém okolí, jsou odpovědi vyvážené. Jedná se o poměr 30% k 70% ve prospěch žádných zkušeností s gamblerstvím. Zde se však předpokládá zkreslený údaj, protože hazardní hráči zpravidla svou „vášeň“

před okolím tají, a pokud se jejich hráčství nepřehoupne do zhoubné závislosti, pak se jejich okolí toto nemusí nikdy dozvědět.

- Dále byla respondentům položena otázka, zda spatřují nějaké výhody ve zřizování kasin v Jablonci nad Nisou. Lze předpokládat, že v hlavním městě nebo v příhraničních oblastech by mohl být výhodou turistický ruch, pracovní příležitosti v oblasti služeb cestovního ruchu, pohostinství atp. Tyto možné výhody respondenti ankety nevnímají a odpovídají tomu i jejich odpovědi, kdy 40% mužů a dokonce 50% žen nespatřují ve zřizování kasin žádnou výhodu.
- Byla provedena studie otázky regulace hazardu, zda souvisí s věkem respondenta, jeho vzděláním, rodinným stavem nebo pohlavím. Všechny jednotlivé odpovědi byly vzájemně velmi vyrovnané a nelze rozhodnout, že by jeden nebo více atributů měl vliv na otázku regulace hazardu ve městě Jablonec nad Nisou.

Výsledek anketních otázek je jednoznačný, převážila volba úplného zákazu hazardu ve městě Jablonec nad Nisou. Vzhledem k neslučitelným rozporům mezi zastupiteli města a provozovateli kasin na straně jedné a opozicí k radě města a většiny obyvatel města Jablonce nad Nisou nebylo myslitelné, aby vznikla obecně závazná vyhláška nulové tolerance hazardu. Dobrovolný pokus o zavedení nulové tolerance hazardu ve městě Jablonec nad Nisou v roce 2011 zastupiteli města ztroskotal. Ztroskotal především z finančních důvodů a silného lobby zástupců provozovatelů hazardního herního průmyslu. Vedení města by jen těžko shánělo jiný zdroj finančních prostředků ve výši přes 36 mil. Kč, který plyne z hazardu (viz rok 2017) do investiční části rozpočtu města.

Z vývoje regulace hazardu ve městě Jablonec nad Nisou je zřejmé, že se cesta k přijatelnému výsledku hledala. V roce 2011 bylo v městě registrováno celkem 47 provozoven hazardu, heren, kasin, výherních automatů v hospodách, na benzínových pumpách atp. V roce 2011 byla vydána **obecně závazná vyhláška, která zakazovala hazard**, s přechodným obdobím do konce roku 2014, avšak už **v červnu 2015 město povolilo 3 kasina a v březnu 2016 jich bylo už 11.**

Výše popsané se jeví jako rozpor, který nemá řešení. Doporučením se jeví vyhlášení referenda, které proběhlo v lednu 2018 s platným výsledkem, tzn. zastupitelé by

měli přijmout opatření, kterým bude zrušena technická hra na území města Jablonec nad Nisou.

6 Závěr

Cílem diplomové práce bylo zpracovat komplexní právní úpravu dané problematiky s označením základní právní úpravy regulace herního průmyslu na regulaci danou státem a obcí. Hazardní hraní je však projevem určitého psychického stavu jedince. Nejedná se o zdravé soutěžení, ale o projev emocionálního strádání v běžném životě, v práci, rodině

V hazardním průmyslu jde především o finanční zisky provozovatelů. Stát by měl celý tento průmysl **účelně a cíleně regulovat především ve smyslu daní**. Zákon č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách spolu se zákonem č. 187/2016 Sb., o dani z hazardních her jsou velmi silnými právními nástroji pro cílenou a účelnou regulaci hazardu v České republice. Nová legislativa si dává za cíl kromě regulace provozovatelů hazardního průmyslu, ať už na internetu nebo v kamenných provozovnách, regulovat rovněž hráče. Zamýšleným registrem hráčů, který by měl začít fungovat v průběhu roku 2018, by mělo být znemožněno hraní lidem s finančními závazky. Hra by měla být registrována a monitorována. Měly by být stanovené limity denních a měsíčních proher i výher, přičemž výhry nebudou vypláceny okamžitě, ale přes hráčův virtuální účet.

Jak bylo zmíněno v úvodu, otázka hazardu je stará jako lidstvo samo. Snaha o regulaci na jedné straně a **vidina vysokého příjmu do státní nebo obecní pokladny** na straně druhé dává tušit, že problémy, které s sebou hazard přináší se budou účelově skrývat. Apelovat na morálku čelních představitelů státu nebo obcí, pro které příjem z hazardu někdy představuje až polovinu obecního rozpočtu se jeví jako nefunkční.

Pro budoucí období, s ohledem na vydávání regulačních vyhlášek k hazardním hrám na území České republiky, lze předpokládat **vzestup internetové hry**, kterou v současné době dobře reguluje stát z hlediska udělování licencí a nástroje pro blokování nepovolených her na internetových stránkách provozovatelů. Ovšem snadná dostupnost k internetovým stránkám prostřednictvím mobilních zařízení dává tušit, že v této oblasti bude přibývat hráčů a jejich regulace bude pak nezbytná, přičemž se bude s určitostí řešit problém pravé identity hráče.

Z hlediska přenesené působnosti obcí bude i nadále využíván statut obecních závazných vyhlášek k regulaci hazardu na území jednotlivých obcí. Ovšem **obecně závazné vyhlášky budou vždy v rámci, které vytyčí stát**, resp. právní úprava problematiky hazardního průmyslu prostřednictvím legislativních normativů (zákonů).

Aby byla regulace hazardu ze strany státu smysluplná, je nutné dotáhnout všechny **monitorovací, regulační a kontrolní prvky do funkčního stavu**. Se dnem, kdy vstoupil v platnost zákon č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, nebyly a nejsou funkční některé důležité nástroje pro dodržování tohoto zákona uvedené v následujícím odstavci.

Jako první je nešťastně zvolena podmínka pro minimální počty herních míst v hernách a kasinech. Prakticky to znamená, že se počet hracích automatů nesnížil, ale zvýšil. Druhým problémem je **legislativa pro odebrání licencí** provozovatelům hazardních her. Zpravidla se musí čekat až několik let než zanikne platnost licence, přičemž k 1. únoru 2017 byla vydána jedna licence, k 3. lednu 2018 bylo vydáno 29 licencí a k 9.3.2018 to bylo již 41 licencí. Dalším nefunkčním prvkem je registr problémových osob, tedy osob které jsou v úpadku nebo na sociálních dávkách. Pro internetový hazard nejsou závazné předpisy a metodika pro vytvoření registrace hráčů s ověřením skutečné identity.

Zastupitelé města Jablonce nad Nisou v roce 2011 rozhodli o úplném zákazu hazardu obecně závaznou vyhláškou, tzv. „nulová tolerance“. Pro všech 47 provozoven hazardu nastalo přechodné období, kdy do konce roku 2014 měly být zrušeny. Zastupitelé města Jablonce nad Nisou se však v polovině roku 2015 shodli na znění nové obecně závazné vyhlášky, která stanovovala podmínky pro provoz kasin ve městě. K tomuto datu byly povoleny tři kasina a za devět měsíců pak celkem jedenáct. Ospravedlněním tohoto počínu měl být finanční přínos pro městskou pokladnu. Provozování herního průmyslu vytváří sice finanční prostředky pro město, ale současné vnímání hazardu obyvateli města Jablonce nad Nisou je odlišné. A proto bylo opozicí a občany města Jablonce nad Nisou vyvinuto úsilí, které směřovalo k uspořádání referenda v době konání prezidentských voleb, kde občané vyjádřili jasně své záporné stanovisko k hazardu ve městě a to formou, která je pokládána za nejvyšší stupeň kontroly výkonu státní správy občany.

Občané města Jablonce nad Nisou v referendu **rozhodli o „nulové toleranci“** hazardu ve městě. Tento výsledek přesně koresponduje s výsledky anketního šetření autorů.

7 Seznam použitých zdrojů

BAREŠ, J. Koncepční rámec škodlivého hraní. Praha: Úřad vlády České republiky. 2013. ISBN 978-80-7440-084-1 Dostupné z WWW: https://www.drogy-info.cz/data/obj_files/1621/314/Koncepc%C4%8Dn%C3%ADr%C3%A1mec_%C5%A1kodliv%C3%A9ho_hr%C3%A1%C4%8Dstv%C3%AD.pdf

KRIZEK, George O. Dneska musím konečně vyhrát!. Psychologie dnes [online]. 10. 5. 2006, 5. Dostupný z WWW: <https://nakladatelstvi.portal.cz/casopisy/psychologie-dnes/81941/dneska-musim-konecne-vyhrat>

MAFFESOLI, Michel. Evropské loterie a hry. Praha, Olympia, 1998 ISBN 80-7033-551-3

MALAST, J., RAJCHL, J. Soudní judikatura v oblasti herního práva. Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, Praha, 2007, str. 89.

MRAVČÍK, V. Hazardní hraní v České republice a jeho dopady. Praha: Úřad vlády České republiky, 2014. 243 s. ISBN 978-80-7440-111-4.

NEŠPOR, K. Jak překonat problém s hazardní hrou: příručka pro ty: kdo mají problémy s hazardní hrou, kdo chtějí takovým lidem pomáhat, kdo chtějí problémům s hazardní hrou předcházet. Praha: Sportpropag, 1996.

NOVOTNÝ, P. Nový občanský zákoník. Principy a základní pojmy. Praha: Grada, 2014. ISBN 978-80-247-5s163-4.

PETRÁŇ, Josef. Dějiny hmotné kultury I., SPN 1985. ISBN 14-417-85.

TOUFAR, Pavel. Opilci, falešní hráči a mlsní žrouci aneb ze života našich předků. Start, Jindřich Brožek, Benešov, 2008. ISBN 978-80-86231-46-4

Ministerstvo vnitra ČR - Právní výklad odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra k obecně závazným vyhláškám regulujícím provozování některých sázkových her, loterií a jiných podobných her na území obce, 2015 dostupné z WWW: www.mvcr.cz/odk2/soubor/mm-15-16-4-pravni-vyklad.aspx

SAZKA, a.s. Z historie SAZKA, a.s. [online]. Praha: c2009, aktualizováno 2009-06-22 [cit. 2009-06-11]. Dostupné z WWW: <http://webnlb.sazka.cz/LoterieAHry/docDetail.aspx?nid=9955&docid=19015413&doctype=ART&did=9955>

NOLČ, Jiří. Ústava České republiky s úvodním komentářem. 2005. vyd. Brno: Computer Press, Praha a.s., 2005. 8 s. ISBN 80-251-0362-5.

Česko. Zákon č.202/1990 Sb., ze dne 18. května 1990 o loterijních a jiných podobných hrách, zrušen k 1.1 2017 zákonem č.186/2016 Sb., o hazardních hrách.

Česko. Zákon č.300/2011 Sb., ze dne 6. září 2012, kterým se mění zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

Česko. Zákon č.2/1969 Sb., ze dne 8. ledna 1969, o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České socialistické republiky, ve znění pozdějších předpisů.

Česko. Zákon č.128/2000 Sb., ze dne 12. dubna 2000, o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

Česko. Zákon č.500/2004 Sb., ze dne 24. června 2004, správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Česko. Zákon č.186/2016 Sb., ze dne 15. června 2016, o hazardních hrách, ve znění pozdějších předpisů.

Česko. Zákon č.187/2016 Sb., ze dne 15. června 2016, o dani z hazardních her.

Česko. Zákon č.188/2016 Sb., ze dne 15. června 2016, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o hazardních hrách a zákona o dani z hazardních her.

Nález Ústavního soudu sp. zn. PL ÚS 6/13, Regulace hazardu jako součást práva obcí na samosprávu (VLT aneb video loterijní terminály), ze dne 2. 4. 2013

Nález Ústavního soudu sp. zn. PL ÚS 56/10, kterým se zamítá návrh Ministerstva vnitra na zrušení obecně závazné vyhlášky města Františkovy Lázně č.1/2010 k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v oblasti omezení hazardu.

Rozsudek ze dne 3. června 2010 ve věci C-203/08, Sporting Exchange Ltd proti Minister van Justitie, bod 50; rozsudek ze dne 19. července 2012 ve věci C-470/11, SIA Garkalns v. Rīgas Dome, odst. 42

Internetové zdroje:

<https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=uziv-dotaz#k=5&pvokc=43&uroven=70&w=>

https://liberec.idnes.cz/hazard-referendum-liberec-volby-dnh-/liberec-zpravy.aspx?c=A180113_200113_liberec-zpravy_zuf

https://ekonomika.idnes.cz/hazard-automaty-ubyvaji-regulace-dqu-/ekonomika.aspx?c=A171213_173001_ekonomika_are

<https://www.celnisprava.cz/cz/dalsi-kompetence/hazard/Stranky/default.aspx>

http://finance.idnes.cz/historie-sportky-sazeni-loterie-d4m-/podnikani.aspx?c=A170504_134701_podnikani_kho

<http://www.mestojablonec.cz/cs/magistrat/pro-novinare/tiskove-zpravy/aktualni-zpravy/jablonecane-se-vyslovili-pro-zakaz-hracich-automatu.html>

<http://www.mestojablonec.cz/cs/magistrat/pro-novinare/tiskove-zpravy/aktualni-zpravy/pozadavek-na-referendum-prosel.html>

<http://www.mestojablonec.cz/cs/mesto/jablonecky-mesicnik/rocnik-2016/11-2016/zprava-o-stavu-hazardu-v-jablonci-a-nbsp-okoli.html>

<http://www.mestojablonec.cz/cs/mesto/jablonecky-mesicnik/rocnik-2018/02-2018/referendum-zakazalo-hraci-automaty.html>

<http://www.mestojablonec.cz/redakce/index.php?lanG=cs&slozka=238&clanek=37559>

https://liberec.idnes.cz/kasina-v-jablonci-0eb-/liberec-zpravy.aspx?c=A151119_153053_liberec-zpravy_ddt

<https://www.transparency.cz/blog-davida-ondracky-lobbing-kolem-noveho-zakona-o-hazardu/>

8 Přílohy

Příloha č. 1 Obecně závazná vyhláška města Jablonec nad Nisou č. 4/2011 o úpravě provozování loterií a jiných podobných her na území města Jablonec nad Nisou.

Příloha č. 2 Obecně závazná vyhláška města Jablonec nad Nisou č. 3/2015, o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her na území města Jablonec nad Nisou

Příloha č. 3 Obecně závazná vyhláška statutárního města Jablonec nad Nisou č. 1/2016, kterou se mění příloha č. 1 obecně závazné vyhlášky statutárního města Jablonec nad Nisou č. 3/2015, o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her na území města Jablonec nad Nisou ve znění pozdějších předpisů

8.1 Příloha č. 1

Obecně závazná vyhláška města Jablonec nad Nisou

č. 4/2011

o úpravě provozování loterií a jiných podobných her na území města Jablonec nad Nisou

Zastupitelstvo města Jablonec nad Nisou se na svém jednání dne 15. prosince 2011 usneslo usnesením č. 233/2011 vydat v souladu s ustanovením § 50 odst. 4 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 10 písm. a) a d), § 35 a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku, kterou upravuje zákaz provozování výherních hracích přístrojů a interaktivních video-loterijních terminálů na území města Jablonec nad Nisou.

Článek 1

Zákaz provozování

Na území města Jablonec nad Nisou je zakázáno provozovat

- a) výherní hrací přístroje specifikované v ustanovení § 2 písm. e) zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění účinném od 1. ledna 2012,
- b) sázkové hry specifikované v ustanovení § 2 písm. i), l), n) a písm. m) bod 2. zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění účinném od 1. ledna 2012,
- c) loterie a jiné podobné hry specifikované v ustanovení § 2 písm. j) a § 50 odst. 3 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění účinném od 1. ledna 2012.

Článek 2

Přechodné ustanovení

Tato vyhláška se nevztahuje

- a) do 31. prosince 2014 na povolení, která byla anebo budou vydána podle § 2 písm. e) zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, na výherní hrací přístroje, které jsou umístěny v hernách, pohostinských zařízeních a jiných místech splňujících podmínky zvláštního provozního režimu podle § 17 odst. 8 až 10 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách a to ve veřejně přístupných místech, jejichž číslo popisné a adresné označení je uvedeno v příloze, která je nedílnou součástí této vyhlášky
- b) do 31. prosince 2014 na povolení, která byla vydána podle § 50 odst. 3 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění účinném před 1. lednem 2012.

Článek 3

Účinnost a zrušovací ustanovení

1. Tato obecně závazná vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2012.
2. Touto obecně závaznou vyhláškou se zrušuje obecně závazná vyhláška města Jablonec nad Nisou č. 2/2010 o stanovení míst, kde mohou být provozovány výherní hrací přístroje, ve znění pozdějších předpisů a změn a obecně závazná vyhláška města Jablonec nad Nisou č. 3/2011, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška města Jablonec nad Nisou č. 2/2010, o stanovení míst, kde mohou být provozovány výherní hrací přístroje.

.....
Ing. Petr Beitl
Starosta města

.....
Mgr. Petr Tulpa
Místostarosta města

OZV 4/2011 byla vydána na 10. ZM dne 15. 12. 2011
a nabývá účinnosti 1. 1. 2012
(vyvěšeno na úřední desce od 16. 12. 2011 do 30. 12. 2011)

Příloha 1. vyhlášky č. 4/2011

Adresy heren

Poř.	Ulice	Č. popis. /orient.	Město
1.	28. října	91/2	Jablonec nad Nisou
2.	Budovatelů	3396/10	Jablonec nad Nisou
3.	Československé armády	4509/19	Jablonec nad Nisou
4.	Československé armády	58/11	Jablonec nad Nisou
5.	Dolní náměstí	642/9	Jablonec nad Nisou
6.	Fügnerova	4761/1a	Jablonec nad Nisou
7.	Fügnerova	1054/5	Jablonec nad Nisou
8.	Chelčického	218/6	Jablonec nad Nisou
9.	J. K. Tyla	41/7	Jablonec nad Nisou
10.	Janovská	162/38	Jablonec nad Nisou
11.	Jitřní	4286/16	Jablonec nad Nisou
12.	Komenského	926/19	Jablonec nad Nisou
13.	Mládí	4024/15a	Jablonec nad Nisou
14.	Na Kopci	3296/10	Jablonec nad Nisou
15.	Nádražní	1394/17a	Jablonec nad Nisou
16.	Palackého	1377/11	Jablonec nad Nisou
17.	Palackého	2397/27	Jablonec nad Nisou
18.	Palackého	4050/57	Jablonec nad Nisou
19.	Palackého	4631/61a	Jablonec nad Nisou
20.	Palackého	4527/30a	Jablonec nad Nisou
21.	Palackého	4528/30b	Jablonec nad Nisou
22.	Podhorská	1321/24	Jablonec nad Nisou
23.	Podhorská	133/48	Jablonec nad Nisou
24.	Podhorská	571/12	Jablonec nad Nisou
25.	Pražská	1462/8	Jablonec nad Nisou
26.	Pražská	149/143	Jablonec nad Nisou
27.	Pražská	608/109	Jablonec nad Nisou
28.	Rýnovická	3760/65	Jablonec nad Nisou
29.	U Muzea	399/2	Jablonec nad Nisou

30. Vítězslava Nezvala	186/1	Jablonec nad Nisou
31. Vysoká	1730/10	Jablonec nad Nisou
32. Vysoká	3649/55	Jablonec nad Nisou
33. Soukenná	615/2	Jablonec nad Nisou
34. Jizerská	3631	Jablonec nad Nisou

Adresa provozoven

Poř.	Ulice	Č. popis. /orient.	Město
1.	Československé armády	105/2	Jablonec nad Nisou
2.	Dalešická	50	Jablonec nad Nisou
3.	Hřbitovní	2062/37	Jablonec nad Nisou
4.	Hřbitovní	1496/29	Jablonec nad Nisou
5.	Chelčického	28/8	Jablonec nad Nisou
6.	Josefa Hory	4255/3	Jablonec nad Nisou
7.	Nádražní	793/17	Jablonec nad Nisou
8.	Revoluční	1018/14	Jablonec nad Nisou
9.	Rychnovská	109	Jablonec nad Nisou
10.	Vladimířská	357/4	Jablonec nad Nisou
11.	Areál Maršovická	306	Jablonec nad Nisou
12.	K Černé studnici	508/4	Jablonec nad Nisou
13.	Pražská	1556/59	Jablonec nad Nisou

8.2 Příloha č. 2

Obecně závazná vyhláška města Jablonec nad Nisou

č. 3/2015,

o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her na území města Jablonec nad Nisou

Zastupitelstvo města Jablonec nad Nisou se na svém jednání dne 18. června 2015 usneslo usnesením č. ZM/146/2015 vydat v souladu s ustanovením § 50 odst. 4 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 10 písm. a) a d), § 35 a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku (dále jen „vyhláška“).

Preambule

Předmětem vyhlášky je regulace k zabezpečení veřejného pořádku při provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her.

Cílem této vyhlášky při použití zákonného zmocnění dle § 10 písmena a) zákona o obcích je přispět k omezení provozování některých sázkových her, loterií a jiných podobných her, které často tvoří tzv. předpolí činností rozporných s veřejným pořádkem a dobrými mravy.

Tento záměr je realizován mimo jiné stanovením pouze takových adresných míst a času, kde a kdy mohou být sázkové hry, loterie a jiné podobné hry při splnění obecných nediskriminačních zásad schválených zastupitelstvem města provozovány.

Záměrem vyhlášky je úprava provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her na území města do doby účinnosti nového loterijního zákona.

Článek 1

Určení místa

Sázkové hry podle § 2 písm. e), g), i), l), m) a n) a loterie a jiné podobné hry podle § 2 písm. j) a § 50 odst. 3 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů, lze na území statutárního města Jablonec nad Nisou provozovat pouze na místech uvedených v příloze č. 1 této vyhlášky, a to pouze v provozovnách typu kasino.[1]

Článek 2

Určení času

Na místech uvedených v příloze č. 1 lze provozovat sázkové hry podle § 2 písm. e), g), i), l), m) a n) a loterie a jiné podobné hry podle § 2 písm. j) a § 50 odst. 3 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů, pouze v čase uvedeném v této příloze.

Článek 3

Účinnost a zrušovací ustanovení

(1) Tato vyhláška nabývá účinnosti patnáctým dnem od jejího vyhlášení na úřední desce Magistrátu města Jablonec nad Nisou.

(2) Touto obecně závaznou vyhláškou se zrušuje obecně závazná vyhláška města Jablonec nad Nisou č. 4/2011 o úpravě provozování loterií a jiných podobných her na území města Jablonec nad Nisou, ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Petr Beitl
primátor

Mgr. Pavel Svoboda
náměstek primátora

OZV 3/2015 byla vydána na 6. ZM dne 18. 6. 2015 a nabývá účinnosti 8. 7. 2015 (vyvěšeno na úřední desce od 22. 6. 2015 do 7. 7. 2015)

Příloha č.1

k obecně závazné vyhlášce č. 3/2015 města Jablonec nad Nisou č. 3/2015, o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her na území města Jablonec nad Nisou

Seznam míst, kde je provozování sázkových her podle § 2 písm. e), g), i), l), m) a n) a loterie a jiné podobné hry podle § 2 písm. j) a § 50 odst. 3 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů s uvedením případného časového omezení, povoleno:

Místa provozování sázkových her v Jablonci nad Nisou podle § 2 písm. e), g), i), l), m), a n), loterií a jiných podobných her podle § 2 písm. j) a § 50 odst. 3 zákona č.202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů

POŘADÍ	ULICE	Č.POPISNÉ/ORIENTAČNÍ	PROVOZNÍ DOBA (OD-DO/HOD)
1.	Pražská	1192/13	12:00 – 6:00
2.	Lidická	405/3	12:00 – 6:00
3.	Rýnovická	3760/65	12:00 – 6:00

[1] § 2 odst. 1 písm. i) a § 32 a násl. zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů

8.3 Příloha č. 3

Obecně závazná vyhláška statutárního města Jablonec nad Nisou č. 1/2016, kterou se mění příloha č. 1 obecně závazné vyhlášky statutárního města Jablonec nad Nisou č. 3/2015, o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her na území města Jablonec nad Nisou ve znění pozdějších předpisů

Zastupitelstvo města Jablonec nad Nisou se na svém jednání dne 10. března 2016 usneslo usnesením č. ZM/40/2016 vydat v souladu s ustanovením § 50 odst. 4 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 10 písm. a) a d), § 35 a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku (dále jen „vyhláška“).

Článek 1

Příloha č. 1 k obecně závazné vyhlášce statutárního města Jablonec nad Nisou č. 3/2015, o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her na území města Jablonec nad Nisou, ve znění obecně závazné vyhlášky statutárního města Jablonec nad Nisou č. 1/2016, zní:

Příloha č. 1

k obecně závazné vyhlášce města Jablonec nad Nisou č. 3/2015, o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her na území města Jablonec nad Nisou

Seznam míst, kde je provozování sázkových her podle § 2 písm. e), g), i), l), m) a n) a loterie a jiné podobné hry podle § 2 písm. j) a § 50 odst. 4 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů s uvedením případného časového omezení, povoleno:

Místa provozování sázkových her v Jablonci nad Nisou podle § 2 písm. e), g), i), l), m), a n), loterií a jiných podobných her podle § 2 písm. j) a § 50 odst. 4 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů			PROVOZNÍ DOBA (OD-DO/HOD)
POŘADÍ	ULICE	Č. POPISNÉ/ORIENTAČNÍ	
1.	Pražská	1192/13	12:00 – 6:00
2.	Lidická	405/3	12:00 – 6:00
3.	Rýnovická	3760/65	12:00 – 6:00
4.	Budovatelů	3396/10	12:00 – 6:00
5.	Palackého	4527/30a	12:00 – 6:00
6.	Dolní náměstí	642/9	12:00 – 6:00
7.	Podhorská	1321/24	12:00 – 6:00
8.	28. října	91/2	12:00 – 6:00
9.	Jitřní	4286/16	12:00 – 6:00
10.	Pražská	1462/8	12:00 – 6:00
11.	U Kostela	4186/35	12:00 – 6:00

Tato obecně závazná vyhláška nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni jejího vyhlášení na úřední desce Magistrátu města Jablonec nad Nisou.

Ing. Petr Beitl
primátor

Mgr. Pavel Svoboda
náměstek primátora

OZV 1/2016 byla vydána na 3. ZM dne 10.03.2016 a nabývá účinnosti 31. 03.2016

(vyvěšeno na úřední desce od 16.03.2016 do 31.03.2016)

8.4 Příloha č. 4

Dotazník k hazardu v Jablonci nad Nisou

DOTAZNÍK K HAZARDU V JABLONCI NAD NISOU

Dovoluji si Vás požádat o vyplnění krátké ankety určené pro dospělé obyvatele města Jablonec nad Nisou. Cílem šetření je získat názory obyvatel Jablonce nad Nisou na problematiku hazardu ve městě. Výsledky budou použity v diplomové práci „Právní aspekty hazardu v obcích“, kterou zpracovávám na ČZU.

Dotazník je anonymní.

Předem děkuji za váš čas a spolupráci s odesláním ankety do 10.ledna 2018.

- 1) Je v blízkosti Vašeho bydliště v Jablonci nad Nisou herna nebo kasino?
 - a. ano
 - b. ne
 - c. nevím
- 2) Spatřujete nějaké výhody v povolení heren a kasin v Jablonci nad Nisou.
 - a. určitě ano
 - b. spíše ano
 - c. spíše ne
 - d. určitě ne
 - e. nevím
- 3) Jaký je Váš názor na regulaci hazardu v Jablonci nad Nisou?
 - a. nechat stávající stav
 - b. uvolnit omezení a umožnit vznik nových heren a kasin
 - c. je třeba větší regulace
 - d. jsem pro úplný zákaz
 - e. jiné řešení
- 4) Myslíte si, že se od ledna 2017 snížil počet heren a kasin v Jablonci nad Nisou?
 - a. ano
 - b. ne
 - c. nevím
- 5) Jste:
 - a. muž
 - b. žena
- 6) Jaký je váš věk:
 - a. do 40 let
 - b. 41 - 60let
 - c. nad 60 let
- 7) Jaké je vaše nejvyšší dosažené vzdělání:
 - a. základní
 - b. vyučen(á)
 - c. středoškolské s maturitou
 - d. vysokoškolské
- 8) Jaký je váš rodinný stav:
 - a. svobodný(á)
 - b. ženatý (vdaná)
 - c. rozvedený(á)
 - d. jiný
- 9) Máte Vy osobně (v rodině, blízkém okolí) zkušenost z gamblingem/ gamblerstvím?
 - a. ano
 - b. ne