

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra sociologie

Posudek vedoucího/opponenta bakalářské práce

Jméno autora	Martina Vlačihová
Název práce	Dopady rozvodů na životní situace, životní strategie vysokoškolských studentů a na jejich postoje k rodičovství a manželství
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	PhDr. Miroslav Joukl, Ph.D. Katedra sociologie FF UHK
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Doc. Milan Tuček, CSc. Katedra sociologie FF UHK
Rok obhajoby	2018

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Cíl je stanoven v souladu s relevantní pozorností věnované v sociologii problematice rozvodovosti v soudobé rodině a důsledkům, které nese pro děti. Autorka se zabývá dopady rozvodů na životní situace vysokoškolských studentů, na jejich životní strategie a postoje k manželství a rodičovství. Vychází z odborné literatury a výzkumů a snaží se v malém empirickém šetření o identifikaci odlišností mezi souborem studentů z rozvedených a nerozvedených manželství. Stanovené cíle na straně 36 umožňují získat zjištění pro dokreslení stávajícího stavu poznání a srovnání s obecnými poznatky.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i>	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Autorka z heuristiky zřetelně nedefinuje východiska pro vlastní empirické šetření, byť v závěru se k těmto zdrojům vrací.

Větší pozornost si zasloužila analýza stavu poznání týkající se „situace“ vysokoškoláků, jejich potřeb, zájmů, cílů.

Výzkum předpokládal detailnější analýzu socioekonomického statusu rodin respondentů.

Bylo účelné pokusit se nejenom o deskripci a komparaci výsledků podle jednotlivých výzkumných otázek a mezi dvěma soubory respondentů, ale také o analýzu souvislostí mezi učiněnými zjištěními.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Styl bakalářské práce trpí několika nedostatky. Autorka v některých formulacích používá klišé, neodborné výrazy, vyskytují se chyby v psaní velkých a malých písmen, chybí někdy interpunkce, při kladení uvozovek u citací apod.

Otázky k obhajobě práce

1/ Které poznatky autorka považuje za zvláště důležité?

2/ V jakých oblastech lze na základě realizovaného šetření identifikovat nejzávažnější dopady rozvodů na životní situace vysokoškoláků?

3/ Jsou dopady rozvodů na životní situace vysokoškoláků u jednotlivých případů něčím rozdílné? V čem? A čím tyto rozdíly vysvětlit?

4/ Čím je podle autorky u vysokoškoláků ovlivněn proces jejich osamostatňování?

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Autorka pracovala se zájmem o téma, samostatně a s vlastní invencí, se snahou konzultovat zvolený postup. Přes uvedené připomínky získala v souladu se zadáním bakalářské práce podnětné empirické poznatky a pokusila se je zahrnout do kontextu stávajícího stavu poznání.

Výsledné hodnocení práce

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržené hodnocení

D

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.

V Čeperce, 18. 8. 2018

.....
datum a místo

PhDr. Miroslav Joukl, Ph.D.

.....
podpis autora posudku