

Diplomová práce studenta **Bc. Martina Vašaty** s názvem „*Královéhradecká městská kancelář v letech 1648-1700*“ si klade za cíl komplexně představit ve světle dochovaných pramenů strukturu, personální obsazení i podobu písemné produkce jedné z městských kanceláří v době druhé poloviny 17. století. Autor tak navázal na dosavadní výzkum královéhradecké městské kancelářské činnosti, který byl prozatím doveden do roku 1648. Už na tomto místě je třeba konstatovat, že tento typ závěrečných prací náleží z hlediska zpracování k vůbec nejnáročnějším, a to nejen z časového hlediska, ale též z odborného, neboť se autor musel mj. vyrovnat v řadě případů s torzovitostí hradeckého městského archivu a z mnohdy kusých informací, které čerpal i z dalších archivních institucí (zvláště Národního archivu a Archivu Národního muzea), skládat mozaiku o působnosti hradecké kanceláře. Současně je třeba zdůraznit, že předkládaná práce je u nás první prací, která byla na téma městských kanceláří druhé poloviny 17. století takto komplexně zpracována. Může se tak stát vzorovou pro další obdobné výzkumy.

Práce čítá i s připojenými přílohami úctyhodných 205 stran. Struktura práce je velmi dobře promyšlena a plně respektuje specifika výzkumného tématu. Pravopisná a stylistická úroveň textu je nadprůměrná, citační norma je používána náležitě.

Po úvodu, v němž autor srozumitelně uvedl cíl a koncepci své diplomové práce, zařadil kapitolu zaměřenou na dějiny Hradce Králové se zvláštním zřetelem ke sledovanému období, aby bylo účelně představeno prostředí, v jehož rámci byl výzkum realizován. Zvláštní pozornost poté věnoval vývoji městské správy, neboť si byl dobře vědom úzké provázanosti s činností městské kanceláře.

Počínaje druhou kapitolou je prostor vyčleněn jednotlivým kancelářským zařízením (kancelářskému zařízení radních písařů, důchodních úředníků a městského rychtáře, přičemž je zvláštní pozornost věnována i kanceláři královského rychtáře, jež stála mimo organizační strukturu kanceláře města), podle možnosti i jejich vzhledu a vybavení, dále personálnímu složení, kdy autor připojuje po pečlivé excerpci dochovaných pramenů i biogramy kancelářského personálu, a v neposlední řadě i základní diplomatické analýze dochované materie, kdy autor prokázal překročení formálního diplomaticko-paleografického rozboru pramenů a jejich studiem přinesl nová zjištění, která přispívají nejen k poznání královéhradecké městské kancelářské praxe sledovaného období, ale též k poznání typologie používaných úředních písemností v době po třicetileté válce.

Práci po shrnujícím závěru uzavírá soupis pramenů a literatury, seznam použitých zkratek a textová a obrazová příloha, která vhodně doplňuje základní text. Je chvályhodné, že autor připojil i jmenný rejstřík, čímž se významně zvýšila využitelnost jeho textu pro další badatele.

Předkládanou diplomovou prací, která splnila cíle, jež si kladla, a jež významně překračuje požadavky kladené na podobu absolventských prací, s potěšením doporučuji k obhajobě. Současně ji i doporučuji k účasti v soutěži o Cenu prof. Sáši Duškové pro rok 2018 a k nominaci na Cenu děkanky FF pro rok 2018. S ohledem na její zásadní přínos ji též doporučuji k publikování ve Sborníku archivních prací (ve zkrácené verzi) či v monografické podobě.

PhDr. Jana Vojtíšková, Ph.D.