



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Sabina Faltová
Název práce: Rychnov nad Kněžnou a okolí ve vzdělávací oblasti Člověk a jeho svět na 1. stupni základní školy
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2017
Vedoucí práce: doc. PaedDr. Martina Maněnová, Ph.D.
Oponent/ka práce: Mgr. Martin Skutil, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 96 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	2 ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	2 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	2 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	1 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	2 ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 68 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 10	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	1 ----- ----- ----- -----

Tvorba pracovních listů je klasické téma pro diplomovou práci. Z hlediska budoucí praxe autorky s jeho volbou nemám žádný problém. Cíl práce by mohl být stanoven precizněji - cílem nebylo "přiblížit město...", ale spíše vytvořit a ověřit pracovní listy. Po obsahové i formální stránce práce splňuje požadovaná kritéria.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
Teoretická část poskytuje dostatečný historicko-geografický základ pro část praktickou. Pozitivně hodnotím obsahovou vazbu na RVP ZV a také teoretický vhod do přípravy pracovních listů. Jako jistou nevýhodu spatřuji přehnanou strukturaci text pomocí podkapitol, což poněkud snižuje přehlednost.	

Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	2 ----- ----- ----- -----
Rozsah:	1 ----- ----- ----- -----
Metodické zpracování:	1 ----- ----- ----- -----
Využitelnost pro praxi:	1 ----- ----- ----- -----
Vyhodnocení realizace:	odpovídající
Celková kvalita zpracování:	1 ----- ----- ----- -----
Pozitivně vnímám zapracovanou metodiku zpracování pracovních listů, což přispělo k pochopení procesu tvorby pracovních listů. Samotné pracovní listy jsou tvořeny v souladu s didaktickými požadavky na přípravu zvoleného didaktického prostředku. Jednotlivé úkoly jsou zpracovány přehledně, přiměřeně obsahově zvolené cílové skupině. Diplomantku je třeba pochválit za kvalitně zpracovanou reflexi pracovních listů.	

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Sabina Faltová prokázala schopnost zpracovat kompilační část práce za použití relevantních odborných zdrojů. Zároveň ukázala, že je schopna připravit kvalitní, didakticky zvládnuté, pracovní listy. Práce jako celek působí kompaktně. Na základě výše uvedeného doporučuji posuzovanou diplomovou práci k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Jaké možnosti/metody můžete využít pro reflexi využití pracovních listů, projektů apod.?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 26. 06. 2017