

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra práva



Diplomová práce

Insolvenční řízení a způsoby řešení úpadku

Bc. Aneta Jandová

© 2018 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Aneta Jandová

Podnikání a administrativa

Název práce

Insolvenční řízení a způsoby řešení úpadku

Název anglicky

The Insolvency proceedings and methods of dealing with bankruptcy

Cíle práce

Cílem této diplomové práce je podrobně osvětlit princip insolvenčního řízení a průběh insolvence ve všech jeho fázích a způsobech řešení úpadku.

V rámci této problematiky si práce klade dílčí cíl vymezit příslušné právní normy, které insolvenční proces upravují a prezentovat pro toto řízení nejdůležitější ustanovení a zhodnotit postavení všech subjektů, které se insolvenčního řízení zúčastní. Praktická část si klade za cíl zhodnotit proces řešení úpadku dlužníka formou konkursu. V další části si práce klade za cíl uvést vlastní doporučení na základě zjištěných poznatků, které se týká především časového urychlení celého procesu – jak ze strany soudu, tak insolvenčního správce.

Metodika

Veškeré informace do diplomové práce budou čerpány zejména z platných právních norem, dostupných odborných publikací, internetových odkazů, statistických ročenek a oficiálního portálu českého soudnictví. V rámci vlastního zjištění budou prováděny konzultace s odbornou veřejností z řad insolvenčních správců, právníků a účetní.

V praktické části bude proveden rozbor dvou konkrétních případů způsobů řešení úpadku a porovnání výsledků obou insolvenčních řízení. Bude proveden sběr dat ohledně insolvencí v České republice, ze kterých bude učiněno zjištění do závěru práce. V závěru bude navrženo doporučení na zlepšení zjištěných nedostatků a urychlení celého procesu insolvenčního řízení.

Doporučený rozsah práce

60-80

Klíčová slova

insolvenční řízení, insolvenční správce, předlužení, úpadek, konkurs, insolvenční zákon, věřitelé, pohledávky, platební neschopnost, majetková podstata, oddlužení

Doporučené zdroje informací

Insolvenční zákon, Dostupné z: <http://insolvenzni-zakon.justice.cz/>

KOZÁK, J.; BUDÍN, P.; DADAM, A.; PACHL, L. Insolvenční zákon a předpisy související: Nařízení Rady (ES) o úpadkovém řízení : komentář. 2. vyd. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2013. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7357-243-3.

MARŠÍKOVÁ, Jolana. Insolvenční zákon: s poznámkami, judikaturou, nařízením Rady ES 1346/2000 a prováděcími předpisy. Vyd. 3., V nakl. Leges vyd. 2. Praha: Leges, 2014. Glosátor. ISBN 978-80-87576-80-9.

Nařízení Rady (ES) č. 1346/2000 ze dne 29. 5. 2000 o úpadkovém řízení

SMOLÍK, Petr. Oddlužení v právním řádu ČR. V Praze: C.H. Beck, 2016. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-617-3.

ŠNOBLOVÁ, Zuzana a Vítězslav NĚMČÁK. Insolvenční správce. Praha: Wolters Kluwer, 2014. Právní rukověť (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7357-914-2.

Vyhláška č. 311/2007 Sb., o jednacím řádu pro insolvenční řízení

Vyhláška č. 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů

Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon)

Zákon č. 312/2006 Sb., zákon o insolvenčních správcích

Předběžný termín obhajoby

2017/18 LS – PEF

Vedoucí práce

Ing. JUDr. Pavel Pikola, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra práva

Elektronicky schváleno dne 24. 11. 2017

JUDr. Jana Borská, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 24. 11. 2017

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 25. 02. 2018

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Insolvenční řízení a způsoby řešení úpadku" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 23. 3. 2018

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala JUDr. Ing. Pavlovi Pikolovi, Ph.D., za jeho připomínky, odbornou pomoc a cenné rady, jimiž přispěl k vypracování mé diplomové práce. Mé poděkování patří též insolvenčnímu správci Ing. Radomíru Válkovi, za poskytnutí veškerých materiálů a informací a také za spolupráci při získávání údajů pro praktickou část práce.

Insolvenční řízení a způsoby řešení úpadku

Abstrakt

Diplomová práce se věnuje problematice insolvenčního řízení a způsobů řešení úpadku v České republice. Ve svém úvodu je vysvětlen pojem a původ samotného insolvenčního práva včetně vývoje insolvenčního práva v českých zemích. V další části jsou představeny právní úpravy insolvenčního řízení a výčet právních norem týkající se této problematiky. V následujících kapitolách jsou vysvětleny jednotlivé odborné termíny, kterých se insolvenční řízení týká. Podrobněji se práce zabývá insolvenčním zákonem, náležitostmi insolvenčního řízení, osobou insolvenčního správce a věřitelskými orgány v insolvenčním řízení. Diplomová práce poskytuje informace o všech subjektech, které jsou součástí insolvenčního řízení. V teoretické části jsou také nastíněny další možné způsoby řešení úpadku, jako je konkurs, reorganizace nebo oddlužení. Hlavní pozornost je věnována postavení věřitelů a jejich zájmu dosáhnout maximálního výtěžku uspokojení pohledávek. Praktická část se podrobně věnuje průběhu dvou způsobů řešení úpadku, a to konkursu a reorganizace podniku. Je zde statisticky rozebrán počet insolvenčních návrhů a jeho dopad na ekonomické subjekty.

Klíčová slova: insolvenční řízení, insolvenční správce, předlužení, úpadek, konkurs, oddlužení, reorganizace, insolvenční zákon, věřitelé, pohledávky, platební neschopnost, majetková podstata

The Insolvency proceedings and methods of dealing with bankruptcy

Abstract

This diploma thesis attends to the insolvency proceedings and methods of solving decline in the Czech Republic. The introduction explains the concept and the origins of the insolvency law itself including the development of the insolvency law in the Czech lands. In the next part there are the regulations of the insolvency proceedings and the list of legal regulations related to this issue. The chapters following explain the various technical terms relating to the insolvency proceedings. This thesis deals in detail with the insolvency law, the needs of insolvency proceedings, the insolvency administrator and the creditors authorities in the insolvency proceedings. This diploma thesis provides information on all subjects involved in the insolvency proceedings. In the theoretical part it mentions other possible ways of dealing with decline such as bankruptcy and reorganization or debt relief. The main attention of this thesis is paid to the position of the creditors and their interests in achieving the maximum profit on the satisfaction of claims. The practical part deals with two ways of solving decline which are bankruptcy and corporate reorganization. There is a statistical analysis included on the number of insolvency proposals and their impact on economic subjects.

Keywords: insolvency proceedings, insolvency administrator, over-indebtedness, bankruptcy, insolvency, debt relief, reorganization, insolvency law, creditors, debts, insolvency, property fundamentals, debt relief

Obsah

1 Úvod.....	13
2 Cíl práce a metodika	15
2.1 Cíl práce	15
2.2 Metodika	16
3 Teoretická část.....	17
3.1 Pojem a původ insolvenčního práva	17
3.1.1 Vývoj insolvenčního řízení v 19. století	18
3.1.2 Insolvenční řízení po roce 1991	18
3.2 Právní úprava insolvenčního řízení	20
3.2.1 Výčet právních norem.....	21
3.3 Insolvenční zákon.....	23
3.3.1 Základní pojmy	23
3.3.2 Zásady insolvenčního řízení	25
3.3.3 Procesní subjekty v insolvenčním řízení	26
3.3.4 Účastníci insolvenčního řízení.....	26
3.3.5 Dlužník.....	27
3.3.6 Insolvenční správce.....	29
3.3.6.1 Osoba insolvenčního správce	29
3.3.6.2 Druhy insolvenčních správců	30
3.3.6.3 Určení osoby insolvenčního správce	31
3.3.6.4 Odvolání a zproštění insolvenčního správce	31
3.3.6.5 Odměna a hotové výdaje insolvenčního správce.....	32
3.3.6.6 Odpovědnost insolvenčního správce	33
3.3.7 Úpadek.....	34
3.4 Insolvenční rejstřík.....	37
3.5 Majetková podstata	39
3.5.1 Obsah majetkové podstaty	39
3.5.2 Soupis majetkové podstaty	40
3.5.3 Nakládání s majetkovou podstatou	42
3.5.4 Dispoziční oprávnění k majetkové podstatě	42
3.5.5 Zpeněžení majetkové podstaty.....	43
3.5.6 Neplatnost a neúčinnost právních úkonů	44
3.6 Způsoby řešení úpadku	45
3.6.1 Konkurs.....	46
3.6.1.1 Účinky prohlášení konkursu.....	47

3.6.1.2	Dopady konkursu na dlužníka – právnická osoba	48
3.6.2	Reorganizace	49
3.6.2.1	Přípustnost reorganizace	49
3.6.2.2	Základní účinky povolení reorganizace	50
3.6.2.3	Rozdělení věřitelů	50
3.6.2.4	Způsoby provedení reorganizace	51
3.6.2.5	Insolvenční správce při reorganizaci	51
3.6.2.6	Reorganizační plán	52
3.6.2.7	Zpráva o reorganizačním plánu	53
3.6.3	Oddlužení	54
3.6.3.1	Formy oddlužení	54
3.6.3.2	Ukončení oddlužení	55
3.7	Postavení věřitelů	56
3.7.1	Typy věřitelů	56
3.7.1.1	Nezajištění věřitelé	56
3.7.1.2	Zajištění věřitelé	57
3.7.1.3	Věřitelé s pohledávkami za majetkovou podstatou	58
3.7.1.4	Věřitelé s pohledávkami na roveň postaveným pohledávkám za podstatou	59
3.7.1.5	Další typy pohledávek	59
3.7.2	Podávání přihlášek pohledávek	60
3.7.3	Účast věřitelů na insolvenčním řízení	61
3.7.3.1	Přezkumné jednání	61
3.7.3.2	Věřitelské orgány	63
4	Praktická část – příklady z praxe	67
4.1	Reorganizace společnosti CP Praha s. r. o.	67
4.1.1	Seznámení se společností	67
4.1.1.1	Charakteristika dlužníka a jeho činnosti	67
4.1.2	Řízení do úpadku	68
4.1.2.1	Insolvenční návrh	68
4.1.2.2	Návrh na povolení reorganizace	69
4.1.2.3	Způsob provedení reorganizace	70
4.1.2.4	Věřitelský orgán, insolvenční správce a znalec majetkové podstaty	70
4.1.2.5	Dispoziční oprávnění v průběhu reorganizace	71

4.1.2.6	Zpráva o reorganizačním plánu	71
4.1.2.7	Usnesení o úpadku.....	71
4.1.3	Řízení po úpadku	72
4.1.3.1	Činnost insolvenčního správce	72
4.1.3.2	Seznam přihlášených pohledávek a přezkumné jednání	72
4.1.3.3	Soupis majetkové podstaty	74
4.1.3.4	Aktualizovaný reorganizační plán a zpráva	75
4.1.3.5	Schválení reorganizačního plánu.....	75
4.1.3.6	Plnění reorganizačního plánu	76
4.1.3.7	Splnění reorganizačního plánu a odměna insolvenčního správce	78
4.1.4	Hodnocení efektivity reorganizace	80
4.2	Konkurs společnosti Labská terasa s. r. o.	81
4.2.1	Seznámení se společností.....	81
4.2.1.1	Charakteristika dlužníka a jeho činnosti.....	81
4.2.2	Řízení do úpadku	82
4.2.2.1	Insolvenční návrh	82
4.2.2.2	Insolvenční správce a prohlášení konkursu.....	83
4.2.3	Řízení po úpadku	83
4.2.3.1	Činnost insolvenčního správce	83
4.2.3.2	Seznam přihlášených pohledávek a přezkumné jednání	84
4.2.3.3	Soupis majetkové podstaty	86
4.2.3.4	Zpeněžování majetkové podstaty	86
4.2.3.5	Rozvrh výtěžku zpeněžení a stanovení odměn.....	89
4.2.4	Hodnocení efektivity konkursu.....	93
5	Insolvence v České republice	94
5.1	Vývoj insolvenčních návrhů v letech 2008–2017	94
5.2	Analýza vybraného souboru firem v úpadku	98
5.2.1	Doba trvání insolvenčního řízení.....	98
5.2.2	Míra uspokojení věřitelů	99
5.3	Analýza struktury přihlášených pohledávek	100
6	Závěr.....	103
7	Seznam použitých zdrojů	106
7.1	Odborná literatura	106
7.2	Právní předpisy.....	107
7.3	Internetové odkazy	107

7.3.1	Ostatní internetové odkazy	111
-------	----------------------------------	-----

8	Přílohy	115
----------	----------------------	------------

Seznam obrázků

Obrázek 1 - Znaky úpadku.....	35
Obrázek 2 - Projednání insolvenčního návrhu soudem	36
Obrázek 3 - Soupis majetkové podstaty	41
Obrázek 4 - Zpeněžení majetkové podstaty.....	43
Obrázek 5 - Rozhodnutí o úpadku	45
Obrázek 6 - Způsob řešení úpadku	46
Obrázek 7 - Přezkumné jednání.....	63
Obrázek 8 - Schůze věřitelů.....	64

Seznam tabulek

Tabulka 1 – Nezajištění věřitelé dlužníka.....	69
Tabulka 2 - Soupis majetkové podstaty	74
Tabulka 3 - Odměna insolvenčního správce při reorganizaci.....	79
Tabulka 4 - Seznam přihlášených pohledávek	84
Tabulka 5 - Seznam přihlášených pohledávek věřitele č. 5.....	85
Tabulka 6 - Soupis majetkové podstaty	86
Tabulka 7 - Ocenění nemovitostí podle znaleckého posudku	87
Tabulka 8 - Příjmy a výdaje z majetkové podstaty.....	89
Tabulka 9 - Rozvrh mezi přihlášené věřitele	90
Tabulka 10 – Odměna insolvenčního správce při konkursu.....	91
Tabulka 11 - Vybraný soubor firem v úpadku.....	98
Tabulka 12 – Doba trvání insolvenčního řízení.....	98
Tabulka 13 - Míra uspokojení věřitelů	99

Seznam grafů

Graf 1 - Vývoj insolvenčních návrhů v letech 2008–2017.....	94
Graf 2 - Počet prohlášených konkursů.....	94
Graf 3 - Počet povolených reorganizací	95
Graf 4 - Počet schválených oddlužení	95
Graf 5 - Oddlužení – osobní bankroty	97
Graf 6 - Přihlášené pohledávky FO	101
Graf 7 - Přihlášené pohledávky PO	101

Seznam použitých zkratk

InsZ	zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů
ZoIS	zákon č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správcích, ve znění pozdějších předpisů
IS	insolvenční správce

1 Úvod

V současné době je poměrně časté, že fyzické nebo právnické osoby řeší svojí platební neschopnost. Důvody jejich finanční krize mohou být různé, avšak výsledek je vždy stejný. Aby osoby, které se dostaly do finančních problémů, neuvázly v této nelehké situaci, ve které nejsou schopny plnit své závazky, je zde možnost, v určitých případech také povinnost, využít insolvenční právo. Úkolem tohoto právního odvětví je vytvořit nové uspořádání vztahů mezi dlužníkem a věřitelem.

Jestliže dojde u věřitelova dlužníka k úpadku a nastává tak proces insolvenčního řízení podrobně upravený insolvenčním zákonem, je nutné, aby věřitel dokázal včas na tuto situaci reagovat a uplatnil řádným způsobem své nároky tak, aby byly v řízení uznány a uspokojeny.

Insolvenční řízení je proces, který řeší špatnou ekonomickou situaci dlužníka ve prospěch co nejvyššího stupně uspokojení jeho věřitelů. Jedná se tedy o specifickou formu ekonomických procesů, které jsou velmi přesně upraveny speciální právní normou, která svým způsobem může být přirovnána občanskému soudnímu řádu nebo exekučnímu řádu.

Insolvenční řízení (bankrot) není fenoménem moderní doby, ale provází v rámci historického vývoje veškeré ekonomické činnosti. Lze sledovat, že bankrot historicky není pouze důsledkem ekonomických chyb jednotlivce, ale i důsledkem makroekonomických změn, zejména důsledku krizových období.

Vedle ekonomických subjektů se institut insolvenčního řízení vztahuje i na fyzické osoby nepodnikatele, kteří se v důsledku různých okolností vnějších i osobních dostávají do dluhové pasti a nezvládají v rámci svých příjmů situaci úspěšně řešit.

V insolvenčním řízení stojí vedle sebe a komunikují mezi sebou dlužník, insolvenční soud, insolvenční správce a věřitelé. Insolvenční správce a soud musí ze zákona splňovat stanovené profesní předpoklady, to však neplatí v případě dlužníka a věřitelů. Právě však na straně věřitelů je, aby v rámci svého aktivního přístupu v průběhu insolvenčního řízení dokázali ve spolupráci s ostatními procesními subjekty napomoci co nejvyšší míry uspokojení svých nároků.

Kromě základního aplikačního exkursu insolvenčním zákonem je v práci především věnována detailní pozornost postavení věřitelů, kteří jsou chápáni za jediného „uživatele“, v jehož ekonomický prospěch má řízení proběhnout.

Insolvenční zákon ve svém současném pojetí svěřuje věřitelům poměrně značný rozsah oprávnění aktivně insolvenční řízení ovlivňovat. To je důležitý prvek, který velmi pozitivně může napomáhat k dosažení co nejvyšší výtěžnosti zpeněžení majetkové podstaty (ve spolupráci s insolvenčním správcem). Aktivní účast věřitelů je možná v několika formách, ať již prostřednictvím schůze věřitelů, tak členstvím ve věřitelském orgánu. Při reorganizaci, jako jedním ze sanačních způsobů řešení dlužníkovy úpadku, je dokonce aktivní účast věřitelů nezastupitelná, kdy de facto plní vůči dlužníkovi funkci obdobnou valné hromadě. Proto je v práci problematika postavení věřitelů v insolvenčním řízení a rozsah jejich oprávnění velmi podrobně pojednána.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Cílem této diplomové práce je podrobně osvětlit princip insolvenčního řízení a průběh insolvence ve všech jeho fázích a způsobech řešení úpadku. V rámci této problematiky si práce klade za cíl vymezit příslušné právní normy, které insolvenční proces upravuje a prezentovat pro toto řízení nejdůležitější ustanovení. Platné právo stanovuje způsoby řešení insolvence a přibližuje zásady a možné způsoby řešení úpadku jako je konkurs, reorganizace a oddlužení.

Vzhledem k přijaté novelizaci InsZ účinné k 1. 7. 2017 si práce klade za cíl nastínit základní změny a jejich dopad na účastníky insolvenčního řízení.

Velká pozornost je věnována postavení všech subjektů, které se insolvenčního řízení zúčastní. V rámci nejdůležitějších subjektů samotného řízení je podrobně rozebráno postavení insolvenčního správce, věřitelů a dlužníků. Diplomová práce si klade za cíl vyobrazit možné způsoby vypořádání dlužných vztahů mezi věřitelem a dlužníkem, jejich postavení a druhy pohledávek v insolvenčním řízení.

Cílem praktické části je podrobně nastínit a osvětlit proces řešení úpadku dlužníka formou konkursu, jakožto likvidačního způsobu a reorganizace, jakožto způsobu v podstatě sanačního a dále osvětlit jednotlivé postupy a porovnat právě s důrazem na pohledávky věřitelů dlužníka a žádoucí maximalizaci jejich uspokojení v co nejkratším časovém úseku.

S využitím dostupných statistických údajů a vlastního zkoumání si práce klade za cíl zjistit dobu trvání insolvenčního řízení a míru uspokojování pohledávek jednotlivých skupin věřitelů.

V další části si práce klade za cíl uvést vlastní doporučení na základě zjištěných poznatků, které se týká především časového urychlení celého procesu a zvýšení míry uspokojení za účasti všech subjektů insolvenčního řízení.

2.2 Metodika

Veškeré informace do své diplomové práce jsem čerpala zejména z platných právních norem, dostupných odborných publikací, internetových odkazů, statistických ročenek a oficiálního portálu českého soudnictví. V rámci vlastního zjištění jsem prováděla konzultace s odbornou veřejností z řad insolvenčních správců, právníků a účetních.

S využitím získaných poznatků a podkladů jsem sestavila přehledný náhled na problematiku insolvenčního řízení a způsobů řešení úpadku doplněný vlastními poznatky.

V praktické části jsem provedla souhrnný přehled dvou konkrétních případů způsobů řešení úpadku a porovnání výsledků obou insolvenčních řízení. Informace o průběhu konkursu společnosti byly získány z kanceláře insolvenčního správce Ing. Radomíra Válka, který zde figuroval jako insolvenční správce dlužníka. Pro případ reorganizace společnosti byly použité informace získány z webového portálu Ministerstva spravedlnosti České republiky, konkrétně insolvenčního rejstříku.

V rámci praktického příkladu konkursu bylo provedeno místní šetření za účelem zjištění současného stavu a byla provedena vlastní fotodokumentace.

Dále jsem prováděla sběr dat ohledně insolvenčních řízení v České republice, a to vývoj podaných insolvenčních návrhů, doby trvání insolvenčního řízení a míry uspokojení pohledávek, ze kterých jsem vyvodila vlastní závěry.

Pro potřeby závěrečného zjištění jsem provedla sběr a analýzu dat o insolvenčních řízeních z kanceláře insolvenčního správce, týkající se struktury přihlašovaných pohledávek věřitelů.

Na základě vlastních zjištění a získaných informací jsem navrhla doporučení na urychlení celého procesu insolvenčního řízení a zvýšení míry uspokojení pohledávek věřitelů.

3 Teoretická část

3.1 Pojem a původ insolvenčního práva

Insolvenčními řízeními rozumíme všechna zvláštní soudní řízení, jejichž předmětem je projednání úpadku a jeho důsledků. Aby řízení mohla být označena za insolvenční, je třeba, aby splňovala určité charakteristické a specifické znaky, mezi něž patří například mnohost věřitelů, zásadně poměrné uspokojení pohledávek a co nejvyrovnanější právní postavení věřitelů. Jestliže není některý z těchto znaků dán, nelze mluvit o insolvenčním řízení. O insolvenčním řízení nelze mluvit ani v případech, kdy není naplněn předpoklad úpadku.

Potřeba insolvenčních řízení historicky nastala při splnění určitých, převážně ekonomických předpokladů. Těmi je zejména rozvinuté peněžní hospodářství, odpovídající rozsah a úroveň trhu a volný pohyb ekonomických subjektů vstupujících do právních vztahů.

Historické prameny ukazují na to, že insolvenční řízení vzniklo v severoitalských městech, podobně jako právo kupecké, směnečné nebo námořní. Na italský původ konkursního práva ukazuje i právní terminologie např. bankrot z *bancorotto*, tj. zlomený stůl.¹

Ekonomický kolaps ekonomicky aktivních osob řešilo již římské právo. Na území České republiky jsou dějiny právní úpravy úpadkového práva také počítány na staletí.²

První náznaky právní úpravy jsou zaznamenány z roku 1627 a v roce 1640, jejíž konkursní řízení je upraveno v takzvaných Deklaratoriích a Novelách. Za vyvrcholení vývoje konkursního práva je považován Josefínský konkursní řád z roku 1781, který byl aplikován nejen v Českých zemích ale v celé střední Evropě.³ Hlavním problémem

¹ ZOULÍK, František. *Vývoj insolvenčních řízení: I. Pojem a původ insolvenčního práva* [on-line]. [cit. 2017-3-16]. Dostupné z: <http://www.pravnickeforum.cz/archiv/dokument/doc-d8554v11354-vyvoj-insolvenčních-řízení/>

² KOZÁK, J., BUDÍN, P., DADAM, A., PACHL, L. *Insolvenční zákon a předpisy související: Nařízení Rady (ES) o úpadkovém řízení*. 2013, s. XV, Předmluva

³ ZOULÍK, František. *Vývoj insolvenčních řízení, III. Předklasické vývojové období* [on-line]. [cit. 2017-3-17]. Dostupné z: <http://www.pravnickeforum.cz/archiv/dokument/doc-d8554v11354-vyvoj-insolvenčních-řízení/>

josefínského konkursního řádu byla jeho nákladnost a zdlouhavost, a proto začaly snahy o jeho nahrazení.⁴

3.1.1 Vývoj insolvenčního řízení v 19. století

Od počátku 19. století hovoříme o klasickém období insolvenčního práva. Vedle konkursu jako likvidační formy vzniklo i vyrovnání jako forma sanační. S ohledem na rozvinutý a fungující kapitalismus volné soutěže byli typickými úpadci podnikatelé, kteří ve volné soutěži neobstáli, což byli téměř výlučně malí podnikatelé. Příznačné bylo rovněž to, že úpadky v podstatě neovlivňovaly makroekonomiku, i když v krizových obdobích se zvyšoval jejich počet.

Podstatný zvrat přinesl konkursní řád z roku 1868, který zavedl instituty specifické pro konkursní řízení (např. přihlášky pohledávek místo žalob) a přinesl úpravu nuceného vyrovnání. V roce 1914 byla přijata nová úprava, která u nás platila do roku 1931, kdy byla unifikována s právním řádem slovenským. Tato úprava byla zrušena až v roce 1950 občanským soudním řádem.⁵

3.1.2 Insolvenční řízení po roce 1991

V právním řádu socialistického totalitního státu neměl konkurs své místo, vzhledem k tomu, že byl zbytečný. Jako jedinou modifikaci insolvenčního řízení v období po roce 1950 bylo zavedení institutu exekuční likvidace. Nebyla však jako konkurs označována a důvodem této úpravy byla okolnost, že na začátku socialistického vývoje se uvažovala i existence soukromého sektoru, v rámci něhož by bylo možno exekuční likvidaci aplikovat. Jelikož se v praxi nevžila, byla v občanském soudním řádu z roku 1964 vypuštěna.⁶

Po pádu totalitního režimu v roce 1989 a s tím souvisejícím přechodem k tržnímu hospodářství nastala potřeba právní úpravy řešení insolvence, která v českém právním řádu zcela chyběla. Muselo tak dojít k obnovení právních institutů, bez nichž se tržní

⁴ KOZÁK, J., BUDÍN, P., DADAM, A., PACHL, L. *Insolvenční zákon a předpisy související: Nařízení Rady (ES) o úpadkovém řízení*. 2013, s. XVII, Předmluva

⁵ ZOULÍK, František. *Vývoj insolvenčních řízení: IV. Klasické vývojové období* [on-line]. [cit. 2017-3-17]. Dostupné z: <http://www.pravnickeforum.cz/archiv/dokument/doc-d8554v11354-vyvoj-insolvencnich-rizeni/>

⁶ ZOULÍK, František. *Vývoj insolvenčních řízení: V. Náhradní řešení socialistického práva* [on-line]. [cit. 2017-3-17]. Dostupné z: <http://www.pravnickeforum.cz/archiv/dokument/doc-d8554v11354-vyvoj-insolvencnich-rizeni/>

hospodářství nemůže obejít. Proto vznikl zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání (ZKV), který nabyl účinnosti 1. 10. 1991. Nová úprava ZKV sice vycházela z koncepce z roku 1931, ale byla velmi zestručněna a některé instituty byly vynechány nebo nedostatečně upraveny.

Po patnácti letech byla v roce 2006 přijata zákonodárným sborem zcela nová právní úprava úpadkového řízení. Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), se měl stát lékem na opakované kritiky předchozí právní úpravy ze strany domácích i zahraničních odborníků.⁷

Zájem na řešení úpadku se v současné době již neomezuje pouze na dlužníka a jeho věřitele, ale má širší dimenzi. Při úpadku středních a velkých podnikatelů hrají svou úlohu i širší zájmy ekonomické a sociální. Jde např. o omezení možnosti zaměstnanosti v určitém regionu, o ohrožení zásobování určitým druhem zboží, o negativní finanční dopad na určitý okruh obyvatelstva atd. Nové právní úpravy volí proto takové způsoby řešení úpadku, které by reflektovaly i tyto vlivy.⁸

V neposlední řadě je Nové úpadkové řízení mnohem více transparentní. Je to důsledek zavedení elektronické formy soudního spisu vedeného nyní v rámci insolvenčního rejstříku přístupného pomocí internetu.⁹

⁷ KOZÁK, J., BUDÍN, P., DADAM, A., PACHL, L. *Insolvenční zákon a předpisy související: Nařízení Rady (ES) o úpadkovém řízení*. 2013, s. XV, Předmluva

⁸ ZOULÍK, František. *Vývoj insolvenčních řízení: VII. Moderní vývojové trendy* [on-line]. [cit. 2017-3-18]. Dostupné z: <http://www.pravnickeforum.cz/archiv/dokument/doc-d8554v11354-vyvoj-insolvencnich-rizeni/>

⁹ KOZÁK, J., BUDÍN, P., DADAM, A., PACHL, L. *Insolvenční zákon a předpisy související: Nařízení Rady (ES) o úpadkovém řízení*. 2013, s. XX

3.2 Právní úprava insolvenčního řízení

Dne 1. 1. 2008 nabyl účinnosti insolvenční zákon (InsZ), jenž současně nahradil zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání.¹⁰

Cílem insolvenčního zákona je zejména

- zajištění větší transparentnosti a předvídatelnosti úpadečného řízení,
- posílení postavení věřitelů,
- motivace dlužníka ke snaze řešit svůj úpadek včas,
- možnost sanace dlužníka tam, kde je to vhodné,
- celkové zrychlení a zefektivnění úpadečného řízení.

InsZ se vztahuje na řešení úpadečného a hrozícího úpadečného dlužníka v rámci soudního řízení, a to některým ze stanovených způsobů tak, aby došlo k uspořádání majetkových vztahů k osobám dotčeným dlužníkovým úpadečným nebo hrozícím úpadečným, k co nejvyššímu a zásadně poměrnému uspokojení dlužníkových věřitelů.¹¹ Toto soudní řízení se nazývá insolvenční řízení a zákon výslovně stanoví zásady, na nichž dané řízení spočívá. Patří mezi ně zejména spravedlnost, rychlost, hospodárnost, způsob vedení řízení tak, aby bylo dosaženo co nejvyššího uspokojení věřitelů, ochrana práv věřitele nabytých v dobré víře a zároveň povinnost věřitelů zdržet se jednání směřujícího k uspokojení svých pohledávek mimo insolvenční řízení.¹²

InsZ se aplikuje na řešení úpadečného všech fyzických i právnických osob, podnikatelů i nepodnikatelů, vyjma České republiky (vč. ministerstev), obcí, krajů, České národní banky, Všeobecné zdravotní pojišťovny, veřejných vysokých škol apod.¹³

¹⁰ **MARŠÍKOVÁ, Jolana.** *Insolvenční zákon: s poznámkami, judikaturou, nařízením Rady ES 1346/2000 a prováděcími předpisy.* 2014, s. 21, Předmluva

¹¹ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadečném a způsobech jeho řešení (InsZ), § 1 Předmět úpravy

¹² **Insolvenční zákon.** *Insolvenční právo* [on-line]. [cit. 2017-3-16]. Dostupné z: <http://insolvenni-zakon.justice.cz/obecne-informace/insolvenni-pravo.html>

¹³ **Insolvenční zákon.** *Insolvenční právo* [on-line]. [cit. 2017-3-16]. Dostupné z: <http://insolvenni-zakon.justice.cz/obecne-informace/insolvenni-pravo.html>

3.2.1 Výčet právních norem

Tuzemské úpadkové právo je v současné době poměrně podrobným a sofistikovaným způsobem upraveno těmito právními normami:

- **Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon).** Je základním předpisem insolvenčního práva, jeho účinnost nastala ke dni 1. 1. 2008 a do dnešního dne byl již několikrát novelizován. Poslední novela nabyla účinnosti dne 1. 7. 2017.
- **Vyhláška č. 311/2007 Sb., o jednacím řádu pro insolvenční řízení** a kterou se provádějí některá ustanovení insolvenčního zákona. Tento předpis zejména upravuje:
 - Jednací řád pro insolvenční řízení
 - Náležitosti výzvy k podávání přihlášek
 - Náležitosti seznamu přihlášených pohledávek
 - Náležitosti soupisu majetkové podstaty
 - Náležitosti hlasovacích lístků
 - Náležitosti přihlášky pohledávky
 - Náležitosti návrhu na povolení oddlužení
 - Náležitosti zprávy o reorganizačním plánu¹⁴
- **Zákon č. 312/2006 Sb., zákon o insolvenčních správcích**, který upravuje vznik práva vykonávat činnost insolvenčního správce a seznam insolvenčních správců (tj. zapisované údaje, členění seznamu, vedení seznamu a podmínky pro zápis do seznamu).

Tyto tři výše uvedené právní normy tvoří základní rámec právní úpravy insolvenčního řízení probíhajícího v České republice. K insolvenčnímu řízení se však vztahují i další speciální, ale i obecné právní normy.

- **Nařízení Rady (ES) č. 1346/2000 ze dne 29. 5. 2000 o úpadkovém řízení**, které je nutno zmínit jako normu, s níž jednotlivé členské státy Evropské unie (mimo Dánska, které k nařízení rady nepřistoupilo) harmonizovaly svoje národní právní předpisy o úpadkovém řízení.

¹⁴ Vyhláška č. 311/2007 Sb., o jednacím řádu pro insolvenční řízení

- **Vyhláška č. 190/2017 Sb., o platební neschopnosti podnikatele**, která je účinná od 1. 7. 2017 a slouží k výpočtu nově zavedené mezery krytí.

K činnosti insolvenčních správců se vztahují další prováděcí předpisy:

- Vyhláška č. 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů
- Vyhláška č. 312/2007 Sb., o obsahu a dalších náležitostech zkoušek insolvenčních správců
- Vyhláška č. 314/2007 Sb., o minimálním limitu pojistného plnění a minimálních standardech pojistných smluv insolvenčních správců
- Vyhláška č. 355/2013 Sb., o úředních hodinách provozovny, o označování sídla a provozovny a o činnostech, které je IS povinen zajišťovat v provozovně

Kromě výše uvedených speciálních právních předpisů je určitá problematika týkající se insolvenčního řízení explicitně upravena i v dalších právních předpisech, jako např.

- Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník
- Zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád
- Zákon 118/2000 Sb., o ochraně při platební neschopnosti zaměstnavatele a o změně některých zákonů
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví
- Zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty

3.3 Insolvenční zákon

InsZ se uplatňuje na řešení úpadku nebo hrozícího úpadku dlužníka (fyzické/právní osoby) v rámci soudního řízení tak, aby došlo k uspořádání majetkových vztahů k osobám, které byly dlužníkovým úpadkem (či hrozícím úpadkem) dotčeny (věřitelé). Soudní řízení ve smyslu narovnání majetkových vztahů se nazývá insolvenční řízení.¹⁵

Předmět právní úpravy insolvenčního řízení je vymezený v ust. § 1 písm. a) InsZ, kterým je řešení úpadku a hrozícího úpadku dlužníka soudním řízením některým ze stanovených způsobů tak, aby došlo k uspořádání majetkových vztahů k osobám dotčeným dlužníkovým úpadkem nebo hrozícím úpadkem a k co nejvyššímu a zásadně poměrnému uspokojení dlužníkových věřitelů a dále upravuje oddlužení dlužníka.¹⁶

InsZ prošel poslední novelizací, kterou podepsal prezident republiky dne 14. února 2017. Tato novela InsZ zásadním způsobem mění řadu aspektů insolvenčního řízení, od zajištění podmíněných pohledávek, přes posouzení platební neschopnosti firem a insolvenčních návrhů, až po oddlužení. Tato novela nabyla účinnosti dne 1. července 2017.¹⁷

3.3.1 Základní pojmy

InsZ ve svém obsahu používá přesně vymezené pojmy, které je nutno definovat. Bez znalosti obsahu jednotlivých pojmů nelze dostatečně přesně vyložit správný smysl právní úpravy úpadkového řízení.¹⁸

¹⁵ MůjBiz Váš rádce pro byznys. *Insolvenční zákon* [on-line]. [cit. 2017-3-18]. Dostupné z: <http://www.mujbiz.cz/slovník/podnikani/insolvenčni-zakon>

¹⁶ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 1 Předmět úpravy

¹⁷ **SEDLÁČEK, Dušan, SPRINZ, Petr.** *Novela insolvenčního zákona z pohledu věřitelů* [on-line]. [cit. 2017-7-10]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/novela-insolvenčního-zákona-z-pohledu-věřitelů-105355.html>

¹⁸ **KOZÁK, J., BUDÍN, P., DADAM, A., PACHL, L.** *Insolvenční zákon a předpisy související: Nařízení Rady (ES) o úpadkovém řízení*. 2013, s. 6, Vymezení některých základních pojmů

- a) **Insolvenčním řízením** se rozumí soudní řízení, jehož předmětem je dlužníkuv úpadek, nebo hrozící úpadek a způsob jeho řešení.
- b) **Insolvenčním soudem** je soud, před nímž probíhá insolvenční řízení. Tímto soudem je vždy místně příslušný krajský soud, popř. Městský soud v Praze.¹⁹
- c) **Insolvenčním návrhem** je u insolvenčního soudu podaný návrh na zahájení insolvenčního řízení.
- d) **Incidenčním sporem** se rozumí (soudní) spory vyvolané insolvenčním řízením a projednávané v rámci insolvenčního řízení. Incidenční spory jsou projednávány u insolvenčního soudu.
- e) **Majetkovou podstatou** se rozumí majetek určený k uspokojení dlužníkových věřitelů.
- f) **Osobou s dispozičním oprávněním** je osoba, které v průběhu insolvenčního řízení přísluší právo nakládat s majetkovou podstatou. V jednotlivých fázích insolvenčního řízení může být osobou s dispozičním oprávněním dlužník nebo insolvenční správce.
- g) **Zajištěným věřitelem** je věřitel, jehož pohledávka je zajištěna majetkem, který náleží do majetkové podstaty (zástavní právo, zadržovací právo, zajišťovací převod práva, postoupení pohledávky). Zajištěný věřitel má v insolvenčním řízení specifické postavení.
- h) **Příhláškou pohledávky** se rozumí procesní úkon, kterým věřitel uplatňuje uspokojení svých práv v insolvenčním řízení.
- i) **Insolvenčním rejstříkem** se rozumí informační systém, který obsahuje údaje v rozsahu stanoveným insolvenčním zákonem.
- j) **Společným zájmem věřitelů** je zájem nadřazený jejich jednotlivým zájmům, je-li jeho cílem, aby zvolený způsob řešení úpadku byl pro ně spravedlivý a výnosnější

¹⁹ **Insolvenčním soudem** (v dřívější terminologii konkursním soudem) se rozumí krajský soud jako soud prvního stupně.

než ostatní způsoby řešení úpadku. Pokud někteří věřitelé mají mít zvláštní postavení, je toto řešeno v zákoně.²⁰

Jednotlivé pojmy i nad rámec výše uvedených jsou uvedeny v § 2 InsZ.

3.3.2 Zásady insolvenčního řízení

Insolvenční řízení je postaveno na zákonem stanovených zásadách, kterými se celý insolvenční proces řídí a jsou závazné pro všechny procesní subjekty, tj. pro věřitele, osobu insolvenčního správce, dlužníka.

- a) Insolvenční řízení musí být vedeno tak, aby žádný z účastníků nebyl nespravedlivě poškozen nebo nedovoleně zvýhodněn a aby se dosáhlo rychlého, hospodárného a co nejvyššího uspokojení věřitelů.
- b) Věřitelé, kteří mají podle tohoto zákona zásadně stejné nebo obdobné postavení, mají v insolvenčním řízení rovné možnosti.
- c) Nestanoví-li tento zákon jinak, nelze práva věřitele nabytá v dobré víře před zahájením insolvenčního řízení omezit rozhodnutím insolvenčního soudu ani postupem insolvenčního správce.
- d) Věřitelé jsou povinni zdržet se jednání k uspokojení jejich pohledávek mimo insolvenční řízení, ledaže to dovoluje zákon.²¹

²⁰ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 2 Vymezení některých základních pojmů

²¹ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 5 Zásady insolvenčního řízení

3.3.3 Procesní subjekty v insolvenčním řízení

Mezi procesní subjekty insolvenčního řízení můžeme zařadit ty osoby, které mají v řízení nějaká práva a povinnosti. Jedná se o osoby, o jejichž právech a povinnostech, nebo o jejichž právním postavení má být v řízení rozhodováno. Účastníci řízení mají prostřednictvím realizace svých procesních práv a povinností výrazný vliv na celý průběh insolvenčního řízení.²² Procesními subjekty podle InsZ jsou:

- Insolvenční soud
- Dlužník
- Věřitelé
- Insolvenční správce
- Státní zastupitelství
- Likvidátor dlužníka

3.3.4 Účastníci insolvenčního řízení

Okruh osob, označených jako procesní subjekt je nutno pojmově odlišit od termínu účastník řízení.²³ Vymezení pojmu účastníků řízení je užší než pojem procesní subjekty.²⁴ Kdo z procesních subjektů je účastníkem řízení vymezuje § 14 InsZ:

Účastníky insolvenčního řízení jsou dlužník a věřitelé, kteří uplatňují své právo vůči dlužníku.²⁵

²² KOZÁK, J., BUDÍN, P., DADAM, A., PACHL, L. *Insolvenční zákon a předpisy související: Nařízení Rady (ES) o úpadkovém řízení*. 2013, s. 41

²³ KOZÁK, J., BUDÍN, P., DADAM, A., PACHL, L. *Insolvenční zákon a předpisy související: Nařízení Rady (ES) o úpadkovém řízení*. 2013, s. 34

²⁴ HÁSOVÁ, Jiřina a Tomáš MORAVEC. *Insolvenční řízení*. 2013, s. 14, Účastníci insolvenčního řízení

²⁵ Zákon č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 14 Účastníci řízení

3.3.5 Dlužník

Dlužník, jako procesní subjekt je účastníkem insolvenčního řízení. Insolvenční řízení se však netýká přímo osoby dlužníka jako takové (právnícké či fyzické), ale jeho majetku, z něhož má dojít podle zásad insolvenčního řízení k co nejvyšší míře uspokojení pohledávek věřitelů.

Dlužníka lze definovat jako osobu, která je v úpadku, pokud má více věřitelů, peněžité závazky po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti a tyto závazky není schopen plnit.²⁶

Novelizace InsZ, která nabyla účinnosti dne 1. 7. 2017, se dotkla také definice dlužníka. Má se za to, že dlužník, který je podnikatelem a vede účetnictví, je schopen plnit své peněžité závazky, jestliže rozdíl mezi výší jeho splatných peněžitých závazků a výší jeho disponibilních prostředků, neboli „mezera krytí“, stanovený ve výkazu stavu likvidity podle prováděcího právního předpisu představuje méně než desetinu výše jeho splatných peněžitých závazků, anebo pokud výhled vývoje likvidity sestavený podle prováděcího právního předpisu osvědčuje, že mezera krytí klesne v období, na které se výhled vývoje likvidity sestavuje, pod jednu desetinu výše jeho splatných peněžitých závazků. Výkaz stavu likvidity anebo výhled vývoje likvidity musí být sestavené v souladu s požadavky, které stanoví prováděcí předpis auditorem, znalcem nebo osobou, která se zabývá ekonomickým poradenstvím v oblasti insolvencí a restrukturalizací v oblasti insolvencí.²⁷

Přesněji novela doplňuje dosavadní pojetí úpadku ve formě platební neschopnosti pro podnikatele vedoucí účetnictví, a to zavedením tzv. mezery krytí, což je rozdíl mezi výší splatných peněžitých závazků a výší disponibilních příjmů. Podnikatel nebude v úpadku, pokud tzv. mezera krytí v rozhodném období bude nižší než desetina výše jeho splatných závazků.²⁸

InsZ na osobu dlužníka přenáší poměrně rozsáhlý rámec povinností, jimiž je ve vztahu k ostatním procesním subjektům vázán.

²⁶ **Business.center.cz.** *Dlužník* [on-line]. [cit. 2017-3-22]. Dostupné z: <http://business.center.cz/business/pojmy/p2705-dluznik.aspx>

²⁷ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), ve znění účinném k 1. 7. 2017, § 3 Úpadek

²⁸ **SEDLÁČEK, Dušan, SPRINZ, Petr.** *Novela insolvenčního zákona z pohledu věřitelů* [on-line]. [cit. 2017-7-10]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/novela-insolvenčního-zákona-z-pohledu-vereitelu-105355.html>

Dlužník má insolvenčním zákonem stanovenou povinnost již v období, kdy ještě není insolvenční řízení zahájeno. Ta spočívá v jeho povinnosti podat na sebe insolvenční návrh je-li právnickou osobou či podnikající fyzickou osobou, a to bez zbytečného odkladu poté, co se dozvěděl nebo při náležitě pečlivosti měl dozvědět o svém úpadku ve formě platební neschopnosti, popřípadě o svém úpadku ve formě předlužení. Pokud tak dlužník neučiní, odpovídá věřiteli za škodu nebo jinou újmu, kterou způsobí porušením této povinnosti.²⁹

Po rozhodnutí insolvenčního soudu o úpadku je dlužník povinen poskytovat insolvenčnímu správci všestrannou součinnost za účelem zjišťování majetkové podstaty a musí dbát pokynů insolvenčního správce. Tato součinnost zejména spočívá v poskytnutí všech informací o dlužníkově majetku, předložení účetní a smluvní dokumentace, identifikace všech prostor, kde má dlužník umístěn svůj majetek, předložit doklady o případných soudních a jiných řízeních týkajících se dlužníkovy majetku. Dlužník musí umožnit insolvenčnímu správci přístup na všechna místa, kde má umístěn majetek náležející do majetkové podstaty.³⁰

Další neméně významnou povinností dlužníka je spolupráce s insolvenčním správcem při přezkoumávání přihlášených pohledávek věřitelů. V tomto směru má dlužník povinnost se k jednotlivým pohledávkám vyjádřit, zda přihlášené nároky uznává či popírá.³¹

InsZ taxativně vymezuje povinnosti a oprávnění dlužníka při nakládání s majetkovou podstatou v jednotlivých fázích insolvenčního řízení a způsobech řešení úpadku. Rozsah povinností dlužníka, popřípadě omezení jeho dispozičních oprávnění může být insolvenčním soudem dále omezeno, a to rozhodnutím soudu o vydání předběžného opatření.³²

²⁹ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 98 - § 99, vlastní zpracování autora 2017

³⁰ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 210 Zjišťování majetkové podstaty, vlastní zpracování autora 2017

³¹ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 188, vlastní zpracování autora 2017

³² **Insolvenční zákon. Výkladové stanovisko č. 1** [on-line]. Vlastní zpracování autora 2017. Dostupné z: <http://insolvenčni-zakon.justice.cz/expertni-skupina-s22/vykladova-stanoviska-expertni-skupiny/vykladove-stanovisko-1.html>

3.3.6 Insolvenční správce

Právní úprava insolvenčního řízení, jež vstoupila v účinnost od 1. 1. 2008 novým insolvenčním zákonem, přinesla do českého úpadkového práva zásadní průlom spočívající v profesionalizaci výkonu činnosti osoby insolvenčního správce. Základní právní normou upravující činnost insolvenčních správců je již zmíněný zákon č. 312/2006 Sb., ZoIS. Tento zákon upravuje:

- a) vznik práva vykonávat činnost insolvenčního správce,
- b) seznam insolvenčních správců (dále jen "seznam"), údaje do něj zapisované, členění seznamu, jeho vedení a podmínky zápisu do seznamu,
- c) činnost hostujícího insolvenčního správce,
- d) dohled nad činností insolvenčního správce a hostujícího insolvenčního správce.³³

Pro ustanovení insolvenčního správce a jeho činnost, zejména vymezení jeho obecných oprávnění a povinností v insolvenčním řízení jako takovém, obecně platí pravidla obsažená v ustanovení §21 až 45 InsZ.³⁴

3.3.6.1 Osoba insolvenčního správce

Profesionalizace osoby insolvenčního správce se v procesu insolvenčního řízení jeví jako nesmírně důležitý institut, neboť kromě toho, že správce často disponuje majetkem dlužníka i v mnohasetmilionových řádech, právě na jeho profesionalitě a odborných i osobních předpokladech závisí rychlé a co nejefektivnější uspokojení nároků věřitelů.

Insolvenčním správcem se může stát fyzická osoba, veřejná obchodní společnost, zahraniční obchodní společnost nebo zahraniční sdružení. Zahraniční obchodní společnost a zahraniční sdružení však musí poskytovat stejné záruky ručení společníků jako veřejná obchodní společnost, dále musí být založeny podle práva členského státu EU, členských

³³ **Zákon č. 312/2006 Sb.** ZoIS, § 1 Předmět úpravy

³⁴ **SMOLÍK, P.** *Oddlužení v právním řádu ČR.* 2016, s. 69, Ustanovení insolvenčního správce

států Dohody o evropském hospodářském prostoru a musí být podle tohoto práva oprávněny vykonávat činnost insolvenčního správce.³⁵

Insolvenčním správcem může být fyzická osoba, která:

- je bezúhonná
- je plně způsobilá k právním úkonům
- má vysokoškolské vzdělání magisterského směru
- úspěšně složila profesní zkoušky u Ministerstva spravedlnosti ČR
- je zapsána v seznamu insolvenčních správců vedeným Ministerstvem spravedlnosti ČR³⁶

Insolvenčním správcem může být i právnická osoba, a to veřejná obchodní společnost. Je podmínkou, aby za tuto v. o. s. byl ustanoven jednající IS (ohlášený společník), který splňuje výše uvedené podmínky s tím, že do seznamu insolvenčních správců je zapsána jako IS veřejná obchodní společnost.³⁷

3.3.6.2 Druhy insolvenčních správců

V průběhu insolvenčního řízení může vykonávat činnost na místo (nebo vedle) insolvenčního správce:

- předběžný správce, který ještě před rozhodnutím o úpadku vykonává činnosti stanovené insolvenčním zákonem a uložené mu insolvenčním soudem zejména při zjištění a zajištění majetku a při výkonu dispozičních oprávnění k majetku dlužníka, v nichž je dlužník omezen
- zástupce insolvenčního správce v případě, kdy ze závažných důvodů nemůže svou funkci přechodně vykonávat insolvenční správce (nemoc)
- oddělený insolvenční správce v případě, kdy je insolvenční správce vyloučen z některých úkonů pro poměr k některému z dlužníkových věřitelů

³⁵ VESELÁ Klára. *Insolvenční správce* [on-line]. [cit. 2017-7-10]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/insolvenčni-spravce-42272.html>

³⁶ Zákon č. 312/2006 Sb. ZoIS, § 6 Povolení a zvláštní povolení fyzické osoby

³⁷ Zákon č. 312/2006 Sb. ZoIS, § 8 Vydání povolení a zvláštního povolení veřejné obchodní společnosti a zahraniční společnosti, vlastní zpracování autora 2017

- zvláštní insolvenční správce, pokud je nutné v rámci insolvenčního řízení řešit zvláštní problematiku vyžadující odbornou specializaci³⁸

3.3.6.3 Určení osoby insolvenčního správce

Konkrétní osobu insolvenčního správce určí pro každé insolvenční řízení předseda insolvenčního soudu ze seznamu insolvenčních správců vedeného Ministerstvem spravedlnosti. Takto určená osoba má právo své ustanovení insolvenčním správcem odmítnout z důležitých důvodů. Výjimečně je možné určit osobu insolvenčního správce i jinak než výběrem z uvedeného seznamu, a to dle InsZ (fyzickou osobu splňující obecné a kvalifikační předpoklady pro zápis do seznamu insolvenčních správců, jež se svým ustanovením souhlasí)³⁹

3.3.6.4 Odvolání a zproštění insolvenčního správce

IS může být zbaven výkonu funkce kdykoliv v průběhu insolvenčního řízení soudem. InsZ rozlišuje institut odvolání insolvenčního správce a zproštění insolvenčního správce.⁴⁰

Insolvenční soud může odvolat insolvenčního správce z funkce, a to z důležitých důvodů, jež nemají původ v porušení povinností insolvenčního správce, a to buď na návrh insolvenčního správce nebo věřitelského výboru.⁴¹

Insolvenční soud může zprostit insolvenčního správce funkce, a to v případě, kdy IS neplní řádně své povinnosti, nevykonává svou funkci s odbornou péčí, nebo závažně porušil povinnost uloženou zákonem nebo soudem. Soud tak učiní na návrh dlužníka, věřitelského výboru nebo bez návrhu.⁴²

³⁸ **epravo.cz.** *Insolvenční správce* [on-line]. [cit. 2017-7-10]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/insolvenčni-spravce-42272.html>

³⁹ **SMOLÍK, P.** *Oddlužení v právním řádu ČR*. 2016, s. 69, Ustanovení insolvenčního správce

⁴⁰ **KOZÁK, J., BUDÍN, P., DADAM, A., PACHL, L.** *Insolvenční zákon a předpisy související: Nařízení Rady (ES) o úpadkovém řízení*. 2013, s. 69

⁴¹ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 31 Odvolání insolvenčního správce

⁴² **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 32 Zproštění insolvenčního správce

3.3.6.5 Odměna a hotové výdaje insolvenčního správce

Tato problematika je podrobně řešená v příslušných ustanoveních prováděcí vyhlášky č. 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů.

Odměna insolvenčního správce při řešení úpadku dlužníka konkursem je určena z výtěžku zpeněžení určeného k rozdělení mezi věřitele podle § 1 vyhlášky. Podle § 1 odst. 5 činí odměna insolvenčnímu správci nejméně 45 000 Kč.

Nároky insolvenčního správce se uspokojují primárně z majetkové podstaty, a pokud k tomu nestačí, sekundárně se uhradí ze zálohy na náklady insolvenčního řízení. Není-li uspokojení z uvedených zdrojů možné, hradí je stát do maximální výše 50 000 Kč.⁴³

Co se reorganizace týče, odměna správce je dle § 2 vyhlášky zásadně (neschválí-li schůze věřitelů se souhlasem správce jinou výší) určena na každý započatý měsíc jejího trvání, přičemž pro první rok reorganizace je počítána z dvanáctinásobku průměrného měsíčního obratu za poslední účetní období předcházející insolvenčnímu návrhu a posléze (v následujících letech trvání reorganizace) z dvanáctinásobku průměrného měsíčního obratu za účetní období předchozího roku trvání reorganizace. Předmětné ustanovení dále obsahuje tabulku, ve které je odměna pro jednotlivá rozpětí obratu zcela jasně vytyčena.⁴⁴

Pokud je způsobem řešení dlužníkovy úpadku konkurs nebo reorganizace, náleží insolvenčnímu správci dále odměna z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek věřitelů, která činí za každou přezkoumanou přihlášku pohledávky věřitele částku 1 000 Kč, nejvýše však 1 000 000 Kč celkem za přezkoumané přihlášky pohledávek.⁴⁵

⁴³ **MARŠÍKOVÁ, Jolana.** *Insolvenční zákon: s poznámkami, judikaturou, nařízením Rady ES 1346/2000 a prováděcími předpisy.* 2014, s. 82, Odměna a náhrada hotových výdajů

⁴⁴ **MIHALÍK, Vojtěch.** *O odměně insolvenčního správce v reorganizaci* [on-line]. [cit. 2017-7-14]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/o-odmene-insolvencniho-spravce-v-reorganizaci-95421.html>

⁴⁵ **Vyhláška č. 313/2007 Sb.,** o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů, § 2a

Při řešení úpadku dlužníka oddlužením je odměna insolvenčního správce stanovena podle § 3 vyhlášky tak, že při oddlužení peněžením majetkové podstaty částku určenou podle § 1, nejméně však 45 000 Kč. Při oddlužení plněním splátkového kalendáře 750 Kč a v případě oddlužení povoleného na základě společného návrhu manželů 1 125 Kč za každý započatý kalendářní měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do skončení plnění splátkového kalendáře.⁴⁶

Náhrada hotových výdajů insolvenčnímu správci je upravena v § 7 vyhlášky s tím, že:

- výše cestovních náhrad se řídí zvláštním předpisem (zákoník práce)
- poštovné, telekomunikační poplatky, náklady na opisy a fotokopie se hradí v prokázané výši, nejvýše však v rozsahu 5 % odměny insolvenčního správce
- ostatní hotové výdaje se hradí v prokázané výši, avšak ve výši odpovídající ceně obvyklé v době a místě těchto hotových výdajů⁴⁷

Z výše uvedených přehledů a pravidel odměňování insolvenčních správců a způsobu a výše úhrady jejich hotových výdajů je zřejmé, že zákonodárce výrazně motivuje správce k zajištění maximální výtěžnosti pohledávek věřitelů při co nejhospodárnějším vynakládání hotových výdajů.

3.3.6.6 Odpovědnost insolvenčního správce

IS je povinen při výkonu své funkce postupovat svědomitě a s odbornou péčí. Je povinen vyvinout veškeré úsilí, aby věřitelé byli uspokojeni v co nejvyšší míře.⁴⁸

Pokud IS při výkonu své funkce poruší povinnost, která je mu uložena zákonem nebo rozhodnutím soudu, odpovídá za škodu nebo jinou majetkovou újmu, kterou tak způsobil dlužníkovi, věřitelům nebo třetím osobám. Odpovědnosti za škodu se IS zproští, pokud prokáže, že škodě nemohl zabránit ani při vynaložení veškerého úsilí, které po něm bylo možno spravedlivě požadovat.

IS odpovídá za škodu nebo jinou újmu, která vznikla věřiteli s pohledávkou za majetkovou podstatou tím, že nemohla být uspokojena jeho pohledávka vzniklá

⁴⁶ **Vyhláška č. 313/2007 Sb.**, o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů, §3

⁴⁷ **Vyhláška č. 313/2007 Sb.**, o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů, §7

⁴⁸ **PILÁTOVÁ, Jana.** *Likvidace obchodních společností.* 2014, s. 100, Postavení a povinnosti insolvenčního správce

na základě právního úkonu insolvenčního správce. V této odpovědnosti se IS zproští, pokud prokáže, že nemohl poznat, že majetková podstata nebude k úhradě těchto pohledávek postačovat.⁴⁹

3.3.7 Úpadek

InsZ charakterizuje úpadek takto:

Dlužník je v úpadku, jestliže má

- a. více věřitelů
- b. peněžité závazky po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti
- c. tyto závazky není schopen plnit (dále jen "platební neschopnost")

Má se za to, že dlužník není schopen plnit své peněžité závazky, jestliže

- a. zastavil platby podstatné části svých peněžitých závazků, nebo
- b. je neplní po dobu delší 3 měsíců po lhůtě splatnosti, nebo
- c. není možné dosáhnout uspokojení některé ze splatných peněžitých pohledávek vůči dlužníku výkonem rozhodnutí nebo exekucí, nebo
- d. nesplnil povinnost předložit seznamy uvedené v § 104 odst. 1, kterou mu uložil insolvenční soud.⁵⁰

InsZ rozlišuje dvě základní formy úpadku – platební neschopnost a předlužení. Dále zná i pojem tzv. hrozícího úpadku⁵¹. Zatímco platební neschopnost může být důvodem pro zahájení insolvenčního řízení u všech subjektů⁵² bez ohledu na to, zda jde o fyzickou nebo právnickou osobu, osobu podnikatele nebo osobu, která nepodniká, předlužení se týká pouze dlužníka, který je právnickou osobou nebo fyzickou osobou – podnikatele.⁵³

Úpadek je tedy taková ekonomická situace, kdy má dlužník více věřitelů (tedy minimálně 2), peněžité závazky po splatnosti po dobu delší než 30 dnů a tyto není schopen objektivně splnit. V tomto případě je hovořeno o úpadku v důsledku **platební**

⁴⁹ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 37 Odpovědnost za škodu nebo jinou újmu

⁵⁰ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), ve znění účinném k 1. 7. 2017, § 3 Úpadek

⁵¹ O hrozící úpadek jde tehdy, lze-li se zřetelem ke všem okolnostem důvodně předpokládat, že dlužník nebude schopen řádně a včas splnit podstatnou část svých peněžitých závazků.

⁵² Kromě subjektů, u kterých nelze ustanovení insolvenčního zákona použít srov. § 6 InsZ.

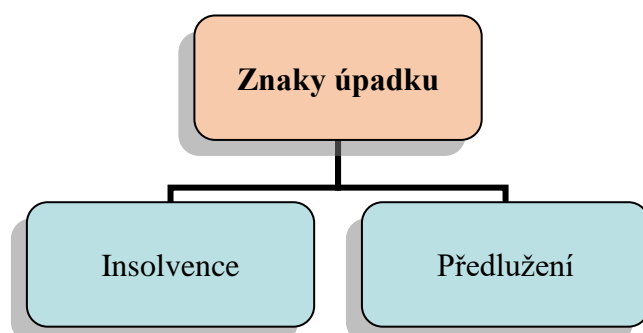
⁵³ **HÁSOVÁ, Jiřina a Tomáš MORAVEC.** *Insolvenční řízení.* 2013, s. 6, Úpadek

neschopnosti (insolence). InsZ vedle tzv. mnohosti věřitelů neřeší, jaká by měla být minimální výše splatných pohledávek.

Jestliže tedy dlužník má více věřitelů a závazky po splatnosti delší než 30 dnů, které by mohl splnit, ale nesplnil je dosud pro svoji neochotu (např. z důvodu právního sporu o existenci pohledávky), nejedná se o úpadek.⁵⁴

Druhým způsobem, jak může u dlužníka nastat úpadek, je v důsledku **předlužení**. Úpadek z předlužení se definuje pouze u dlužníků – podnikatelských subjektů (právnických i fyzických osob). Předlužením se rozumí situace, kdy dlužník má opět více věřitelů (tj. 2 a více) a souhrn všech jeho závazků (tj. i těch, které ještě dosud nejsou splatné) převyšuje hodnotu jeho majetku. Při posuzování hodnoty dlužníkovy majetku se také zohledňuje jeho budoucí vývoj, tj. případné další trvání podniku, pokud lze důvodně předpokládat, že dlužník bude v provozu svého podniku nebo další správě majetku pokračovat.⁵⁵

Obrázek 1 - Znaky úpadku



Zdroj: Zákon č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon)

Pozn.: vlastní zpracování autora 2017

InsZ reguluje možnost, aby byla mnohost věřitelů uměle vytvořena např. postoupením části pohledávky jednoho věřitele nebo jedné z jeho pohledávek za dlužníkem na jinou osobu, a to v době kratší, než 6 měsíců před podáním insolvenčního návrhu.⁵⁶

⁵⁴ **MARŠÍKOVÁ, Jolana.** *Insolvenční zákon: s poznámkami, judikaturou, nařízením Rady ES 1346/2000 a prováděcími předpisy.* 2014, s. 31, Úpadek

⁵⁵ **Insolvenční zákon.** *Úpadek a způsoby jeho řešení* [on-line]. [cit. 2017-7-17]. Dostupné z: <http://insolvenčni-zakon.justice.cz/obecne-informace/upadek-a-zpusoby-jeho-reseni.html>

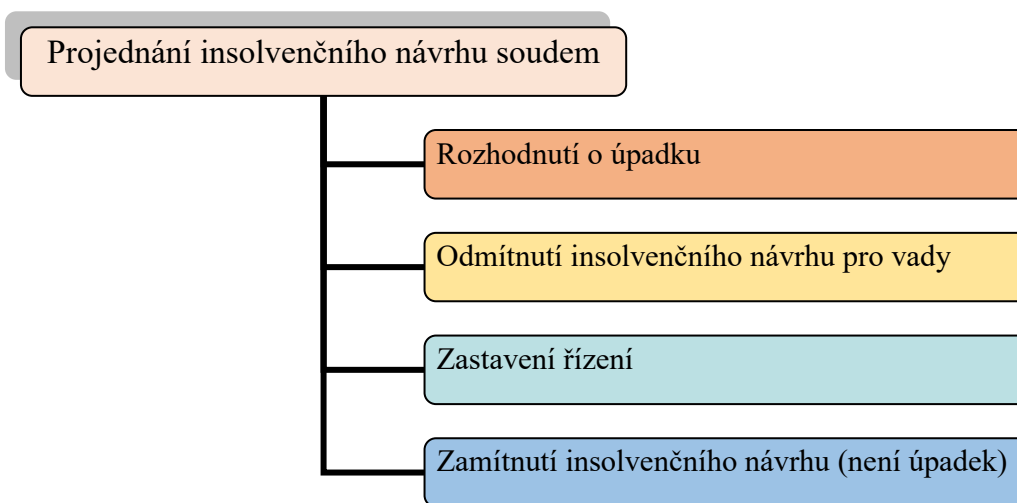
⁵⁶ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 143, Zamítnutí návrhu, vlastní zpracování autora 2017

Pokud není jako jeden ze znaků úpadku naplněna podmínka mnohosti věřitelů, věřitel dlužníka je pouze jeden, je jedinou možností uplatnit svoji pohledávku proti dlužníkovi mimo insolvenční řízení formou výkonu rozhodnutí (exekucí).⁵⁷

InsZ zavedl také definici **hrozícího úpadku**. Ten nastává v situaci, kdy lze předpokládat, že dlužník nebude schopen řádně a včas splnit podstatnou část svých peněžitých závazků.⁵⁸ Cílem tohoto institutu je umožnit, aby dlužník zahájil formální insolvenční řízení ještě před tím, než nepříznivý vývoj jeho financí dospěje do stavu skutečného úpadku a slouží k ochraně dlužníka, neboť dopředu avizuje věřitelům, že může mít v budoucnosti problémy s neplněním závazků. Zvyšují se tak šance na nelikvidační způsob řešení úpadku či na jeho překonání.

Insolvenční soud musí o podaném insolvenčním návrhu jak dlužníkem, tak věřitelem rozhodnout. O insolvenčním návrhu může rozhodnout několika možnými způsoby, které jsou patrné z následujícího schématu:

Obrázek 2 - Projednání insolvenčního návrhu soudem



Zdroj: Zákon č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon)

Pozn.: vlastní zpracování autora 2017

⁵⁷ KOZÁK, J., BUDÍN, P., DADAM, A., PACHL, L. *Insolvenční zákon a předpisy související: Nařízení Rady (ES) o úpadkovém řízení*. 2013, s. 9

⁵⁸ **Insolvenční zákon. Úpadek a způsoby jeho řešení** [on-line]. [cit. 2017-7-17]. Dostupné z: <http://insolvenzni-zakon.justice.cz/obecne-informace/upadek-a-zpusoby-jeho-reseni.html>

3.4 Insolvenční rejstřík

Podstatným průlomem v insolvenčním řízení, jakožto druhem soudního řízení, bylo podle nové právní úpravy zavedení institutu Insolvenčního rejstříku.

Insolvenční rejstřík je informační systém veřejné správy spravovaný Ministerstvem spravedlnosti ČR. Je veřejně přístupný (s výjimkou údajů, o nichž to stanoví zákon) na internetové adrese <https://isir.justice.cz/isir/common/index.do> a každý má právo do něho bezplatně nahlížet, pořizovat si z něj kopie a výpisy.⁵⁹

Insolvenční rejstřík obsahuje:

- seznam insolvenčních správců
- seznam dlužníků
- jednotlivé insolvenční spisy

Prostřednictvím insolvenčního rejstříku jsou zveřejňována rozhodnutí insolvenčního soudu vydaná v insolvenčním řízení a v incidenčních sporech, podání, která se vkládají do soudního spisu a další informace, pokud tak stanoví InsZ nebo o tom rozhodne insolvenční soud.⁶⁰

Insolvenční spisy v podobě elektronického spisu jsou obsahově téměř totožné se spisem v papírové podobě vedené insolvenčním soudem a obsahuje:

- rozhodnutí a pokyny insolvenčního soudu vydaná v insolvenčním řízení a v incidenčních sporech
- veškerá podání, která se vkládají do soudního spisu
- další informace, o kterých to stanoví zákon⁶¹

Elektronický insolvenční spis je členěn následovně:

- Oddíl A obsahuje dokumenty od zahájení insolvenčního řízení do rozhodnutí o úpadku.

⁵⁹ **MARŠÍKOVÁ, Jolana.** *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele se vzory a judikaturou.* 2015, s. 12, Insolvenční slovníček

⁶⁰ **Insolvenční zákon.** *Insolvenční rejstřík* [on-line]. [cit. 2017-7-25]. Dostupné z: <http://insolvencni-zakon.justice.cz/obecne-informace/insolvencni-rejstrik.html>

⁶¹ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 421 Insolvenční rejstřík

- Oddíl B tvoří dokumenty vkládané do spisu po rozhodnutí o úpadku, není-li stanoveno, že patří do jiného oddílu.
- Oddíly C se vytvářejí o každém jednotlivém incidenčním sporu.
- Oddíl D tvoří dokumenty pomocné procesní povahy bez přímé souvislosti s rozhodovací činností.
- Oddíly P se vytvářejí pro každou jednotlivou přihlášku. Do oddílu P se zakládá přihláška pohledávky včetně příloh a další podání a rozhodnutí týkající se dané přihlášky.⁶²

Je nutno poznamenat, že kromě informační a evidenční funkce slouží insolvenční rejstřík zároveň jako instrument pro doručování písemností. V insolvenčním řízení totiž platí, že soud veškerá rozhodnutí, předvolání, vyznění nebo jiné písemnosti v insolvenčním řízení doručuje, kromě jejich vyvěšení na úřední desce insolvenčního soudu, současným zveřejněním v insolvenčním rejstříku.⁶³ Jestliže se písemnost doručuje zveřejněním v insolvenčním rejstříku, pokládá se písemnost za doručenou v okamžiku jejího zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Okamžik zveřejnění musí být u každé písemnosti vždy uveden.⁶⁴

⁶² **Instrukce Ministerstva spravedlnosti č. 9/2010 Sb.**, *instr. a sdělení Ministerstva spravedlnosti, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, úplné znění*, § 215c

⁶³ **Insolvenční zákon.** *Insolvenční rejstřík* [on-line]. [cit. 2017-7-25]. Dostupné z: <http://insolvenčni-zakon.justice.cz/obecne-informace/insolvenčni-rejstřík.html>

⁶⁴ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 424 Insolvenční rejstřík

3.5 Majetková podstata

Pojem majetková podstata je označení majetku, jenž v průběhu insolvenčního řízení slouží k uspokojování pohledávek věřitelů.⁶⁵

Rozsah majetkové podstaty může tvořit i majetek jiných osob než dlužníka. Tato situace může nastat v případě, že v průběhu insolvenčního řízení vyhodnotí IS takové skutečnosti, že úkony dlužníka, které provedl ještě v době před zahájením insolvenčního řízení, jimiž vyvedl svůj majetek na třetí osoby, byly neúčinné vůči insolvenčním věřitelům, resp. neplatné. Pro účely zpeněžení se na takový majetek pohlíží jako na majetek dlužníka.⁶⁶

3.5.1 Obsah majetkové podstaty

Majetkovou podstatu tak tvoří zejména:

- a) *peněžní prostředky,*⁶⁷
- b) *věci movité a nemovité,*
- c) *podnik,*⁶⁸
- d) *soubor věcí a věci hromadné,*
- e) *vkladní knížky⁶⁹, vkladní listy a jiné formy vkladů,*
- f) *akcie, směnky, šeky nebo jiné cenné papíry anebo jiné listiny, jejichž předložení je nutné k uplatnění práva,*
- g) *obchodní podíl,*
- h) *dlužníkovy peněžité i nepeněžité pohledávky včetně pohledávek podmíněných a pohledávek, které nejsou splatné,*
- i) *dlužníkova mzda nebo plat, jeho pracovní odměna jako člena družstva a příjmy, které dlužníkovi nahrazují odměnu za práci, zejména důchod, nemocenské, peněžité pomoci v mateřství, stipendia, náhrady ucházejícího výdělků, náhrady poskytované*

⁶⁵ KOZÁK, J., BUDÍN, P., DADAM, A., PACHL, L. *Insolvenční zákon a předpisy související: Nařízení Rady (ES) o úpadkovém řízení*. 2013, s. 510, Majetková podstata

⁶⁶ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 205 Pojem a rozsah majetkové podstaty, vlastní zpracování autora 2017

⁶⁷ Peněžní prostředky může tvořit hotovost v pokladně dlužníka, peněžité prostředky na běžném účtu dlužníka a na vkladovém účtu.

⁶⁸ Podnik, jakožto soubor hmotných, jakož i osobních a nehmotných služek podnikání.

⁶⁹ Vkladní knížka je potvrzení o vkladu, s nímž lze nakládat pouze po předložení vkladní knížky.

za výkon společenských funkcí, podpora v nezaměstnanosti a podpora při rekvalifikaci,

j) další práva a jiné majetkové hodnoty, mají-li penězi ocenitelnou hodnotu.⁷⁰

Uvedený výčet aktiv není úplný, a kromě uvedených věcí mohou majetkovou podstatu tvořit jakékoliv hodnoty, u nichž to není zákonem vyloučeno a jsou majetkem dlužníka (nebo třetích osob za podmínek viz výše).⁷¹

IS může u majetkové podstaty kdykoli v průběhu insolvenčního řízení vyjmout věci, práva, pohledávky nebo jiné majetkové hodnoty, které nemohou sloužit k uspokojení věřitelů, zejména neprodejně věci a nedobytné pohledávky.⁷² Může se např. jednat o majetek naprosto bezcenný a nezpenžitelný, nebo takový majetek, jehož náklady na další správu převyšují jeho hodnotu. V takovém případě nebude majetek do soupisu vůbec pojat a v případě, že již do majetkové podstaty byl sepsán, lze ho ze soupisu vyjmout.⁷³

Majetek spadající do majetkové podstaty zjišťuje IS průběžně od svého ustanovení do funkce po celou dobu insolvenčního řízení, nejedná se o jednorázový úkon.⁷⁴ Při zjišťování majetkové podstaty jsou povinny za podmínek stanovených insolvenčním zákonem poskytnout insolvenčnímu správci nezbytnou součinnost i třetí osoby⁷⁵, a to jak orgány státní správy, tak další osoby (které mají např. u sebe dlužníkův majetek) a věřitelský orgán.⁷⁶

3.5.2 Soupis majetkové podstaty

Soupis majetkové podstaty je definován jako listina, do které se zapisuje majetek náležející do majetkové podstaty. Jakmile je majetek do soupisu sepsán, lze s ním nakládat

⁷⁰ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 206 Obsah majetkové podstaty

⁷¹ **KOZÁK, J., BUDÍN, P., DADAM, A., PACHL, L.** *Insolvenční zákon a předpisy související: Nařízení Rady (ES) o úpadkovém řízení.* 2013, s. 511, Majetková podstata

⁷² **PILÁTOVÁ, Jana.** *Likvidace obchodních společností.* 2014, s. 127, Majetková podstata – zjišťování a soupis

⁷³ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 227, Vyloučení a vynětí z majetkové podstaty

⁷⁴ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 217, Pořízení soupisu

⁷⁵ Osobami povinnými k součinnosti vůči insolvenčnímu správci jsou např. orgány veřejné správy, zejména katastrální úřady, orgány evidující motorová vozidla a jiné správní úřady, notáři, soudní exekutoři, finanční instituce, provozovatelé telekomunikačních služeb, poštovních služeb a jiné, podle InsZ § 43

⁷⁶ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 43 Součinnost orgánů veřejné správy, vlastní zpracování autora 2017

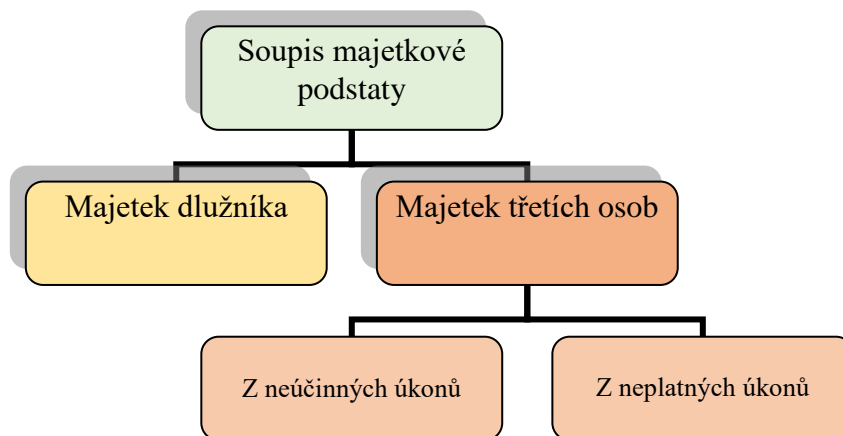
způsobem stanoveným dle InsZ. Nakládat s majetkem může osoba s dispozičním oprávněním⁷⁷.

Pořízení soupisu majetkové podstaty je nepochybně jedním z prvních úkonů, které IS činí v průběhu insolvenčního řízení.⁷⁸ Listina tvořící soupis majetkové podstaty musí být náležitě označena, aby nebylo pochyb, že se jedná o soupis majetkové podstaty a že s majetkem může nakládat jen osoba s dispozičním oprávněním.⁷⁹

Soupis majetkové podstaty musí obsahovat náležitosti, které jsou stanovené ve Vyhlášce č. 311/2007 Sb., § 14. Jedná se hlavně o označení účastníků insolvenčního řízení, údaje k identifikaci sepisovaného majetku, jeho ocenění a důvod jeho zapsání do soupisu.⁸⁰

Majetkové hodnoty pojaté do soupisu majetkové podstaty je nutno ocenit. Ocenění provádí IS, který přitom vychází z údajů v účetnictví dlužníka nebo v evidenci vedené dle zákona o daních z příjmů, jakož i z ostatních dostupných informací tak, aby mohlo být ocenění provedeno.⁸¹

Obrázek 3 - Soupis majetkové podstaty



Zdroj: Zákon č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon)
Pozn.: vlastní zpracování autora 2017

⁷⁷ Zákon č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 217 Soupis majetkové podstaty

⁷⁸ KOZÁK, J., BUDÍN, P., DADAM, A., PACHL, L. *Insolvenční zákon a předpisy související: Nařízení Rady (ES) o úpadkovém řízení*. 2013, s. 530, Soupis majetkové podstaty

⁷⁹ HÁSOVÁ, Jiřina a Tomáš MORAVEC. *Insolvenční řízení*. 2013, s. 148, Majetková podstata

⁸⁰ Vyhláška č. 311/2007 Sb. o jednacím řádu pro insolvenční řízení § 14 Náležitosti soupisu majetkové podstaty

⁸¹ KOZÁK, J., BUDÍN, P., DADAM, A., PACHL, L. *Insolvenční zákon a předpisy související: Nařízení Rady (ES) o úpadkovém řízení*. 2013, s. 534, Ocenění položek soupisu

3.5.3 Nakládání s majetkovou podstatou

S majetkovou podstatou může nakládat v průběhu insolvenčního řízení osoba s dispozičním oprávněním. V § 228 je obsažen demonstrativní výčet úkonů, kterými se rozumí nakládání s majetkovou podstatou.⁸²

Nejedná se o taxativní výčet a musí platit, že IS (popř. jiná osoba s dispozičním oprávněním) je povinen nakládat s majetkovou podstatou s péčí řádného hospodáře.⁸³

3.5.4 Dispoziční oprávnění k majetkové podstatě

InsZ stanoví v závislosti na průběhu řízení, na způsobu řešení úpadku a na vlastnictví majetku náležejícího do majetkové podstaty, kdo je ve vztahu k majetkové podstatě osobou s dispozičními oprávněními, případně komu přísluší právo s majetkovou podstatou nakládat.⁸⁴

Osoba s dispozičními oprávněními je v souladu s § 2 písm. f) osobou, které v průběhu insolvenčního řízení přísluší právo nakládat s majetkovou podstatou ohledně všech oprávnění, ze kterých se skládá. Osobou s dispozičními oprávněními může být buď dlužník, nebo IS. Osobou s dispozičními oprávněními je vždy jen jeden z nich, nikdy jí nemohou být současně.⁸⁵

Nestanoví-li tento zákon jinak, je ve vztahu k majetkové podstatě osobou s dispozičními oprávněními

- a) dlužník v době do rozhodnutí o úpadku,
- b) insolvenční správce v době od prohlášení konkursu,
- c) dlužník v době od povolení reorganizace a
- d) dlužník v době od povolení oddlužení.⁸⁶

⁸² HÁSOVÁ, Jiřina a Tomáš MORAVEC. *Insolvenční řízení*. 2013, s. 153, Nakládání s majetkovou podstatou

⁸³ MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční zákon: s poznámkami, judikaturou, nařízením Rady ES 1346/2000 a prováděcími předpisy*. 2014, s. 355, Nakládání s majetkovou podstatou

⁸⁴ PILÁTOVÁ, Jana. *Likvidace obchodních společností*. 2014, s. 128, Dispozice s majetkovou podstatou

⁸⁵ Zákon č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 2 Vymezení některých základních pojmů

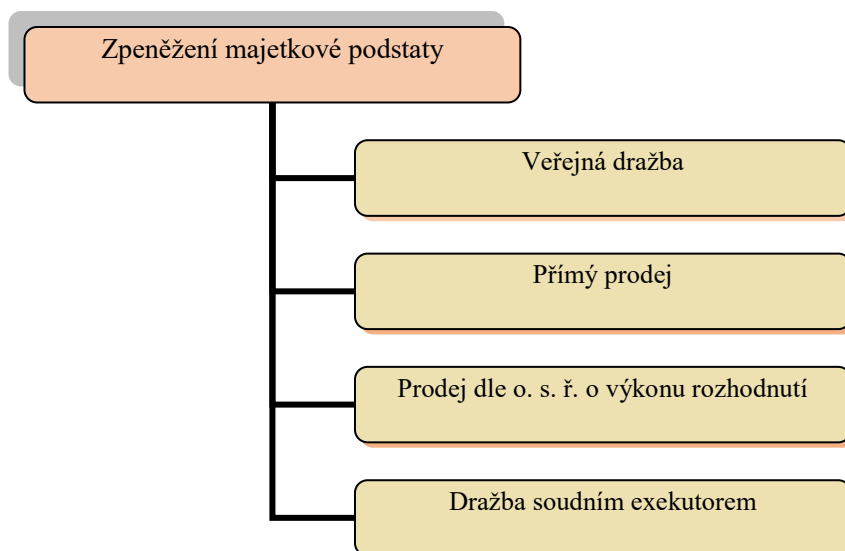
⁸⁶ Zákon č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 229 Dispoziční oprávnění k majetkové podstatě

Ustanovení § 229 odst. 3 InsZ upravuje, kdo je v jednotlivých fázích insolvenčního řízení oprávněn nakládat s majetkovou podstatou dlužníka. Od zahájení insolvenčního řízení do rozhodnutí o úpadku má dispoziční oprávnění dlužník. Od povolení oddlužení a od povolení reorganizace má dispoziční oprávnění také dlužník. Na insolvenčního správce přecházejí dispoziční oprávnění pouze poté, kdy je na majetek dlužníka prohlášen konkurs.⁸⁷

3.5.5 Zpeněžení majetkové podstaty

Majetková podstata může být zpeněžována osobou s dispozičním oprávněním v závislosti na způsobu řešení úpadku v zásadě třemi způsoby. Může se jednat o veřejnou dražbu, přímý prodej, formou prodeje podle o. s. ř. o výkonu rozhodnutí nebo v dražbě provedené soudním exekutorem. Při výběru vhodného způsobu prodeje je nutné, aby bylo přihlédnuto zejména k maximalizaci očekávaného výtěžku a účelnosti nákladů na prodej. Forma prodeje bude rovněž ovlivněna konkrétním druhem majetku, lokalitou a tržní atraktivitou.⁸⁸

Obrázek 4 - Zpeněžení majetkové podstaty



Zdroj: Zákon č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon)
Pozn.: vlastní zpracování autora 2017

⁸⁷ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 229 Dispoziční oprávnění k majetkové podstatě

⁸⁸ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 286 Zpeněžení majetkové podstaty

Způsob zpeněžení majetkové podstaty volí IS, musí však pro zvolené řešení získat souhlas věřitelského výboru. V případě prodeje zajištěného majetku musí respektovat pokyny zajištěného věřitele. Pokud IS zvolí veřejnou dražbu, bude se postupovat podle zákona o dražbách a dražbu provede dražebník. Pokud má dojít na zpeněžení movitých a nemovitých věcí podle občanského soudního řádu pak je k tomu příslušný okresní soud. Složitější je situace, pokud má být majetek dlužníka zpeněžen mimo dražbu. Vedle souhlasu věřitelského výboru je v tomto případě ještě nutný souhlas insolvenčního soudu. Pokud je ale tento souhlas udělen, lze při prodeji mimo dražbu stanovit za určitých okolností kupní cenu pod cenou odhadní.⁸⁹

3.5.6 Neplatnost a neúčinnost právních úkonů

Hlava VII. InsZ obsahuje zvláštní právní úpravu pro proces posuzování neplatnosti a neúčinnosti právních úkonů dlužníka v průběhu insolvenčního řízení.

Neplatnost, neúčinnost právních úkonů v insolvenčním řízení má zejména za cíl ochránit věřitele před úkony dlužníka, kterými se snaží zkracovat uspokojení věřitelů či některé věřitele zvýhodňovat.⁹⁰

Odporovat žalobou lze:

- právním úkonům bez přiměřeného protiplnění
- zvýhodňujícím právním úkonům
- úmyslně zkracujícím právním úkonům⁹¹

InsZ poměrně přesně vymezuje charakteristiku jednotlivých druhů odporovatelných právních úkonů.

Je nesporným kladem přijaté právní úpravy, jež umožňuje insolvenčnímu správci odporovat zejména neúčinným právním úkonům dlužníka. Je to prakticky jediný účinný nástroj k řešení případů, kdy dlužník buď díky svému nízkému právnímu vědomí, či velmi často záměrně „uklízí“ svůj majetek mimo dosah věřitelů. Úspěch insolvenčního správce v rámci odpůrcí žaloby totiž může za určitých předpokladů zajistit mnohem lepší výnosnost pro věřitele při zpeněžení majetku, který byl mimo majetkovou podstatu

⁸⁹ **LOJDA, Jiří.** *Insolvence pro každého: Prodáváme dlužníka* [on-line]. [cit. 2017-8-2]. Dostupné z: <https://www.penize.cz/podnikani/297820-insolvence-pro-kazdeho-prodavame-dluznika>

⁹⁰ **Insolcentrum.** *Neplatnost a neúčinnost právních úkonů* [on-line]. [cit. 2017-8-7]. Dostupné z: <http://e-learning.insolcentrum.cz/article/105>

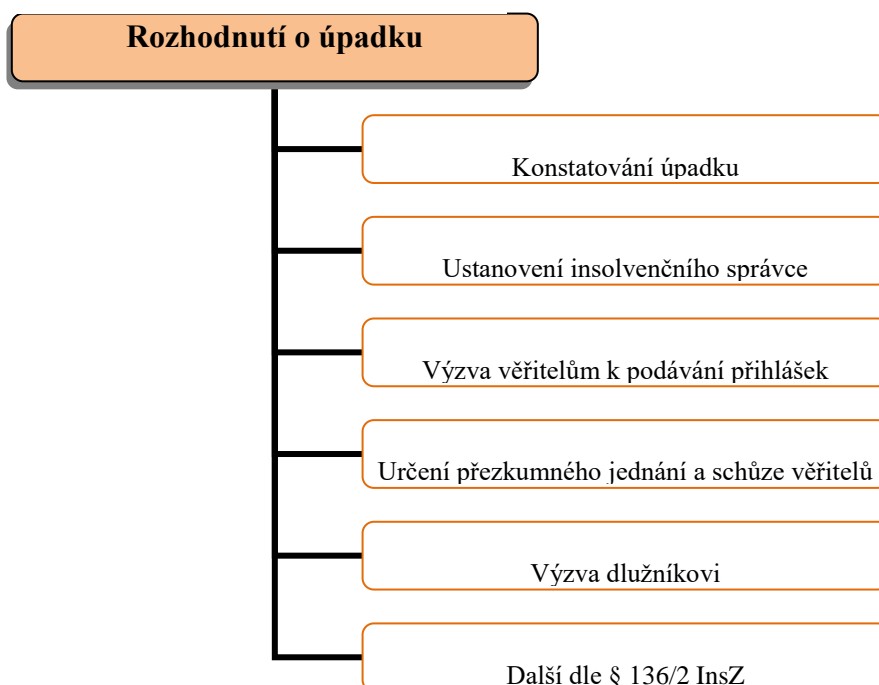
⁹¹ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 240, 241, 242

dlužníka vyveden. Aby však mohl být tento nástroj účinný, je vhodné, aby řízení o odpůrčích žalobách byla rychlá a efektivní, neboť časté soudní průtahy mohou způsobit, že sice bude dosaženo úspěchu ve sporu, avšak takto „papírově“ získaný majetek již nemusí být fyzicky uchopitelný, nebo mohlo dojít k jeho podstatnému poklesu hodnoty (nebo již byl opět dále uklizen).

3.6 Způsoby řešení úpadku

InsZ zavedl rozhodování insolvenčního soudu ve dvou základních stupních. Prvním stupněm je vydání rozhodnutí o úpadku.

Obrázek 5 - Rozhodnutí o úpadku



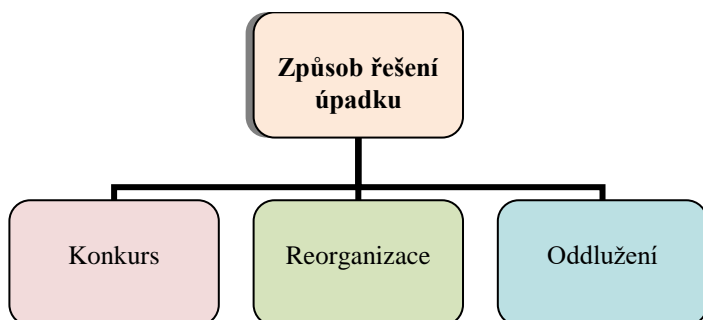
Zdroj: Zákon č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon)

Pozn.: vlastní zpracování autora 2017

Druhým stupněm je rozhodnutí insolvenčního soudu o způsobu řešení úpadku. Při splnění určitých podmínek, tj. takových, kdy není možnost variantní volby, může soud rozhodnout o způsobu řešení úpadku zároveň v rámci rozhodnutí o úpadku dlužníka. Důležitým průlomem je ovšem skutečnost, že za určitých předpokladů mohou o způsobu řešení úpadku rozhodovat sami věřitelé.

Zahájené insolvenční řízení vyústí v rozhodnutí o úpadku a v rozhodnutí o způsobu jeho řešení, jímž je konkurs, reorganizace, oddlužení nebo zvláštní způsoby řešení úpadku určené pro určité subjekty nebo pro určité druhy případů.⁹²

Obrázek 6 - Způsob řešení úpadku



Zdroj: Zákon č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon)
Pozn.: vlastní zpracování autora 2017

InsZ tedy dává na výběr, která z možných variant řešení úpadku bude pro konkrétního dlužníka vhodná, přičemž počítá nejen s likvidačními postupy (konkurs), ale rovněž s prvkem sanačním (reorganizace a oddlužení). Výběr vhodného způsobu řešení dlužníkového úpadku má být přitom veden zájmem na co největší míře uspokojení věřitelů.⁹³

3.6.1 Konkurs

Konkurs je dosud nejrozšířenější způsob řešení úpadku. Má čistě likvidační charakter a spočívá v tom, že na základě rozhodnutí soudu o prohlášení konkursu (na majetek dlužníka) jsou pohledávky věřitelů⁹⁴ uspokojeny zásadně poměrně z výnosu zpeněžení majetkové podstaty.⁹⁵ Podstatou konkursu je tedy zpeněžení majetkové podstaty, přičemž z takto dosaženého příjmu jsou následně uspokojeny pohledávky věřitelů. Neuspokojené (zjištěné) pohledávky nebo jejich části nezanikají, pokud tak zákon nestanoví jinak.⁹⁶

⁹² MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční zákon: s poznámkami, judikaturou, nařízením Rady ES 1346/2000 a prováděcími předpisy*. 2014, s. 35, Způsob řešení úpadku

⁹³ **Insolvenční zákon. Úpadek a způsoby jeho řešení** [on-line]. [cit. 2017-8-11]. Dostupné z: <http://insolvenzni-zakon.justice.cz/obecne-informace/upadek-a-zpusoby-jeho-reseni.html>

⁹⁴ Tj. pohledávek řádně přihlášených (§ 173 a násl. InsZ) a pravomocně nepopřenyých (§ 192 a násl. InsZ)

⁹⁵ PILÁTOVÁ, Jana. *Likvidace obchodních společností*. 2014, s. 133, Konkurs

⁹⁶ **BusinessInfo.cz. Způsob řešení úpadku** [on-line]. [cit. 2017-8-11]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/insolvence-upadek-a-zpusoby-jeho-reseni-ppbi-51182.html#!&chapter=3>

Usnesení o prohlášení konkursu zveřejní insolvenční soud v insolvenčním rejstříku se současným jeho vyvěšením na úřední desce, doručí je dlužníkovi a insolvenčnímu správci. Zveřejněním usnesení v insolvenčním rejstříku nastávají účinky prohlášení konkursu.⁹⁷

InsZ preferuje řešení úpadku dlužníka sanační formou, tedy reorganizací, resp. oddlužením. K prohlášení konkursu na majetek dlužníka proto dochází až po ztrátě možnosti vést insolvenční řízení některým z nich.⁹⁸

3.6.1.1 Účinky prohlášení konkursu

Účinky prohlášení konkursu nastávají okamžikem zveřejnění rozhodnutí o prohlášení konkursu v insolvenčním rejstříku (tj. den, hodina, minuta). Jednotlivé účinky jsou upraveny v § 245–276 InsZ. Mohou mít povahu jednak hmotně právní (faktické dopady) anebo procesní.⁹⁹

Mezi nejdůležitější **hmotně právní účinky** patří to, že na insolvenčního správce přechází oprávnění nakládat s majetkovou podstatou spolu s výkonem dalších práv a plnění povinností. Nesplacené pohledávky proti dlužníkovi se prohlášením konkursu považují za splacené. Zanikají všechny jednostranné úkony dlužníka, které se týkají majetkové podstaty (příkazy, pověření, plné moci, prokura). Prohlášením konkursu zaniká společné jmění dlužníka a jeho manžela a je nutno provést jeho vypořádání podle stanovených pravidel.

Procesními účinky prohlášení konkursu je zejména to, že věřitelé mohou po prohlášení konkursu uplatnit svá práva jen prostřednictvím insolvenčního řízení. Prohlášením konkursu se přerušují soudní, správní a jiná řízení, která se týkají majetkové podstaty. Výkon rozhodnutí nebo exekuci, která by postihovala majetek náležející do majetkové podstaty, lze po prohlášení konkursu nařídit, nelze jej však provést.¹⁰⁰

⁹⁷ **MARŠÍKOVÁ, Jolana.** *Insolvenční zákon: s poznámkami, judikaturou, nařízením Rady ES 1346/2000 a prováděcími předpisy.* 2014, s. 402, Prohlášení konkursu a jeho účinky

⁹⁸ **KOZÁK, J., BUDÍN, P., DADAM, A., PACHL, L.** *Insolvenční zákon a předpisy související: Nařízení Rady (ES) o úpadkovém řízení.* 2013, s. 576, Konkurs jako řešení úpadku

⁹⁹ **HÁSOVÁ, Jiřina a Tomáš MORAVEC.** *Insolvenční řízení.* 2013, s. 158, Účinky prohlášení konkursu

¹⁰⁰ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 245–276 InsZ, vlastní zpracování autora 2017

3.6.1.2 Dopady konkursu na dlužníka – právnická osoba

V případě konkursu vedeném na majetek právnické osoby je tento způsob řešení úpadku likvidační jak na dlužníkův majetek, tak na samotnou další existenci dlužníka (např. obchodní společnosti a družstvo).

Ke zrušení dlužníka dochází v případě, je-li konkurs zrušen po splnění rozvrhového usnesení nebo v případě, že je majetek dlužníka pro uspokojení věřitelů zcela nepostačující. Rejstříkový soud provede na základě příslušného usnesení insolvenčního soudu o zrušení konkursu výmaz dlužníka z obchodního rejstříku.¹⁰¹ Do provedení výmazu jedná opět za právnickou osobu její statutární orgány.

Odlišná je situace v případě, je-li insolvenční řízení vedeno na právnickou osobu, která je v likvidaci. Prohlášením konkursu se totiž likvidace přerušuje a dále pokračuje po zrušení konkursu. Za společnost opět jedná likvidátor, který dokončí likvidační činnost a podá návrh na výmaz společnosti z obchodního rejstříku.¹⁰²

Pozn.: Proces likvidace obchodní společnosti v návaznosti na probíhající insolvenční řízení s důsledky zamítnutí insolvenčního návrhu pro nedostatek majetku je podrobně rozebrán v mé bakalářské práci na téma „Likvidace obchodních společností v právní teorii a praxi“, 2016 ČZU v Praze.

¹⁰¹ **HÁSOVÁ, Jiřina a Tomáš MORAVEC.** *Insolvenční řízení.* 2013, s. 177, Zrušení konkursu

¹⁰² **PILÁTOVÁ, Jana.** *Likvidace obchodních společností.* 2014, s. 82, Likvidátor v insolvenční

3.6.2 Reorganizace

Reorganizace je nelikvidační způsob řešení úpadku, který spočívá v sanaci podniku pomocí realizace souboru opatření, jejichž smyslem je základní ozdravení a obnova finanční výkonnosti a prosperity firmy.¹⁰³ Cílem reorganizace je zpravidla postupné uspokojování pohledávek věřitelů při zachování provozu dlužníkovy podniku, zajištěné opatřeními k ozdravení hospodaření tohoto podniku podle insolvenčním soudem schváleného reorganizačního plánu s průběžnou kontrolou jeho plnění ze strany věřitelů.¹⁰⁴

Reorganizace může díky svému cíli představovat pro věřitele daleko vyšší míru uspokojení jejich pohledávek před konkursem, ale zároveň představuje pro věřitele i určitá rizika.

3.6.2.1 Přípustnost reorganizace

Úpadek reorganizací může řešit dlužník, který splňuje současně níže uvedené podmínky:

- dlužník je podnikatelem
- nejedná se o právnickou osobu v likvidaci, obchodníka s cennými papíry nebo osobu oprávněnou obchodovat na komoditní burze
- celkový obrat dlužníka za poslední účetní období předcházející podání insolvenčního návrhu přesáhl částku 50 000 000 Kč nebo zaměstnává nejméně 50 zaměstnanců v pracovním poměru
- dlužník sice nespĺňuje podmínku výše minimálního obratu nebo minimálního počtu zaměstnanců, ale společně s insolvenčním návrhem nebo nejpozději do rozhodnutí úpadku předložil insolvenčnímu soudu reorganizační plán přijatý alespoň polovinou všech zajištěných věřitelů počítanou podle výše jejich pohledávek a alespoň polovinou všech nezajištěných věřitelů počítanou podle výše pohledávek¹⁰⁵

¹⁰³ finslovník.cz. *Sanace podniku* [on-line]. [cit. 2017-8-21]. Dostupné z: <https://www.finslovník.cz/sanace-podniku/>

¹⁰⁴ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 316, Definice a přípustnost reorganizace

¹⁰⁵ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 316, Definice a přípustnost reorganizace

3.6.2.2 Základní účinky povolení reorganizace

Pokud jsou splněny zákonné podmínky, vydá insolvenční soud rozhodnutí o povolení reorganizace. Vydání rozhodnutí má opět své hmotně právní a procesní dopady. Účinností rozhodnutí o povolení reorganizace, tj. jeho zveřejněním v insolvenčním rejstříku, se splatnost všech závazků a pohledávek dlužníka dostává do stavu, jako v době před zahájením insolvenčního řízení (rozhodnutím o úpadku se totiž staly splatnými).¹⁰⁶ Dlužník (jeho statutární orgán) má nadále dispoziční oprávnění k majetkové podstatě. Jeho dispozice je však zákonem poměrně dost omezená, neboť právní úkony, které mají z hlediska nakládání s majetkovou podstatou a její správou zásadní význam, činí dlužník jen se souhlasem věřitelského výboru.¹⁰⁷ Pohledávky vedoucích zaměstnanců dlužníka, které vznikly po povolení reorganizace, lze v průběhu řízení uspokojit jen do výše, kterou určí IS se souhlasem věřitelského výboru.¹⁰⁸

3.6.2.3 Rozdělení věřitelů

Reorganizace má důsledky pro právní stav pohledávek věřitelů, které rozděluje do jednotlivých skupin, a to z důvodu určení rozsahu uspokojení zjištěných pohledávek a hlasování věřitelů o přijetí reorganizačního plánu. V každé skupině pak jsou věřitelé se zásadně shodným právním postavením a hospodářskými zájmy. Skupiny věřitelů v reorganizaci řeší InsZ v § 337.¹⁰⁹

Rozdělení věřitelů do skupin, s určením, jak bude nakládáno s pohledávkami věřitelů v jednotlivých skupinách, určení způsobu reorganizace a údaj o tom, zda a jaké závazky vůči věřitelům bude mít dlužník po skončení reorganizace, patří mezi základní náležitosti reorganizačního plánu.¹¹⁰

¹⁰⁶ KOZÁK, J., BUDÍN, P., DADAM, A., PACHL, L. *Insolvenční zákon a předpisy související: Nařízení Rady (ES) o úpadkovém řízení*. 2013, s. 740, Rozhodnutí o povolení reorganizace

¹⁰⁷ PILÁTOVÁ, Jana. *Likvidace obchodních společností*. 2014, s. 143

¹⁰⁸ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 330, Dispoziční oprávnění dlužníka v průběhu reorganizace

¹⁰⁹ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 337

¹¹⁰ **epravo.cz**. *Reorganizace a zánik závazku* [on-line]. [cit. 2017-8-28]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/soudni-rozhodnuti/reorganizace-a-zanik-zavazku-100857.html>

3.6.2.4 Způsoby provedení reorganizace

Způsoby, kterými je možné reorganizaci provést, vymezuje zákon příkladem, přičemž uvádí následující opatření, které je ovšem možné, jakkoliv kombinovat či doplnit jinými variantami:

- restrukturalizací pohledávek věřitelů, spočívající v prominutí části dluhů včetně jejich příslušenství nebo v odkladu jejich splatnosti
- prodejem celé majetkové podstaty, nebo její části anebo prodejem dlužníkovy podniku
- vydáním části dlužnických aktiv věřitelů, nebo převodem těchto aktiv na nově založenou právnickou osobu, ve které mají věřitelé majetkovou účast
- fúzí dlužníka s jinou osobou nebo převodem jeho jmění na společníka
- vydáním akcií nebo jiných cenných papírů dlužníkem, nebo jinou právnickou osobou
- zajištění financování provozu dlužníkovy podniku nebo jeho části
- změnou zakladatelského dokumentu nebo stanov, anebo jiných dokumentů upravujících vnitřní poměry dlužníka¹¹¹

3.6.2.5 Insolvenční správce při reorganizaci

Při plnění reorganizačního plánu, kdy dlužník má dispoziční oprávnění k majetkové podstatě je role IS poněkud specifická. Při provádění reorganizačního plánu má IS především kontrolní úlohu, tj. vykonává dohled nad činností dlužníka, zajišťuje dohled nad zjišťováním a soupisem majetkové podstaty, sestavuje a doplňuje seznam věřitelů a podává zprávy věřitelskému výboru. Kromě toho plní i další úkoly, které mu v průběhu insolvenčního řízení ukládá zákon a insolvenční soud.¹¹²

V případě omezení dispozičních práv dlužníka vykonává tato práva IS v rozsahu, ve kterém jsou omezena dlužníkovi.¹¹³

¹¹¹ PILÁTOVÁ, Jana. *Likvidace obchodních společností*. 2014, s. 77, Reorganizace

¹¹² Zákon č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 331, Dohled správce nad dlužníkem při reorganizaci, vlastní zpracování autora 2017

¹¹³ MAJZLÍKOVÁ, Daniela. Insolvenční správce. *Reorganizace* [on-line]. [cit. 2017-8-28]. Dostupné z: <http://www.insolvencnipravo.eu/reorganizace/>

3.6.2.6 Reorganizační plán

Reorganizace je prováděna realizací reorganizačního plánu, který musí přijmout věřitelé a schválit insolvenční soud. Základní funkcí reorganizačního plánu je vymezit právní postavení dotčených osob v důsledku povolené reorganizace na základě opatření přijatých k ozdravení provozu dlužníkovy podniku a uspořádání vztahů mezi dlužníkem a jeho věřiteli.¹¹⁴

Přednostní právo na sestavení reorganizačního plánu má dlužník.¹¹⁵ Schůze věřitelů může rozhodnout, že dlužník právo sestavit reorganizační plán nemá.

InsZ stanoví i lhůty pro sestavení reorganizačního plánu. Nejčastěji bude dlužník vázán, aby reorganizační plán předložil ve lhůtě 120 dnů od rozhodnutí o povolení reorganizace. V odůvodněných případech může soud tuto lhůtu prodloužit. Stejnou lhůtou je i vázána jiná osoba oprávněná sestavit reorganizační plán.¹¹⁶

3.6.2.6.1 Obsah reorganizačního plánu

Reorganizační plán povinně obsahuje

- rozdělení věřitelů do skupin, s určením, jak bude nakládáno s pohledávkami věřitelů v jednotlivých skupinách,
- určení způsobu reorganizace,
- určení opatření k plnění reorganizačního plánu, zejména z hlediska nakládání s majetkovou podstatou, a s určením osob, které s ní mohou nakládat, včetně rozsahu jejich práv k nakládání s ní,
- údaj o tom, zda bude pokračovat provoz dlužníkovy podniku nebo jeho části a za jakých podmínek,
- uvedení osob, které se budou podílet na financování reorganizačního plánu nebo převezmou některé dlužníkovy závazky anebo zajistí jejich splnění, včetně určení rozsahu, v němž jsou ochotny tak učinit,

¹¹⁴ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 338, Reorganizační plán

¹¹⁵ **MARŠÍKOVÁ, Jolana.** *Insolvenční zákon: s poznámkami, judikaturou, nařízením Rady ES 1346/2000 a prováděcími předpisy.* 2014, s. 534

¹¹⁶ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 339, Právo sestavit reorganizační plán, vlastní zpracování autora 2017

- údaj o tom, zda a jak reorganizační plán ovlivní zaměstnanost v dlužníkově podniku, a o opatřeních, která mají být v tomto směru uskutečněna,
- údaj o tom, zda a jaké závazky vůči věřitelům bude mít dlužník po skončení reorganizace.¹¹⁷

3.6.2.7 Zpráva o reorganizačním plánu

Z ustanovení § 343 InsZ plyne, že účelem zprávy o reorganizačním plánu je poskytnutí dalších informací (nad rámec reorganizačního plánu) k tomu, aby věřitelé mohli reorganizační plán projednat a rozhodnout o něm a tato musí být předkladatelem předložena tak, aby mohla být zveřejněna v insolvenčním rejstříku nejméně 15 dnů před termínem konání schůze věřitelů, která má rozhodnout o přijetí reorganizačního plánu.¹¹⁸

Obligatoční obsah zprávy je v insolvenčním zákoně vymezen pouze obecně. Členění zpráv o reorganizačním plánu je vymezeno v § 25 vyhl. č. 311/2007 Sb., o jednacím řádu pro insolvenční řízení, kterou se provádějí některá ustanovení InsZ.¹¹⁹

¹¹⁷ **Insolvenční zákon. Reorganizace** [on-line]. [cit. 2017-8-28]. Dostupné z: <http://insolvenni-zakon.justice.cz/obecne-informace/reorganizace.html>

¹¹⁸ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 343, vlastní zpracování autora 2017

¹¹⁹ **KOZÁK, J., BUDÍN, P., DADAM, A., PACHL, L.** *Insolvenční zákon a předpisy související: Nařízení Rady (ES) o úpadkovém řízení.* 2013, s. 770, Zpráva o reorganizačním plánu

3.6.3 Oddlužení

Oddlužení je způsob řešení úpadku, který ve zvýšené míře zohledňuje sociální aspekty před hledisky ekonomickými.¹²⁰ Podle § 389 InsZ je oddlužení přípustné pro dlužníka právnickou osobu nepodnikatele a fyzickou osobu, která nemá dluhy z podnikání s výjimkami uvedenými v odst. 2 § 389.¹²¹

Ekonomická podstata oddlužení je definována v § 414 InsZ takto:

Jestliže dlužník splní řádně a včas všechny povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, je dlužník osvobozen od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Uvedené osvobození se vztahuje také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo a na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili. K osvobození od dluhů dochází při splnění povinností dlužníka, které jsou mu po dobu oddlužení stanoveny zákonem.¹²²

InsZ předpokládá, že dlužník má a ke zpeněžení nabízí majetek takové hodnoty, že jeho zpeněžením bude uspokojeno alespoň 30 % pohledávek nezajištěných věřitelů, nebo sice majetek takové hodnoty nemá, ale jeho pravidelné příjmy (nejčastěji mzda z pracovního poměru) dovolí dlužníkovi v následujících 5 letech nezajištěným věřitelům minimálně 30 % jejich pohledávek postupně ve splátkách uhradit.¹²³

3.6.3.1 Formy oddlužení

Oddlužení lze v praxi provést ve dvou formách, které určuje InsZ:

- zpeněžením majetkové podstaty
- plněním splátkového kalendáře
- plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty¹²⁴

¹²⁰ **Insolvenční zákon.** *Oddlužení* [on-line]. [cit. 2017-9-1]. Dostupné z: <http://insolvenni-zakon.justice.cz/obecne-informace/oddluzeni.html>

¹²¹ **MARŠÍKOVÁ, Jolana.** *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele se vzory a judikaturou.* 2015, s. 162, Řešení úpadku oddlužením

¹²² **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 414, Rozhodnutí o oddlužení dlužníka

¹²³ **MARŠÍKOVÁ, Jolana.** *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele se vzory a judikaturou.* 2015, s. 168, Majetková situace dlužníka

¹²⁴ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 398

3.6.3.1.1 Oddlužení zpeněžením majetkové podstaty

Tento způsob bude realizován v případě, kdy dlužník disponuje takovým rozsahem svého majetku a jeho hodnoty, který jeho zpeněžením přinese věřitelům vyšší míru uspokojení přihlášených pohledávek. Při zpeněžování majetkové podstaty se postupuje obdobně jako je tomu při zpeněžování majetkové podstaty v konkursu.¹²⁵

3.6.3.1.2 Oddlužení plněním splátkového kalendáře

Při oddlužení ve formě splátkového kalendáře je dlužník povinen po dobu 5 let měsíčně splácet svým nezajištěným věřitelům ze svých příjmů částku ve stejném rozsahu, v jakém z nich mohou být při výkonu rozhodnutí nebo exekuci uspokojeny přednostní pohledávky. Tuto částku rozvrhne dlužník mezi své nezajištěné věřitele prostřednictvím insolvenčního správce podle poměru jejich pohledávek způsobem určeným v rozhodnutí insolvenčního soudu o schválení oddlužení.¹²⁶

Po dobu trvání účinků schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře je dlužník povinen se řídit povinnostmi, které jsou taxativně vymezeny v ustanovení § 412 InsZ.

3.6.3.2 Ukončení oddlužení

Oddlužení může být ukončeno v důsledku těchto možností:

- rozhodnutím, kterým insolvenční soud bere na vědomí splnění oddlužení
- zrušením oddlužení, pokud dlužník nemá žádný majetek ke zpeněžení v konkursu

Splní-li dlužník řádně a včas všechny povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení rozhodne insolvenční soud o jeho osvobození od placení dosud neuspokojených pohledávek, zahrnutých do oddlužení. Osvobození se vztahuje také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit.¹²⁷

¹²⁵ HÁSOVÁ, Jiřina a Tomáš MORAVEC. *Insolvenční řízení*. 2013, s. 217, Způsoby provedení oddlužení

¹²⁶ MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele se vzory a judikaturou*. 2015, s. 177, Oddlužení ve formě splátkového kalendáře

¹²⁷ HÁSOVÁ, Jiřina a Tomáš MORAVEC. *Insolvenční řízení*. 2013, s. 222, Osvobození dlužníka od zbytku dluhů

3.7 Postavení věřitelů

3.7.1 Typy věřitelů

Postavení věřitelů a konkrétní způsob jejich účasti v insolvenčním řízení je především určen již v zásadách insolvenčního řízení (viz kap. 3.3.2.). Základním hlediskem je existence typu pohledávky věřitele, podle něhož se zařazují do určitých skupin i v závislosti na způsobu řešení úpadku. Stejně typy a skupiny věřitelů pak mají v insolvenčním řízení stejné postavení a uspokojují se zásadně stejným způsobem.¹²⁸

InsZ rozlišuje 2 hlavní typy věřitelů:

- věřitelé, kteří své pohledávky uplatňují podáním přihlášky pohledávky (tzv. přihlášení nezajištění a zajištění věřitelé)
- věřitelé, kteří nepodávají přihlášku pohledávky (tzv. věřitelé za podstatou)¹²⁹

3.7.1.1 Nezajištění věřitelé

Věřitelé, kteří své pohledávky uplatňují podáním přihlášky, se uspokojují v závislosti na způsobu řešení úpadku, a to rozvrhem při konkursu, plněním reorganizačního plánu při reorganizaci nebo plněním při oddlužení, nestanoví-li zákon jinak.¹³⁰

Jedná se v praxi o takovou skupinu věřitelů, jejichž pohledávky za dlužníkem vznikly v období před zahájením insolvenčního řízení až do rozhodnutí soudu o úpadku. Není rozhodující, zda se jedná o pohledávku před splatností nebo po splatnosti, či zda je věřitelem právnická, fyzická osoba nebo stát.¹³¹ Většinou se jedná o pohledávky z obchodních vztahů, daňové pohledávky, půjčky, úvěry, poplatky, odvody pojištění apod.

¹²⁸ **Insolcentrum**, *Věřitelé* [on-line]. Vlastní zpracování autora 2017, Dostupné z: <http://www.insolcentrum.cz/veritele>

¹²⁹ **MARŠÍKOVÁ, Jolana**. *Insolvenční zákon: s poznámkami, judikaturou, nařízením Rady ES 1346/2000 a prováděcími předpisy*. 2014, s. 260, vlastní zpracování autora 2017

¹³⁰ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 165, Přihláška pohledávky

¹³¹ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 173, Podání přihlášky

Věřitel uplatňuje své nároky přihláškou pohledávky na předepsaném formuláři, který obsahuje údaje pro řádnou identifikaci pohledávky v rozlišení na její jistinu a příslušenství.¹³²

Věřitel může uplatňovat jak nároky nevykonatelné (tj. takové, o nichž nebylo pravomocně rozhodnuto soudem, rozhodčím orgánem nebo orgánem státní správy), tak vykonatelné (tj. takové, o nichž bylo ve prospěch věřitele pravomocně rozhodnuto). V případě uplatnění vykonatelného nároku je věřitel oprávněn přihlásit i částku odpovídající nákladům na vymáhání pohledávky a nákladům řízení. Příslušenství je pak tvořeno úrokem z prodlení ve výši stanovené v pravomocném rozhodnutí.¹³³

3.7.1.2 Zajištění věřitelé

*Zajištění věřitelé uplatňují své pohledávky přihláškou pohledávky, v níž se musí domáhat svého zajištění, uvést okolnosti, které je osvědčují, a připojit listiny, které se toho týkají. To platí i tehdy, jde-li o zajištěné věřitele, kteří mohou pohledávku vůči dlužníkům uspokojit pouze z majetku poskytnutého k zajištění.*¹³⁴

Zajištění věřitelé tvoří v insolvenčním řízení skupinu, která se svým postavením a svými zájmy výrazně odlišuje od ostatních skupin věřitelů.¹³⁵ Za zajištěného věřitele se dle § 2 písm. g) InsZ, pokládá ten věřitel, jehož pohledávka je zajištěna majetkem, který náleží do majetkové podstaty, a to jen zástavním právem, zadržovacím právem, omezením převodu nemovitosti, zajišťovacím převodem práva nebo postoupením pohledávky k zajištění anebo obdobným právem podle zahraniční právní úpravy.¹³⁶

Nutnou podmínkou k tomu, aby jim zajištění bylo akceptováno v insolvenčním řízení, musí být předmět zajištění majetkem dlužníka (respektive náležeť do majetkové podstaty). V tom případě platí, že tito zajištění věřitelé se v rozsahu zajištění uspokojují ze zpeněžení věci, práva nebo jiné majetkové hodnoty, jimiž byla jejich pohledávka

¹³² **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 174 a 176

¹³³ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 173, Formulář přihlášky pohledávky, vlastní zpracování autora 2017

¹³⁴ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 166, Přihláška pohledávky zajištěného věřitele

¹³⁵ **LANSKÝ, Lubomír, BARTUŇKOVÁ, Anna.** *Postavení zajištěných věřitelů podle nového insolvenčního zákona* [on-line]. [cit. 2017-9-15]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/postaveni-zajistenych-veritelu-podle-noveho-insolvenčního-zákona-53343.html>

¹³⁶ **SMOLÍK, P.** *Oddlužení v právním řádu ČR.* 2016. s. 84, Účast věřitelů v oddlužení

zajištěna. Pro pořadí jejich uspokojení je rozhodující doba vzniku zajištění v případě, uplatňuje-li zajištění k jedné věci více věřitelů.¹³⁷

3.7.1.3 Věřitelé s pohledávkami za majetkovou podstatou

Do typové skupiny věřitelů, kteří nepodávají přihlášku pohledávky, jsou věřitelé s pohledávkami za majetkovou podstatou. Jejich taxativní výčet je uveden především v § 168 InsZ.

Pohledávky za majetkovou podstatou rozděluje zákon do dvou skupin, a to podle časového vzniku pohledávky.¹³⁸ V zásadě se jedná o takové pohledávky, jež vznikly poté, co nastaly účinky rozhodnutí soudu o úpadku. Vzhledem k tomu, že rozhodnutím o úpadku, ani prohlášením konkursu není automaticky ukončeno provozování podniku dlužníka, bude se jednat o veškeré pohledávky, jež s provozem podniku vzniknou vč. dalších pohledávek vzniklých při nakládání s majetkovou podstatou, tj. její správou, udržováním, ale i náklady spojenými s jejím zpeněžováním. Všechny tyto pohledávky jsou označovány jako přednostní a jako takové budou uspokojovány kdykoliv v průběhu insolvenčního řízení v závislosti na disponibilním množství finančních prostředků k jejich úhradě.¹³⁹

Kromě taxativně vyjmenovaných pohledávek za majetkovou podstatou v § 168 InsZ jsou i další typy pohledávek, o nichž zákon hovoří, např.

- náklady vzniklé věřitelskému výboru při využití služeb právních, ekonomických a jiných specializovaných odborníků
- záloha poskytnutá věřiteli insolvenčnímu správci ke krytí nákladů na podání odpůrčí žaloby a incidenčních sporů
- nutné výdaje osobám obstarávajícím dle příkazu dlužníka jeho záležitosti i po prohlášení konkursu z důvodu nebezpečí prodlení¹⁴⁰

¹³⁷ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 167, Uspokojení pohledávky zajištěného věřitele

¹³⁸ **HÁSOVÁ, Jiřina a Tomáš MORAVEC.** *Insolvenční řízení.* 2013, s. 134, Pohledávky za majetkovou podstatou

¹³⁹ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 168, vlastní zpracování autora 2017

¹⁴⁰ **Insolcentrum.** *Neplatnost a neúčinnost právních úkonů* [on-line]. [cit. 2017-9-29]. Dostupné z: <http://e-learning.insolcentrum.cz/article/178>

3.7.1.4 Věřitelé s pohledávkami na roveň postaveným pohledávkám za podstatou

Opět se jedná o skupinu věřitelů, kteří nebudou uplatňovat svoje nároky přihláškou pohledávky. Jejich taxativní výčet vymezuje § 169 InsZ.

V praxi se tedy bude jednat především o pracovněprávní pohledávky (např. mzdy) dlužníkových zaměstnanců, které vznikly v posledních 3 letech před rozhodnutím o úpadku nebo po něm (zejména za předpokladu, že je dále dlužníkův podnik provozován).¹⁴¹

Pro uplatňování a uspokojování těchto pohledávek platí stejný systém, jak je uveden v případě pohledávek za majetkovou podstatou.¹⁴²

3.7.1.5 Další typy pohledávek

Pohledávky, které se v insolvenčním řízení neuspokojují, jsou upraveny v ustanovení § 170 InsZ a jedná se zejména o příslušenství pohledávek, které narostlo v době od rozhodnutí o úpadku (úroky, úroky z prodlení, mimosoudní sankce, smluvní pokuty apod.).¹⁴³

Dále se jedná o pohledávky podřízené, což jsou pohledávky, jež mohou být uhrazeny až po úplném uhrazení všech pohledávek a dále pohledávky společníků nebo členů družstva.¹⁴⁴ Pro pořadí uspokojování podřízených pohledávek je rozhodující jen jejich závislost na dohodnuté nebo stanovené míře jejich podřízenosti, jinak se uspokojují poměrně. Jako poslední se vždy uspokojují pohledávky společníků nebo členů dlužníka vyplývající z jejich účasti ve společnosti nebo v družstvu, a to poměrně.¹⁴⁵

Charakteristika podřízených pohledávek, jež nejsou v praxi příliš frekventované, je obsažena v úpravě § 172 InsZ.

¹⁴¹ **JOUZA, Ladislav.** *Pracovněprávní souvislosti insolvenčního zákona* [on-line]. [cit. 2017-9-29]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/pracovnepravni-souvislosti-insolvencniho-zakona-104439.html>

¹⁴² **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 169

¹⁴³ **Insolvenční zákon.** *Pohledávky a jejich přihlášení* [on-line]. [cit. 2017-9-29]. Dostupné z: <http://insolvencni-zakon.justice.cz/obecne-informace/veritel/pohledavky-a-jejich-prihlaseni-html>

¹⁴⁴ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 172, Pohledávky podřízené, vlastní zpracování autora 2017

¹⁴⁵ **MARŠÍKOVÁ, Jolana.** *Insolvenční zákon: s poznámkami, judikaturou, nařízením Rady ES 1346/2000 a prováděcími předpisy.* 2014, s. 269, Pohledávky podřízené

3.7.2 Podávání přihlášek pohledávek

Přihlášky pohledávek podávají nezajištění a zajištění věřitelé, jejichž nároky vznikly do rozhodnutí o úpadku. Podání přihlášky je procesní úkon, kterým věřitel uplatňuje uspokojení svých práv v insolvenčním řízení. Přesnou lhůtu pro podávání přihlášek stanovuje insolvenční soud v rozhodnutí o úpadku.¹⁴⁶ Tato lhůta nesmí být kratší než 30 dní a delší než 2 měsíce po rozhodnutí o úpadku. Přihlášky pohledávek mohou věřitelé uplatňovat již v době po zahájení insolvenčního řízení.¹⁴⁷

V rámci obsahových náležitostí přihlášky je potřebné, aby věřitel uvedl bližší údaje o smlouvě nebo jiné skutečnosti, která je důvodem vzniku pohledávky. Důvodem vzniku přihlašované pohledávky se rozumí uvedení skutečností, na nichž se pohledávka zakládá. Pohledávku je nutné vždy vyčíslit v penězích, i když jde o pohledávku nepeněžitou. Za správnost údajů uvedených v přihlášce pohledávky odpovídá věřitel. K přihlášce pohledávky je nutné připojit listiny, kterých se přihláška dovolává. Vykonatelnost pohledávky se prokazuje veřejnou listinou.¹⁴⁸

IS posoudí, zda má přihláška všechny zákonem předepsané náležitosti, či zda je tak vadná nebo neúplná, že ji nelze přezkoumat. V takovém případě písemně vyzve věřitele k odstranění vad nebo k doplnění přihlášky, uvede, v čem je přihláška vadná nebo neúplná a jak má být opravena. Dále ve výzvě IS určí věřiteli lhůtu k odstranění vad a věřitele poučí o následcích marného uplynutí lhůty. Uplyne-li takto stanovená lhůta marně, předloží IS vadnou přihlášku insolvenčnímu soudu, který rozhodne o tom, že se k přihlášce v insolvenčním řízení dále nepřihlíží.¹⁴⁹

Věřitel je oprávněn vzít přihlášku pohledávky zpět v kterékoliv fázi insolvenčního řízení a insolvenční soud vezme toto zpětvetí na vědomí svým usnesením. Rovněž tak je věřitel, který uplatnil svoji pohledávku přihláškou, oprávněn do konání přezkumného měnit důvod vzniku přihlašované pohledávky, její výši nebo pořadí.¹⁵⁰

¹⁴⁶ SEVEROVÁ, Michaela. *Přihlášení pohledávky* [on-line]. [cit. 2017-10-3]. Dostupné z: <http://www.fek-zcu.cz/clanek/prihlaseni-pohledavky-do-insolvenčního-řízení-a-incidentní-spory>

¹⁴⁷ HÁSOVÁ, Jiřina a Tomáš MORAVEC. *Insolvenční řízení*. 2013, s. 110, Lhůty pro podání přihlášky pohledávky

¹⁴⁸ PILÁTOVÁ, Jana. *Likvidace obchodních společností*. 2014, s. 115, Věřitelé a uplatňování pohledávek

¹⁴⁹ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 188, vlastní zpracování autora 2017

¹⁵⁰ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 184, vlastní zpracování autora 2017

3.7.3 Účast věřitelů na insolvenčním řízení

Věřitelé dlužníka, kteří přihlásili do insolvenčního řízení své pohledávky vůči dlužníkovi, mohou vykonávat značný vliv na průběh insolvenčního řízení, neboť jejich postavení přijetím InsZ značně posílilo.

Věřitelé realizují svůj vliv prostřednictvím věřitelských orgánů, kterými jsou schůze věřitelů a věřitelský výbor nebo zástupce věřitelů (§ 46 InsZ).¹⁵¹

3.7.3.1 Přezkumné jednání

Po prověření jednotlivých nároků věřitelů, které provádí výhradně IS, a to s využitím všech dostupných podkladů, zejména účetní evidence dlužníka (pokud je k dispozici), sestaví IS seznam přihlášených pohledávek se svým předběžným stanoviskem. Seznam přihlášených pohledávek je ve stanoveném termínu předložen insolvenčnímu soudu, který jej zveřejní v insolvenčním rejstříku. Každý z přihlášených věřitelů je oprávněn u IS nahlížet do seznamu přihlášených pohledávek a jednotlivých podkladů. Rovněž na žádost věřitele je insolvenční soud povinen dát k dispozici výpis ze seznamu přihlášených pohledávek.¹⁵²

Přezkoumání přihlášených pohledávek na přezkumném jednání řídí insolvenční soudce. Termín přezkumného jednání stanoví insolvenční soud v rozhodnutí o úpadku tak, aby se konalo nejpozději do 2 měsíců po uplynutí lhůty k podávání přihlášek.¹⁵³

V jakých případech je pohledávka v rámci přezkumného jednání zjištěna, je v insolvenčním zákoně řešeno takto:

1. Pohledávka je zjištěna

- a) *jestliže ji nepopřel insolvenční správce ani žádný z přihlášených věřitelů,*
- b) *jestliže ji nepopřel insolvenční správce a insolvenční soud odmítl její popření přihlášeným věřitelem,*
- c) *jestliže insolvenční správce nebo přihlášený věřitel, který ji popřel, vezme své popření zpět, nebo*

¹⁵¹ HÁSOVÁ, Jiřina a Tomáš MORAVEC. *Insolvenční řízení*. 2013, s. 16, Účastníci insolvenčního řízení

¹⁵² **Insolvenční zákon**. *Pohledávky a jejich přihlášení* [on-line]. Vlastní zpracování autora 2017. Dostupné z: <http://insolvenzni-zakon.justice.cz/obecne-informace/veritel/pohledavky-a-jejich-prihlaseni-html>

¹⁵³ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 137, Termín schůze věřitelů a přezkumné jednání v rozhodnutí o úpadku

d) rozhodnutím insolvenčního soudu ve sporu o její pravost, výši nebo pořadí.

- 2. Vykonatelná pohledávka je zjištěna také tehdy, jestliže insolvenční správce nepodal včas žalobu o její popření nebo byla-li taková žaloba zamítnuta anebo řízení o ní skončilo jinak než rozhodnutím ve věci samé.*
- 3. Výsledek sporu o pravost, výši nebo pořadí pohledávky poznamená i bez návrhu insolvenční správce v upraveném seznamu pohledávek a upravený seznam pohledávek zašle insolvenčnímu soudu.*
- 4. Rozhodnutí insolvenčního soudu o pravosti, výši nebo pořadí pohledávek jsou účinná vůči všem procesním subjektům.¹⁵⁴*

Z výše uvedeného vyplývá, že pohledávka bude zjištěna i v případě, že ji popřel dlužník, kterému je popěrné právo rovněž přiznáno. Bude tomu tak pouze v případě, že způsobem řešení dlužníkovy úpadku bude konkurs.

V případě, že je popřena nevykonatelná pohledávka, je na příslušném věřiteli, aby se ve stanovené lhůtě domáhal u insolvenčního soudu žalobou na určení, že je jeho pohledávka po právu. Pokud je věřitel účasten osobně při přezkumném jednání, podává incidenční žalobu do 30 dnů od konání přezkumného jednání, pokud nebyl na jednání přítomen, má stanovenu lhůtu připses insolvenčního správce.¹⁵⁵ Pokud věřitel nevyužije možnosti domáhat se zjištění své pohledávky prostřednictvím incidenční žaloby, jeho účast v insolvenčním řízení zaniká.¹⁵⁶ InsZ v ustanovení § 198 podrobně uvádí náležitosti žaloby.

Opačný případ nastává, pokud je popřena vykonatelná pohledávka. V tomto případě musí IS podat ve lhůtě 30 dnů od přezkumného jednání u insolvenčního soudu určovací žalobu, kterou uplatní popření vykonatelní pohledávky proti věřiteli.¹⁵⁷

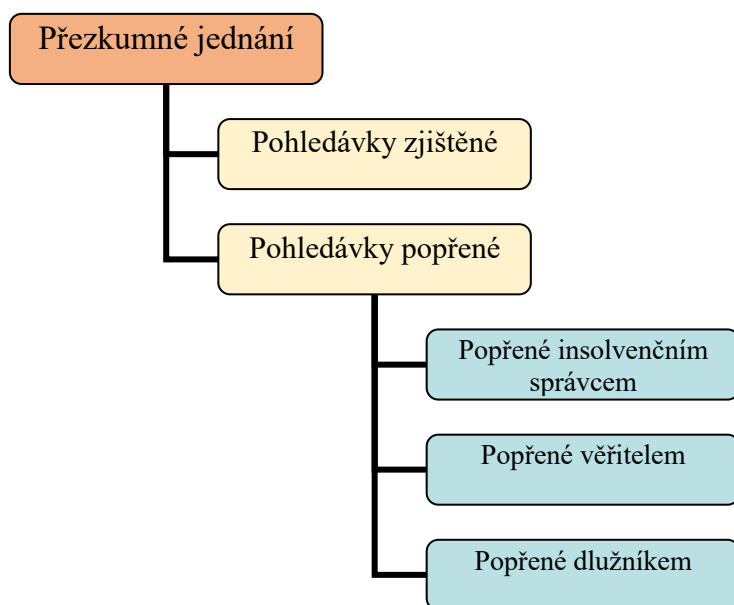
¹⁵⁴ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 201, Zjištění pohledávky

¹⁵⁵ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 198, Popření nevykonatelné pohledávky insolvenčním správcem, vlastní zpracování autora 2017

¹⁵⁶ **KOZÁK, J., BUDÍN, P., DADAM, A., PACHL, L.** *Insolvenční zákon a předpisy související: Nařízení Rady (ES) o úpadkovém řízení.* 2013, s. 490

¹⁵⁷ **MARŠÍKOVÁ, Jolana.** *Insolvenční zákon: s poznámkami, judikaturou, nařízením Rady ES 1346/2000 a prováděcími předpisy.* 2014, s. 304, Popření vykonatelné pohledávky insolvenčním správcem

Obrázek 7 - Přezkumné jednání



Zdroj: Zákon č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon)
Pozn.: vlastní zpracování autora 2017

3.7.3.2 Věřitelské orgány

Věřitelskými orgány jsou pro insolvenční řízení schůze věřitelů, věřitelský výbor nebo zástupce věřitelů.¹⁵⁸

3.7.3.2.1 Schůze věřitelů

Schůze věřitelů je nejvyšším věřitelským orgánem v insolvenčním řízení, kterou lze přirovnat k valné hromadě. Podobná jsou i základní pravidla jednání a rozhodování, které je postaveno na váze počtu jednotlivých hlasů určených výší přihlášených pohledávek.

Schůzi věřitelů zejména přísluší

- volba a odvolání členů věřitelského výboru a jeho náhradníků nebo zástupce věřitelů,
- rozhodování o tom, zda ponechá ve funkci prozatímní věřitelský výbor,
- není-li ustanoven věřitelský výbor ani zástupce věřitelů a není-li v insolvenčním zákoně stanoveno jinak, vykonává schůze věřitelů i jejich působnost.¹⁵⁹

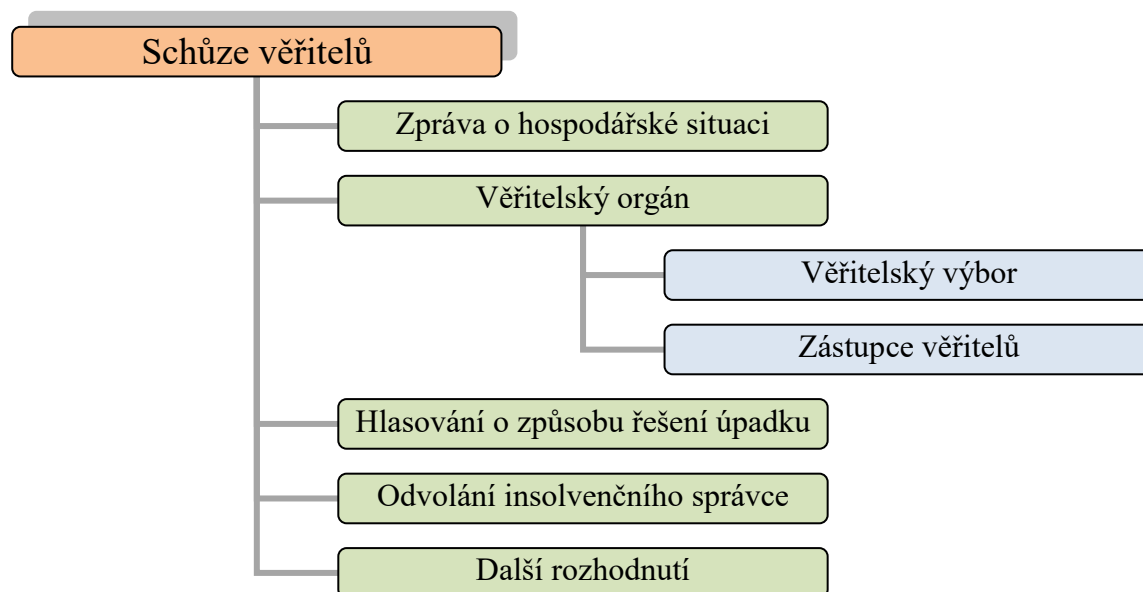
¹⁵⁸ Zákon č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 46, Věřitelské orgány

Schůze rozhoduje přijímáním usnesení formou hlasování. K platnosti usnesení schůze věřitelů se vyžaduje prostá většina hlasů přítomných věřitelů počítaná podle výše jejich pohledávek.¹⁶⁰ InsZ vedle tohoto principu stanoví i zvláštní případy, kdy je vyžadováno jiné hlasovací kvórum.¹⁶¹

Schůzi věřitelů svolává a řídí insolvenční soud. Svolává ji z vlastní iniciativy nebo na návrh insolvenčního správce, věřitelského výboru nebo alespoň 2 věřitelů, jejichž pohledávky činí nejméně jednu desetinu přihlášených pohledávek.¹⁶² Právo zúčastnit se schůze věřitelů mají přihlášení věřitelé, dlužník, IS a v případě, má-li dlužník zaměstnance také odborová organizace, která u dlužníka působí.¹⁶³

Věřitelé mohou hlasovat i mimo svoji osobní účast na schůzi věřitelů, a to písemně prostřednictvím hlasovacího lístku. Hlasovací lístek má formu předepsaného formuláře. Tento formulář musí být věřitelem úředně podepsán (ověřen) a musí být insolvenčnímu soudu doručen nejpozději v den předcházející konání schůze věřitelů.¹⁶⁴

Obrázek 8 - Schůze věřitelů



¹⁵⁹ **Insolvenční zákon.** *Postavení věřitelů a věřitelské orgány* [on-line]. [cit. 2017-10-10]. Dostupné z: <http://insolvencni-zakon.justice.cz/obecne-informace/veritel/postaveni-veritelu-a-veritelske-organy.html>

¹⁶⁰ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 49, Hlasovací právo

¹⁶¹ **HÁSOVÁ, Jiřina a Tomáš MORAVEC.** *Insolvenční řízení.* 2013, s. 18, Hlasovací právo, vlastní zpracování autora 2017

¹⁶² **Insolvenční zákon.** *Postavení věřitelů a věřitelské orgány* [on-line]. [cit. 2017-10-10]. Dostupné z: <http://insolvencni-zakon.justice.cz/obecne-informace/veritel/postaveni-veritelu-a-veritelske-organy.html>

¹⁶³ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 47, Schůze věřitelů

¹⁶⁴ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 50, Hlasování podmíněných pohledávek a korespondenční hlasování, vlastní zpracování autora 2017

Zdroj: Zákon č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon)
Pozn.: vlastní zpracování autora 2017

3.7.3.2.2 Věřitelský výbor

Úkolem věřitelského výboru je chránit společný zájem věřitelů a v součinnosti s insolvenčním správcem přispívat k naplnění účelu insolvenčního řízení, zejména tedy k co nejvyššímu a zásadně poměrnému uspokojení dlužníkových věřitelů.¹⁶⁵

Věřitelský výbor ustanovuje první schůze věřitelů, a to v případě, je-li přihlášených věřitelů více než 50. Členy věřitelského výboru a jejich náhradníky volí schůze věřitelů.¹⁶⁶ Svoji činnost vykonává jako sbor a může mít 3–7 členů s tím, že každý člen má svého náhradníka. O počtu členů ve věřitelském výboru rozhoduje schůze věřitelů.¹⁶⁷ Členem věřitelského výboru mohou být pouze přihlášení věřitelé, kteří se svým zvolením souhlasí.¹⁶⁸ Zvlášť do věřitelského výboru navrhují své kandidáty nezajištění a zajištění věřitelé. Důležité je, že insolvenční soud nepotvrdí takového člena věřitelského výboru, u něhož je důvod pochybovat o jeho nepodjatosti, důvěryhodnosti či způsobilosti k výkonu této funkce. Členem věřitelského výboru nemohou být osoby dlužníkovi blízké, vedoucí zaměstnanci dlužníka, společníci dlužníka a osoby tvořící s dlužníkem koncern.¹⁶⁹

Insolvenční soud může jmenovat prozatímní věřitelský výbor do doby, než dojde k ustanovení věřitelského výboru první schůzí věřitelů.¹⁷⁰

V čele věřitelského výboru stojí předseda, který je členy věřitelského výboru zvolen. Předseda svolává jednání věřitelského výboru a jednání řídí. Věřitelský výbor rozhoduje většinou hlasů. Při sudém počtu členů je rozhodující hlas předsedy.¹⁷¹

Věřitelský výbor je povinen chránit společný zájem věřitelů a poskytovat insolvenčnímu správci součinnost při naplňování účelu insolvenčního řízení. Jeho členové

¹⁶⁵ HÁSOVÁ, Jiřina a Tomáš MORAVEC. *Insolvenční řízení*. 2013, s. 20, Věřitelský výbor, vlastní zpracování autora 2017

¹⁶⁶ PILÁTOVÁ, Jana. *Likvidace obchodních společností*. 2014, s. 103, Věřitelské orgány

¹⁶⁷ Zákon č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 56, Složení věřitelského výboru

¹⁶⁸ Insolvenční zákon. *Postavení věřitelů a věřitelské orgány* [on-line]. [cit. 2017-10-10]. Dostupné z: <http://insolvenčni-zakon.justice.cz/obecne-informace/veritel/postaveni-veritelu-a-veritelske-organy.html>

¹⁶⁹ Zákon č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 59, Způsobilost k členství ve věřitelském výboru, vlastní zpracování autora 2017

¹⁷⁰ MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele se vzory a judikaturou*. 2015, s. 139, Věřitelský výbor

¹⁷¹ MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele se vzory a judikaturou*. 2015, s. 139, Věřitelský výbor

jsou povinni postupovat s odbornou péčí, dát přednost společnému zájmu věřitelů před zájmy vlastními. Nabývat majetek z majetkové podstaty mohou pouze se souhlasem schůze věřitelů.¹⁷² Poruší-li člen věřitelského výboru svou povinnost uloženou mu zákonem nebo insolvenčním soudem nebo vykonává-li svoji funkci neodborně a v důsledku toho vznikne dlužníkovi, věřitelům nebo třetím osobám škoda nebo jiná újma, pak za tuto škodu, resp. za újmu odpovídá.¹⁷³

Za výkon člena věřitelského výboru a náhradníka má nárok na přiměřenou odměnu, kterou určí insolvenční soud a na náhradu nutných výdajů spojených s výkonem funkce.¹⁷⁴ Platí, že celková výše odměny všech členů věřitelského výboru nesmí přesáhnout 5 % odměny insolvenčního správce.¹⁷⁵

Kompetence věřitelského výboru jsou demonstrativně vymezeny zejména v ustanovení § 58 InsZ.

3.7.3.2.3 Zástupce věřitelů

Jestliže je počet přihlášených věřitelů do insolvenčního řízení nižší než 50, není volba věřitelského výboru povinná a schůze věřitelů může pouze zvolit jednoho zástupce věřitelů a jeho náhradníka.¹⁷⁶ Pro zástupce věřitelů platí v plném rozsahu vše, co se týká činnosti, kompetencí a odpovědnosti věřitelského výboru.¹⁷⁷

¹⁷² **Insolvenční zákon.** *Postavení věřitelů a věřitelské orgány* [on-line]. [cit. 2017-10-10]. Dostupné z: <http://insolvencni-zakon.justice.cz/obecne-informace/veritel/postaveni-veritelu-a-veritelske-organy.html>

¹⁷³ **MARŠÍKOVÁ, Jolana.** *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele se vzory a judikaturou.* 2015, s. 140, Věřitelský výbor

¹⁷⁴ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 60, Odpovědnost a náklady členů věřitelského výboru

¹⁷⁵ **Vyhláška č. 313/2007 Sb.,** o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů, § 9

¹⁷⁶ **MARŠÍKOVÁ, Jolana.** *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele se vzory a judikaturou.* 2015, s. 140, Věřitelský výbor

¹⁷⁷ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), § 68, Zástupce věřitelů

4 Praktická část – příklady z praxe

V praktické části jsou uvedeny dva způsoby řešení úpadku. První příklad znázorňuje proces reorganizace společnosti, dodržení reorganizačního plánu a ukončení reorganizace s uvedením jednotlivých kroků ve všech fázích. V rámci další části této kapitoly je uveden úpadek dlužníka – obchodní společnosti, který je řešen konkursem. Praktická ukázka, díky tomu, že insolvenční řízení bylo již ukončeno, provádí všemi procesními fázemi řízení.

4.1 Reorganizace společnosti CP Praha s. r. o.

4.1.1 Seznámení se společností

Jedná se o společnost CP Praha s. r. o. se sídlem Pitterova 2855/13, Praha 3, PSČ 130 00, IČ: 276 40 965. Společnost byla zapsána do obchodního rejstříku, vedeného Městským soudem v Praze v oddílu C, vložka 120890 dne 22. 12. 2006.

Předmětem podnikání byl pronájem nemovitostí, bytů a nebytových prostor bez poskytování jiných než základních služeb zajišťujících řádný provoz nemovitostí, bytů a nebytových prostor.

Základní kapitál činil 100.000 Kč a splacen byl v plné výši. Společnost měla 2 společníky – jednalo se o společnosti ze zemí Lucemburské velkovévodství a Nizozemské království.

V době návrhu na povolení reorganizace, měla společnost pouze jednoho jednatele.¹⁷⁸

4.1.1.1 Charakteristika dlužníka a jeho činnosti

Hlavním předmětem podnikatelských aktivit dlužníka byl prodej bytových a nebytových jednotek. Dlužník zrealizoval projekt výstavby rezidenčního komplexu Central Park, který byl dokončen a zkolaudován v letech 2008 a 2009. Jednalo se o jeden z největších projektů výstavby luxusních bytů na území Prahy. V rámci rezidenčního komplexu bylo vybudováno celkem 547 bytových jednotek a dále velké množství nebytových prostor.

¹⁷⁸Veřejný rejstřík a Sbírka listin. Úplný výpis z obchodního rejstříku [on-line]. ke dni 20. 10. 2017. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=425830&typ=UPLNY>

Tato výstavba byla z velké části financována úvěrem od UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a. s. Na základě smlouvy o úvěru jsou nemovité věci ve vlastnictví dlužníka předmětem zástavního práva zřízeného ve prospěch UCB.¹⁷⁹

4.1.2 Řízení do úpadku

4.1.2.1 Insolvenční návrh

V Praze dne 14. 1. 2015 byl podán návrh dlužníka na zahájení insolvenčního řízení spojený s návrhem na povolení reorganizace. V návrhu dlužník uvádí, že se v současné situaci nachází ve stavu hrozícího úpadku dle § 3 odst. 4 InsZ, neboť lze předpokládat, že nadále nebude schopen řádně a včas splnit podstatnou část svých závazků.

Dlužník sám navrhuje řešení svého hrozícího úpadku formou reorganizace a přikládá k insolvenčnímu návrhu i návrh na povolení reorganizace s reorganizačním plánem přijatým více než polovinou všech zajištěných věřitelů a více než polovinou všech nezajištěných věřitelů.

Dlužník ve svém návrhu uvádí, že vzhledem k postupnému trvalému a dlouhodobému propadu tržních cen nemovitostního trhu byl nucen v průběhu času snížit minimální prodejní ceny za jednotky, aby zachoval prodejnost a konkurenceschopnost jednotek na realitním trhu. Během této doby došlo ke vzniku dalších podstatných vícenákladů na realizaci a řadě dalších nepříznivých rozhodnutí vedoucích mimo jiné k průtahům a dalším problémům při zpeněžování jednotek a tím i nutnosti vynaložení vyšších nákladů na provoz, než bylo původně plánováno.¹⁸⁰

Přestože prokázáný hrozící úpadek je postačující, dlužník dále poukazuje na mnohost věřitelů vyplývající ze seznamu závazků, který tvoří přílohu insolvenčního návrhu. V níže uvedené tabulce jsou uvedeni věřitelé, které dlužník eviduje v účetnictví. Dlužník se bude nacházet ve stavu úpadku, protože bude mít více věřitelů, peněžité závazky po dobu delší než 30 dnů po lhůtě splatnosti a tyto závazky nebude schopen plnit. (§ 3 odst. 1 a 2 InsZ)

¹⁷⁹ **Insolvenční rejstřík.** *Insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení reorganizace ze dne 15. 1. 2015* [on-line]. (staženo dne 20. 10. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=16260325>

¹⁸⁰ **Insolvenční rejstřík.** *Insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení reorganizace ze dne 15. 1. 2015* [on-line]. (staženo dne 20. 10. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=16260325>

Dlužník eviduje tyto závazky:

Tabulka 1 – Nezajištění věřitelé dlužníka

Věřitel	Právní důvod vzniku	Závazek v Kč	Splatnost
UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a. s.	Smlouva o úvěru (CZK 3.168.500.000)	251.721.469,79	31. 12. 2014
DRV Legal s. r. o. Advokátní kancelář	Přijatá faktura	42.350	25. 12. 2014
Weil, Gotshal & Manges s. r. o. Advokátní kancelář	Přijatá faktura	215.622	31. 12. 2014
JUDr. Hana Mikulková	Přijatá faktura	24.200	3. 1. 2015

Zdroj: Insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení reorganizace ze dne 15. 1. 2015 [on-line]. Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=16260325> (údaje k 20. 10. 2017)

Pozn.: Vlastní zpracování autora, 2017

Uvedený věřitel UCB je věřitelem zajištěné pohledávky vůči dlužníkovi z úvěrové smlouvy ve výši 500.000.000 Kč, která je zajištěna majetkem, který náleží do majetkové podstaty dlužníka. Ke dni podání insolvenčního návrhu dlužník nedisponoval dostatečnými finančními prostředky, které by mohl použít na úhradu svých závazků.¹⁸¹

4.1.2.2 Návrh na povolení reorganizace

Dlužník s výše uvedeným insolvenčním návrhem spojuje návrh na povolení reorganizace, jelikož má za to, že reorganizace je přípustná.¹⁸² Dlužník využil přípustnost reorganizace a společně s návrhem na povolení reorganizace přikládá reorganizační plán ze dne 22. 12. 2014 přijatý více než polovinou všech zajištěných věřitelů a více než polovinou všech nezajištěných věřitelů počítanou podle výše jejich pohledávek. Dlužník dále splňuje kvantitativní podmínku pro možnost reorganizace podle InsZ § 316 odst. 4., kdy jeho roční úhrn čistého obrátu za poslední účetní období (rok 2013) dosáhl výše 640,4 milionů Kč.¹⁸³

¹⁸¹ **Insolvenční rejstřík.** *Insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení reorganizace ze dne 15. 1. 2015* [on-line]. (staženo dne 20. 10. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=16260325>

¹⁸² Viz kapitola č. 3.6.2.1. Přípustnost reorganizace

¹⁸³ **Insolvenční rejstřík.** *Insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení reorganizace ze dne 15. 1. 2015* [on-line]. (staženo dne 20. 10. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=16260325>

4.1.2.3 Způsob provedení reorganizace

Reorganizační plán byl připraven s důrazem na zásady insolvenčního řízení.¹⁸⁴ Hlavním reorganizačním opatřením je převedení majetku dlužníka na peníze. Uskutečnění této likvidační formy je hlavním předpokladem naplnění reorganizačního plánu, a to zejména vůči zajištěnému věřiteli UCB.

Způsob provedení reorganizace spočíval v kombinaci následujících kroků:

- a) zpeněžení jednotek kupujícím
- b) uspokojení věřitelů distribucí výtěžku z prodeje jednotek, prodej ostatního majetku dlužníka a inkasa pohledávek dlužníka
- c) očištění dlužníka od všech ostatních dluhů a zánik všech práv třetích osob k majetku obsaženému v majetkové podstatě, vyjma zajištění zřízeného ve prospěch UCB

Po zpeněžení veškerého majetku dlužníka a uhrazení všech dluhů dle reorganizačního plánu bude reorganizační plán splněn. Po splnění reorganizačního plánu dojde ke vstupu společnosti do likvidace.

4.1.2.4 Věřitelský orgán, insolvenční správce a znalec majetkové podstaty

Vzhledem k nízkému počtu věřitelů dlužník navrhl, aby jako věřitelský orgán v insolvenčním řízení působil zástupce věřitelů. Díky tomu, že reorganizační plán předpokládá hned od počátku plynulé zpeněžování majetku, bude činnost věřitelského orgánu zejména schvalování úkonů při nakládání s majetkovou podstatou.

Dlužník insolvenčnímu soudu navrhl, aby ustanovil prozatímního zástupce věřitelů největšího věřitele, kterým je UCB.

Insolvenčního správce si navrhl sám dlužník v reorganizačním plánu. Důvodem návrhu je charakter a rozsah činnosti dlužníka, který vyžaduje, aby insolvenčním správcem v rámci reorganizace byl ustanoven nejen správce se zvláštním povolením, ale aby se jednalo o osobu s významnými zkušenostmi v oblasti reorganizací. IS splňuje podmínky v InsZ a byl odsouhlasen většinou zajištěných i nezajištěných věřitelů počítaných podle výše jejich pohledávek.

¹⁸⁴ Viz kapitola č. 3.3.2. Zásady insolvenčního řízení

Dlužník dále navrhl o ustanovení znalce za účelem ocenění majetkové podstaty. Znalecký ústav byl také odsouhlasen většinou zajištěných a nezajištěných věřitelů.¹⁸⁵

4.1.2.5 Dispoziční oprávnění v průběhu reorganizace

Podle InsZ platí, že právní mocí rozhodnutí o povolení reorganizace se ruší omezení dispozičních oprávnění dlužníka, ke kterým došlo ze zákona nebo rozhodnutím insolvenčního soudu v dosavadním průběhu insolvenčního řízení, ledaže insolvenční soud nerozhodne jinak.¹⁸⁶ V uvedeném příkladu dlužník sám navrhuje omezení dispozičních oprávnění. Bylo navrženo, že dlužník nemůže bez předchozího souhlasu insolvenčního správce nakládat s majetkovou podstatou a s jakýmkoliv majetkem.

4.1.2.6 Zpráva o reorganizačním plánu

S návrhem na povolení reorganizace byla předložena i zpráva o reorganizačním plánu ze dne 22. 12. 2014, která byla zaslána známým věřitelům. Dalším krokem je schválení zprávy insolvenčním soudem. Nejenomže schválení soudem je zákonnou podmínkou, ale též podmínkou pro to, aby soud mohl svolat schůzi věřitelů, na níž se bude reorganizační plán projednávat, a věřitelé o něm budou hlasovat. Insolvenční soud musí přezkoumat předloženou zprávu o reorganizačním plánu, jestli obsahuje všechny stanové náležitosti. Vyhovuje-li zpráva všem požadavkům, soud jí schválí a zveřejní v insolvenčním rejstříku.¹⁸⁷

4.1.2.7 Usnesení o úpadku

Dne 27. 1. 2015 bylo insolvenčním soudem rozhodnuto o úpadku a byl zjištěn hrozící úpadek společnosti CP Praha s. r. o. Tímto usnesením soud povolil řešení úpadku dlužníka reorganizací, byl jmenován IS a členové prozatímního věřitelského výboru. Usnesením soud vyzval věřitele, kteří dosud nepřihlásili své pohledávky, aby tak učinili ve lhůtě 2 měsíců ode dne rozhodnutí o úpadku. Věřitelé musí neprodleně sdělit insolvenčnímu správci, jaká zajišťovací práva uplatní na věcech, právech, pohledávkách

¹⁸⁵ **Insolvenční rejstřík.** *Přezkumné jednání a schůze věřitelů ze dne 27. 1. 2015* [on-line]. (staženo dne 20. 10. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=16430427>

¹⁸⁶ Viz kapitola č. 3.5.4. Dispoziční oprávnění k majetkové podstatě

¹⁸⁷ Viz kapitola č. 3.6.2.7 Zpráva o reorganizačním plánu

nebo jiných majetkových hodnotách dlužníka. Bylo nařízeno přezkumné jednání k přezkoumání přihlášených pohledávek a byla svolána schůze věřitelů.¹⁸⁸

4.1.3 Řízení po úpadku

4.1.3.1 Činnost insolvenčního správce

Rozhodnutím o úpadku musel IS učinit několik kroků. Dne 9. 4. 2015 sepsal zprávu o své dosavadní činnosti a o hospodářské situaci dlužníka. Ve zveřejněné zprávě v insolvenčním rejstříku IS uvádí, že se neprodleně po svém ustanovením do funkce setkal s jednatelem a dalšími členy společnosti, které informoval o důsledcích rozhodnutí o úpadku pro další provoz podniku.

Mezi jeho další činnosti patřilo poučit management dlužníka zejména o zákonné úpravě uspokojování závazků společnosti v insolvenčním řízení, nemožnosti započtení vzájemných pohledávek a o způsobu nakládání s majetkovou podstatou. Další činností insolvenčního správce bylo prověření úkonů dlužníka v období před rozhodnutím o úpadku z hlediska jejich možné neplatnosti nebo neúčinnosti.¹⁸⁹

IS požádal dlužníka, aby mu poskytl veškeré účetní podklady pro sestavení soupisu majetkové podstaty a pro přezkum přihlášených pohledávek věřitelů.

Společnost byla povinna sestavit mimořádnou účetní závěrku ke dni předcházejícímu rozhodnutí o úpadku, podání daňových přiznání, provedení inventarizace a auditu mimořádné účetní závěrky.

Během reorganizace je IS povinen provádět průběžné kontroly hospodaření a nakládání s majetkovou podstatou a poskytuje vedení dlužníka potřebnou součinnost pro provoz podniku.

4.1.3.2 Seznam přihlášených pohledávek a přezkumné jednání

Po pravomocném usnesení o úpadku ze dne 27. 1. 2015 soud vyzval k podávání přihlášek všem případným zahraničním věřitelům. Přihlášky se podávaly oprávněnému orgánu k přijmutí přihlášek pohledávek, kterým byl Městský soud v Praze.

¹⁸⁸ **Insolvenční rejstřík.** *Usnesení o úpadku spojené s povolením reorganizace ze dne 27. 1. 2015* [on-line]. (staženo dne 20. 10. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=16430427>

¹⁸⁹ **Insolvenční rejstřík.** *Zpráva o dosavadní činnosti insolvenčního správce a o hospodářské situaci dlužníka ze dne 10. 4. 2015* [on-line]. (staženo dne 27. 10. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=17698644>

Po výzvě k podávání přihlášek, byl dne 10. 4. 2015 zveřejněn seznam přihlášených pohledávek. Součástí seznamu přihlášených pohledávek je vyjádření dlužníka k přihlášeným pohledávkám. Seznam přihlášených pohledávek obsahuje celkem 6 věřitelů. Jediným zajištěným věřitelem zde vystupuje společnost UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a. s. Seznam přihlášek vyobrazuje celkovou hodnotu přihlášek, jejich popření a zjištění. Celkový součet zjištěných pohledávek činil **752.692.478,10 Kč**.¹⁹⁰
Viz příloha č. 1 – Seznam přihlášených pohledávek

Přezkumné jednání a schůze věřitelů proběhla dne 24. 4. 2015 u Městského soudu v Praze. Přítomni byli dlužník, IS a veřejnost a byl pořízen protokol z přezkumného jednání a zápis ze schůze věřitelů. Přezkum přihlášených pohledávek probíhá tak, že se čtou jednotlivé nároky dle seznamu přihlášených pohledávek a u každého se zaznamenává stanovisko insolvenčního správce a dlužníka.

Při přezkumném jednání se IS vyjádřil k přihláškám, kde popírá jejich výši i pravost. Důvodem popření bylo, že pohledávka nevznikla, neboť nevznikl nárok nebo se neprokázal vznik nároku. Dlužník pohledávky popírá ze stejných důvodů jako správce. Z přezkumného jednání zůstaly sporné pohledávky věřitelů č. 6, 7 a 9. Pohledávky věřitele č. 8 nebyly předmětem přezkumného jednání, ostatní přezkoumávané pohledávky byly zjištěny v plné výši.¹⁹¹

V návaznosti na přezkumné jednání byl dne 13. 5. 2015 zveřejněn upravený seznam přihlášených pohledávek.

Schůze věřitelů následovala po přezkumném jednání. Součástí programu schůze věřitelů byla zpráva insolvenčního správce o jeho činnosti a o hospodářské situaci dlužníka. Dalším bodem programu byla zpráva prozatímního věřitelského výboru, ze které vyplývá, že ode dne vyhotovení zprávy došlo pouze ke schválení prodeje jedné bytové jednotky.

Hlasování věřitelů o odvolání členů z prozatímního výboru se zúčastnili všichni zúčastnění. Prozatímní výbor nebyl ponechán ve funkci a bylo přistoupeno k hlasování

¹⁹⁰ **Insolvenční rejstřík.** *Seznam přihlášených pohledávek ze dne 22. 4. 2015* [on-line]. (staženo dne 27. 10. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=17851987>

¹⁹¹ **Insolvenční rejstřík.** *Protokol z přezkumného jednání ze dne 24. 4. 2015* [on-line]. (staženo dne 27. 10. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=17894218>

o návrhu zástupce věřitelů. Pro návrh hlasovali nezajištění věřitelé představující 100 % pohledávek s hlasovacím právem a rovněž zajištěný věřitel představující 100 % pohledávek s hlasovacím právem. Soud tímto potvrdil volbu zástupce věřitelů, kterým se stal věřitel č. 1 UniCredit bank Czech Republic and Slovakia, a. s.¹⁹²

4.1.3.3 Soupis majetkové podstaty

V insolvenčním rejstříku byl dne 23. 4. 2015 zveřejněn soupis majetkové podstaty dlužníka, který vypracoval IS. Majetkovou podstatu tvoří podnik dlužníka. Jedná se o soubor dlouhodobého majetku, zásob tvořených doposud nezpeněženými bytovými a nebytovými jednotkami, pohledávek a finančních prostředků určených k realizaci hlavní hospodářské činnosti dlužníka.¹⁹³

Jednotlivé složky majetku byly oceněny pomocí znaleckého posudku schváleného znaleckého ústavu.

Tabulka 2 - Soupis majetkové podstaty

Položka	Účetní stav (tis. Kč)	Ocenění (Kč)
A. Dlouhodobý majetek	22 478	17 661 747,25
B. Zásoby	392 360	333 617 442,37
C. Pohledávky	11 159	9 099 000,00
D. Finanční prostředky	52 884	52 883 798,61
E. Ostatní majetek	1 395	0,00
F. Majetek třetích osob	0	0,00
Podnik dlužníka celkem	480 276	413 261 988,23

Zdroj: *Soupis majetkové podstaty ze dne 23. 4. 2015 [on-line]. Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=17881200> (údaje k 10. 11. 2017)*

Pozn.: *Vlastní zpracování autora, 2017*

Podnik dlužníka byl i nadále provozován, proto se skladba i hodnota jednotlivých složek majetku v souvislosti s tímto provozem v čase měnila.

¹⁹² **Insolvenční rejstřík.** *Protokol ze schůze věřitelů ze dne 24. 4. 2015 [on-line]. (staženo dne 27. 10. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=17894218>*

¹⁹³ **Insolvenční rejstřík.** *Soupis majetkové podstaty ze dne 23. 4. 2015 [on-line]. (staženo dne 10. 11. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=17881200>*

4.1.3.4 Aktualizovaný reorganizační plán a zpráva

Dlužník dne 15. 1. 2015 podal insolvenčnímu soudu insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení reorganizace, jehož přílohou byla zpráva o reorganizačním plánu. Reorganizační zpráva byla aktualizována dne 18. 8. 2015 a předložena ke schválení.

Reorganizační plán i zpráva na základě této aktualizace nedoznaly podstatných koncepčních změn. Z aktualizované zprávy vyplývá, že se úpravy týkaly doplnění výsledků ocenění majetkové podstaty provedené znalcem, všechny obsahované informace byly aktualizovány podle současného stavu ke dni 14. 8. 2015 a také došlo k aktualizaci stavu pohledávek přihlášených věřitelů. Součástí aktualizace je také doplnění informací o prozatímním jediném incidenčním sporu o určení pravosti přihlášené pohledávky a k úpravě skupin věřitelů, vzhledem k vypořádaným pohledávkám ze záruk.

Dlužník z uvedených změn navrhuje soudu, aby schválil zprávu o reorganizačním plánu, svolal schůzi věřitelů a na základě přijetí aktualizovaného reorganizačního plánu schůzi věřitelů schválil reorganizační plán.¹⁹⁴

4.1.3.5 Schválení reorganizačního plánu

Dne 24. 9. 2015 se konalo zvláštní přezkumné jednání, jehož součástí byl přezkum přihlášených pohledávek. IS i dlužník popírají pohledávku č. 8 a to její pravost i výši, neboť pohledávka nevznikla, případně pokud vznikla, je promlčená. Výše pohledávky se popírá, neboť její výše v popřené části není nijak prokázána. Výsledkem tohoto přezkumného řízení zůstává pohledávka č. 8 sporná.¹⁹⁵

Následně po přezkumném jednání se opět konala schůze věřitelů, jejíž hlavním programem bylo předložení aktualizovaného reorganizačního plánu a hlasování věřitelů o jeho přijetí.

O přijetí reorganizačního plánu se hlasovalo ve skupinách věřitelů, stanovených reorganizačním plánem. Reorganizační plán bude přijat, pokud pro něj bude hlasovat

¹⁹⁴ **Insolvenční rejstřík.** *Reorganizační plán – zpráva ze dne 31. 8. 2015* [on-line]. (staženo dne 10. 11. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=19575964>

¹⁹⁵ **Insolvenční rejstřík.** *Protokol ze zvláštního přezkumného jednání ze dne 24. 9. 2015* [on-line]. (staženo dne 17. 11. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=19901193>

většina hlasujících věřitelů skupiny, jejichž pohledávky představují nejméně polovinu celkové jmenovité hodnoty pohledávek hlasujících.¹⁹⁶

Soud věřitele informoval, že hlasovací právo mají věřitelé č. 1. 3. 4. a 10. jejichž pohledávky byly zjištěny při přezkumném jednání. Ostatní věřitelé nemají hlasovací práva, neboť jejich pohledávky byly popřeny insolvenčním správcem.

Věřitelé byli rozděleni na skupiny zajištěného věřitele, nezajištěného věřitele, společníky a nedotčení věřitelé. Pro přijetí reorganizačního plánu hlasovalo 100 % hlasů zajištěných věřitelů, 100 % nezajištěných věřitelů a 100 % hlasů společníků dlužníka.

Soud následně dne 25. 9. 2015 zveřejnil v insolvenčním rejstříku usnesení o schválení reorganizačního plánu ze dne 22. 12. 2014 v jeho aktualizovaném znění.¹⁹⁷

4.1.3.6 Plnění reorganizačního plánu

Zprávy o plnění reorganizačního plánu byly zveřejněny v insolvenčním rejstříku každé vypořadací období. Součástí každé zprávy byly i rozvrhové zprávy zajištěného věřitele. Dlužník se souhlasem insolvenčního správce zasílal insolvenčnímu soudu ke zveřejnění písemnou zprávu o výplatě podílu z ceny jednotek každý měsíc, ve kterém měla proběhnout výplata na zajištěnou pohledávku UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a. s.

Z poslední zveřejněné zprávy dne 15. 7. 2016 je viditelná postupná úhrada pohledávek skupin věřitelů. Zajištěný věřitel neboli skupina č. 1, která přihlásila zajištěnou pohledávku ve výši **501.167.933,69 Kč** s tím, že jde o součet zjištěné zajištěné pohledávky UCB ve výši 500.457.286,91 Kč a úroku z hodnoty předmětu zajištění (v rozsahu zajištění) ve výši 710.646,78 Kč. Hodnota pohledávky byla hrazena každé vypořadací období a ke zveřejnění zprávy činila výše zajištěné pohledávky UCB částku **190.689.954,66 Kč**. Zajištěná pohledávka byla uspokojována průběžně z prodeje předmětu zajištění.¹⁹⁸

Ve zprávě o reorganizačním plánu je popsán postup úhrady nezajištěných věřitelů a v jakém rozsahu byly pohledávky uhrazeny. Tito věřitelé byli uspokojeni z rozvrhové podstaty. Rozvrhová podstata se skládala z finančních prostředků získaných zpeněžením

¹⁹⁶ Viz kapitola č. 3.6.2. Reorganizace

¹⁹⁷ **Insolvenční rejstřík. Protokol ze schůze věřitelů ze dne 24. 9. 2015** [on-line]. (staženo dne 17. 11. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=19901193>

¹⁹⁸ **Insolvenční rejstřík. Zpráva o plnění reorganizačního plánu ze dne 15. 7. 2016** [on-line]. (staženo dne 17. 11. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=24513408>

veškerého majetku společnosti, který není předmětem zajištění a částky ve výši 20.000.000 Kč, která tvoří rezervu společnosti. Tato rezerva poskytuje věřitelům jistotu částečného uhrazení jejich nezajištěných pohledávek.¹⁹⁹

Rozvrhová podstata byla rozložena mezi nezajištěné věřitele na základě hodnoty názvem „Dolní mez“, vypočtenou dle stavu pohledávek ke dni účinnosti reorganizačního plánu. *Dolní mez* se zjistí podle vzorce:

$$DM = (RozP/CVPP)*100$$

RozP = znamená rozvrhovou podstatu rovnající se rezervě ke dni účinnosti (minimálně 20.000.000 Kč)

CVPP = znamená celkovou výši všech přihlášených pohledávek zaražených do skupiny č. 2.

Pohledávky nezajištěných věřitelů neboli skupiny č. 2 byly přepočteny podle vzorce „Dolní mez“ a stanoveny tak nové a podmíněné pohledávky.

$$DM = 20.000.000 \text{ Kč} / 275.955.330,97 \text{ Kč} * 100$$

Dolní mez byla zjištěna ve výši 7,25 % a tím přepočteny všechny nezajištěné pohledávky. *Viz příloha č. 2 – Plnění nezajištěným věřitelům*

V souladu s reorganizačním plánem byly uspokojeny pouze rozvrhové pohledávky, a to ve výši nových pohledávek. Nevyplacené nové pohledávky věřitelů s nerozvrhovými pohledávkami (dosud popřené pohledávky) tvořily rozvrhový fond, který byl ponechán k uspokojení těchto pohledávek.

Plnění nezajištěných věřitelů probíhalo v několika etapách. V první etapě proběhla výplata v hlavním rozvrhu v celkové výši 17.053.531,87 Kč. Tato částka byla rozdělena mezi nepopřené věřitele. Věřitelé č. 7 a 8 nebyli uspokojeni. Neuhrazená částka 2.954.000,30 Kč byla ponechána v rezervním fondu k budoucímu uspokojení těchto věřitelů.

Dne 30. 6. 2016 byl následně připraven dodatečný rozvrh, podle kterého probíhala výplata v 2. etapě. Rozvrh se skládal z výše uvedeného rezervního fondu a z výtěžku zpeněžení nezajištěného majetku v hodnotě 3.776.753,16 Kč. V návaznosti na sestavený dodatečný rozvrh probíhala další etapa výplaty z rozvrhové podstaty. Celková částka 3.816.703,24 Kč byla rozdělena mezi nezajištěné věřitele na základě jejich velikosti

¹⁹⁹ **Insolvenční rejstřík.** *Reorganizační plán – zpráva ze dne 31. 8. 2015* [on-line]. (staženo dne 17. 11. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=19575964>

pohledávek. Výplata z rozvrhové podstaty proběhla na podmíněné pohledávky o velikosti 3.259.015,06 Kč, zbylá část nebyla vyplacena z důvodu popření pohledávek věřitelů č. 7 a 8.²⁰⁰ *Viz příloha č. 2 – Plnění nezajištěným věřitelům*

4.1.3.7 Splnění reorganizačního plánu a odměna insolvenčního správce

V rámci reorganizace proběhlo ke zpeněžení všech jednotek ve vlastnictví dlužníka a vyplacení reorganizačním plánem předpokládané nebo věřitelem UCB odsouhlasené části kupních cen za prodej jednotek. Ke vkladu vlastnického práva k posledním jednotkám došlo v průběhu měsíce května 2016. Zajištěnému věřiteli byla za dobu reorganizace na zajištěnou pohledávku vyplacena celková částka **308.421.636,68 Kč** v rámci skupiny č. 1, také došlo ke splacení všech zjištěných pohledávek věřitelů skupiny č. 2. Dlužník a IS prohlásili, že všechny podstatné části reorganizačního plánu byly splněny.

Na základě prohlášení o splnění podstatných částí reorganizačního plánu Městský soud v Praze dne 16. 8. 2016 vzal na vědomí toto splnění a reorganizace společnosti se tímto ukončila. Účinky rozhodnutí o skončení reorganizace nastávají zveřejněním usnesení v insolvenčním rejstříku. Soud tímto také schválil odměnu insolvenčnímu správci, a to ve výši 4.324.000 Kč + DPH.²⁰¹

Odměna insolvenčního správce se určuje podle § 2 vyhlášky č. 313/2007 Sb. a to podle obratu společnosti za účetní období a také insolvenčnímu správci náleží odměna z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek věřitelů.

Neschválí-li schůze věřitelů se souhlasem insolvenčního správce jinou výší odměny, náleží insolvenčnímu správci za každý započatý měsíc při obratu:²⁰²

²⁰⁰ **Insolvenční rejstřík.** *Zpráva o plnění reorganizačního plánu ze dne 15. 7. 2016* [on-line]. (staženo dne 17. 11. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=24513408>

²⁰¹ **Insolvenční rejstřík.** *Usnesení o vzetí na vědomí splnění reorganizačního plánu ze dne 16. 8. 2016* [on-line]. (staženo dne 17. 11. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=24986547>

²⁰² **Vyhláška č. 313/2007 Sb.,** o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů, § 2

Tabulka 3 - Odměna insolvenčního správce při reorganizaci

od 0 do 100 mil. Kč	33 000 Kč
od 100 mil. Kč do 250 mil. Kč	83 000 Kč
od 250 mil. Kč do 500 mil. Kč	166 000 Kč
od 500 mil. Kč do 750 mil. Kč	249 000 Kč
od 750 mil. Kč do 1 mld. Kč	332 000 Kč
nad 1 mld. Kč	415 000 Kč.

Zdroj: Vyhláška č. 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů, § 2

Obrat dlužníka v posledním roce předcházející insolvenčnímu návrhu (2014) činil 526.012.000 Kč a v roce 2015 činil 321.289.000 Kč.

Insolvenčnímu správci tak náleží odměna za měsíce leden 2015 až prosinec 2015 ve výši **249.000 Kč + DPH** a za měsíce leden 2016 až srpen 2016 ve výši **166.000 Kč + DPH**.

Do insolvenčního řízení se přihlásilo celkem 11 věřitelů, z nichž jeden vzal svou přihlášku v plném rozsahu zpět a dvě přihlášky byly insolvenčním soudem odmítnuty pro opožděnost. IS tak přezkoumal 8 přihlášek pohledávek, díky kterým mu náleží odměna ve výši **8.000 Kč + DPH**.

Insolvenčnímu správci tak celkem náleží odměna ve výši **5.232.040 Kč**.²⁰³

²⁰³ **Insolvenční rejstřík. Zpráva IS o stavu řízení ze dne 3. 8. 2016** [on-line]. (staženo dne 28. 11. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=24820262>

4.1.4 Hodnocení efektivity reorganizace

Po zpeněžení majetku společnosti a výplatě prostředků věřitelům dle reorganizačního plánu byl plán splněn. Reorganizace společnosti proběhla úspěšně a dlužník byl tak očištěn od všech ostatních dluhů.

V případě konkursu společnosti by také došlo ke zpeněžení majetku a rozdělení výtěžku mezi věřitele. Avšak majetek společnosti byl tvořen převážně bytovými jednotkami a finančními prostředky, které byly předmětem zajištění věřitele UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a. s. Z tohoto faktu je nutné vycházet při odhadu uspokojení ostatních skupin věřitelů v případném řešení úpadku konkursem.

Zpeněžení majetku společnosti v rámci reorganizace se jeví mnohem výhodnější. Zde je dlužník kupujícím schopen garantovat záruky za zpeněžení a výsledná kupní cena nepodléhá stresovému faktoru jako v konkursu. Současně lze také konstatovat, že výše uspokojení zajištěného věřitele ovlivní rovněž výši odměny insolvenčního správce. V případě konkursu by byl IS povinen požadovat odměnu z výtěžku zpeněžení veškerého majetku, což by s ohledem na velikost majetkové podstaty a obraty společnosti převýšilo odměnu o několik milionu korun, než jakou odměnu obdržel v rámci navržené reorganizace.

4.2 Konkurs společnosti Labská terasa s. r. o.

4.2.1 Seznámení se společností

Jedná se o společnost Labská terasa s. r. o. se sídlem U Krčského nádraží 2044/40a, Praha 4 - Krč, PSČ 140 00, IČ: 279 14 321. Společnost byla zapsána do obchodního rejstříku, vedeného Městským soudem v Praze v oddílu C, vložka 126152 dne 22. 6. 2007.

Předmětem podnikání byl pronájem nemovitostí, bytů a nebytových prostor bez poskytování jiných než základních služeb zajišťujících řádný provoz nemovitostí, bytů a nebytových prostor.

Základní kapitál činil 200.000 Kč a splacen byl v plné výši. Společnost měla 4 společníky – jednalo se o společníky pocházející z Irska.²⁰⁴

4.2.1.1 Charakteristika dlužníka a jeho činnosti

Firma dlužníka byla založena v roce 2007 zakladateli Bussmark s. r. o. a Ing. Milanem Vackem za účelem realizace projektu „Labská terasa“. Zakladatel zajistil potřebnou projektovou dokumentaci a stavební povolení a následně došlo k prodeji celé firmy investorům. Rozpočet celého projektu byl stanoven na 80 mil. Kč.

Cílem developerského projektu bylo vybudování dvou dvojic čtyřpodlažních bytových domů o celkovém počtu 46 bytů a 32 halových garáží v atraktivní části Nymburku, lokalitě Labská terasa.

Noví společníci (investoři) z Irska poskytli do firmy půjčky za účelem rozjezdu projektu a ustanovili si jednatelku Lenku Pražanovou. Ta však v roce 2010 odstoupila ze své funkce a od té doby byla společnost a její společníci nečinní. Došlo i k pozastavení realizace developerského projektu. V té době byla realizována část jedné stavby (hrubá stavba prvního podlaží), avšak další výstavba byla přerušena, a to bez zakončení stavby a dalších opatření.

V průběhu insolvenčního řízení se insolvenčnímu správci nepodařilo bývalou jednatelku kontaktovat a nepodařilo se zjistit ani důvody selhání podnikatelského záměru od společníků.

²⁰⁴Veřejný rejstřík a Sbírka listin. Úplný výpis z obchodního rejstříku [on-line]. ke dni 10. 12. 2017. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=326150&typ=UPLNY>

4.2.2 Řízení do úpadku

4.2.2.1 Insolvenční návrh

Dne 9. 8. 2012 byl věřitelem podán návrh na zahájení insolvenčního řízení společnosti Labská terasa s. r. o. Společnost COMMEMAX, spol. s r. o. podala insolvenční návrh, neboť měla pohledávku za dlužníkem vyplývající z titulu Dohody o narovnání, kterou dlužník uzavřel se společností Bussmark s. r. o. Společnost Labská terasa s. r. o. se zavázala vydat věřiteli stavební stropní stojky a podpůrné dřevěné lepené nosníky, a to nejpozději do 1. 9. 2009. Pokud by tak neučinila, byla povinna platit smluvní pokutu 2.000 Kč za každý den nesplnění této povinnosti. Společnost tuto povinnost nesplnila a byla v prodlení 3 roky.

Pohledávka byla postoupena na základě smlouvy o postoupení pohledávky mezi původním věřitelem BUSSMARK s. r. o. jakožto postupitelem a společností COMMEMAX, spol. s r. o., jakožto postupníkem. Ke dni podání insolvenčního návrhu byla vedena splatná pohledávka v celkové výši **2.144.000 Kč**.

Společnost Labská terasa s. r. o. měla ke dni další věřitele, kterými byli:

- 1) **Gardenline s. r. o.**, IČ: 272 63 827, se sídlem Šeříkova 405/13, Litoměřice, který měl za společností pohledávku ve výši **2.200.000 Kč** s příslušenstvím, jejíž splatnost skončila 26. 8. 2009.
- 2) **Bussmark s. r. o.**, IČ: 267 11 583, se sídlem Štúrova 1701/55, Praha 4, který měl za společností pohledávku ve výši **25.228 Kč** s příslušenstvím, splatnost nastala 3. 2. 2011.²⁰⁵

Na základě výše uvedeného byly naplněny znaky úpadku podle InsZ § 3 odst. 1 a 2. Společnost měla více věřitelů a tyto závazky byly po dobu delší jak 30 dnů po lhůtě splatnosti. Také byla uplatněna domněnka, že dlužník není schopen platit své peněžité závazky, neboť je neplnil po dobu delší 3 měsíce po lhůtě splatnosti.

Insolvenční návrh poukazuje na skutečnost, že společnost neměla uvedeného žádného jednatele společnosti, a na základě této absence není společnost schopna komunikace. Proto je v zájmu všech věřitelů, aby byl na dlužníka vyhlášen konkurs co nejrychleji.

²⁰⁵ **Insolvenční rejstřík.** *Insolvenční návrh spojený s návrhem na prohlášení konkursu ze dne 10. 8. 2012* [on-line]. (staženo dne 10. 12. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=4956489>

Na základě všech dostupných informací bylo vyloučeno řešení úpadku reorganizací, jelikož společnost dva roky neměla jednatele, obrat nemohl dosáhnout alespoň 100.000.000 Kč a nezaměstnával nejméně 100 zaměstnanců. Z těchto uvedených důvodů navrhovatel navrhl řešení úpadku prohlášením konkursu na dlužníka.²⁰⁶

V tentýž den bylo zveřejněno usnesení v insolvenčním rejstříku o zahájení insolvenčního řízení. Soud na základě vyhlášky vyzval věřitele, aby u zdejšího soudu podali své pohledávky ve lhůtě do rozhodnutí o úpadku.²⁰⁷

Navrhovateli bylo dne 15. 8. 2012 zveřejněným usnesením uloženo, aby zaplatil zálohu na náklady insolvenčního řízení ve výši 50.000 Kč. Tato záloha slouží především k zajištění finančních prostředků, které by mohl IS okamžitě použít na jeho hotové výdaje nebo odměnu, pokud by nebyl uspokojen z majetkové podstaty.²⁰⁸

4.2.2.2 Insolvenční správce a prohlášení konkursu

Na základě žádosti o určení osoby správce bylo dne 3. 10. 2012 rozhodnuto o insolvenčním správci, kterým byl jmenován Ing. Radomír Válek, se sídlem Ostrovského 253/3, Praha 5. Po této skutečnosti bylo zveřejněno usnesení o úpadku spojené s prohlášením konkursu společnosti. Usnesením bylo nařízeno přezkumné jednání a svolána schůze věřitelů.²⁰⁹

4.2.3 Řízení po úpadku

4.2.3.1 Činnost insolvenčního správce

Zvolený IS po svém jmenování do funkce učinil několik kroků. Jedním z povinností insolvenčního správce bylo vyhotovit zprávu o hospodářské situaci dlužníka a o stavu řízení.

IS učinil úkony spojené s identifikací majetku. Vzhledem k tomu, že společnost neměla uvedeného žádného jednatele, bylo provedeno místní šetření v sídle společnosti

²⁰⁶ **Insolvenční rejstřík.** *Insolvenční návrh spojený s návrhem na prohlášení konkursu ze dne 10. 8. 2012* [on-line]. (staženo dne 10. 12. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=4956489>

²⁰⁷ **Insolvenční rejstřík.** *Vyhláška o zahájení insolvenčního řízení ze dne 10. 8. 2012* [on-line]. (staženo dne 10. 12. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=4956486>

²⁰⁸ **Insolvenční rejstřík.** *Usnesení o uložení povinnosti zaplatit zálohu ze dne 15. 8. 2012* [on-line]. (staženo dne 10. 12. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=4981897>

²⁰⁹ **Insolvenční rejstřík.** *Usnesení o úpadku spojené s prohlášením konkursu ze dne 3. 10. 2012* [on-line]. (staženo dne 10. 12. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=5567492>

a bylo učiněno standardní pátrání po majetku pomocí součinnosti třetích osob. Na základě provedených šetření bylo zjištěno:

- Vlastnictví pozemkových parcel v obci Nymburk
- Vratitelný přeplatek u FÚ pro Prahu 4 ve výši 83 Kč
- Běžný účet u ČSOB a. s. se zůstatkem 0,01 Kč

IS na základě zjištěných informací provedl obhlídku pozemkových parcel dlužníka. Jednalo se o stavební parcely v bytové zástavbě, kde na jedné z parcel byla zanechána rozestavěná stavba obytného domu. IS se na stavebním úřadě seznámil se stavebním záměrem dlužníka.²¹⁰

4.2.3.2 Seznam přihlášených pohledávek a přezkumné jednání

Dne 13. 12. 2012 proběhlo první přezkumné jednání a schůze věřitelů. Soud seznámil účastníky s dosavadním průběhem insolvenčního řízení a bylo přistoupeno k přezkumu přihlášených pohledávek. Celkem se přihlásilo 5 věřitelů s pohledávkami ve výši 18.585.307,39 Kč. Pohledávka č. 5 byla přezkoumána na zvláštním přezkumném jednání. *Viz příloha č. 3 – Seznam přihlášených pohledávek*

Tabulka 4 - Seznam přihlášených pohledávek

Pořadové č. věřitele	Věřitel	Celkem (Kč)	Zajištění	Popřeno (Kč)	Zjištěno (Kč)
1	COMMEMAX spol. s r.o.	2 144 000	0	0	2 144 000
1	COMMEMAX spol. s r.o.	112 000	0	2 000	110 000
2	Gardenline s. r. o.	2 718 372	0	0	2 718 372
2	Gardenline s. r. o.	1 233 994	0	0	1 233 994
3	BUSSMARK, s. r. o.	28 406	0	0	28 406
4	Mullally Anthony	2 338 979	0	2 338 979	0
4	Mullally Anthony	173 840	0	173 840	0
4	Mullally Anthony	47 100	0	47 100	0

Zdroj: *Seznam přihlášených pohledávek ze dne 14. 12. 2012 [on-line]. Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=6131770> (údaje k 31. 1. 2018)*

Pozn.: *Vlastní zpracování autora, 2018*

Insolvenční správce popíral pohledávky:

- v.č. 1, dílčí pohledávku č. 2 co do výše 2 000 Kč, důvodem popření je smluvní pokuta uplatněna za den, kdy již nastaly účinky rozhodnutí o úpadku

²¹⁰ **Insolvenční rejstřík.** *Zpráva o hospodářské situaci dlužníka ze dne 29. 11. 2012 [on-line]. (staženo dne 15. 12. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=6008094>*

- v.č. 2, dílčí pohledávku č. 1 ve výši 2.718.372 Kč co do pořadí, z důvodu toho, že Exekutorské zástavní právo vzniklo právní mocí rozhodnutí dne 12. 8. 2012, tj. po zahájení insolvenčního řízení
- v.č. 4, dílčí pohledávku č. 1, ve výši 2.338.979 Kč co do pravosti zcela, dílčí pohledávku č. 2 ve výši 173.840 Kč co do pravosti zcela a dílčí pohledávku č. 3 ve výši 47.100 Kč co do pravosti zcela, důvodem je, že věřitel neprokázal uzavření smlouvy o půjčce, dlužník neměl způsobilost jednat před soudem²¹¹

V návaznosti na přezkumné jednání bylo dne 7. 5. 2013 zveřejněno zpětvzetí popření pohledávky věřitele č. 4. Důvodem zpětvzetí byla skutečnost, že správcem bylo ověřeno poskytnutí finančních prostředků věřitelem na účet dlužníka.²¹²

Druhé přezkumné jednání a schůze věřitelů se konala 31. 1. 2013. Celkem se přihlásilo 5 věřitelů s pohledávkami ve výši 18.585.307,39 Kč. Žádná přihláška nebyla podána věřitelem po lhůtě. Věřitel č. 5 byl již součástí přezkumného jednání.

Tabulka 5 - Seznam přihlášených pohledávek věřitele č. 5

Pořadové číslo věřitele	Věřitel	Celkem (Kč)	Zajištění do výše	Popřeno (Kč)	Zjištěno (Kč)
5	Ewelina Strzelczyk	3 635 016,39	0,00	0,00	3 635 016,39
5	Ewelina Strzelczyk	6 153 600,00	0,00	2 918 400,00	3 235 200,00

Zdroj: Seznam přihlášených pohledávek ze dne 14. 1. 2013 [on-line]. Dostupné z:

<https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=6335970> (údaje k 31. 1. 2018)

Pozn.: Vlastní zpracování autora, 2018

IS nepopíral dílčí pohledávku č. 1 věřitele č. 5. Popřena byla dílčí pohledávka č. 2 věřitele č. 5 co do výše 2.918.400 Kč. Důvodem byla skutečnost, že se jednalo o nepřiměřenou výši smluvní pokuty, která činila 0,3 % denně z částky 3.200.000 Kč v období od 1. 11. 2011 do 2. 10. 2012.

Obě dílčí přihlášené pohledávky byly co do pravosti popřeny také přihlášeným věřitelem COMMEMAX s. r. o. Podstata sporu věřitele COMMEMAX s. r. o. vůči celkové pohledávce 6.153.600 Kč spočívá v tom, že společnost COMMEMAX je názoru, že se jedná o smluvní pokuty a jejich stanovená výše se příčí dobrým mravům.

²¹¹ **Insolvenční rejstřík.** Protokol z přezkumného jednání ze dne 31. 1. 2013 [on-line]. (staženo dne 15. 12. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=6502639>

²¹² **Insolvenční rejstřík.** Zpětvzetí popření pohledávky insolvenčním správcem ze dne 2. 4. 2013 [on-line]. (staženo dne 22. 12. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=7040258>

Rozsudkem Městského soudu v Praze čj. 188 ICM 479/2013 ze dne 19. 9. 2014 byla žaloba zamítnuta. Věřitel podal odvolání k Vrchnímu soudu v Praze a ten rozsudkem čj. 104 VSPH 599/2014-77 ze dne 31. 3. 2015 rozsudek Městského soudu potvrdil. Tímto bylo pravomocným rozhodnutím soudu stanoveno, že pohledávka č. 5 je v plné výši zjištěna s právem na uspokojení v rozvrhu jako nezajištěná.

Věřitel však podal dovolání k Nejvyššímu soudu, který Rozsudkem čj. 29 Icd0 57/2015-1245 ze dne 31. 10. 2017 co do rozsahu popřené částky 3.635.016,39 Kč vrátil zpět k řízení odvolacímu soudu.

4.2.3.3 Soupis majetkové podstaty

IS na základě výzvy soudem poskytl soupis majetkové podstaty, který byl zveřejněn dne 3. 4. 2013 v insolvenčním rejstříku. Majetkovou podstatu dlužníka tvořily nemovitosti a nehmotný majetek. Jednotlivé nemovitosti byly oceněny znaleckým posudkem a sepsány do soupisu.

Tabulka 6 - Soupis majetkové podstaty

Položka	Popis	Ocenění (Kč)
Nemovitost č. 1	Pozemek parc. 984/6 v obci Nymburk	1 300 000
Nemovitost č. 2	Pozemek parc. 984/7 a rozestavěná budova (budoucí bytový dům) v obci Nymburk	5 050 000
Nehmotný majetek	Projektová dokumentace a know how k realizaci projektu výstavby bytových domů	7 140 000

*Zdroj: Soupis majetkové podstaty ze dne 3. 4. 2013 [on-line]. Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=7047979> (údaje k 1.2 2018)
Pozn.: Vlastní zpracování autora, 2018*

Na základě jednání se zástupcem věřitelů vyplývá jako prioritní cíl, co nejrychleji přistoupit k prodeji majetkové podstaty. Předpokládalo se, že s ohledem na charakter majetku bude prodej zdlouhavý a časově náročný. S ohledem na tyto skutečnosti bylo přistoupeno k prodeji formou přímého prodeje mimo dražbu.²¹³

4.2.3.4 Zpeněžování majetkové podstaty

Ode dne schválení prodeje mimo dražbu byly nemovitosti inzerovány opakovaně, aby bylo možné z projeveného zájmu stanovit nejvhodnější variantu. Inzerce probíhala

²¹³ **Insolvenční rejstřík.** Zpráva IS o stavu řízení ze dne 3. 4. 2013 [on-line]. (staženo dne 31. 1. 2018). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=7048088>

na portálu sreality.cz, burza správců a také se využila realitní kancelář v Nymburce. Projednávala se zde možnost prodávat jednotlivé pozemky samostatně a projekt, nebo prodej celku jako developerského projektu. Vyskytovalo se zde několik zájemců, avšak s negativním výsledkem. K prodeji nedošlo ani v roce 2014 a tak byla projednána filozofie dalšího postupu při zpeněžování nemovitého majetku.²¹⁴

Prodej byl zdlouhavý, jelikož bonita pozemku byla značně znehodnocena existující rozestavěnou stavbou, kterou by musel budoucí kupující s největší pravděpodobností odstranit.

V roce 2015 proběhlo výběrové řízení, ve kterém byl vybrán zájemce s nejvyšší nabídkou ve výši **3.800.000 Kč**. IS dostal pokyn, aby vyčkal do 10. 3. 2015 pro uplatnění výhodnější nabídky. Přílohu zprávy insolvenčního správce tvoří znalecký posudek o ceně obvyklé, která vyšla na **2.300.000 Kč**.²¹⁵

Tabulka 7 - Ocenění nemovitostí podle znaleckého posudku

Položka	Popis	Ocenění (Kč)
Nemovitost č. 1	Pozemek parc. 984/6	1 363 307
Nemovitost č. 2	Pozemek parc. 984/7	1 129 884
Nemovitost č. 2	Rozestavěná budova (budoucí bytový dům)	454 795
Zjištěná cena podle vyhlášky		2 947 986

Zdroj: Zpráva IS o stavu řízení ze dne 27. 2. 2015 [on-line]. Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=16942779> (údaje ke 2. 2. 2018)
Pozn.: Vlastní zpracování autora, 2018

Cena obvyklá odpovídá ceně, kterou by se oceňované nemovitosti mohly prodat za obvyklých podmínek na trhu. Zároveň znalec určoval cenu zjištěnou podle platné vyhlášky, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku jako podklad pro stanovení daně z převodu nemovitosti. Cena obvyklá byla mnohem nižší než cena zjištěná. Tento rozdíl byl zapříčiněn tím, že se na pozemku parc. 984/7 nacházela nedokončená a nezakonzervovaná stavba ve špatném technickém stavu. Součástí znaleckého posudku nebylo ocenění projektové dokumentace a know how.

²¹⁴ **Insolvenční rejstřík.** Zpráva IS o stavu řízení ze dne 7. 5. 2014 [on-line]. (staženo dne 1. 2. 2018). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=12324029>

²¹⁵ **Insolvenční rejstřík.** Zpráva IS o stavu řízení ze dne 27. 2. 2015 [on-line]. (staženo dne 2. 2. 2018). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=16942779>

Celkem bylo obdrženo 5 cenových nabídek:

1. Rich comercial s. r. o. – nabídka 3.800.000 Kč
2. For Real s. r. o. – nabídka 4.100.000, Kč
3. FFUS spol. s r. o. – nabídka 3.830.000, Kč
4. CANDOO s. r. o. – nabídka 3.600.000 Kč
5. TERKO s. r. o. – nabídka 3.830.000 Kč

Nemovitosti byly zpeněženy dne 9. 4. 2015 a to kupní smlouvou se zájemcem s nejvyšší nabídkou. Dosažená cena prodeje činila **4.100.000 Kč**.

4.2.3.4.1 Zhodnocení prodeje majetkové podstaty

Z poslední dostupné rozvahy ke dni 31. 12. 2008 společnosti Labská terasa s. r. o. je znatelné, že společnost vedla v účetnictví v položce nedokončený dlouhodobý hmotný majetek v hodnotě 6.315.000 Kč. Jednalo se o pořizovací cenu pozemků a náklady s tím spojené k nedokončené výstavbě bytového domu. *Viz příloha č. 4 - Rozvaha ke dni 31. 12. 2008*

Po 4 letech, dne 3. 12. 2012 byl na základě usnesení, které bylo vydáno soudním exekutorem, zpracován znalecký posudek, který tyto nemovitosti ocenil v celkové hodnotě 6.350.000 Kč. Tento znalecký posudek byl použit k ocenění nemovitostí v soupisu majetkové podstaty insolvenčním správcem. Druhý znalecký posudek byl zpracován dne 11. 2. 2015, ve kterém byla stanovena cena obvyklá ve výši 2.300.000 Kč. Tento znalecký posudek byl vypracován z důvodu získání aktuálnější prodejní ceny pro proces řízení prodeje.

Na základě odhadnutých cen můžeme považovat získanou kupní cenu ve výši 4.100.000 Kč za velmi vysokou v porovnání s pořizovací cenou před 7 lety. Je nutné, zde započítat veškeré vnější faktory, které působí na snížení ceny nemovitostí postupem času. Převážně se zde vázala nutnost rozestavěnou budovu odstranit včetně základové desky. Dále byl kladen důraz na co nejrychlejší prodej nemovitostí, z důvodu toho, že staveniště bylo postupně rozkrádáno a místo bylo životu nebezpečné. Dalším faktorem negativně ovlivňujícím dosaženou cenu byla recese na trhu s nemovitostmi a skutečnost, že se jedná o prodej z konkursu.

4.2.3.5 Rozvrh výtěžku zpeněžení a stanovení odměn

Po zpeněžení veškerého majetku dlužníka byla dne 26. 10. 2016 v insolvenčním rejstříku zveřejněna konečná zpráva a vyúčtování odměn a nákladů insolvenčního správce.

Konečná zpráva ve stručnosti charakterizuje jednotlivé úkony insolvenčního správce, pátrání po majetku a jeho zpeněžení. Součástí konečné zprávy je i výčet přihlášených věřitelů a výsledky z přezkumného jednání. V závěru lze shrnout, že se do insolvenčního řízení dlužníka přihlásilo 5 věřitelů s pohledávkami v celkové výši 18.585.307,39 Kč. Všechny pohledávky byly uvedeny jako nezajištěné, tj. žádný z věřitelů neměl právo na uspokojení ze zajištěného majetku dlužníka.

Konečná zpráva insolvenčního správce obsahuje i výčet vynaložených nákladů v průběhu insolvenčního řízení. Finanční prostředky byly vynaloženy zejména na znalecké posudky, provize za zprostředkování prodeje nemovitostí a náklady na právní zastoupení v rámci soudního řízení. Dále byla uhrazena daň z nemovitých věcí a poštovné.²¹⁶

Tabulka 8 - Příjmy a výdaje z majetkové podstaty

zpeněžení nemovité věci	4 100 000 Kč
přeplatek na dani	83 Kč
příjmy majetkové podstaty celkem	4 100 083 Kč

odměna zástupci věřitelů	26 000 Kč
hotové výdaje insolvenčního správce	229 Kč
odměna insolvenčního správce	651 922,11 Kč
provize za zprostředkování prodeje nemovitostí	205 000 Kč
náklady na právní zastoupení	74 415 Kč
znalecký posudek	6 000 Kč
konzultace ke stavu nemovitostí	2 000 Kč
daň z nemovitých věcí	3 159,65 Kč
náhrada nákladů řízení – žalovaný	147 378 Kč
náhrada nákladů řízení – stát	44 044 Kč
výdaje z majetkové podstaty celkem	1 160 147,76 Kč

Zdroj: Konečná zpráva insolvenčního správce ze dne 26. 10. 2016 [on-line]. Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=25950315> (údaje ke 2. 2. 2018)

Pozn.: Vlastní zpracování autora, 2018

²¹⁶ **Insolvenční rejstřík.** Konečná zpráva insolvenčního správce ze dne 26. 10. 2016 [on-line]. (staženo dne 2. 2. 2018). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=25950315>

Částka určená k rozdělení mezi věřitele je získána z rozdílu mezi příjmy a výdaji z majetkové podstaty. V majetkové podstatě zbývala částka ve výši 2.939.935,24 Kč, která byla určena k rozvrhu mezi přihlášené věřitele. Ve chvíli sepsání konečné zprávy bylo v insolvenčním řízení přihlášeno 5 věřitelů s pohledávkami v celkové výši 18.583.307,39 Kč. Na základě poměru zůstatkové hodnoty majetkové podstaty určené k rozdělení a výši přihlášených pohledávek, byla zjištěna hodnota poměru uspokojení věřitelů.

Výpočet:

$$\frac{2\,939\,935,24 \text{ Kč}}{18\,583\,307,39 \text{ Kč}} = 15,8 \%$$

Celorepublikový průměr uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů činí 3,7%.²¹⁷ V tomto případě byl poměr uspokojení věřitelů nadprůměrný a věřitelé byli uspokojeni nad očekávání s ohledem na zdlouhavý prodej nemovitých věcí.

Níže je uvedena tabulka rozvrhu zůstatkové hodnoty majetkové podstaty určené k uspokojení přihlášených věřitelů.

Tabulka 9 - Rozvrh mezi přihlášené věřitele

č.v.	Věřitel	Výše uspokojované pohledávky (Kč)	Poměr uspokojení	Částka připadající na jednotlivého věřitele v Kč
1	COMMEMAX spol. s r.o.	2 254 000,00	12,1291649 %	356 589,59
2	Gardenline s. r. o.	3 952 366,00	21,2683669 %	625 276,21
3	BUSSMARK, s. r. o.	28 406,00	0,1528576 %	4 493,92
4	Mullally Anthony	2 559 919,00	13,7753681 %	404 986,90
5	Ewelina Strzelczyk	9 788 616,39	52,6742425 %	1 548 588,62

Zdroj: Konečná zpráva ze dne 26. 10. 2016 [on-line]. Dostupné z:

<https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=25950315> (údaje ke 2. 2. 2018)

Pozn.: Vlastní zpracování autora, 2018

Vzhledem k tomu, že ke dni provedení rozvrhového usnesení nebylo odvolací řízení ohledně popření pohledávky věřitele č. 5 ukončeno, nařídil insolvenční soud, aby IS částku připadající v rozvrhu věřitele č. 5 složil do soudní úschovy, o jejím vypořádání bude

²¹⁷ **SCHÖNFELD, Jaroslav.** Výzkum insolvence, *Insolvence 2016* [on-line], Dostupné z: <http://www.vyzkuminsolvence.cz/data/files/2016-cnb/3-insolvenncni-rizeni-ocekavani-realita-a-budoucnost-insolvenncniho-rizeni-vysledky-vyzkumu-vse.pdf>

rozhodnuto po ukončení odvolacího řízení. Ani nyní, v roce 2018 nebylo řízení ukončeno a peníze jsou v soudní úschově připraveny k vyplacení mezi účastníky řízení.

Do výdajů z majetkové podstaty byla započtena odměna insolvenčního správce, která se uspokojuje primárně z majetkové podstaty a odměna zástupci věřitelů. Odměna zástupci věřitelů byla stanovena dne 7. 10. 2016. Zástupce věřitelů po celou dobu insolvenčního řízení spolupracoval s insolvenčním správcem, vyjadřoval svá stanoviska k jednotlivým úkonům a aktivně se zúčastnil všech řízení. Na základě této aktivity mu byla stanovena odměna ve výši 26.000 Kč.²¹⁸ Odměna je stanovena dle § 9 odst. 1 vyhlášky č. 313/2007 Sb. tak, aby celková výše odměn všech členů a náhradníků věřitelského výboru byla nejvýše 5 % odměny insolvenčního správce určené podle této vyhlášky.²¹⁹

Pro určení výše odměny insolvenčního správce byla použita vyhláška č. 313/2007 Sb. ze dne 22. 11. 2007, která byla účinná v okamžiku vydání rozhodnutí o úpadku dlužníka, tj. k 3. 10. 2012. Odměna byla stanovena na základě výtěžku zpeněžení určeného k rozdělení mezi nezajištěné věřitele.

Tabulka 10 – Odměna insolvenčního správce při konkursu

od 0 do 10 mil. Kč	15 %
od 10 mil. Kč do 50 mil. Kč	1 500 000 Kč + 10 %
	z částky přesahující 10 mil. Kč
od 50 mil. Kč do 100 mil. Kč	5 500 000 Kč + 5 % z částky
	přesahující 50 mil. Kč
od 100 mil. Kč do 250 mil. Kč	8 000 000 Kč + 1 % z částky
	přesahující 100 mil. Kč
od 250 mil. Kč	9 500 000 Kč + 0,5 % z částky
	přesahující 250 mil. Kč.

Zdroj: Vyhláška č. 313/2007 Sb. ze dne 22. 11. 2007, o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů, § 1

Zůstatek finančních prostředků majetkové podstaty činil 3.617.857,35 Kč. Od celkových příjmů majetkové podstaty byly odečteny pohledávky za majetkovou podstatou vzniklé po rozhodnutí úpadku, jako je poštovné, splatné daně a jiné vynaložené náklady insolvenčního správce. Z výsledné hodnoty bylo zapotřebí odečíst částku 26.000 Kč, určenou jako odměnu zástupci věřitelů.

²¹⁸ **Insolvenční rejstřík. Konečná zpráva insolvenčního správce ze dne 26. 10. 2016** [on-line]. (staženo dne 2. 2. 2018). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=25950315>

²¹⁹ **Vyhláška č. 313/2007 Sb.**, o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů, § 9

Ze zbývající částky 3.591.857,35 Kč byla určena odměna ve výši 15 % podle výše uvedené vyhlášky. Odměna bez DPH byla ve výši 538.778,60 Kč. Konečná částka pro vyplacení odměny insolvenčnímu správci včetně DPH činila **651.922,11 Kč**.

I v případě, kdyby bylo řešení úpadku dlužníka konkursem a nedošlo by ke zpeněžení žádného majetku dlužníka, náležela by insolvenčnímu správci odměna nejméně 45.000 Kč. K insolvenčnímu návrhu byla uložena povinnost navrhovateli zaplatit zálohu ve výši 50.000 Kč. Tato záloha by byla použita k hotovým výdajům a odměny insolvenčního správce.

4.2.4 Hodnocení efektivity konkursu

V průběhu konkursu došlo ke zpeněžení veškerého majetku, a to za výši, která umožnila nezajištěným věřitelům nadprůměrnou míru jejich uspokojení. Řízení trvalo 1 681 dní (4,7 let), což bylo o 330 dní²²⁰ delší než zjištěná průměrná délka insolvenčních řízení. Nicméně prodloužení délky řízení bylo ovlivněno tím, že IS přistoupil k opakování prodejního řízení, neboť jeho první etapa nepřinesla očekávanou výši nabídek kupních cen. Druhé prodejní řízení přineslo v tomto směru daleko vyšší cenové nabídky, což i přes prodloužení celé doby řízení přineslo věřitelům příznivější efekt. Skutečná výtěžnost činila 15,8 %, to je o 12,1 % více než výše uvedený celorepublikový průměr.

V případě konkursu této společnosti nepřipadalo v úvahu řešení úpadku reorganizací, neboť zde nebyly splněny zákonné předpoklady (obrat, počet zaměstnanců). Dále společnost dlužníka již před prohlášením konkursu fakticky nepodnikala, neměla jednatele a byla nekontaktní. To byl i důvod proč Městský soud v Praze rozhodl v průběhu insolvenčního řízení o nařízení likvidace.²²¹

Pro doplnění vlastního zhodnocení efektivity konkursu, byla dne 10. 2. 2018 provedena obhlídka nemovitosti, která byla součástí majetkové podstaty a byla prodána dne 9. 4. 2015. *Viz příloha č. 5 - Vlastní fotodokumentace nemovitosti*

Podle Českého katastrálního úřadu je vlastníkem stále společnost For Real s. r. o., která nemovitosti zakoupila. Budova je zkolaudována a využívána k pronájmu bytových prostor. Z webových stránek www.labsketerasy.cz lze zjistit, že se jedná o objekt nabízený k bydlení pro seniory. Součástí budovy jsou také rehabilitační, masérské a lékařské služby. Centrum pro seniory nabízí komplexní služby Centra sociálních a zdravotních služeb Poděbrady o. p. s. a také provozuje Denní stacionář. Provoz byl zahájen dne 1. 9. 2017.²²²

Toto zjištění potvrzuje i správnost postupu insolvenčního správce, který zopakoval prodejní řízení, a podařilo se nalézt zájemce, který při nabídce vyšší ceny dokázal z větší části využít původního projektu a stavebního povolení, aniž by muselo dojít k odstranění původní rozestavěné stavby.

²²⁰ Viz kapitola 5.2.1. Doba trvání insolvenčního řízení

²²¹ **Insolvenční rejstřík. Sbírka listin** [on-line]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl-firma?subjektId=326150>

²²² **Labské terasy** [on-line]. [cit. 2017-2-13]. Dostupné z: www.labsketerasy.cz/

5 Insolvence v České republice

5.1 Vývoj insolvenčních návrhů v letech 2008–2017

Pro přehled vývoje insolvenčního řízení v časovém horizontu 2008–2017 byl proveden sběr statistických údajů ukazující počty insolvenčních případů a způsobů řešení úpadku jednotlivých skupin dlužníků. Viz příloha č. 6 - *Vývoj insolvenčních návrhů, konkursů, reorganizací a oddlužení*

Graf 1 - Vývoj insolvenčních návrhů v letech 2008–2017

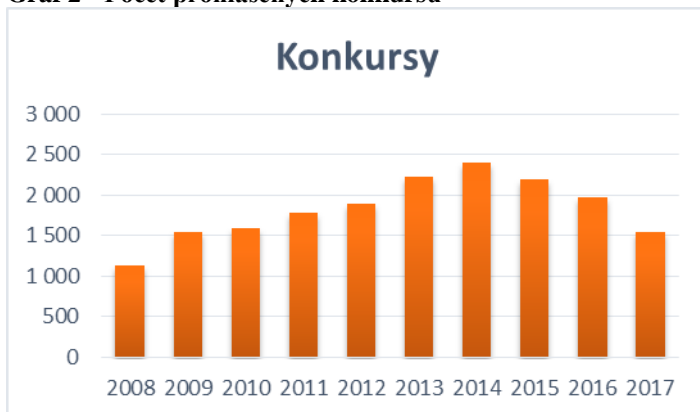


Zdroj: Creditreform, *Vývoj insolvenční v České republice v roce 2017* [on-line]. Dostupné z: <https://www.creditreform.cz/novinky-downloads/vyvoj-insolvenci-v-cr.html>

Pozn.: Vlastní zpracování autora 2018

Pro důkladnější zhodnocení vývoje insolvenčních řízení v letech 2008–2017 je níže vyobrazen vývoj jednotlivých způsobů řešení úpadku, jako je počet prohlášených konkursů, povolených reorganizací a počet schválených oddlužení v České republice.

Graf 2 - Počet prohlášených konkursů



Zdroj: Creditreform, *Vývoj insolvenční v České republice v roce 2017* [on-line]. Dostupné z: <https://www.creditreform.cz/novinky-downloads/vyvoj-insolvenci-v-cr.html>

Pozn.: Vlastní zpracování autora 2018

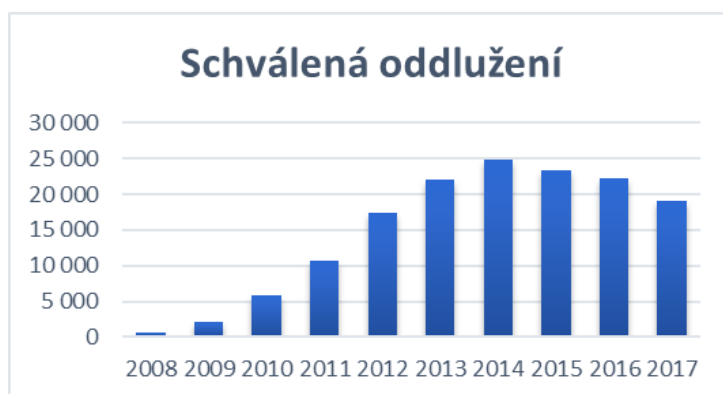
Graf 3 - Počet povolených reorganizací



Zdroj: Creditreform, *Vývoj insolvenčí v České republice v roce 2017* [on-line]. Dostupné z: <https://www.creditreform.cz/novinky-downloads/vyvoj-insolvenci-v-cr.html>

Pozn.: Vlastní zpracování autora 2018

Graf 4 - Počet schválených oddlužení



Zdroj: Creditreform, *Vývoj insolvenčí v České republice v roce 2017* [on-line]. Dostupné z: <https://www.creditreform.cz/novinky-downloads/vyvoj-insolvenci-v-cr.html>

Pozn.: Vlastní zpracování autora 2018

Z výše uvedených grafů je patrný stejný trend ve vývoji insolvenčních řízení a způsobu jejich řešení za období 2008–2017. Částečnou odchylku lze sledovat u reorganizací, neboť pouze omezený počet subjektů splňuje zákonné podmínky pro přijetí reorganizace. V tom případě statistický vývoj zásadním způsobem v časové řadě může ovlivnit pouze jednotlivý subjekt a nekopíruje tak všeobecný vývoj v počtech insolvenčních řízení.

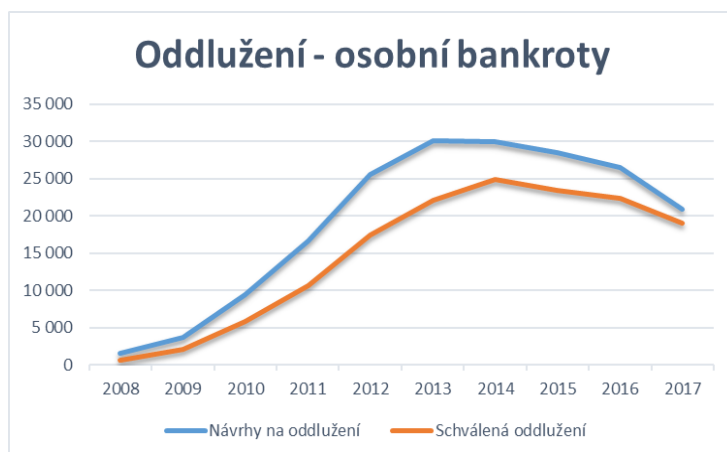
Nejnižší hodnoty můžeme zaznamenat v letech 2008–2009, kulminace nastává v letech 2012–2013 a následný pokles v období 2016–2017. Tento vývoj je ovlivněn především nástupem účinností InsZ od 1. 1. 2008, kdy bylo nutné se přizpůsobit novým právním podmínkám a v praxi je aplikovat.

Kulminace případů v letech 2012–2013 je způsobena především dopady hospodářské krize, kdy byl zaznamenán prudký pokles HDP a rovněž negativní vývoj dalších ekonomických ukazatelů (např. míra nezaměstnanosti).

Pokles počtu případů v letech 2016–2017 je způsoben reakcí na obnovení hospodářského růstu v předchozích letech a také novelizací InsZ k 1. 7. 2017, která zpřísnila pravidla pro podávání insolvenčních návrhů. Novela InsZ zavedla změny, které měly dopad na počty nově zahájených insolvenčních řízení, a to převážně novelizace, které uvádějí, že pokud podá insolvenční návrh věřitel, je povinen doložit, že má proti dlužníkovi splatnou pohledávku, která musí být ověřena autorizovanou osobou. Při přihlašování pohledávek je také zapotřebí vzít v úvahu nové povinnosti při prokazování skutečností, zvláště zajištěné pohledávky musí být lépe a přesněji doloženy. Pro věřitelské insolvenční návrhy je dále nově zakotvena povinnost vždy složit zálohu na náklady insolvenčního řízení ve výši 50.000 Kč, směřuje-li insolvenční návrh proti právnické osobě, která je podnikatelem, nebo zálohu ve výši 10.000 Kč, je-li insolvenční návrh podán proti právnické osobě, která není podnikatelem, nebo fyzické osobě.²²³ Před novelizací zákona bylo zcela na insolvenčním soudu, zda vyzve k úhradě zálohy na náklady insolvenčního řízení. Tato novelizace je určena právě ke snížení počtu podaných insolvenčních návrhů, převážně má eliminovat podání šikanózních návrhů ze strany věřitelů.

²²³ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), ve znění účinném k 1. 7. 2017

Graf 5 - Oddlužení – osobní bankroty



Zdroj: Creditreform, *Vývoj insolvenčí v České republice v roce 2017 [on-line]*. Dostupné z: <https://www.creditreform.cz/novinky-downloads/vyvoj-insolvenci-v-cr.html>

Pozn.: *Vlastní zpracování autora 2018*

Tento graf zobrazuje závislost schválených oddlužení oproti počtu podaných návrhů. Je patrné, že meziroční vývoj koresponduje s celkovým vývojem insolvenčních řízení v letech 2008–2017. Meziročně, až do roku 2016 však docházelo k výraznému rozdílu mezi počtu podanými a schválenými návrhy. Pokles rozdílu v roce 2017 ukazuje na účinnost novely InsZ, kdy insolvenční návrhy na povolení oddlužení mohou zpracovávat a podávat pouze advokáti a akreditovaní poradci. Novela také stanovila odměnu za vyhotovení návrhu na oddlužení – a to až do výše 4 000 Kč (u žádostí, které podávají manželé společně, se jedná o částku v maximální výši 6 000 Kč)²²⁴

²²⁴ **Zákon č. 182/2006 Sb.** o úpadku a způsobech jeho řešení (InsZ), ve znění účinném k 1. 7. 2017

5.2 Analýza vybraného souboru firem v úpadku

Pro vlastní zjištění doby trvání insolvenčních řízení a výpočtu uspokojení věřitelů byl použit soubor o velikosti 3 221 firem, na které byl v letech 2008–2013 podán insolvenční návrh. Z tohoto souboru byl vybrán vzorek společností, u kterých bylo rozhodnuto o úpadku a následovaly další kroky insolvenčního řízení. Tento vzorek byl o velikosti 1 750 společností.

Tabulka 11 - Vybraný soubor firem v úpadku

Druh úpadku	Počet v souboru
Konkurs	1 368
Nepatrný konkurs	378
Reorganizace	4
Celkem	1 750

Zdroj: Výzkum insolvence, Kompletní souhrn dat ze statistických šetření [on-line]. Údaje dostupné z: <http://www.vyzkuminsolvence.cz/databaze-vyzkumu/6-vlna/tym-zverejnuje-kompletni-souhrn-dat-ze-statistickych-setreni.html>

Pozn.: Vlastní zpracování autora 2018

5.2.1 Doba trvání insolvenčního řízení

Ze souboru byl vybrán náhodný vzorek 50 případů, u nichž standardním způsobem proběhlo celé řízení s poměrným uspokojením věřitelů. Doba trvání insolvenčního řízení byla měřena od data podání insolvenčního návrhu až po splnění rozvrhového usnesení. Průměrná doba řízení činila 1 351 dní. Zjištěné hodnoty poukazují na poměrně dlouhý proces od doby uplatnění pohledávek věřitelů do jejich částečného uspokojení, což by mělo být impulsem, aby věřitelé začali své pohledávky vymáhat co nejdříve po jejich splatnosti.

Tabulka 12 – Doba trvání insolvenčního řízení

Funkce	Počet dní
Průměr	1 351
Minimum	360
Maximum	3 412

Zdroj: Výzkum insolvence, Kompletní souhrn dat ze statistických šetření [on-line]. Údaje dostupné z: <http://www.vyzkuminsolvence.cz/databaze-vyzkumu/6-vlna/tym-zverejnuje-kompletni-souhrn-dat-ze-statistickych-setreni.html>

Pozn.: Vlastní výpočty a zpracování autora 2018

5.2.2 Míra uspokojení věřitelů

Pro zjištění míry výtěžnosti pohledávek byl vybrán soubor 1 750 společností, u kterých standardním způsobem proběhlo insolvenční řízení.

Tabulka 13 - Míra uspokojení věřitelů

Pohledávky	Zjištěné pohledávky (Kč)	Uspokojené pohledávky (Kč)	Uspokojení pohledávek
Objem zjištěných zajištěných pohledávek	11 331 223 961	1 474 143 334	13,01 %
Objem zjištěných nezajištěných pohledávek	27 730 759 656	918 973 131	3,31 %
Pohledávky za maj. podstatou	1 039 782 526	895 058 645	86,08 %
Pohledávky postavené na roveň	809 847 024	387 447 330	47,84 %
Celkem	40 911 613 166	3 675 622 439	8,98 %

Zdroj: Výzkum insolvence, Kompletní souhrn dat ze statistických šetření, [on-line]. Údaje dostupné z: <http://www.vyzkuminsolvence.cz/databaze-vyzkumu/6-vlna/tym-zverejnuje-kompletni-souhrn-dat-ze-statistickych-setreni.html>

Pozn.: Vlastní výpočty a zpracování autora 2018

Z tabulky vyplývá, že všechny skupiny věřitelů jsou uspokojovány v průměru do 9 %. Velká diference je však mezi jednotlivými typy pohledávek. V nejvyšší míře tj. 86,08 % jsou uspokojovány pohledávky za majetkovou podstatou (tj. vzniklé po rozhodnutí o úpadku) a dále pohledávky postavené na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou, a to ve výši 47,84 % (především se jedná o mzdové nároky).

Zajištění věřitelé jsou pak uspokojováni pouze v průměru na 13,01 % jejich zajištěných pohledávek, což je úroveň velmi nízká a ukazuje na jednak nedostatečnou kvalitu zajištění, ale i neefektivní prodeje v rámci insolvenčního řízení. Nezajištění věřitelé jsou pak v průměru uspokojováni ve výši 3,31 %, což i s ohledem na délku insolvenčního řízení nemusí ve svých důsledcích pokrývat ani náklady na vymáhání jejich pohledávek.

5.3 Analýza struktury přihlášených pohledávek

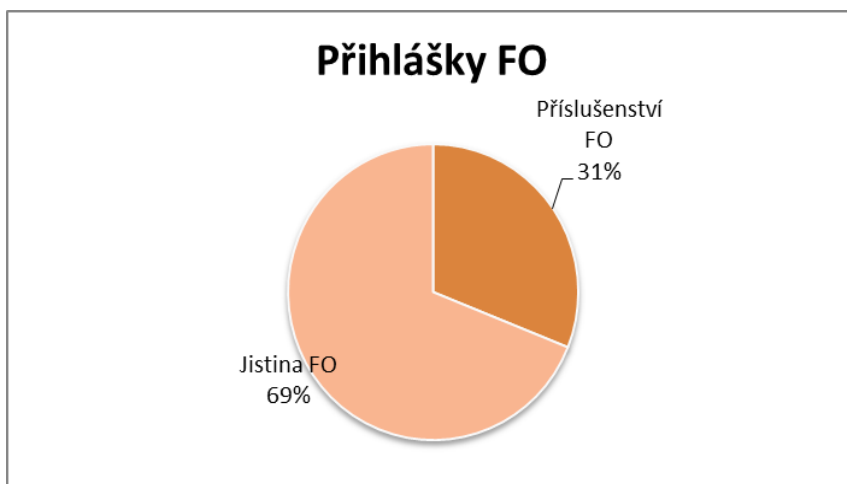
V rámci dalšího zkoumání byla provedena analýza struktury přihlášených pohledávek za dlužníky právníky a fyzickými osobami. Pro potřeby insolvenčního řízení a uspokojování věřitelů je brána jako základ hodnota přihlášených zjištěných pohledávek celkem, tj. jistina s příslušenstvím.

Bylo zjištěno, že žádné zdroje, ať oficiální statistické údaje, nebo neoficiální průzkumy nedávají informace o struktuře přihlášených pohledávek věřitelů v jednotlivých způsobech řešení úpadku. Proto bylo přistoupeno k vlastnímu sběru dat s využitím portfolia insolvenčních případů kanceláře insolvenčního správce Ing. Radomíra Válka, se sídlem Ostrovského 253/3, Praha 5.

Insolvenční správce eviduje 260 insolvenčních případů v rozpětí let 2008–2018. Z tohoto souboru bylo pro potřeby zkoumání vybráno 10 případů insolvencí fyzických osob a 10 případů právnických osob.

Jako podklad byly použity seznamy přihlášených a při přezkumu zjištěných pohledávek obsahující rozčlenění jednotlivých nároků na výši jistiny a příslušenství. Jednotlivé nároky byly položkově analyzovány tak, aby bylo možno stanovit výši samotné jistiny nároku a k tomu navazující příslušenství, které bylo uplatněno z titulu zákonného úroku z prodlení, smluvních pokut, penále, náhrady nákladů řízení, náklady na vymáhání pohledávek a běžné úroky z úvěru.

Graf 6 - Přihlášené pohledávky FO



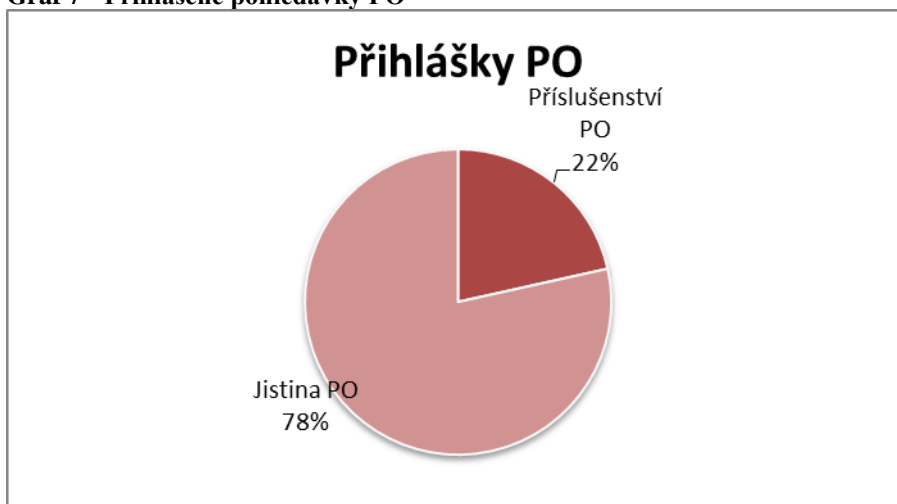
Zdroj: Vybraný vzorek dlužníků z kanceláře insolvenčního správce Ing. Radomíra Válka, Ostrovského 253/3, Praha 5; údaje sesbírány ze seznamů přihlášených pohledávek (dne 14. 2. 2018)

Pozn.: Vlastní výpočty a zpracování autora 2018

Celková suma zjištěných jistin ze zkoumaného vzorku fyzických osob činila 4.466.443,66 Kč a příslušenství bylo zjištěno ve výši 2.014.349,83 Kč.

Uplatněné jistiny tak činily pouze **69 %** a příslušenství **31 %** z celkových pohledávek. Ve dvou případech se příslušenství pohybovalo dokonce kolem výše 50 % z celkových pohledávek. *Viz příloha č. 7 – Přihlášení pohledávky u fyzických osob*

Graf 7 - Přihlášené pohledávky PO



Zdroj: Vybraný vzorek dlužníků z kanceláře insolvenčního správce Ing. Radomíra Válka, Ostrovského 253/3, Praha 5; údaje sesbírány ze seznamů přihlášených pohledávek (dne 14. 2. 2018)

Pozn.: Vlastní výpočty a zpracování autora 2018

Celková suma zjištěných jistin ze zkoumaného vzorku právnických osob činila 302.029.949,47 Kč a příslušenství bylo zjištěno ve výši 82.809.220,12 Kč.

Nárokované jistiny tvořily **78 %** a příslušenství **22 %** přihlášených pohledávek. V jednom zkoumaném případě činilo příslušenství až 67 % z přihlášeného nároku, v dalším případě 55 % a ve třetím případě 33 %. *Viz příloha č. 8 – Přihlášené pohledávky u právnických osob*

Z provedené analýzy vyplývá, že v řadě případů věřitelé uplatňují vůči dlužníku příslušenství, jímž zvyšují základ pro stanovení celkové výše jejich pohledávek. Tímto způsobem snižují výtěžnost pohledávek těch věřitelů, jejichž pohledávky nejsou příslušenstvím zatíženy a získávají ve svůj prospěch výhodu. Tato skutečnost je patrná při provedení rozvrhu, kterým jsou pohledávky věřitelů poměrově uspokjovány.

Je patrné, že u určitých skupin věřitelů (např. poskytovatelé nebankovních půjček, personálně spjatí obchodní partneři a další) jsou nepřiměřené podmínky stanovení výše budoucího příslušenství pohledávek nastaveny už při uzavírání smluv, mnohdy i účelově, kdy je počítáno s tím, že pohledávka nebude uhrazena, dlužník se dostane do prodlení a exponenciálně bude narůstat příslušenství. Tyto skupiny věřitelů pak nejsou motivovány urychlením a efektivním vymáháním pohledávek, ani včasným iniciováním insolvenčního řízení, neboť s prodlužováním doby řešení jejich pohledávek se tyto nároky zvyšují, a to na úkor ostatních věřitelů.

Popsaný jev je viditelnější v případě fyzických osob, které řeší svůj úpadek převážně oddlužením a jejich portfolio závazků se skládá z větší části z přijatých půjček nebankovních subjektů. Ze zkoumaného vzorku je tak patrné, že tyto subjekty již při poskytování půjček počítají s velkou pravděpodobností, že dlužníci nebudou solventní a nebudou řádně splácet. Věřitel pak přistoupí k uplatňování nepřiměřené výši sankčních ujednání.

Poněkud odlišná situace je u dlužníků právnických osob, kde je průměrná výše příslušenství vůči jistině nižší. Ve většině případech tvoří příslušenství nároky státních orgánů nebo bank, avšak tam kde svoje nároky uplatnily osoby nějakým způsobem spjaté či blízké dlužníku, je tato hodnota příslušenství vždy nadprůměrná.

6 Závěr

V praktické části byly nastíněny dva způsoby řešení úpadku, a to reorganizace společnosti CP Praha s. r. o. a konkurs na majetek společnosti Labská terasa s. r. o.

Další část praktické práce se věnovala sběru a hodnocení statistických údajů týkajících se insolvenčních řízení v České republice, a to zejména z pohledu stavu a vývoje nových insolvenčních řízení v jednotlivých letech. Dále byla provedena analýza vybraného souboru společností, u kterých byla rozebrána problematika výtěžnosti pohledávek věřitelů a délky probíhajících řízení.

Na průběhu insolvenčního řízení společnosti CP Praha s. r. o. a procesu reorganizace je patrné, že v daném případě bylo dosaženo nadprůměrné výtěžnosti pohledávek všech skupin věřitelů a zároveň to, že celé řízení jak z procesního hlediska, tak věcně proběhlo v nadprůměrném časovém období. Velmi rychlý časový průběh vedle míry zpeněžení majetku má velmi pozitivní dopad na jednotlivé věřitele, kteří v relativně krátkém horizontu obdrželi podstatnou část svých pohledávek. Lze konstatovat, že v daném případě byly dodrženy všechny zásady a smysl insolvenčního řízení.

Z daného zjišťování lze učinit závěr a doporučení, aby v součinnosti dlužníků a věřitelů byla věnována náležitá pozornost již ve fázi přípravy insolvenčního návrhu, na základě vzájemné součinnosti a komunikace byly připraveny bezvadné a nerozporuplné podklady, jak pro rychlé posouzení a rozhodnutí insolvenčního soudu, tak i ve fázi po rozhodnutí o úpadku byly vyloučeny případné incidenční spory, které celé řízení prodlouží a ve svém důsledku mohou znamenat i snížení výtěžnosti v důsledku poklesu hodnoty majetku dlužníka.

Dalším doporučením je, tam kde jsou přípustné zákonné podmínky podle § 316 InsZ, využívat maximálně ze strany dlužníků a věřitelů jako způsob řešení úpadku reorganizaci, neboť v kombinaci kvalitního ustanoveného insolvenčního správce, spolupracujícího dlužníka, aktivně a věcně přístupujícího věřitelského orgánu v kombinaci s rychle rozhodujícím insolvenčním soudem lze dosáhnout velmi nadprůměrných výsledků celého insolvenčního řízení.

Z průběhu insolvenčního řízení společnosti Labská terasa s. r. o. vyplývá, že bylo dosaženo nadprůměrných hodnot uspokojení věřitelů, avšak za cenu prodloužení délky řízení oproti průměrným hodnotám. To bylo způsobeno dvěma základními faktory: z důvodu snahy o maximalizaci prodejních cen majetku došlo s časovým odstupem k opakování prodejního řízení, což se osvědčilo jako správné rozhodnutí. Délka řízení byla dále ovlivněna tím, že probíhalo několik incidenčních sporů týkajících se popření pohledávek mezi věřiteli. Z důvodu, že účastníci sporu využívají všech dostupných opravných prostředků (odvolání k vrchnímu soudu, dovolání u nejvyššího soudu a v současné době ústavní stížnost), není dosud insolvenční řízení formálně ukončeno.

Z výstupů praktické části práce vyplývají další zjištění a závěry:

V rámci vlastního zkoumání jsem se zaměřila na zjištění poměru jistin přihlášených pohledávek a jejich příslušenství. Jako vzorek bylo vybráno 20 konkrétních případů fyzických a právnických osob. Z vlastního zjištění je patrné, že u právnických osob činilo uplatněné příslušenství 22 % a u fyzických osob 31 % z celkových nároků.

Insolvenční správce v rámci přezkumu přihlášených pohledávek zkoumá oprávněnost pravosti a výše přihlášených pohledávek, avšak pouze v kontextu s právní platností jednotlivých smluv a navazující právní úpravou. Insolvenční správce nemá v zásadě možnost na základě svého subjektivního vyhodnocení úspěšně popřít takové pohledávky, které jsou navýšeny o značný podíl příslušenství.

Praktickou ukázkou tohoto stavu je případ společnosti Labská terasa s. r. o., kde ze strany věřitele byla popřena pohledávka jiného věřitele, která obsahovala pouze příslušenství ve formě smluvní pokuty, a dosavadní rozhodnutí soudů zatím návrhu věřitele na popření takové pohledávky nevyhověly.

Jako doporučení mohu uvést návrh, aby byla zvážena v rámci přezkoumávání a uznávání pohledávek věřitelů v insolvenčním řízení taková právní úprava, která by pohledávky věřitelů rozdělila do dvou skupin, a to první skupina jistina a druhá skupina příslušenství. Následně, v rámci uspokojování věřitelů v rozvrhu by byly napřed uspokojovány pohledávky věřitelů na jistině, a pokud poté zbydou v majetkové podstatě nerozdělené prostředky, provést ve druhé etapě rozvrh uznaných nároků na příslušenství.

Jsem názoru, že tímto postupem, který by bezesporu vyžadoval další diskuzi právní a odborné veřejnosti a následnou zákonnou úpravu, by se dosáhlo jednak spravedlivějšího a vyššího stupně uspokojení věřitelů a rovněž by bylo dosaženo i zrychlení procesu insolvenčních řízení, neboť by byly eliminovány incidenční spory o popření těchto pohledávek.

7 Seznam použitých zdrojů

7.1 Odborná literatura

HÁSOVÁ, Jiřina. *Insolvenční zákon: komentář*. 2. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2014. Beckova edice komentované zákony. ISBN 978-80-7400-555-8.

HÁSOVÁ, Jiřina a Tomáš MORAVEC. *Insolvenční řízení*. Vydání první. Praha C. H. BECK, 2013. 280 s. ISBN 978-80-7400-459-9.

KOZÁK, J., BUDÍN, P., DADAM, A., PACHL, L. *Insolvenční zákon a předpisy související: Nařízení Rady (ES) o úpadkovém řízení: komentář*. 2. vyd. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2013. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7357-243-3.

MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční zákon: s poznámkami, judikaturou, nařízením Rady ES 1346/2000 a prováděcími předpisy*. Vyd. 3., V nakl. Leges vyd. 2. Praha: Leges, 2014. Glosátor. ISBN 978-80-87576-80-9.

MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele se vzory a judikaturou*. 4. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2015. 301 s. ISBN 978-80-7380-568-5.

Nařízení Rady (ES) č. 1346/2000 ze dne 29. 5. 2000 o úpadkovém řízení

PILÁTOVÁ, Jana, ADAMÍK Petr, RICHTER Jaroslav, SIGMUND Adam a TARANDA Petr. *Likvidace obchodních společností*. Olomouc: ANAG, spol. s r. o., 2014. Účetnictví (ANAG). ISBN 978-80-7263-877-2.

SMOLÍK, Petr. *Oddlužení v právním řádu ČR*. V Praze: C.H. Beck, 2016. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-617-3.

ŠNOBLOVÁ, Zuzana a Vítězslav NĚMČÁK. *Insolvenční správce*. Praha: Wolters Kluwer, 2014. Právní rukověť (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7357-914-2.

7.2 Právní předpisy

Instrukce Ministerstva spravedlnosti č. 9/2010 Sb., instr. a sdělení Ministerstva spravedlnosti, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, úplné znění

Vyhláška č. 311/2007 Sb., o jednacím řádu pro insolvenční řízení

Vyhláška č. 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů

Zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů

Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon)

Zákon č. 312/2006 Sb., zákon o insolvenčních správcích

Zákon č. 64/2017 Sb., Zákon, kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

7.3 Internetové odkazy

Business.center.cz. *Dlužník* [on-line]. © 1998-2017 Internet Info, s.r.o. [cit. 2017-3-22]. ISSN 1213-7235. Dostupné z: <http://business.center.cz/business/pojmy/p2705-dluznik.aspx>.

BusinessInfo.cz. *Způsob řešení úpadku* [on-line]. © 1997-2018 CzechTrade. [cit. 2017-8-11]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/insolvence-upadek-a-zpusoby-jeho-reseni-ppbi-51182.html#!&chapter=3>

Creditreform, *Vývoj insolvencí v České republice v roce 2017* [on-line]. Praha: Creditreform s.r.o., 2018. Dostupné z: <https://www.creditreform.cz/novinky-downloads/vyvoj-insolvenci-v-cr.html>

- EPRAVO.CZ. *Reorganizace a zánik závazku* [on-line]. Praha: EPRAVO.CZ, 2016. ISSN 1213-189X [cit. 2017-8-28]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/soudni-rozhodnuti/reorganizace-a-zanik-zavazku-100857.html>
- Finslovník.cz. *Sanace podniku* [on-line]. [cit. 2017-8-21]. Dostupné z: <https://www.finslovník.cz/sanace-podniku/>
- Insolcentrum. *Věřitelé* [on-line]. © 2012-2017 InsolCentrum. Vlastní zpracování autora 2017. Dostupné z: <http://www.insolcentrum.cz/veritele>
- Insolcentrum, *Neplatnost a neúčinnost právních úkonů* [on-line]. © 2012-2017 InsolCentrumn. [cit. 2017-8-7]. Dostupné z: <http://e-learning.insolcentrum.cz/article/105>
- Insolvenční zákon. *Insolvenční právo* [on-line]. © Ministerstvo spravedlnosti ČR 2017. [cit. 2017-3-16]. Dostupné z: <http://insolvencni-zakon.justice.cz/obecnne-informace/insolvencni-pravo.html>
- Insolvenční zákon. *Výkladové stanovisko č. 1* [on-line]. © Ministerstvo spravedlnosti ČR 2017. [cit. 2017-3-16]. Dostupné z: <http://insolvencni-zakon.justice.cz/expertni-skupina-s22/vykladova-stanoviska-expertni-skupiny/vykladove-stanovisko-1.html>
- Insolvenční zákon. *Úpadek a způsoby jeho řešení* [on-line]. © Ministerstvo spravedlnosti ČR 2017. [cit. 2017-7-17]. Dostupné z: <http://insolvencni-zakon.justice.cz/obecnne-informace/upadek-a-zpusoby-jeho-reseni.html>
- Insolvenční zákon. *Insolvenční rejstřík* [on-line]. © Ministerstvo spravedlnosti ČR 2017. [cit. 2017-7-25]. Dostupné z: <http://insolvencni-zakon.justice.cz/obecnne-informace/insolvencni-rejstrik.html>
- Insolvenční zákon. *Reorganizace* [on-line]. © Ministerstvo spravedlnosti ČR 2017. [cit. 2017-8-28]. Dostupné z: <http://insolvencni-zakon.justice.cz/obecnne-informace/reorganizace.html>
- Insolvenční zákon. *Oddlužení* [on-line]. © Ministerstvo spravedlnosti ČR 2017. [cit. 2017-9-1]. Dostupné z: <http://insolvencni-zakon.justice.cz/obecnne-informace/oddluzeni.html>

- Insolvenční zákon. *Pohledávky a jejich přihlášení* [on-line]. © Ministerstvo spravedlnosti ČR 2017. [cit. 2017-9-29]. Dostupné z: <http://insolvencni-zakon.justice.cz/obecne-informace/veritel/pohledavky-a-jejich-prihlaseni-.html>
- Insolvenční zákon. *Postavení věřitelů a věřitelské orgány* [on-line]. © Ministerstvo spravedlnosti ČR 2017. [cit. 2017-10-10]. Dostupné z: <http://insolvencni-zakon.justice.cz/obecne-informace/veritel/postaveni-veritelu-a-veritelske-organy.html>
- JOUZA, Ladislav. *Pracovněprávní souvislosti insolvenčního zákona* [on-line]. Praha: EPRAVO.CZ, 2017. ISSN 1213-189X [cit. 2017-9-29]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/pracovnepravni-souvislosti-insolvencniho-zakona-104439.html>
- Labské terasy. [on-line]. Nymburk: Labské Terasy, 2016. [cit. 2017-2-13]. Dostupné z: www.labsketerasy.cz/
- LANSKÝ, Lubomír, BARTUŇKOVÁ, Anna. *Postavení zajištěných věřitelů podle nového insolvenčního zákona* [on-line]. Praha: EPRAVO.CZ, 2008. ISSN 1213-189X [cit. 2017-9-15]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/postaveni-zajistenych-veritelu-podle-noveho-insolvencniho-zakona-53343.html>
- LOJDA, Jiří. *Insolvence pro každého: Prodáváme dlužníka* [on-line]. Peníze.CZ, 2015. ISSN 1213-2217. [cit. 2017-8-2]. Dostupné z: <https://www.penize.cz/podnikani/297820-insolvence-pro-kazdeho-prodavame-dluznika>
- MAJZLÍKOVÁ, Daniela. Insolvenční správce. *Reorganizace* [on-line]. Asociace insolvenčních správců. [cit. 2017-8-28]. Dostupné z: <http://www.insolvencnipravo.eu/reorganizace/>
- MIHALÍK, Vojtěch. *O odměně insolvenčního správce v reorganizaci* [on-line]. Praha: EPRAVO.CZ, 2014. ISSN 1213-189X [cit. 2017-7-14]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/o-odmene-insolvencniho-spravce-v-reorganizaci-95421.html>

- MůjBiz Váš rádce pro byznys. *Insolvenční zákon* [on-line]. Argonit s.r.o. ISSN 1802-1581 [cit. 2017-3-18]. Dostupné z: <http://www.mujbiz.cz/slovník/podnikani/insolvenčni-zakon>
- SEDLÁČEK, Dušan, SPRINZ, Petr. *Novela insolvenčního zákona z pohledu věřitelů* [on-line]. Praha: EPRAVO.CZ, 2017. ISSN 1213-189X. [cit. 2017-7-10]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/novela-insolvenčního-zákona-z-pohledu-věřitelů-105355.html>
- SEVEROVÁ, Michaela. *Přihlášení pohledávky* [on-line]. FEK-ZCU.CZ, 2014. [cit. 2017-10-3]. Dostupné z: <http://www.fek-zcu.cz/clanek/prihlaseni-pohledavky-do-insolvenčního-řízení-a-incidenční-spory>
- SCHÖNFELD, Jaroslav. Výzkum insolvence, *Insolvence 2016* [on-line]. (PDF) Dostupné z: <http://www.vyzkuminsolvence.cz/data/files/2016-cnb/3-insolvenčni-řízení-očekávání-reality-a-budoucnost-insolvenčního-řízení-výsledky-výzkumu-vse.pdf>
- Veřejný rejstřík a Sbirka listin. *Úplný výpis z obchodního rejstříku* [on-line], © 2012-2015 Ministerstvo spravedlnosti České republiky. ke dni 20. 10. 2017. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=425830&typ=UPLNY>
- Veřejný rejstřík a Sbirka listin. *Úplný výpis z obchodního rejstříku* [on-line]. © 2012-2015 Ministerstvo spravedlnosti České republiky. ke dni 10. 12. 2017. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=326150&typ=UPLNY>
- VESELÁ Klára. *Insolvenční správce* [on-line]. Praha: EPRAVO.CZ, 2006. ISSN 1213-189X [cit. 2017-7-10]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/insolvenčni-spravce-42272.html>
- Výzkum insolvence. *Kompletní souhrn dat ze statistických šetření* [on-line]. 28. 4. 2016. Dostupné z: <http://www.vyzkuminsolvence.cz/databaze-vyzkumu/6-vlna/tym-zverejnuje-kompletni-souhrn-dat-ze-statistických-setreni.html>
- ZOULÍK, František. *Vývoj insolvenčních řízení: I. Pojem a původ insolvenčního práva* [on-line]. Praha: Wolters Kluwer, 2009. ISSN: 1214-7966. [cit. 2017-3-16].

Dostupné z: <http://www.pravnickeforum.cz/archiv/dokument/doc-d8554v11354-vyvoj-insolvenčních-řízení/>

ZOULÍK, František. *Vývoj insolvenčních řízení, III. Předklasické vývojové období* [on-line]. Praha: Wolters Kluwer, 2009. ISSN: 1214-7966. [cit. 2017-3-17]. Dostupné z: <http://www.pravnickeforum.cz/archiv/dokument/doc-d8554v11354-vyvoj-insolvenčních-řízení/>

ZOULÍK, František. *Vývoj insolvenčních řízení: IV. Klasické vývojové období* [on-line]. Praha: Wolters Kluwer, 2009. ISSN: 1214-7966. [cit. 2017-3-17]. Dostupné z: <http://www.pravnickeforum.cz/archiv/dokument/doc-d8554v11354-vyvoj-insolvenčních-řízení/>

ZOULÍK, František. *Vývoj insolvenčních řízení: V. Náhradní řešení socialistického práva* [on-line]. Praha: Wolters Kluwer, 2009. ISSN: 1214-7966. [cit. 2017-3-17]. Dostupné z: <http://www.pravnickeforum.cz/archiv/dokument/doc-d8554v11354-vyvoj-insolvenčních-řízení/>

ZOULÍK, František. *Vývoj insolvenčních řízení: VII. Moderní vývojové trendy* [on-line]. Praha: Wolters Kluwer, 2009. ISSN: 1214-7966. [cit. 2017-3-18]. Dostupné z: <http://www.pravnickeforum.cz/archiv/dokument/doc-d8554v11354-vyvoj-insolvenčních-řízení/>

7.3.1 Ostatní internetové odkazy

Insolvenční rejstřík. *Sbírka listin: Detail insolvenčního řízení CP Praha s. r. o.* [on-line]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČR. Dostupné z: https://isir.justice.cz/isir/ueu/evidence_upadcu_detail.do?id=a328fe2c-c2cc-48aa-a5f0-73b9ea5bf87d

Insolvenční rejstřík. *Insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení reorganizace ze dne 15. 1. 2015* [on-line]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČR. (PDF). (staženo dne 20. 10. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=16260325>

- Insolvenční rejstřík. *Přezkumné jednání a schůze věřitelů ze dne 27. 1. 2015* [on-line]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČR. (PDF). (staženo dne 20. 10. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=16430427>
- Insolvenční rejstřík. *Usnesení o úpadku spojené s povolením reorganizace ze dne 27. 1. 2015* [on-line]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti. (PDF). (staženo dne 20. 10. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=16430427>
- Insolvenční rejstřík. *Zpráva o dosavadní činnosti insolvenčního správce a o hospodářské situaci dlužníka ze dne 10. 4. 2015* [on-line]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČR. (PDF). (staženo dne 27. 10. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=17698644>
- Insolvenční rejstřík. *Seznam přihlášených pohledávek ze dne 22. 4. 2015* [on-line]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČR. (PDF). (staženo dne 27. 10. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=17851987>
- Insolvenční rejstřík. *Protokol ze schůze věřitelů ze dne 24. 4. 2015* [on-line]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČR. (PDF). (staženo dne 27. 10. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=17894218>
- Insolvenční rejstřík. *Soupis majetkové podstaty ze dne 23. 4. 2015* [on-line]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČR. (PDF). (staženo dne 10. 11. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=17881200>
- Insolvenční rejstřík. *Reorganizační plán – zpráva ze dne 31. 8. 2015* [on-line]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČR. (PDF). (staženo dne 10. 11. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=19575964>
- Insolvenční rejstřík. *Protokol ze zvláštního přezkumného jednání ze dne 24. 9. 2015* [on-line]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČR. (PDF). (staženo dne 17. 11. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=19901193>

- Insolvenční rejstřík. *Protokol ze schůze věřitelů ze dne 24. 9. 2015* [on-line]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČR. (PDF). (staženo dne 17. 11. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=19901193>
- Insolvenční rejstřík. *Zpráva o plnění reorganizačního plánu ze dne 15. 7. 2016* [on-line]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČR. (PDF). (staženo dne 17. 11. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=24513408>
- Insolvenční rejstřík. *Usnesení o vzetí na vědomí splnění reorganizačního plánu ze dne 16. 8. 2016* [on-line]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČR. (PDF). (staženo dne 17. 11. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=24986547>
- Insolvenční rejstřík. *Zpráva IS o stavu řízení ze dne 3. 8. 2016* [on-line]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČR. (PDF). (staženo dne 28. 11. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=24820262>
- Insolvenční rejstřík. *Sbírka listin: Detail insolvenčního řízení Labská terasa s. r. o.* [on-line]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČR. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl-firma?subjektId=326150>
- Insolvenční rejstřík. *Insolvenční návrh spojený s návrhem na prohlášení konkursu ze dne 10. 8. 2012* [on-line]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČR. (PDF). (staženo dne 10. 12. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=4956489>
- Insolvenční rejstřík. *Vyhláška o zahájení insolvenčního řízení ze dne 10. 8. 2012* [on-line]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČR. (PDF). (staženo dne 10. 12. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=4956486>
- Insolvenční rejstřík. *Usnesení o uložení povinnosti zaplatit zálohu ze dne 15. 8. 2012* [on-line]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČR. (PDF). (staženo dne 10. 12. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=4981897>

- Insolvenční rejstřík. *Usnesení o úpadku spojené s prohlášením konkursu ze dne 3. 10. 2012* [on-line]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČR. (PDF). (staženo dne 10. 12. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=5567492>
- Insolvenční rejstřík. *Zpráva o hospodářské situaci dlužníka ze dne 29. 11. 2012* [on-line]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČR. (PDF). (staženo dne 15. 12. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=6008094>
- Insolvenční rejstřík. *Protokol z přezkumného jednání ze dne 31. 1. 2013* [on-line]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČR. (PDF). (staženo dne 15. 12. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=6502639>
- Insolvenční rejstřík. *Zpětvzetí popření pohledávky insolvenčním správcem ze dne 2. 4. 2013* [on-line]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČR. (PDF). (staženo dne 22. 12. 2017). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=7040258>
- Insolvenční rejstřík. *Zpráva IS o stavu řízení ze dne 3. 4. 2013* [on-line]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČR. (PDF). (staženo dne 31. 1. 2018). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=7048088>
- Insolvenční rejstřík. *Zpráva IS o stavu řízení ze dne 7. 5. 2014* [on-line]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČR. (PDF). (staženo dne 1. 2. 2018). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=12324029>
- Insolvenční rejstřík. *Zpráva IS o stavu řízení ze dne 27. 2. 2015* [on-line]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČR. (PDF). (staženo dne 2. 2. 2018). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=16942779>
- Insolvenční rejstřík. *Konečná zpráva insolvenčního správce ze dne 26. 10. 2016* [on-line]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti ČR. (PDF). (staženo dne 2. 2. 2018). Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=25950315>

8 Přílohy

Příloha č. 1 - Seznam přihlášených pohledávek	116
Příloha č. 2 - Plnění nezajištěným věřitelům	117
Příloha č. 3 - Seznam přihlášených pohledávek	118
Příloha č. 4 - Rozvaha ke dni 31. 12. 2008	119
Příloha č. 5 - Vlastní fotodokumentace nemovitosti.....	120
Příloha č. 6 - Vývoj insolvenčních návrhů, konkursů, reorganizací a oddlužení	121
Příloha č. 7 - Přihlášené pohledávky u fyzických osob	122
Příloha č. 8 - Přihlášené pohledávky u právnických osob	123

Příloha č. 1 - Seznam přihlášených pohledávek

Pořadové číslo věřitele	Věřitel	Celkem (Kč)	Zajištění do výše (Kč)	Popřeno (Kč)	Zjištěno (Kč)
1	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a. s.	500 457 286,91	500 457 286,91	0,00	500 457 286,91
1	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a. s.	251 951 687,66	0,00	0,00	251 951 687,66
Celkem		752 408 974,57	500 457 286,91	0,00	752 408 974,57
2	Mgr. Bronislav Šerák	24 200,00	0,00	0,00	24 200,00
Celkem		24 200,00	0,00	0,00	24 200,00
3	WEIL, GOTSHAL&MANGES s. r. o. advokátní kancelář	216 953,53	0,00	0,00	216 953,53
Celkem		216 953,53	0,00	0,00	216 953,53
4	DRV Legal, s. r. o. advokátní kancelář	42 350,00	0,00	0,00	42 350,00
Celkem		42 350,00	0,00	0,00	42 350,00
5	Zpětvzetí přihlášky pohledávky				
Celkem					
6	Zásobní zahrada a. s.	1 970 414,38	0,00	1 970 414,38	0,00
6	Zásobní zahrada a. s.	213 424,00	0,00	213 424,00	0,00
Celkem		2 183 838,38	0,00	2 183 838,38	0,00
7	Milan Ganik	1 534 397,95	0,00	1 534 397,95	0,00
Celkem		1 534 397,95	0,00	1 534 397,95	0,00
8	TERGANES GROUP s. r. o.	Výzva k opravě nebo doplnění přihlášky dle ust. § 188 InsZ.			
9	Ing. Marek Tříška, insolvenční správce Loncam s. r. o.	22 953 122,60	0,00	22 953 122,60	0,00
9	Ing. Marek Tříška, insolvenční správce Loncam s. r. o.	1 089 422,44	0,00	1 089 422,44	0,00
9	Ing. Marek Tříška, insolvenční správce Loncam s. r. o.	31 801 851,88	0,00	31 801 851,88	0,00

Celkem		55 844 396,92	0,00	55 844 396,92	0,00
Celkový součet		812 255 111,35	500 457 286,91	59 562 633,25	752 692 478,10

Zdroj: Insolvenční rejstřík. Seznam přihlášených pohledávek ze dne 22. 4. 2015 [on-line]. Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=17851987>, (údaje staženy dne 10. 11. 2017)

Pozn.: Vlastní zpracování autora, 2017

Příloha č. 2 - Plnění nezajištěným věřitelům

Pohledávka	Věřitel	Zjištěné (Kč)	Popřené (Kč)	Nová pohledávka (Kč)	Podmíněná pohledávka (Kč)
P1.2	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a. s.	251 951 687,66	0,00	17 024 375,54	234 927 312,12
P2	Mgr. Bronislav Šerák	24 200,00	0,00	1 635,19	22 564,81
P3	WEIL, GOTSHAL&MANGES s. r. o.	216 953,53	0,00	14 659,55	202 293,98
P4	DRV Legal, s. r. o.	42 350,00	0,00	2 861,59	39 448,41
P7	Milan Ganik	0,00	1 534 397,95	103 679,27	1 430 718,68
P8	TERGANES GROUP s. r. o.	0,00	42 183 277,00	2 850 324,03	39 332 952,97
Celkový součet		252 235 191,19	43 717 674,95	19 997 535,17	275 955 290,97

Zdroj: Insolvenční rejstřík. Zpráva o plnění reorganizačního plánu ze dne 15. 7. 2016 [on-line]. Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=24513408>, (údaje staženy dne 2. 12. 2017)

Pozn.: Vlastní zpracování autora, 2017

Příloha č. 3 - Seznam přihlášených pohledávek

Pořadové číslo věřitele	Věřitel	Celkem (Kč)	Zajištění do výše	Popřeno (Kč)	Zjištěno (Kč)
1	COMMEMAX spol. s r.o.	2 144 000,00	0,00	0,00	2 144 000,00
1	COMMEMAX spol. s r.o.	112 000,00	0,00	2 000,00	110 000,00
Celkem		2 256 000,00	0,00	2 000,00	2 254 000,00
2	Gardenline s. r. o.	2 718 372,00	0,00	0,00	2 718 372,00
2	Gardenline s. r. o.	1 233 994,00	0,00	0,00	1 233 994,00
Celkem		3 952 366,00	0,00	0,00	3 952 366,00
3	BUSSMARK, s. r. o.	28 406,00	0,00	0,00	28 406,00
Celkem		28 406,00	0,00	0,00	28 406,00
4	Mullally Anthony	2 338 979,00	0,00	0,00	2 338 979,00
4	Mullally Anthony	173 840,00	0,00	0,00	173 840,00
4	Mullally Anthony	47 100,00	0,00	0,00	47 100,00
Celkem		2 559 919,00	0,00	0,00	2 559 919,00
5	Ewelina Strzelczyk	3 635 016,39	0,00	3 635 016,00	0,00
5	Ewelina Strzelczyk	6 153 600,00	0,00	0,00	6 153 600,00
Celkem		9 788 616	0	3 635 016	6 153 600
Celkový součet		18 585 307	0	3 637 016	14 948 291

Zdroj: Insolvenční rejstřík. Seznam přihlášených pohledávek ze dne 14. 12. 2012 [on-line]. Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=6131770>, (údaje staženy dne 31. 1. 2018)

Pozn.: Vlastní zpracování autora, 2018

Příloha č. 4 - Rozvaha ke dni 31. 12. 2008

... podle Přílohy č. 1
... č. 500/2002 Sb.

... účetní jednotka doručí
... účetní závěrku současně
... s doručením daňového přiznání
... za daň z příjmů

1 x příslušnému finančnímu
úřadu

**ROZVAHA
v plném rozsahu**

ke dni 31.12.2008
(v celých tisících Kč)

Rok	Měsíc	IČ
2008		27914321

Obchodní firma nebo jiný název účetní jednotky

Labská terasa s.r.o.

Sídlo nebo bydliště účetní jednotky
a místo podnikání liší-li se od bydliště

U Krčského nádraží 2044/40a
Praha 4
140 00

Označení a	AKTIVA b	čís. řád. c	Běžné účetní období			Minulé úč. období
			Brutto 1	Korekce 2	Netto 3	Netto 4
	AKTIVA CELKEM Součet A až D	1	14 464		14 464	9 139
A.	Pohledávky za upsaný základní kapitál	2				
B.	Dlouhodobý majetek Součet B.I. až B.III.	3	6 315		6 315	6 197
B. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek Součet I.1. až I.8.	4				
I. 1.	Zřizovací výdaje	5				
2.	Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	6				
3.	Software	7				
4.	Ocenitelná práva	8				
5.	Goodwill	9				
6.	Jiný dlouhodobý nehmotný majetek	10				
7.	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	11				
8.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek	12				
B. II.	Dlouhodobý hmotný majetek Součet II.1. až II.9.	13	6 315		6 315	6 197
B. II. 1.	Pozemky	14				
2.	Stavby	15				
3.	Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	16				
4.	Pěstitelské celky trvalých porostů	17				
5.	Dospělá zvířata a jejich skupiny	18				
6.	Jiný dlouhodobý hmotný majetek	19				
7.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	20	6 315		6 315	6 197
8.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	21				
9.	Oceňovací rozdíly k nabytému majetku	22				
B. III.	Dlouhodobý finanční majetek Součet III.1. až III.7.	23				
B. III. 1.	Podíly v ovládaných a řízených osobách	24				
2.	Podíly v účetních jednotkách pod podstatným vlivem	25				
3.	Ostatní dlouhodobé cenné papíry a podíly	26				
4.	Půjčky a úvěry - ovládající a řídicí osoba, podstatný vliv	27				
5.	Jiný dlouhodobý finanční majetek	28				
6.	Požizovaný dlouhodobý finanční majetek	29				
7.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý finanční majetek	30				

Příloha č. 5 - Vlastní fotodokumentace nemovitosti



Pozn.: vlastní fotodokumentace nemovitosti ze dne 10. 2. 2018 na adrese Říční 2295, Nymburk

Příloha č. 6 - Vývoj insolvenčních návrhů, konkursů, reorganizací a oddlužení

Rok	Insolvenční návrhy	Konkursy	Reorganizace	Návrhy na oddlužení	Schválená oddlužení
2008	5 354	1 141	6	1 578	628
2009	9 492	1 553	13	3 687	2 145
2010	16 118	1 601	19	9 396	5 829
2011	24 353	1 778	17	16 568	10 620
2012	32 228	1 899	17	25 517	17 416
2013	36 909	2 224	12	30 029	22 043
2014	35 140	2 403	31	29 967	24 897
2015	32 353	2 191	18	28 495	23 425
2016	29 505	1 982	27	26 497	22 306
2017	23 146	1 554	20	20 942	19 043

Zdroj: Creditreform. Vývoj insolvencí v České republice v roce 2017 [on-line]. Dostupné z:

<https://www.creditreform.cz/novinky-downloads/vyvoj-insolvenci-v-cr.html>

Pozn.: Vlastní zpracování autora 2018

Příloha č. 7 - Přihlášené pohledávky u fyzických osob

Dlužník	Přihlášené pohledávky celkem (Kč)	Jistina (Kč)	Příslušenství (Kč)	Příslušenství z celku
Jiří Melichar	612 389,53	457 773,85	154 615,68	25 %
Michala Vaňková	927 348,78	715 783,90	211 564,88	23 %
Eva Kučerová	283 658,16	194 974,62	88 683,54	31 %
Pavčina Schürerová	736 097,00	554 551,00	181 546,00	25 %
Eva Hochmuthová	587 869,89	485 652,45	102 217,44	17 %
Romana Bosíková	1 277 758,46	608 710,80	669 047,66	52 %
Blanka Přívarová	398 617,76	212 210,99	186 406,77	47 %
Michal Daněk	351 890,81	328 300,79	23 590,02	7 %
Kristýna Rejmanová	463 360,52	385 722,95	77 637,57	17 %
Leona Merhni	841 802,58	522 762,31	319 040,27	38 %
Celkem FO	6 480 793,49	4 466 443,66	2 014 349,83	31 %

Zdroj: Vybraný vzorek dlužníků z kanceláře insolvenčního správce Ing. Radomíra Válka, Ostrovského 253/3, Praha 5; údaje sesbírány ze seznamů přihlášených pohledávek (dne 14. 2. 2018)

Pozn.: Vlastní zpracování a výpočty autora 2018

Příloha č. 8 - Přihlášené pohledávky u právnických osob

Dlužník	Přihlášené pohledávky celkem (Kč)	Jistina (Kč)	Příslušenství (Kč)	Příslušenství z celku
Labská terasa s. r. o.	18 601 307,39	8 425 228,00	10 176 079,39	55 %
Ignatia s. r. o.	144 375 095,23	118 416 505,84	25 958 589,39	18 %
Labyrint CZ s. r. o.	63 517 255,54	61 576 919,98	1 940 335,56	3 %
Písmovka, s. r. o.	2 610 046,98	2 431 066,81	173 980,17	7 %
Therma CZ – Okna a dveře, s. r. o.	1 095 039,00	1 007 220,99	87 818,01	8 %
Around Prague s. r. o.	19 125 627,33	16 146 280,82	2 979 346,51	16 %
FONTANA DEVELOPMENT, s. r. o.	112 789 686,76	75 308 450,12	37 481 236,64	33 %
KOD 256 s. r. o.	3 111 051,38	1 038 981,99	2 072 069,39	67 %
TIRSTAV s. r. o.	7 942 746,56	7 161 891,55	780 855,01	10 %
HANSON BROS s. r. o.	11 676 313,42	10 517 403,37	1 158 910,05	10 %
Celkem PO	384 844 169,59	302 029 949,47	82 809 220,12	22 %

Zdroj: Vybraný vzorek dlužníků z kanceláře insolvenčního správce Ing. Radomíra Válka, Ostrovského 253/3, Praha 5; údaje sesbírány ze seznamů přihlášených pohledávek (dne 14. 2. 2018)

Pozn.: Vlastní zpracování a výpočty autora 2018