

Posudek závěrečné bakalářské práce

jednooborové studium

Jméno autora práce a studijní obor: Kateřina Barillová, Textilní tvorba

Název práce, rok zpracování: **Inspirace tradičními textilními technikami v současné textilní tvorbě, 2016**

Vedoucí závěrečné práce: Doc. Mgr. Art. Zuzana Hromadová

Oponent závěrečné práce: PhDr. Vlastimil Havlík, Ph.D.

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
<u>Písemná část:</u>				
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0	1	2	3
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
<u>Realizace:</u>				
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0	1	2	3
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace	0	1	2	3
Počet bodů				29

Shrnutí a závěr:

Kateřina Barillová si pro svoji bakalářskou práci vybrala nevšední, neotřelé, originální téma, a to pohřby, respektive tzv. zelené pohřby, uskutečňované na přírodních hřbitovech. Takové pohřby jsou šetrné k přírodě, k životnímu prostředí – k půdě, vodám i ovzduší. Vytvořila pohřební plachtu (roucho) s volnými upínacími pásy, která je určena právě pro zelený pohřeb.

Výhradu mám k názvu práce Inspirace tradičními textilními technikami v současné textilní tvorbě. Ten je příliš obecný, je to spíše název tematického okruhu, zadání, z něhož lze čerpat témata pro konkrétní práce. Práce měla být podle mého názoru nazvána Tkaná pohřební plachta s pásy, Tkaná plachta s pásy pro zelené pohřby, Tkaná plachta s pásy pro ekologické pohřbívání nebo podobně.

Studentka se v první, teoretické části práce zabývá fenomenem pohřbu (kapitola 1), zelenými pohřby (kapitola 2) a tématem smrti v umění – tvorbou Adrieny Šimotové, Franka B, Josepha Beuyse a Pabla Amaranga (kapitola 3). Záměrně zvolila představitele odlišných uměleckých přístupů k tématu. Druhou a třetí kapitolu uzavírá shrnutím (zhodnocením).

K podkapitole 1.1 Pohřeb v České republice mám následující výhradu a jednu poznámku:

- věrozvěstové Cyril a Metoděj nepřišli v roce 862 do slovanské říše
- sice ne z ekologických (ale z ekonomických a hygienických) důvodů zakázal císař Josef II (panovníkem byl v letech 1780 – 1790) pohřbívání v rakvích. Aby se ušetřilo dřevo (stromy), měly být rakve nahrazeny plátěnými pytlí, které byly ukládány do hrobů vysypaných vápnem. Zákaz byl však ještě za jeho života (zemřel v r. 1790) zrušen.

Ve druhé, praktické části práce se studentka věnuje navrhování pohřební plachty (pohřebního roucha) s volnými upínacími pásy, určené pro zelený pohřeb (kapitola 4).

Poznámka:

- uvedenou pohřební textilii nelze označovat jako rubáš (autorka ji tak uvádí na s. 39 a 44). Rubáš je druh pohřebního **oděvu**.

Pro návrhy se nechala inspirovat postavami Úrsuly, Remédie a Amaranty z románu Gabriela Garcii Márqueze *Sto roků samoty* (1967). Realizovat se rozhodla pohřební plachtu se čtyřmi volnými upínacími pásy inspirovanou postavou Amaranty.

Následující část práce je věnována „technické dokumentaci“ (kapitola 5) – popisu materiálu, pomůcek, postupu tvorby.

Plachtu (200 x 230 cm) utkala ve vazbě lomeného kepru (s. 40 a 64) z přírodní sisalové příze.

Poznámka:

- na s. 48 je uvedeno, že autorka tkala ve vazbě čtyřvazného hrotového kepru (?)

Čtyři volné upínací pásy nestejně délky (dvakrát 144 x 8 cm a dvakrát 88 x 8 cm) s otvorem pro provlečení utkala z přírodní jutové příze skandinávskou technikou krokbragd. Dbala na to, aby barevnost plachty i pásů byla co nejvíce „přírodní“ – přirozená, klidná. To se jí v obou případech podařilo. Také celek působí (a to nejenom z hlediska barevnosti) přirozeně, harmonicky.

Text práce je ilustrován reprodukcemi barevných fotografií. Do kapitoly 6 – Fotodokumentace autorka zařadila 11 reprodukcí barevných fotografií věnovaných postupu “balení“ těla do pohřební plachty. Uvedenému postupu je věnováno rovněž působivé profesionální video na přiloženém CD.

Text práce je zatížen drobnými stylistickými a jazykovými chybami.

K drobným formálním nedostatkům práce patří skutečnost, že Hvížd'alova práce o Adrienně Šimotové je v soupisu literatury uvedena třikrát.

Otázky:

1. Kam a ve kterém roce přišli věrozvěstové Cyril a Metoděj (ke s. 11)?
2. V jaké vazbě jste tkala pohřební plachtu?

Kateřina Barillová projevila schopnost samostatného myšlení, tvůrčího přístupu při zpracovávání zadaného tématu. Její realizace je nápaditá, kvalitně zpracovaná. Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení:

PhDr. Vlastimil Havlík, Ph.D.

Česká Skalice 27.12.2016

Vedoucí/**oponent*** bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte) Podpis:

Vysvětlivky:

V každé kategorii lze udělit max. 3 body Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.