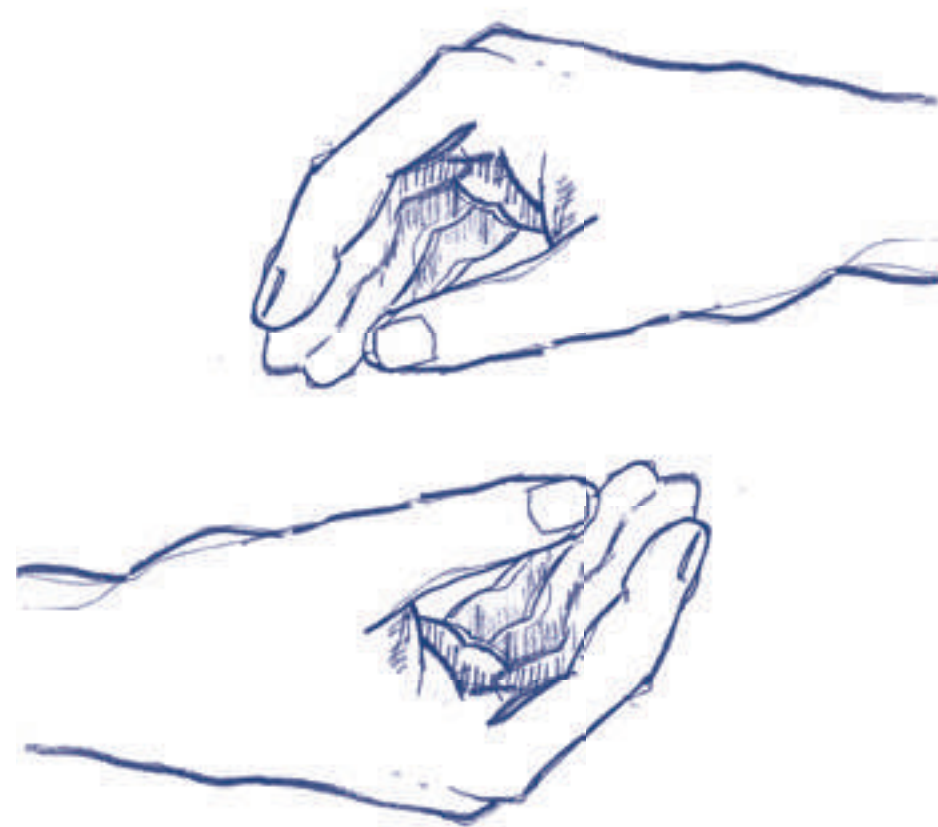


DOMOV²



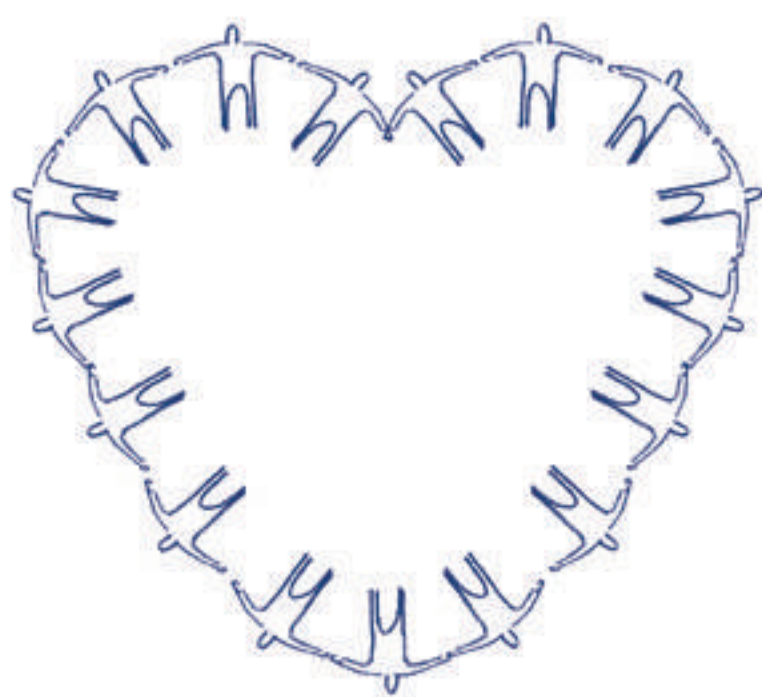
identita



důvěra



vztah



rovnováha



domov

INTEGRACE DOMOVA²

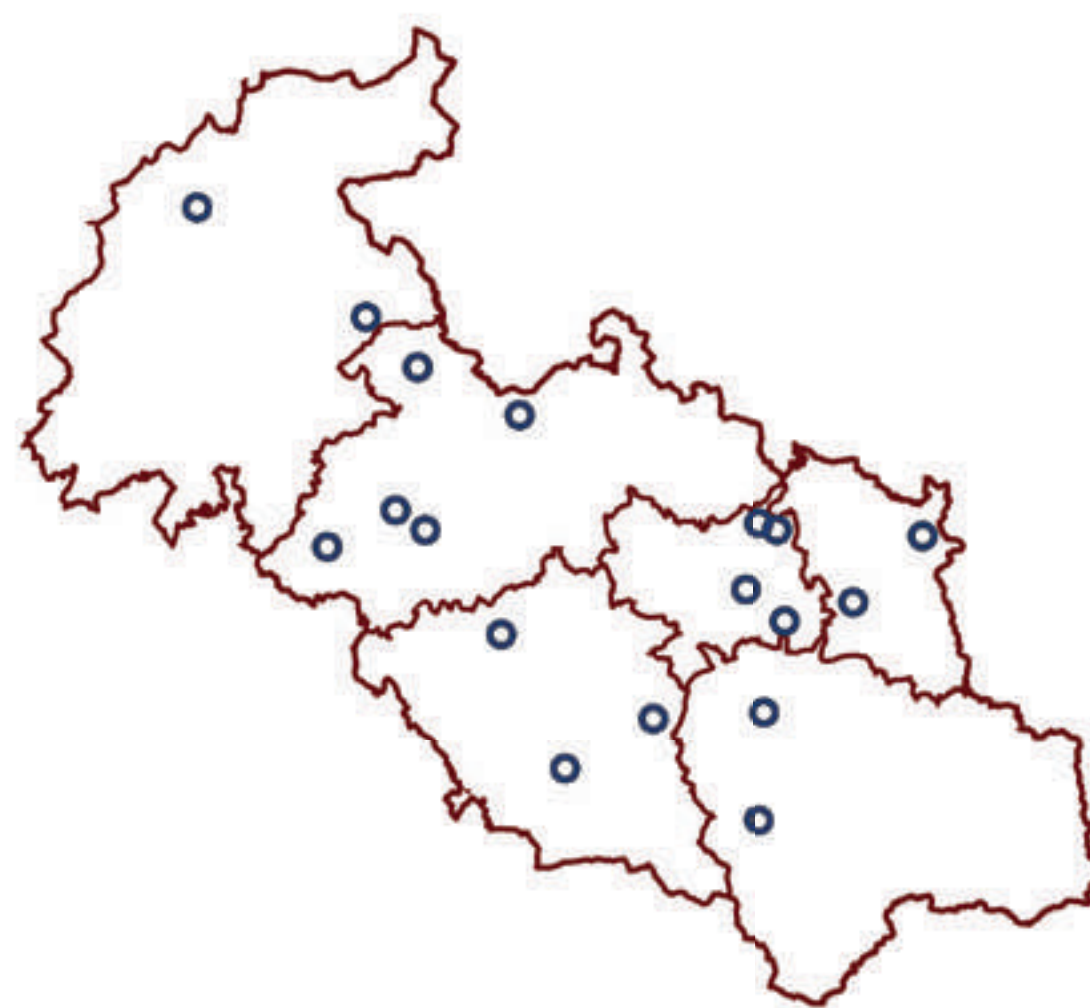
Současná situace kapacit dětských domovů je velice složitá a ohrožené děti není kam umístit.

Ministerstvo sociálně-právních věcí si je vědomo této skutečnosti a proto přišlo s tzv. Národním akčním plánem. Cílem Národního akčního plánu je co nejdříve snížit počet dětí v dětských domovech a ostatních zařízeních. Přichází s myšlenkou, že pokud by došlo ke snížení počtu dětí v dětských domovech na základě změny celkového systému péče o ohrožené děti, lze následně uvolněnou kapacitu využít k vytvoření sítě speciálních ambulantních služeb podporující nejen ohrožené děti, ale i rodiny.

Návrh Domov² se snaží o podporu Národního akčního plánu nejen z hlediska systematického, ale i z hlediska architektonického.

Národní akční plán nebere v potaz prostředí, ve kterém tyto ohrožené děti vyrůstají. Proto přicházím se zcela novou koncepcí, která doplňuje určité hodnoty a body Národního akčního plánu, ale přichází s možnou alternativou.

Tuto alternativu - tedy Domov² - je možné umístit v jakémkoliv okrese. Je však důležité určit, kde budou tyto objekty vznikat. Na základě toho byla provedena užší analýza Moravskoslezského kraje. Tento kraj se řadí mezi jeden s největším počtem dětských domovů.



Jelikož by péče ohrožených dětí měla být opravdu individuální, je nutné změnit také kapacitu Domova². Kapacita jednotlivých dětských domovů je dána svou velikostí. Proto je počet dětí v současných dětských domovech často vysoký.

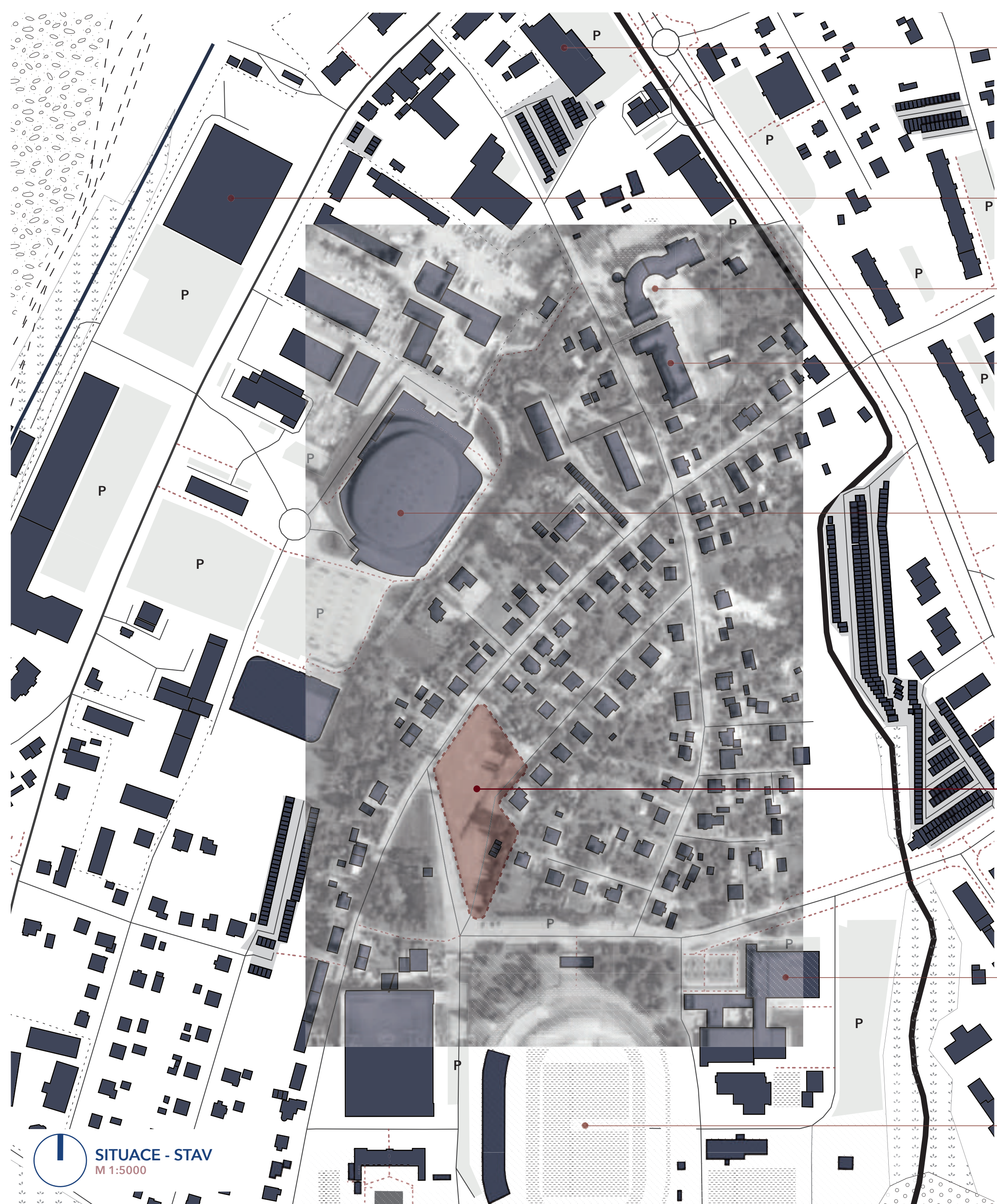
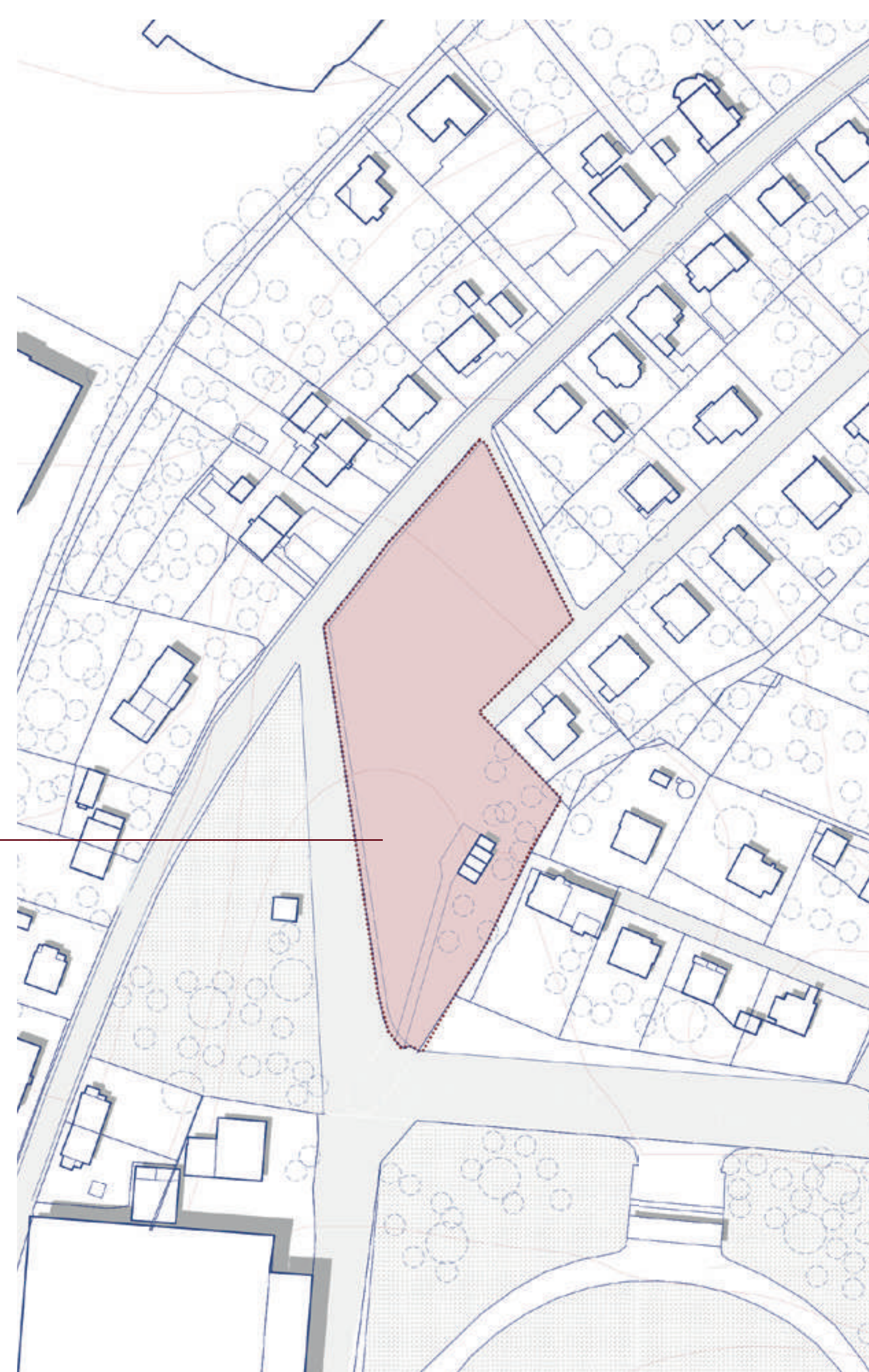
Jelikož jsou Domovy² zařízeními rodinného typu, bylo zapotřebí snížit kapacitu těchto zařízení.

Projekt respektuje zákon o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy, který určuje nejmenší možný počet dětí a rodinných skupinek pro vznik stávajících forem dětských domovů.

Proto byla určena optimální kapacita nového zařízení na 20 dětí.

OKRES	KAPACITA DOMOVA ²	POČET DOMOVŮ ²
01 BRUNTÁL	20	4
02 OPAVA	20	10
03 NOVÝ JIČÍN	20	4
04 OSTRAVA - MĚSTO	20	6
05 KARVINÁ	20	4
06 FRÝDEK - MÍSTEK	20	5

OKRES	POČET OBYVATEL	POČET DĚTÍ DO 14 LET	POČET DD	KAPACITA	STAV
01 BRUNTÁL	92 453	13 498	2	80	57
02 OPAVA	176 385	26 692	5	208	161
03 NOVÝ JIČÍN	151 566	28 045	3	88	79
04 OSTRAVA - MĚSTO	321 273	48 512	4	116	99
05 KARVINÁ	249 377	35 910	2	79	70
06 FRÝDEK - MÍSTEK	213 686	33 695	2	102	94



obchod
LIDL

TESCO

Dům dětí a
mládeže

Základní škola
Petra Bezruče

Zimní stadión
WERK ARENA

ŘEŠENÉ
ÚZEMÍ

Správa tělovýchovných
a rekreačních služeb
STARs

Atletický
stadión

Parcela se nachází v jedné ze čtvrtí města Trince, která je tvořena dvoupodlažními rodinnými domy. V blízkosti se nachází spousta sportovních areálů, které jsou cílem mnoha mladých i starších sportovců.

Ze severní strany je parcela definována ulicí Lesní, která navazuje na lesopark a který je jedním z největších parků v celém městě. Příroda, která jej tvoří je lákadlem pro všechny generace obyvatelstva.

Ulice Tyršova, která obepíná parcelu z její západní strany, je páteří cestou, kolem které jsou alokovány všechna významná sportovní centra.

Ulice Bezručova, která slouží pouze pro dostupnost k rodinným domům, funguje v současné době jako jednosměrná ulice. Ulice je zakončena na hranici posledního rodinného domu a navazuje na ni pouze prázdná plocha šterku a kamení, která v dnešní době nemá žádné využití.

Parcela, jejíž umístění v rámci městské struktury je ideálním místem pro vznik Domova² pro ohrožené děti v Trinci. V současné době spadá dle územního plánu do ploch dopravních. Magistrát města Trince však vydal podporu pro vznik nové funkce, která by ohroženým dětem poskytla dočasný náhradní domov.

NA SPRÁVNÉM MÍSTĚ...

Pro návrh Domova² byla zvolena parcela, která reaguje na problémy současných dětských domovů z hlediska urbanistického řešení v rámci celkového zapojení do městské struktury. Při výběru parcely bylo nutné zhodnotit následující aspekty:

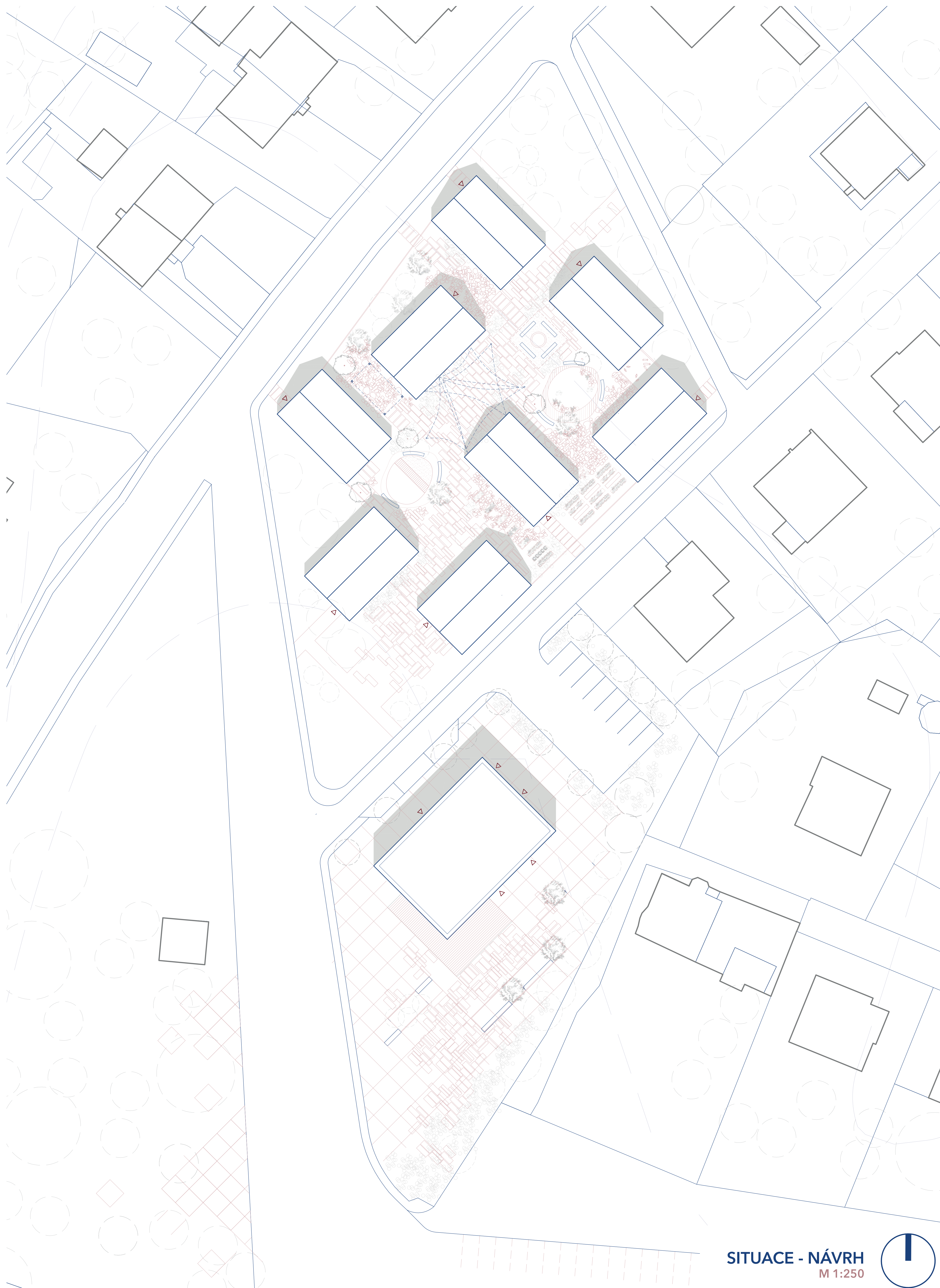
DOSTUPNOST

Objekty Domova² je nutno umísťovat s ohledem na školská zařízení jako jsou základní či mateřské školy, sportovní zařízení, veřejnou občanskou vybavenost, ale také z hlediska dobrého napojení na městskou hromadnou dopravu.

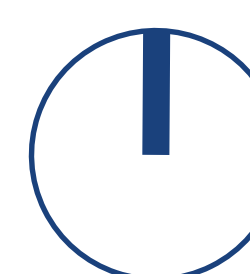
ZAČLENĚNÍ

Jelikož se forma i funkce nové koncepce zařízení mění na objekt rodinného charakteru, je možné tento areál začlenit do okolní zástavby současných dvougeneračních domů v jedné ze čtvrtí města Trince.

SITUACE - NÁVRH
DOMOV²



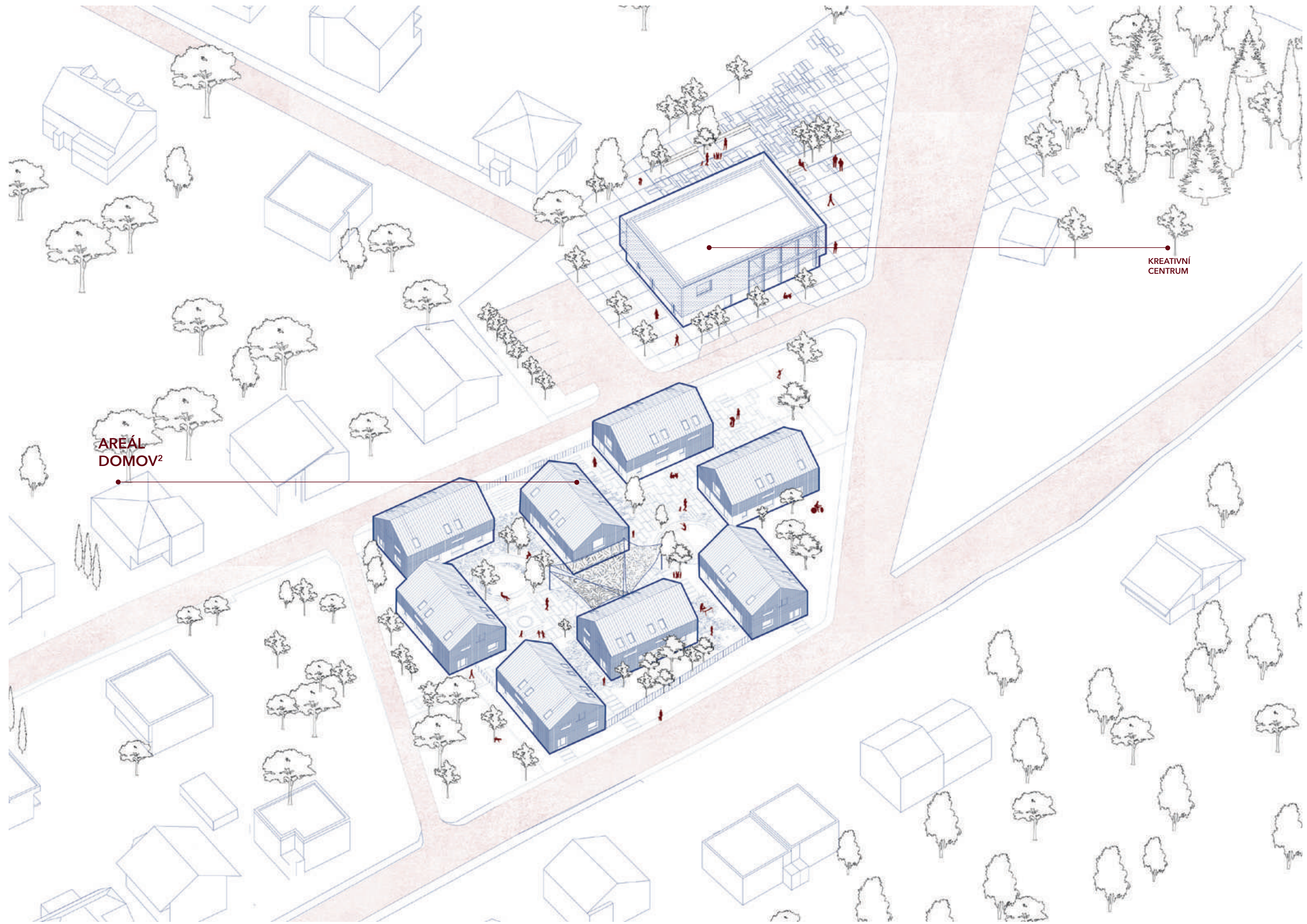
SITUACE - NÁVRH
M 1:250



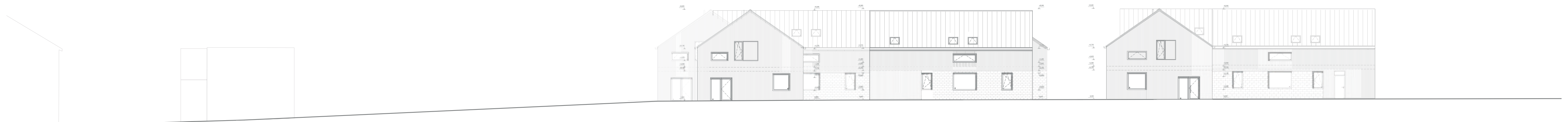
DOMOV A RODINA

Táňa Kantor
diplomová práce 2018/2019
vedoucí práce: Ing.arch. Jan Mléčka, Ph.D.
Ústav prostorové tvorby

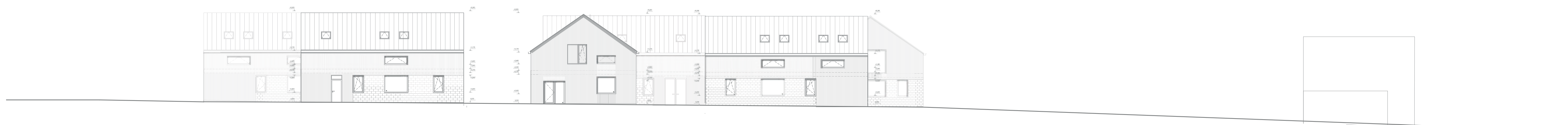
AXONOMETRIE + POHLEDY
DOMOV²



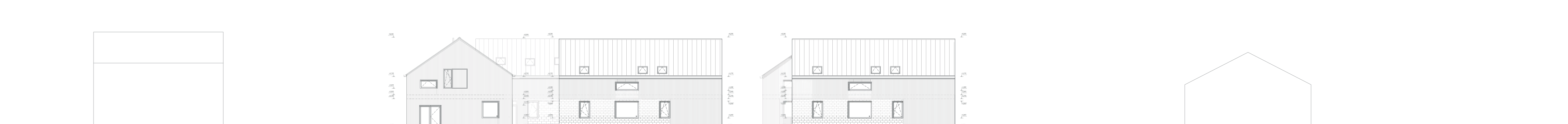
POHLED SEVEROZÁPADNÍ
M 1:500



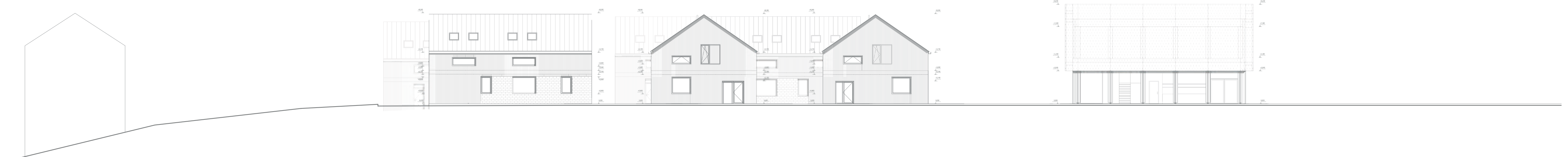
POHLED JIHOVÝCHODNÍ
M 1:500



POHLED SEVEVÝCHODNÍ
M 1:500



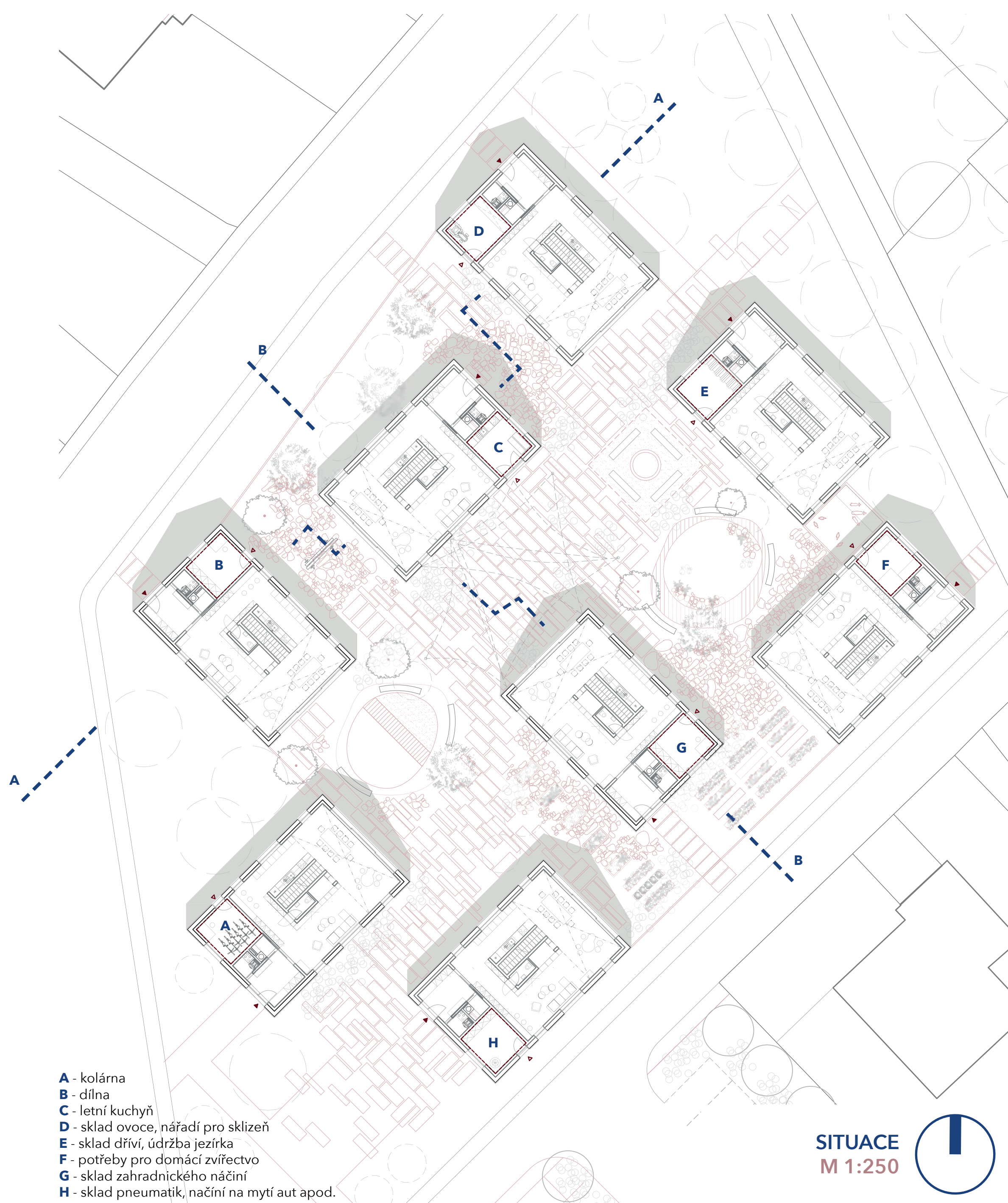
POHLED JIHOZÁPADNÍ
M 1:500



DOMOV A RODINA

Táňa Kantor
diplomová práce 2018/2019
vedoucí práce: Ing.arch. Jan Mléčka, Ph.D.
Ústav prostorové tvorby

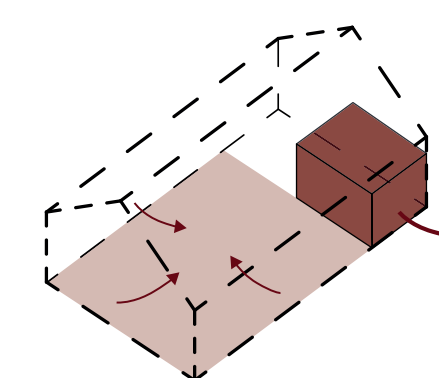
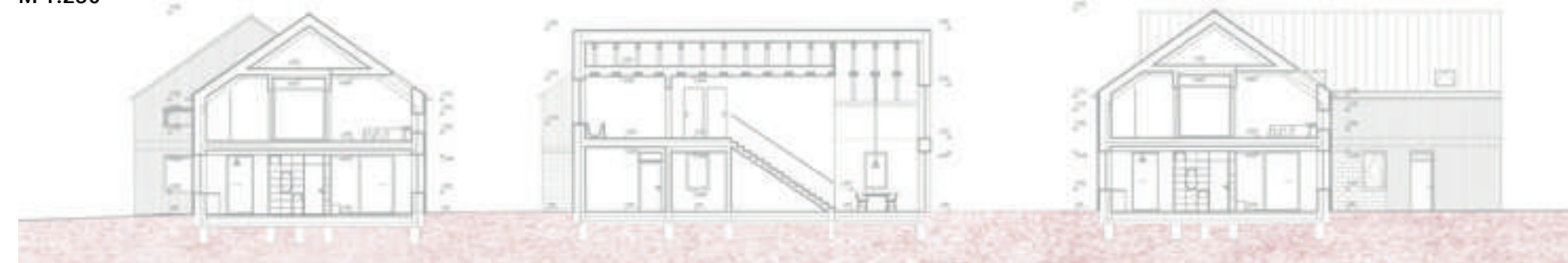
SDÍLENÉ PROSTORY DOMOV²



ŘEZ A-A
M 1:250



ŘEZ B-B
M 1:250

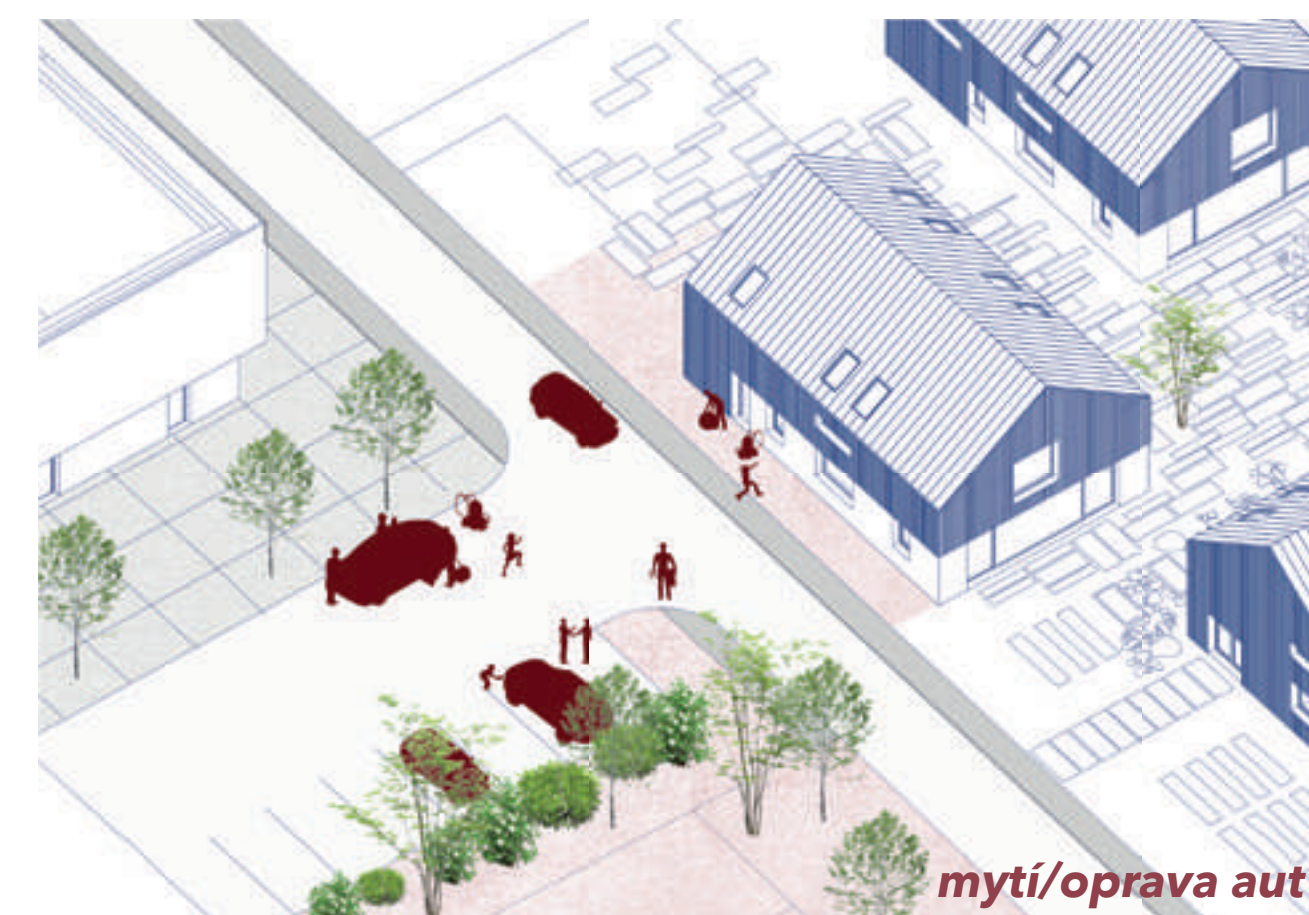
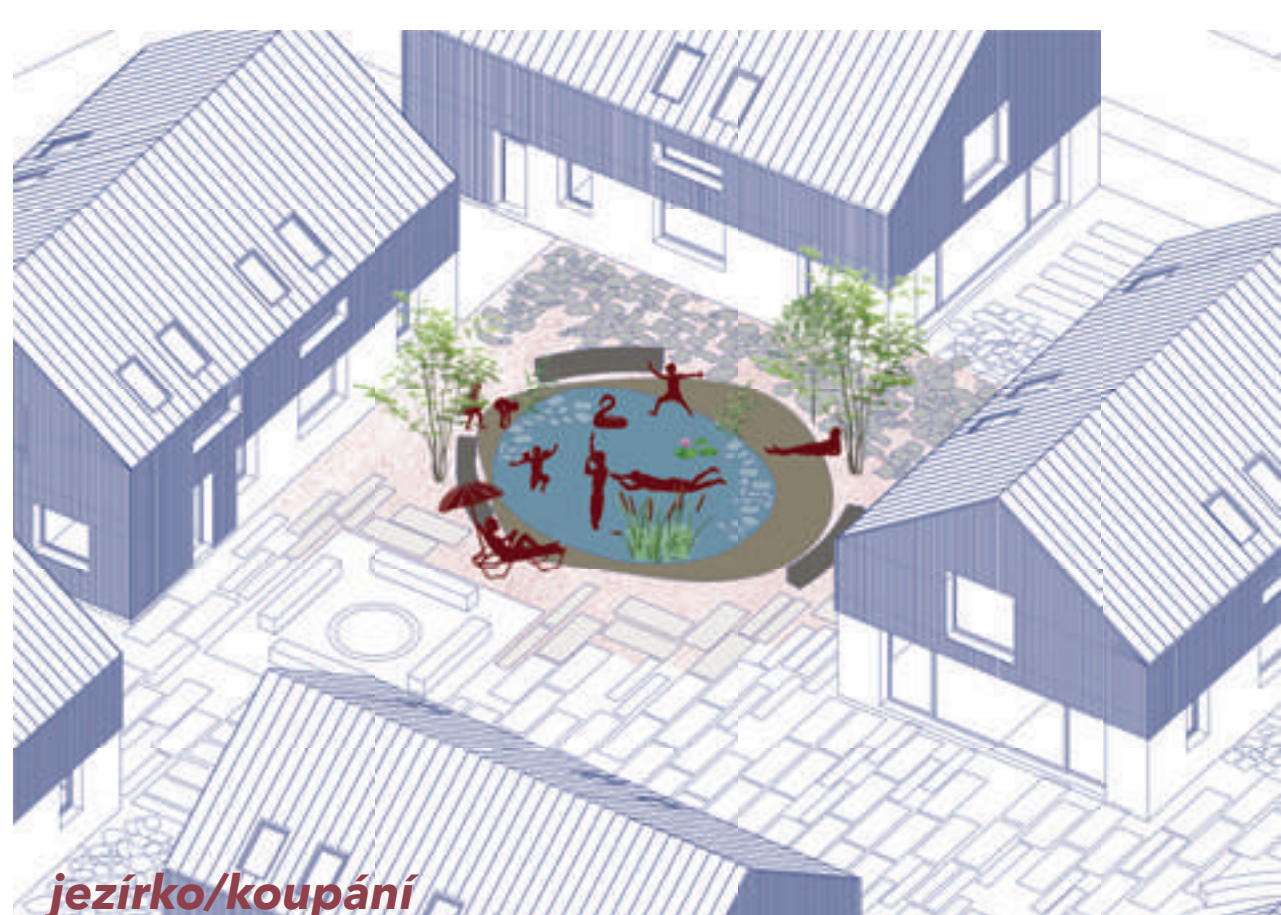
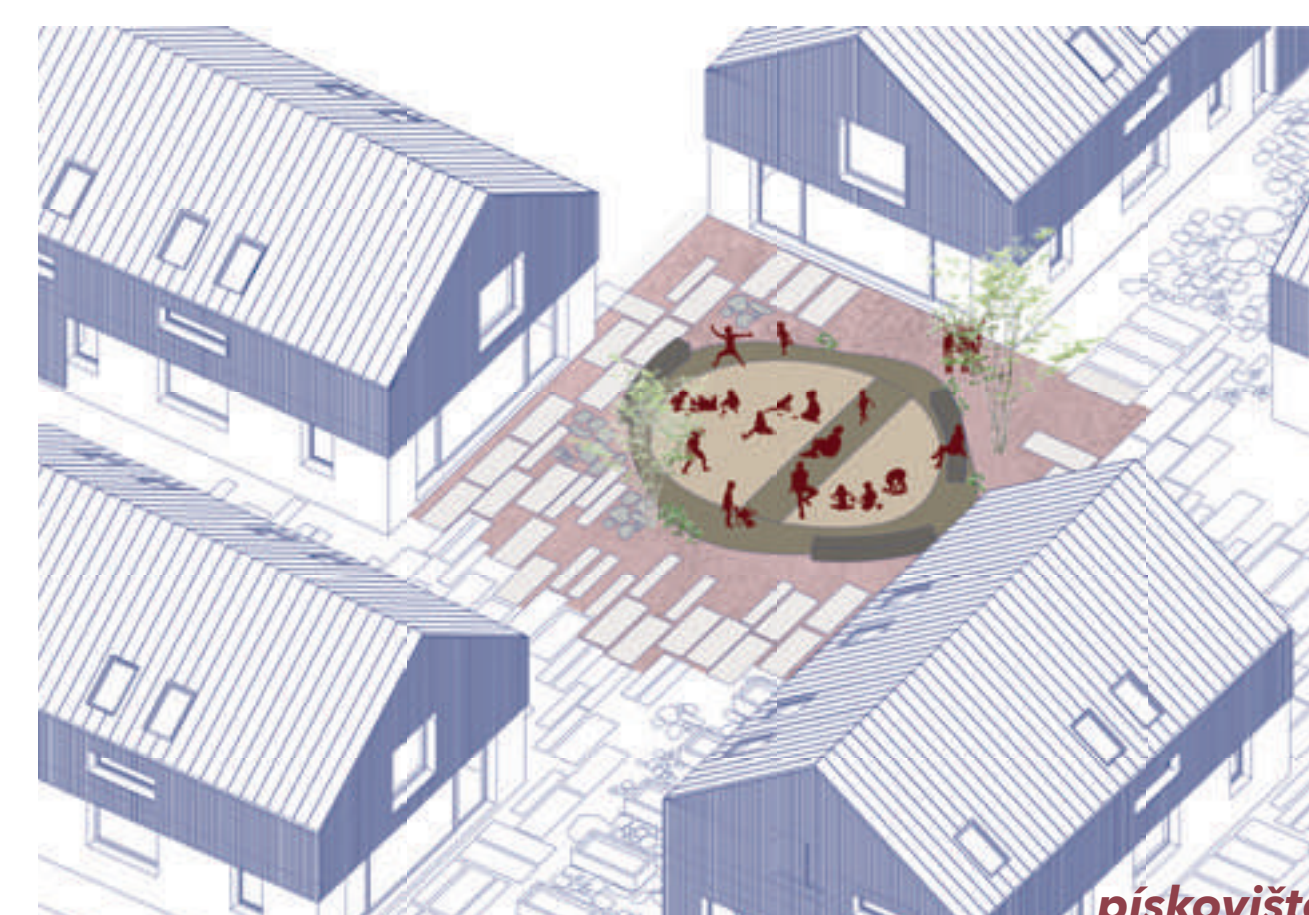


Dnešní dětské domovy podporují vývoj dětí službami, které se alokují na dané místo, což znamená, že se vše odehrává pod jednou střechou dětského domova.

Díky svému uspořádání poskytují rodinné domy možnost vytvořit další stránku interakce a komunikace mezi jednotlivými rodinami.

V rámci dispozice každého rodinného domu vzniká místnost, kterou může využívat celá komunita areálu. Vzniká tak bydlení individuálního charakteru s posilněnými exteriérovými komunitními funkcemi.

Na základě interakce se dítě učí komunikovat se svými vrstevníky, ale i dospělými. Buduje se u něj sebevědomí, důvěra. Všechny tyto sdílené prostory byly navrženy i s ohledem na vývoj dítěte a jeho socializaci.

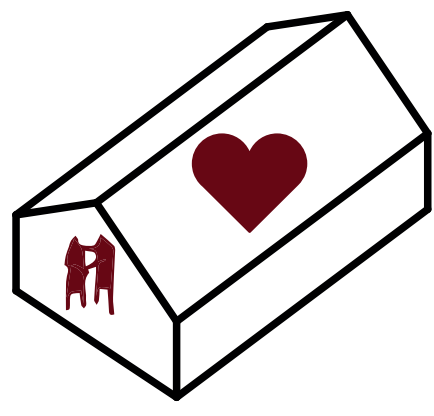
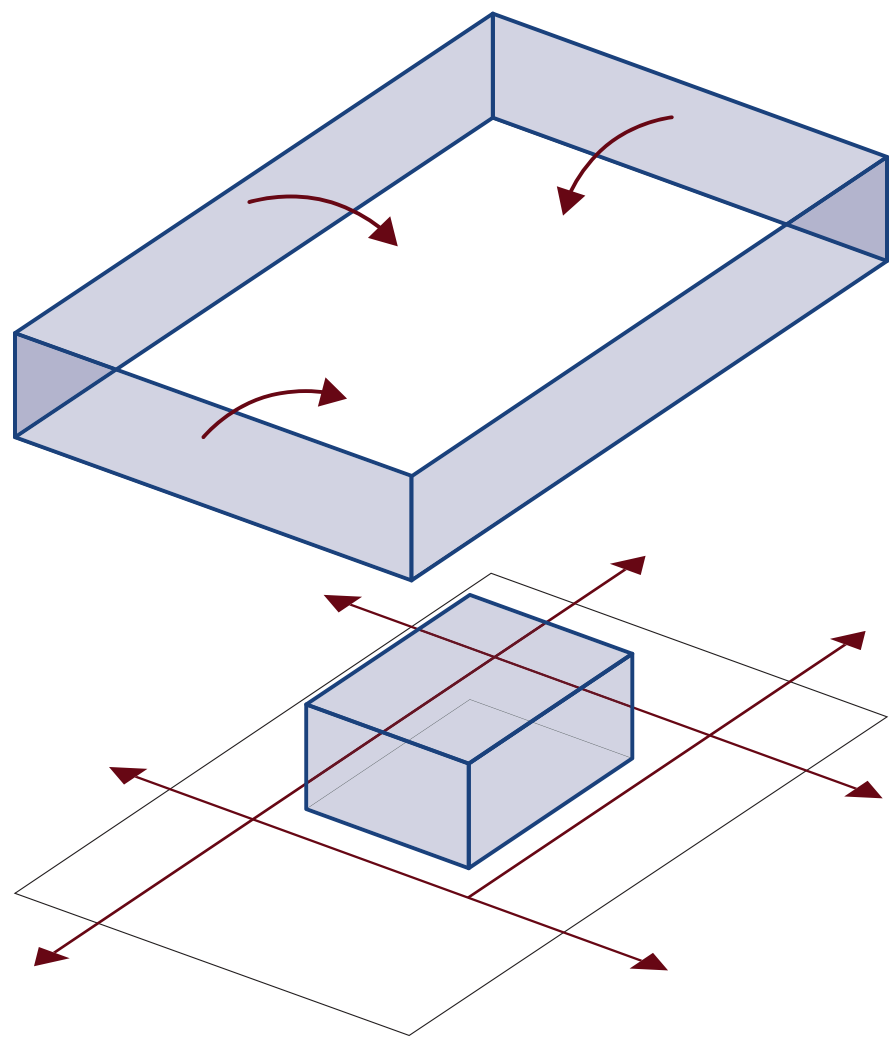


DOMOV A RODINA

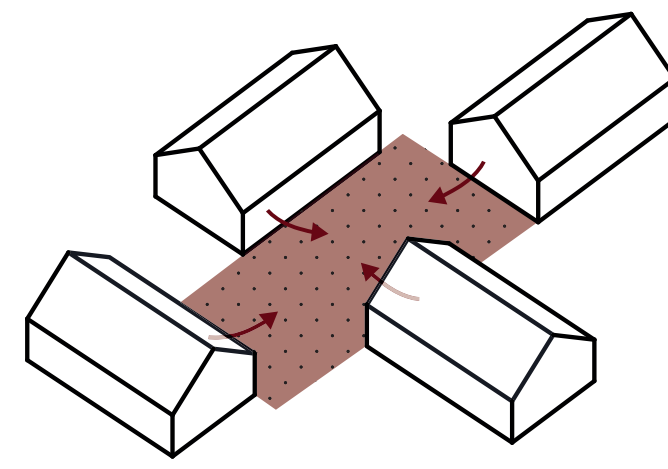
Táňa Kantor
diplomová práce 2018/2019
vedoucí práce: Ing.arch. Jan Mléčka, Ph.D.
Ústav prostorové tvorby

ARCHITEKTONICKÉ ŘEŠENÍ

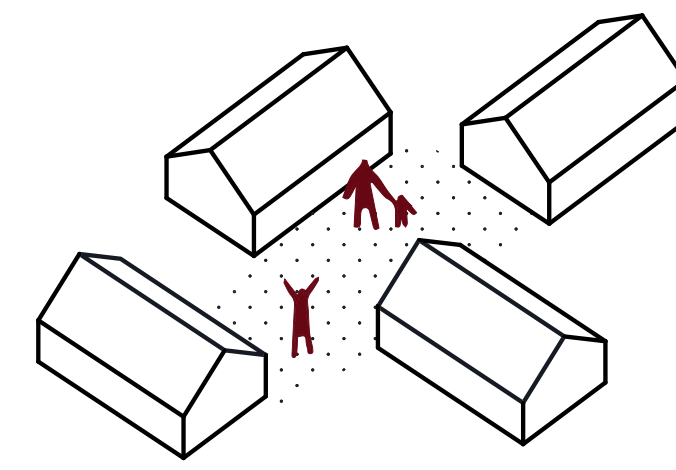
DOMOV²



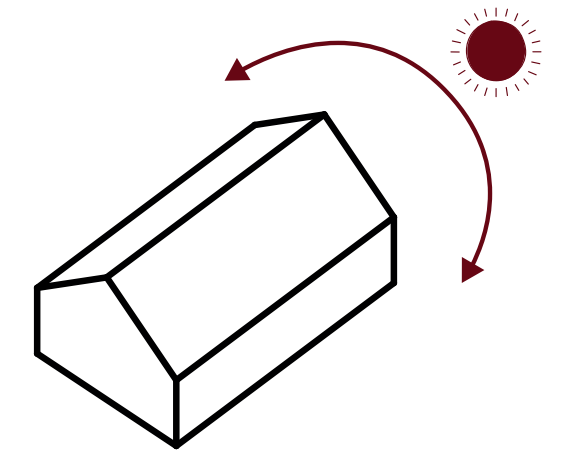
RODINNÉ PROSTŘEDÍ
místo jistoty a bezpečí
Samotná forma rodinného domu je podpořena otevřenou dispozicí, která reflektuje náruč otevřené rodiny.



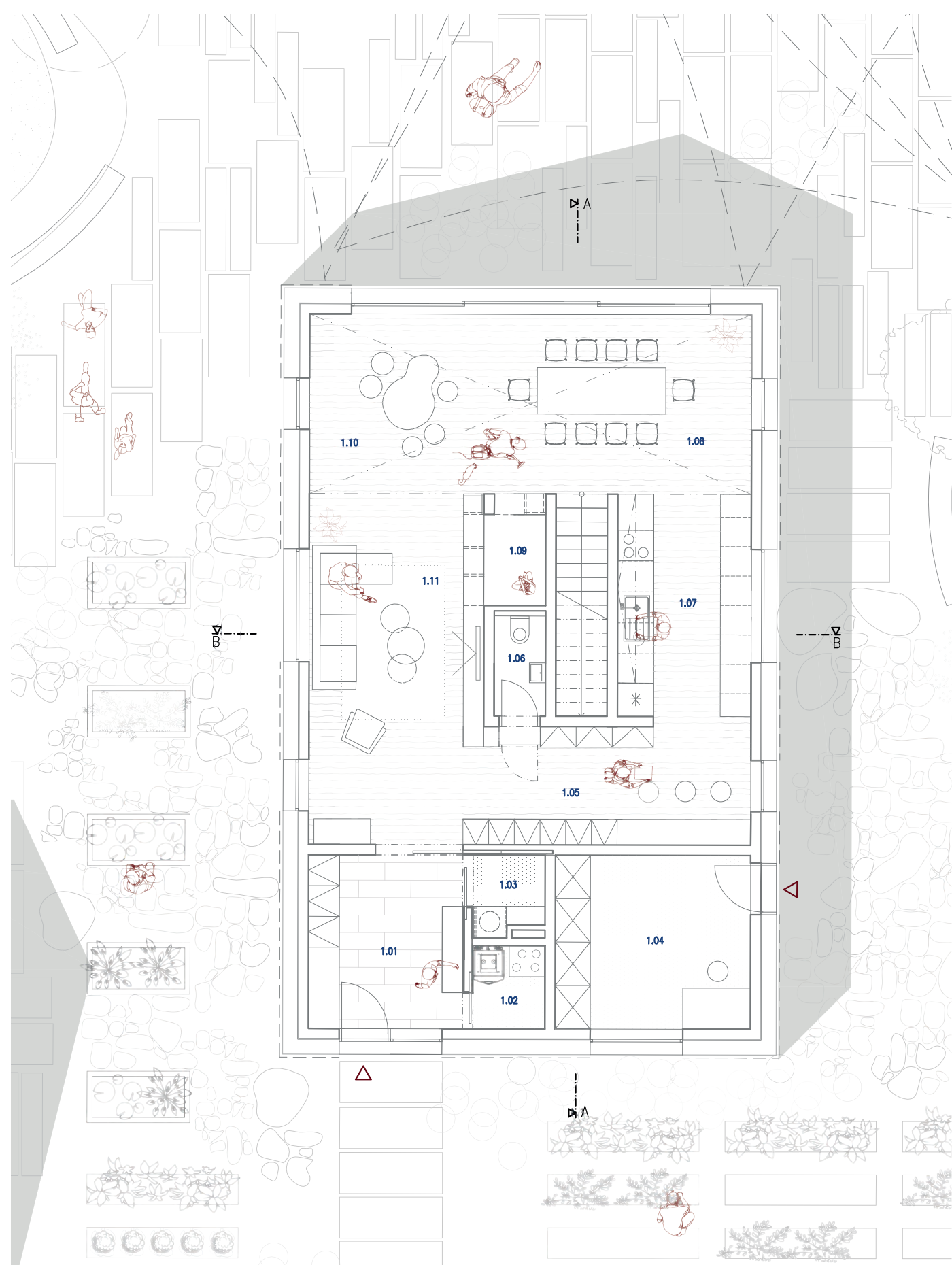
DIALOG
Rodinný dům nefunguje pouze samostatně, ale je součástí něčeho většího - komunity.
Dům se otevírá do okolí, vzniká propojení interiéru s exte-



INTERAKCE
Na základě vytvoření komunitního rodinného bydlení dochází k interakci mezi jednotlivými uživateli celého areálu. Děti spolu s rodinami přichází do každodenního kontaktu a tak budují v dětech pocit důvěry a jistoty.

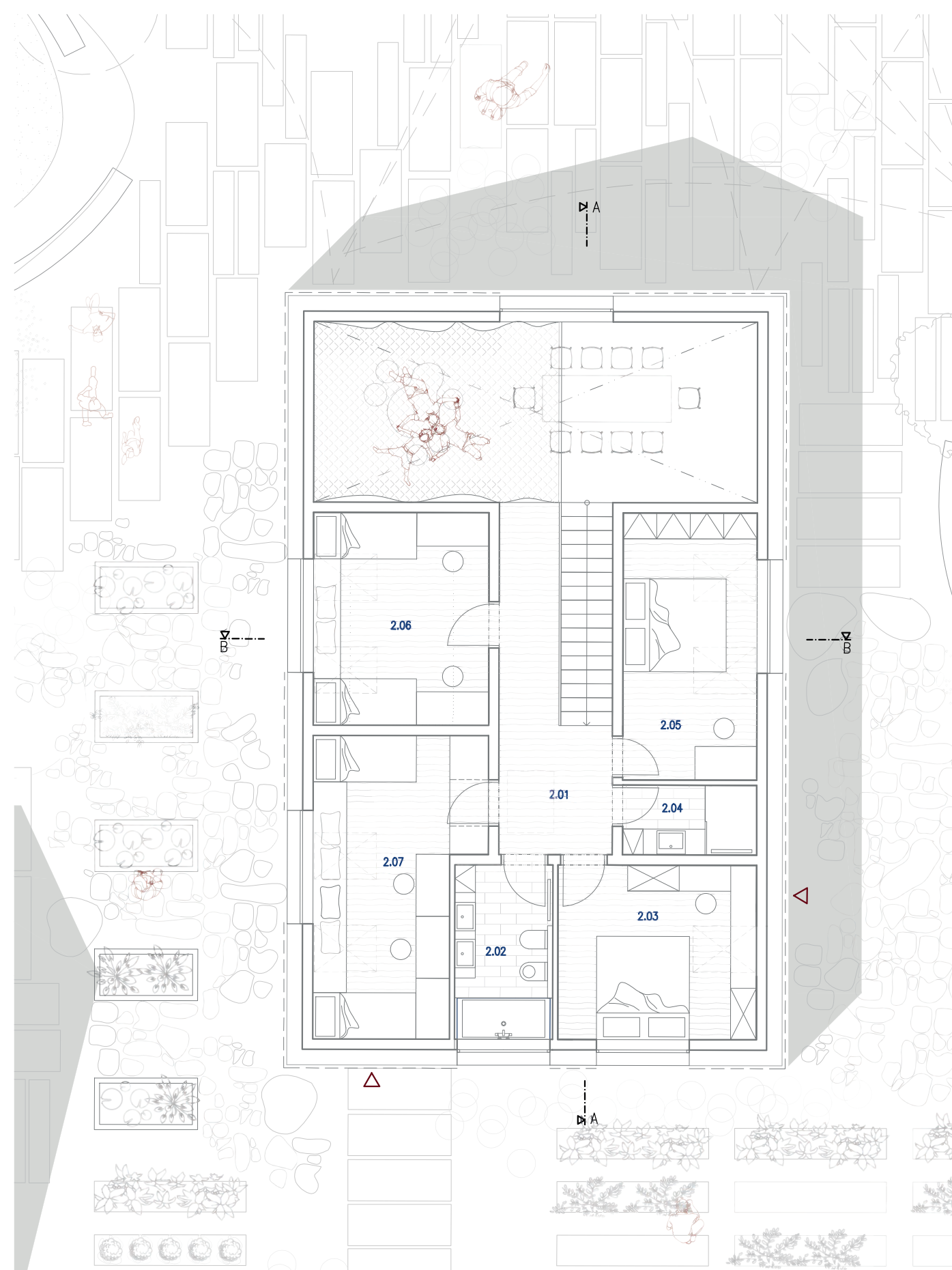


ORIENTACE
dispoziční řešení domu se snaží v co největší možné míře zajistit dostatek denního osvětlení obytných místností



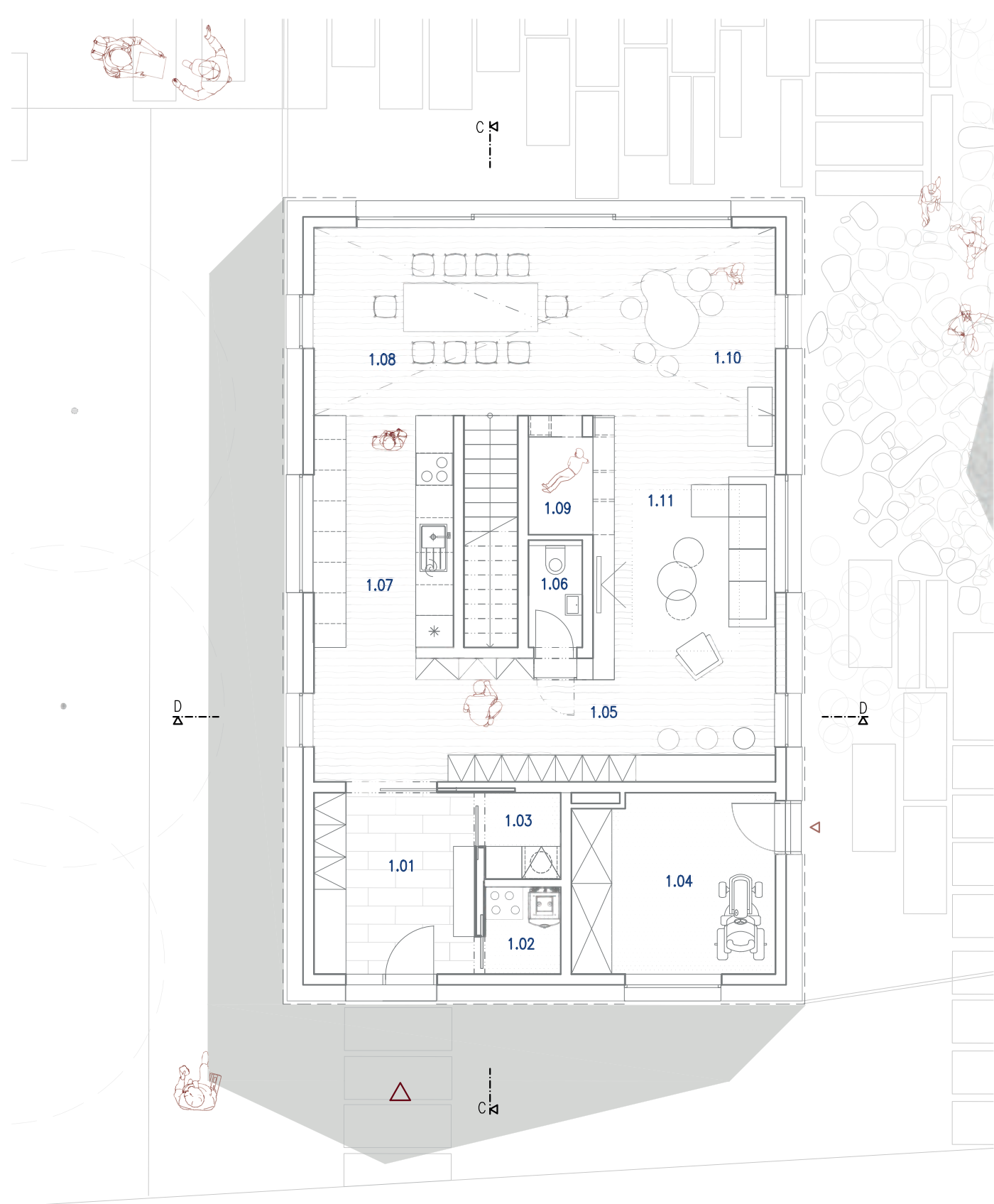
1.01	vstupní hala	10,1 m ²
1.02	technická místnost	2,4 m ²
1.03	prádelna	2,4 m ²
1.04	sdílený prostor	12,8 m ²
1.05	knihovna/pracovna	15,4 m ²
1.06	wc	2,0 m ²
1.07	kuchyň	11,0 m ²
1.08	jidelna	18,2 m ²
1.09	tajná skryš	2,6 m ²
1.10	hrací prostor pro děti	5,0 m ²
1.11	obývací pokoj	11,0 m ²

PŮDORYS 1NP
BIOLOGICKÁ RODINA
+ PĚSTOUNSKÁ RODINA
M 1:100



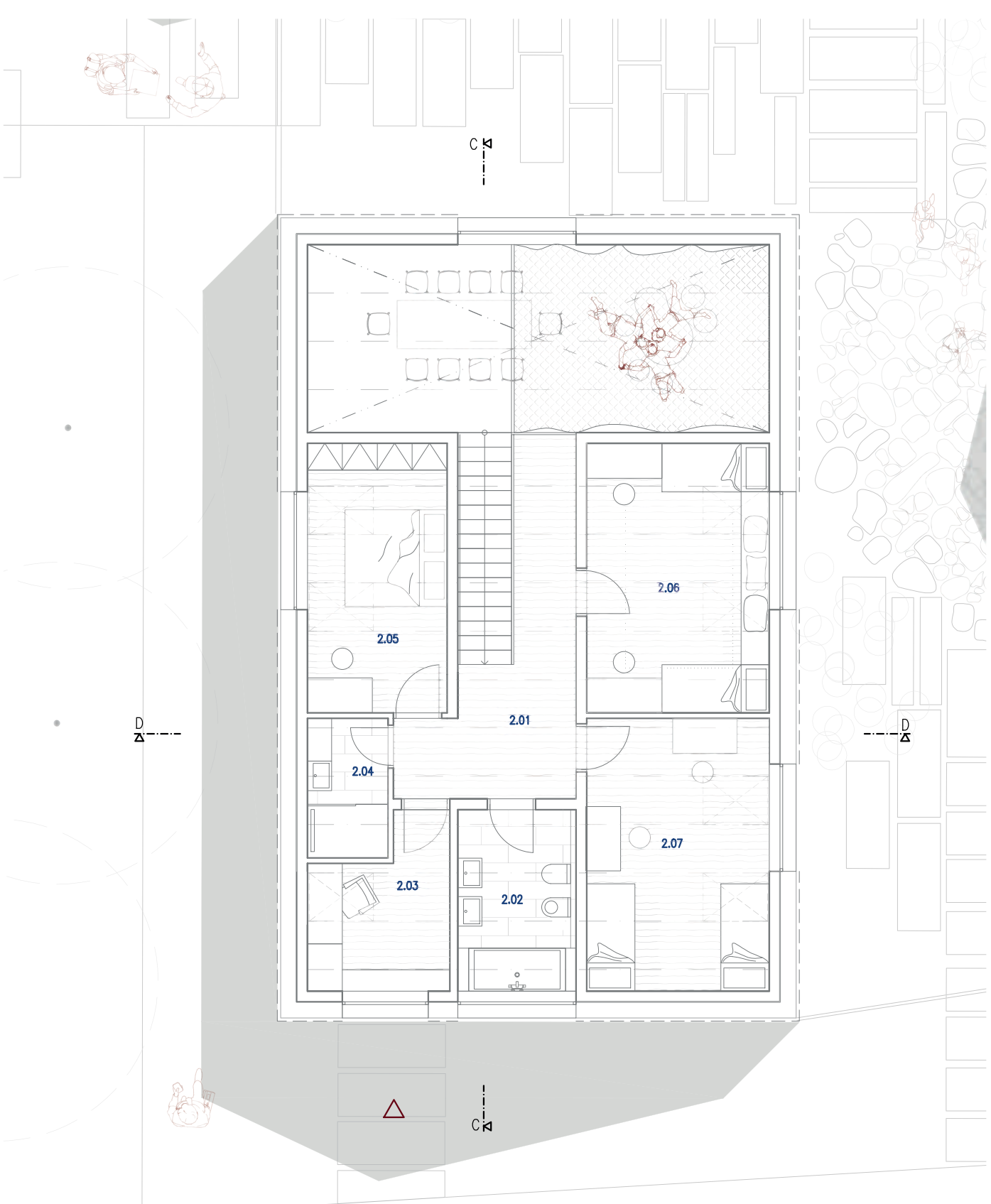
2.01	chodba + schodiště	15,0 m ²
2.02	koupelna	9,3 m ²
2.03	ložnice pěstounů	13,0 m ²
2.04	koupelna	3,5 m ²
2.05	ložnice biologické rodiny	13,2 m ²
2.06	pokoj pro kluky	14,2 m ²
2.07	pokoj pro dívky	17,3 m ²

PŮDORYS 2NP
BIOLOGICKÁ RODINA
+ PĚSTOUNSKÁ RODINA
M 1:100



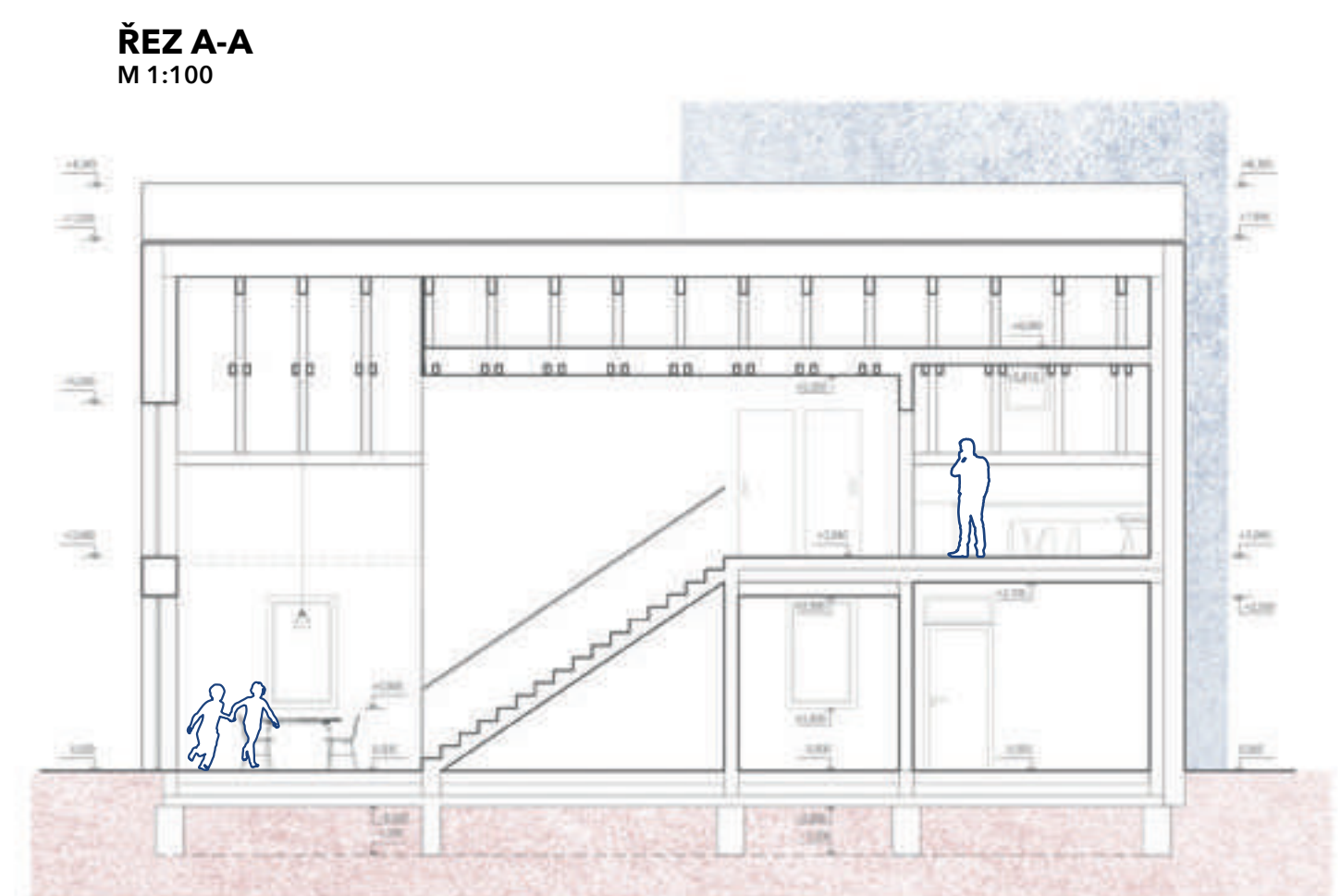
1.01	vstupní hala	10,1 m ²
1.02	technická místnost	2,4 m ²
1.03	prádelna	2,4 m ²
1.04	sdílený prostor	12,8 m ²
1.05	knihovna/pracovna	15,4 m ²
1.06	wc	2,0 m ²
1.07	kuchyň	11,0 m ²
1.08	jidelna	18,2 m ²
1.09	tajná skryš	2,6 m ²
1.10	hrací prostor pro děti	5,0 m ²
1.11	obývací pokoj	11,0 m ²

PŮDORYS 1NP
PĚSTOUNSKÁ RODINA
M 1:100

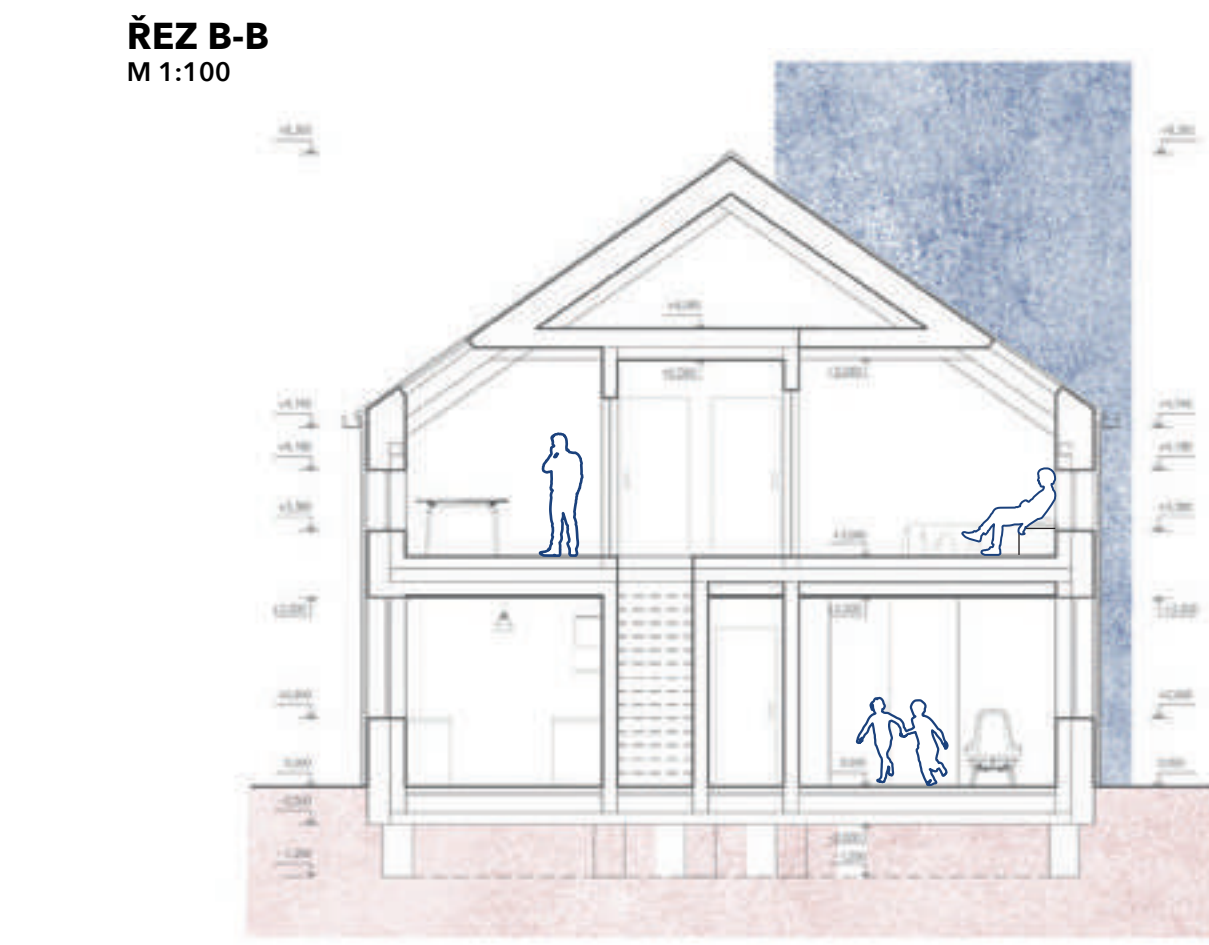


2.01	chodba + schodiště	16,8 m ²
2.02	koupelna	7,45 m ²
2.03	pracovna	7,35 m ²
2.04	koupelna	3,9 m ²
2.05	ložnice pěstounů	13,0 m ²
2.06	pokoj pro kluky	17,0 m ²
2.07	pokoj pro dívky	17,2 m ²

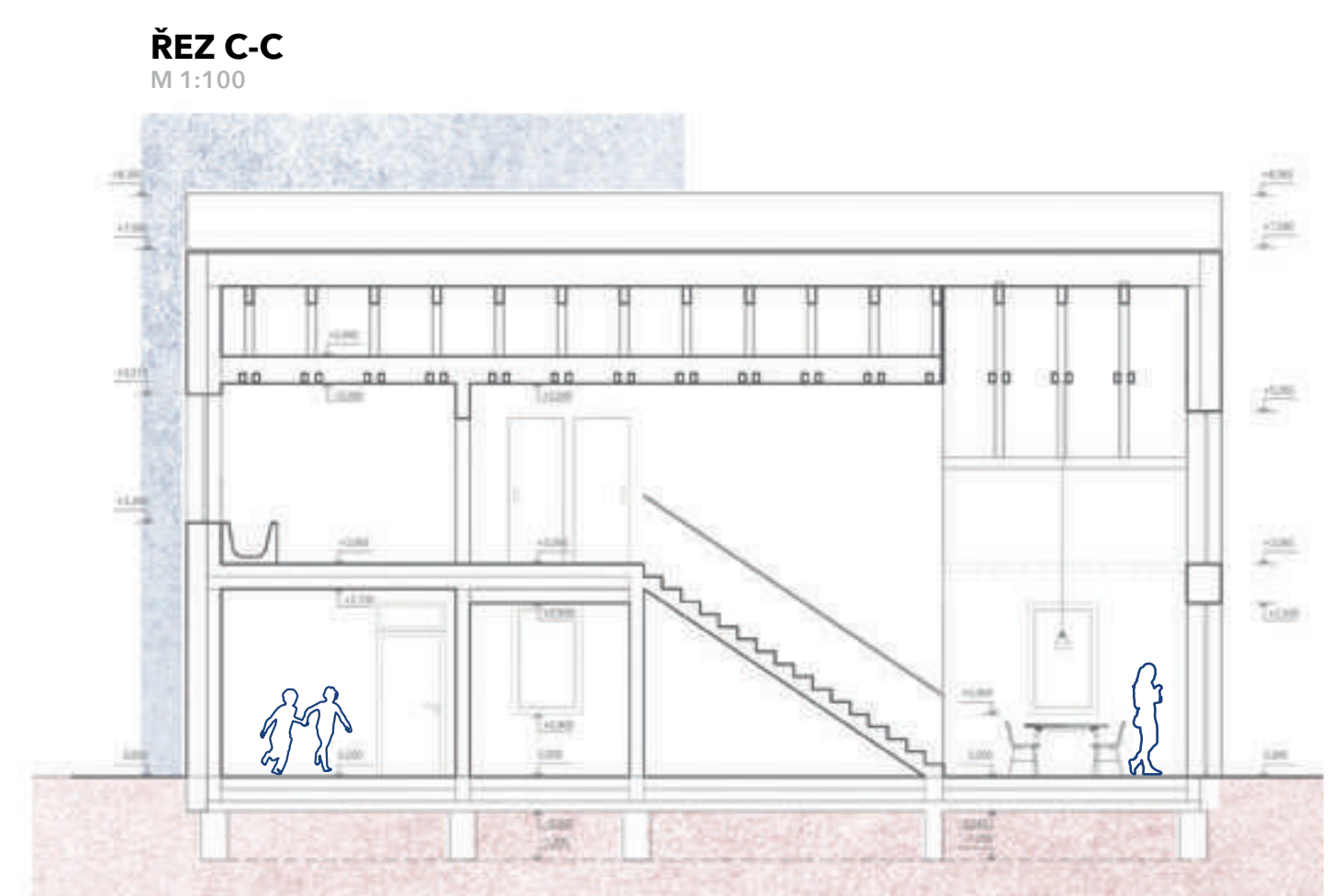
PŮDORYS 2NP
PĚSTOUNSKÁ RODINA
M 1:100



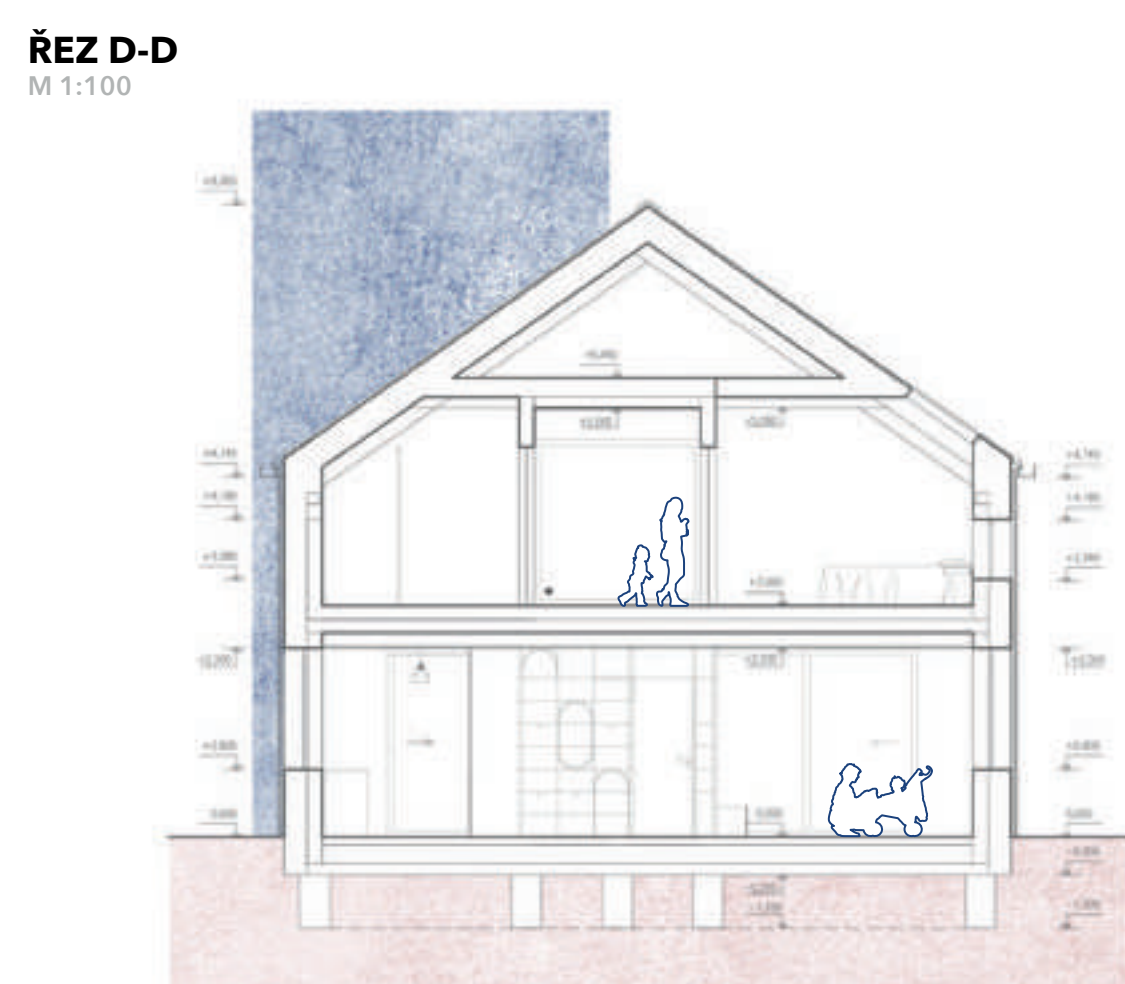
ŘEZ A-A
M 1:100



ŘEZ B-B
M 1:100



ŘEZ C-C
M 1:100



ŘEZ D-D
M 1:100

DOMOV A RODINA

Táňa Kantor
diplomová práce 2018/2019
vedoucí práce: Ing.arch. Jan Mléčka, Ph.D.
Ústav prostorové tvorby

VIZUALIZACE -SDÍLENÝ DVŮR
DOMOV²



DOMOV A RODINA

Táňa Kantor
diplomová práce 2018/2019
vedoucí práce: Ing.arch. Jan Mléčka, Ph.D.
Ústav prostorové tvorby

VIZUALIZACE - INTERIÉR DOMU
DOMOV²



DOMOV A RODINA

Táňa Kantor
diplomová práca 2018/2019
vedúci práce: Ing.arch. Jan Mléčka, Ph.D.
Ústav priestorovej tvorby

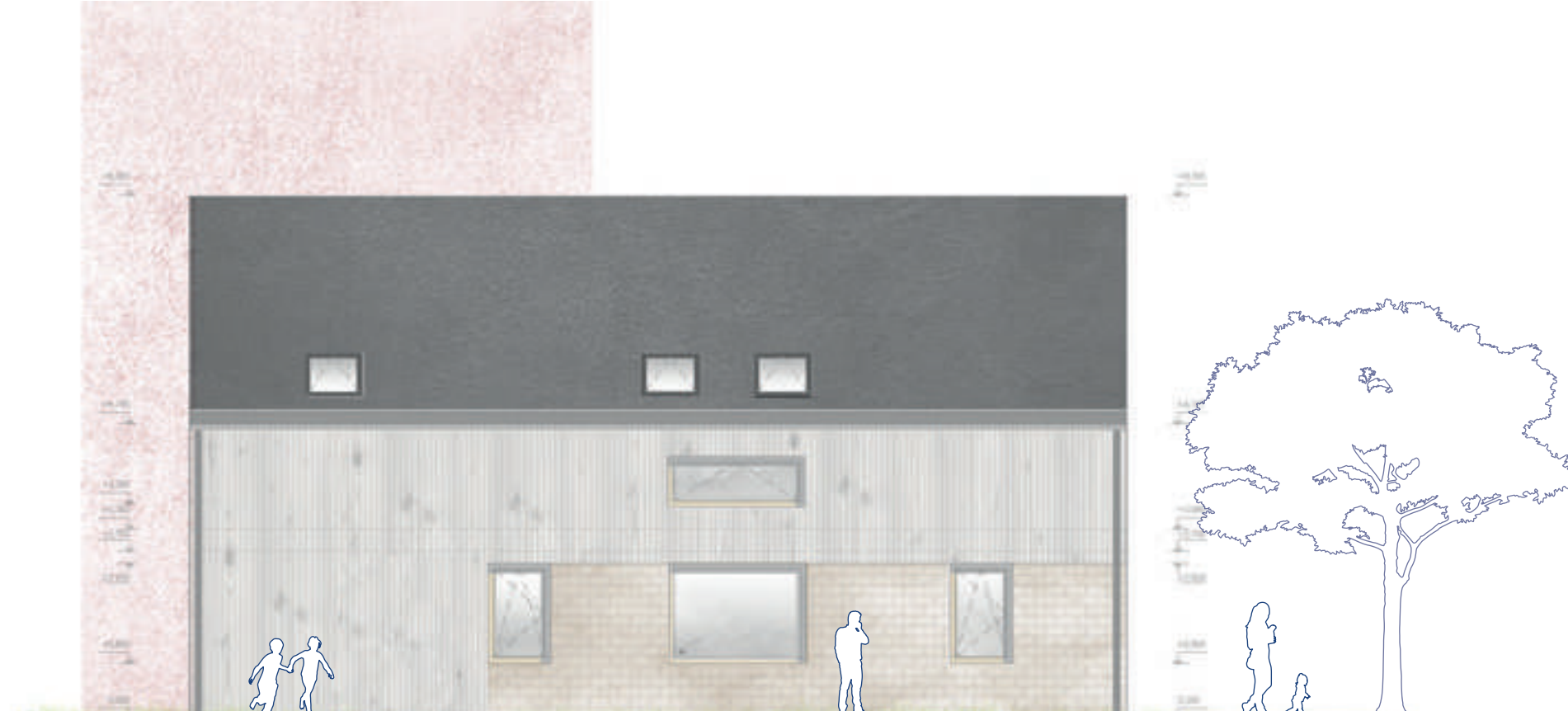
KONSTRUKČNÍ A MATERIÁLOVÉ ŘEŠENÍ

DOMOV²

POHLED SEVEROZÁPADNÍ
M 1:100



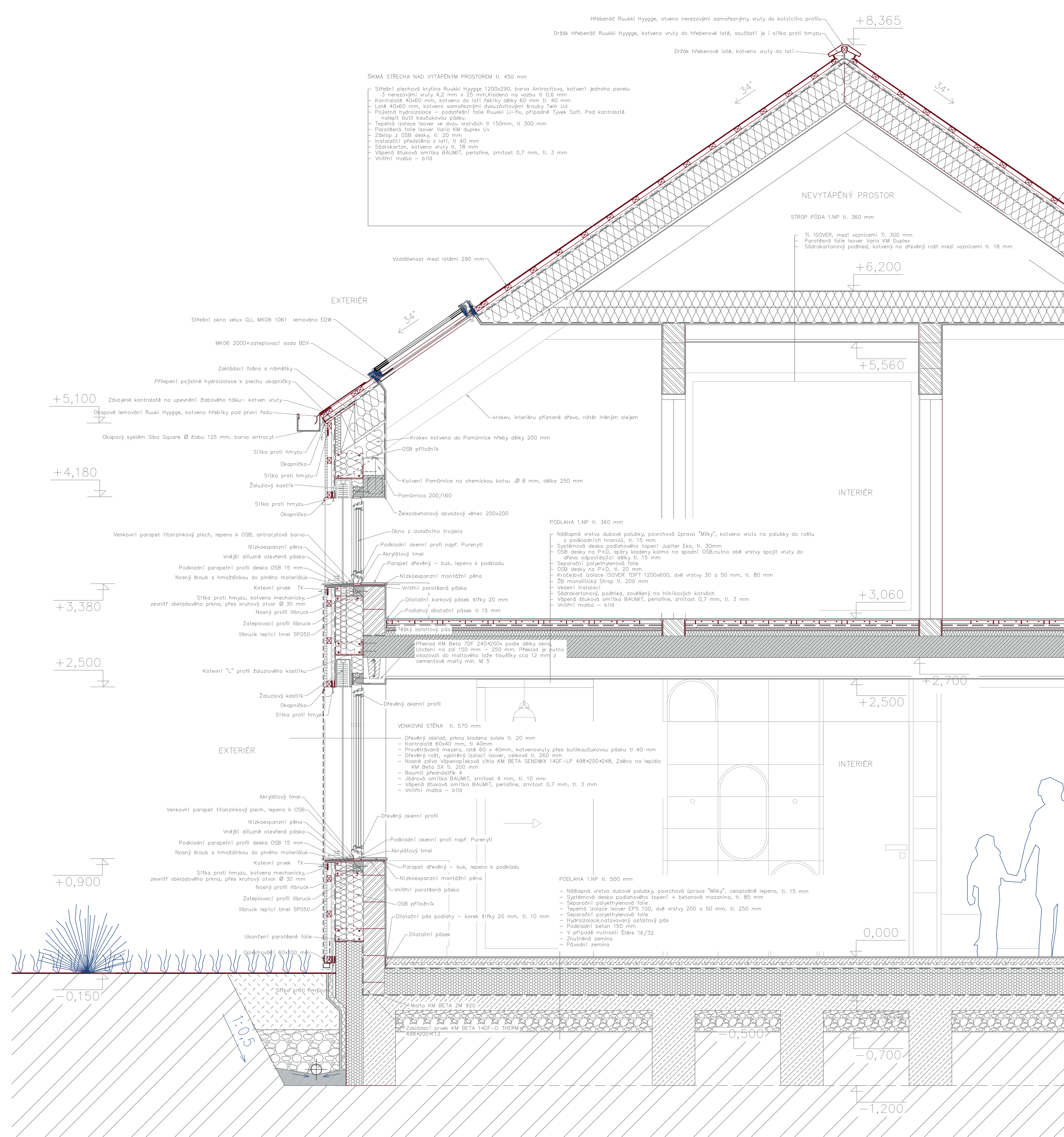
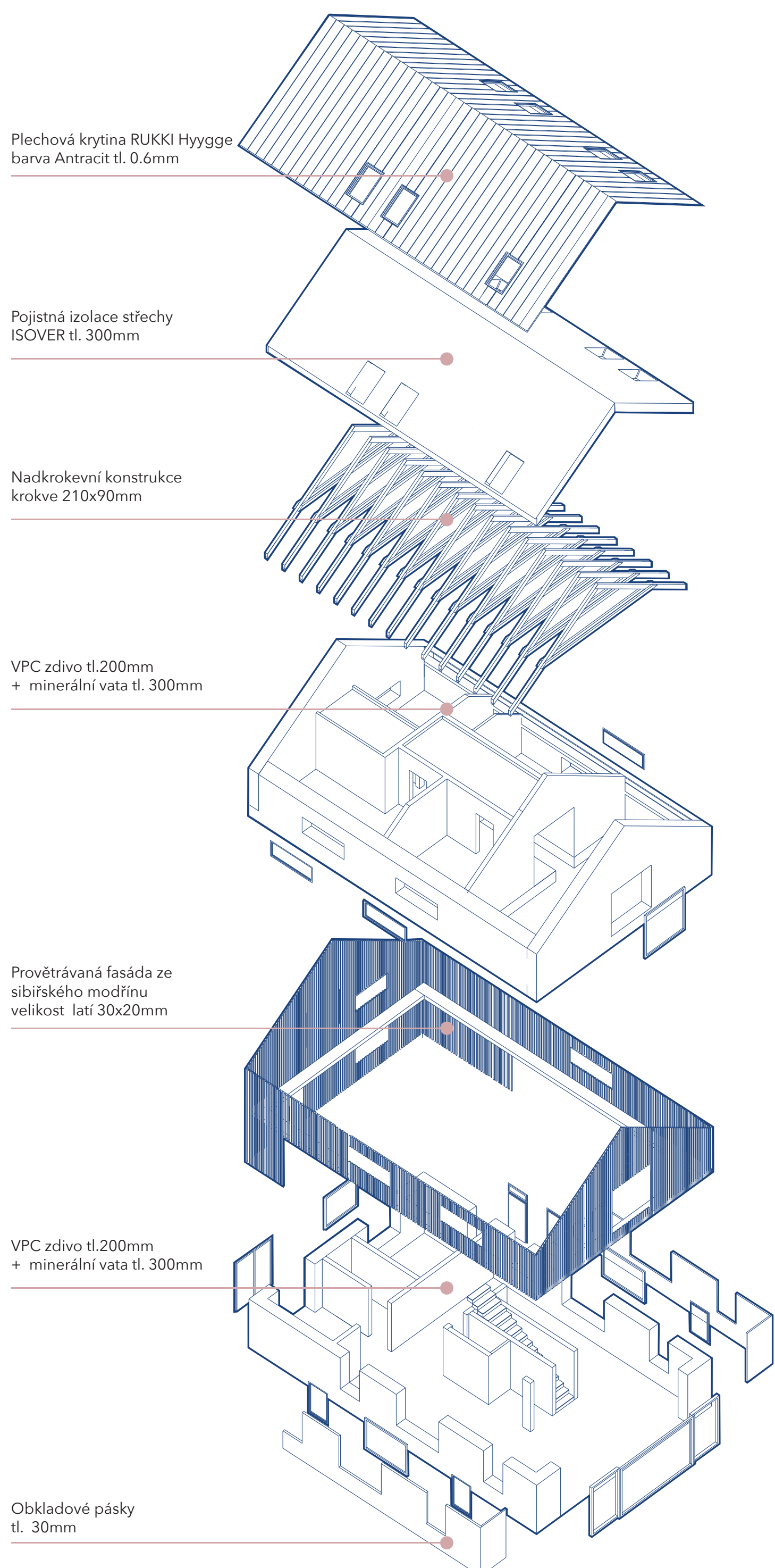
POHLED SEVEROVÝCHODNÍ
M 1:100



POHLED JIHOVÝCHODNÍ
M 1:100



POHLED JIHOZÁPADNÍ
M 1:100

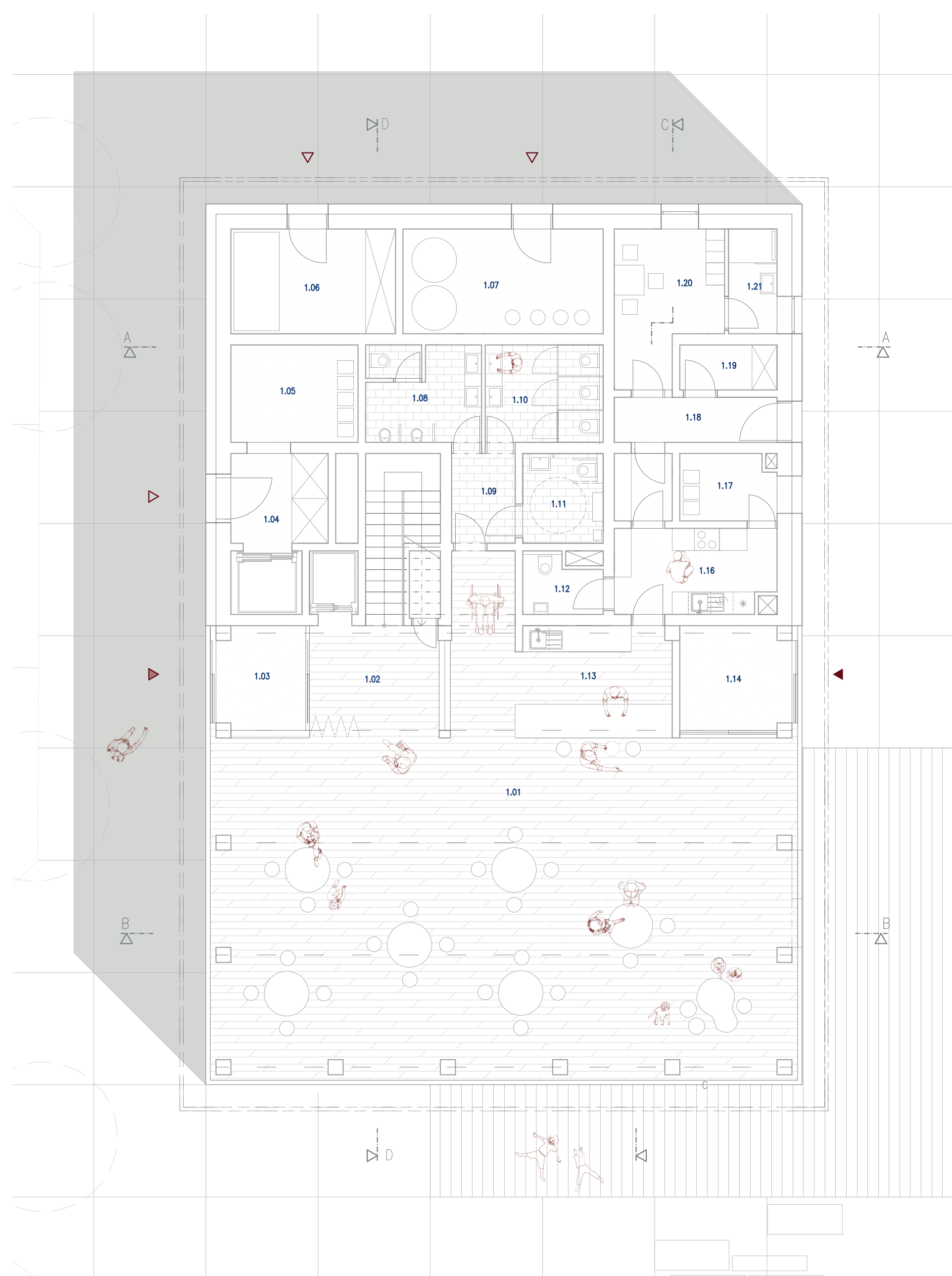


DOMOV A RODINA

Táňa Kantor
diplomová práce 2018/2019
vedoucí práce: Ing.arch. Jan Mléčka, Ph.D.
Ústav prostorové tvorby

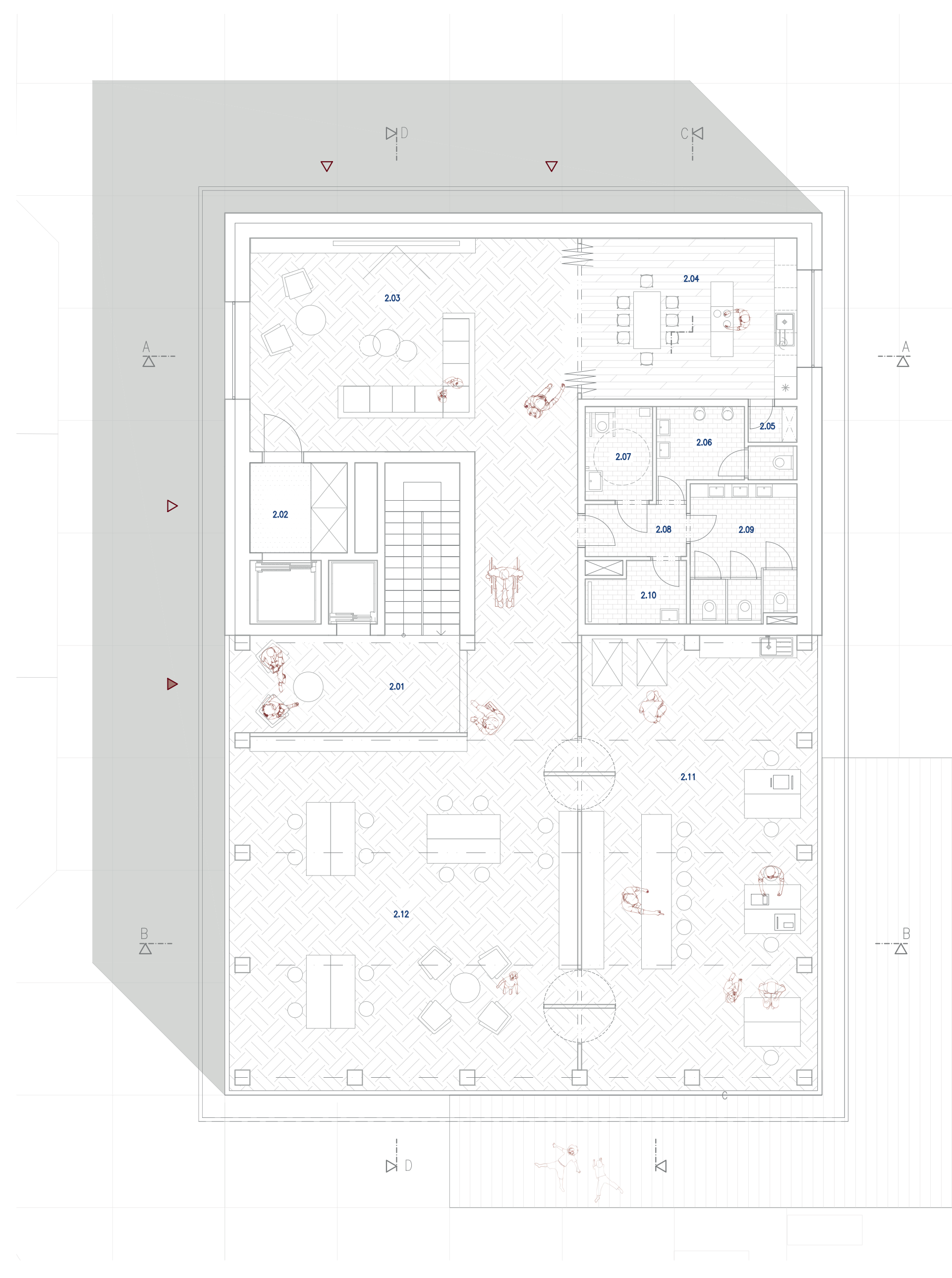
KREATIVNÍ CENTRUM

DOMOV A RODINA



1.01	kavárna	125,5 m ²	1.12	WC zaměstnanci	3,1 m ²
1.02	chodba	17,4 m ²	1.13	bar	12,3 m ²
1.03	zábveří	12,5 m ²	1.14	zábveří	7,7 m ²
1.04	dovoz/vývoz materiálu	6,2 m ²	1.15	sklad	2,7 m ²
1.05	sklad materiálu	8,8 m ²	1.16	kuchyň	9,6 m ²
1.06	strojovna+kotelna	12,3 m ²	1.17	odpad	4,5 m ²
1.07	sklad nábytku	15,0 m ²	1.18	vstup zaměstnanci	5,2 m ²
1.08	WC muži	8,0 m ²	1.19	sklad potravin	3,1 m ²
1.09	předsíň	4,0 m ²	1.20	zázemí zam.	10,5 m ²
1.10	WC ženy	8,2 m ²	1.21	sprcha	3,6 m ²
1.11	WC handicap	5,16 m ²			

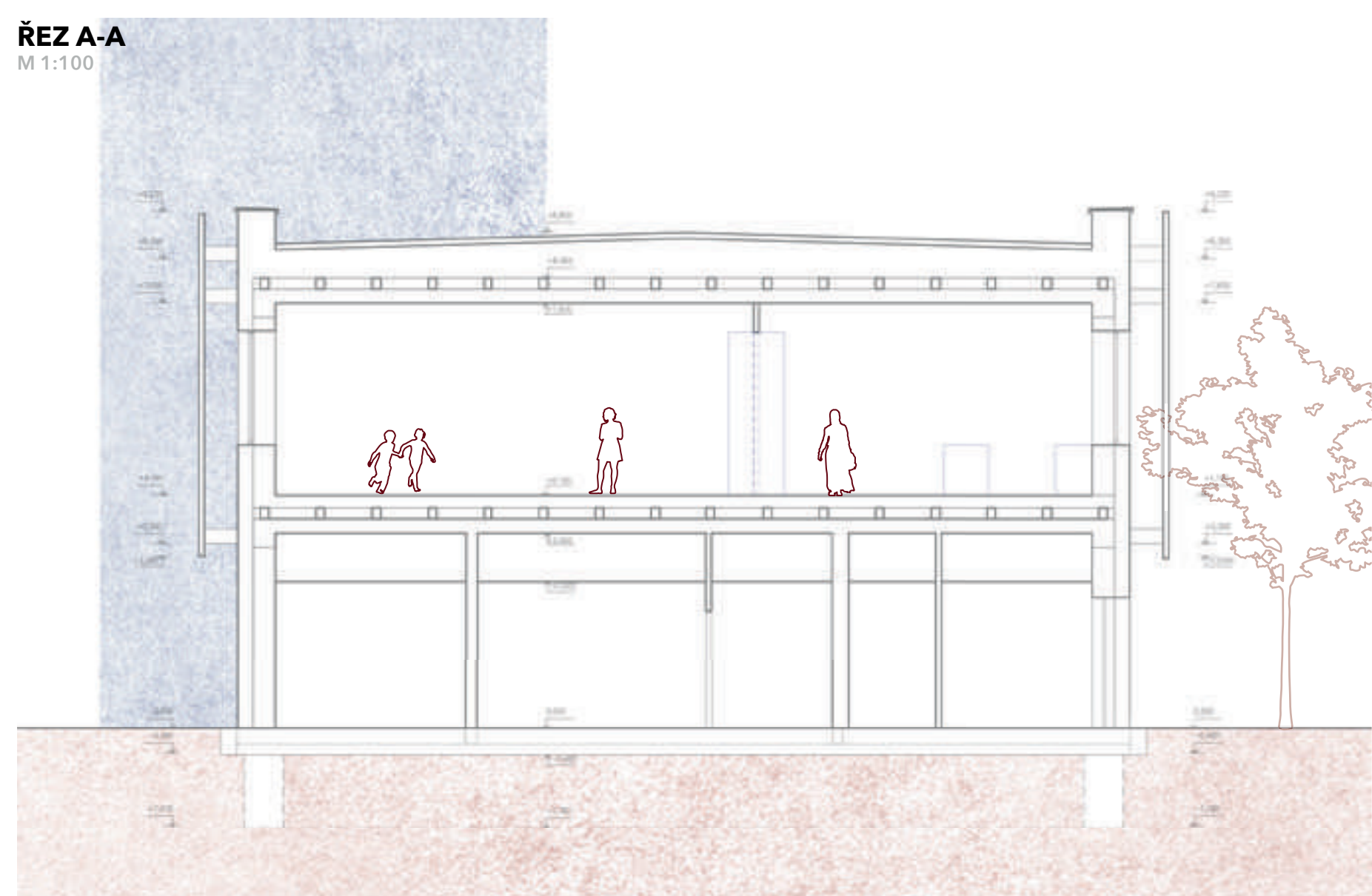
PŮDORYS 1NP
KREATIVNÍ CENTRUM
M 1:100



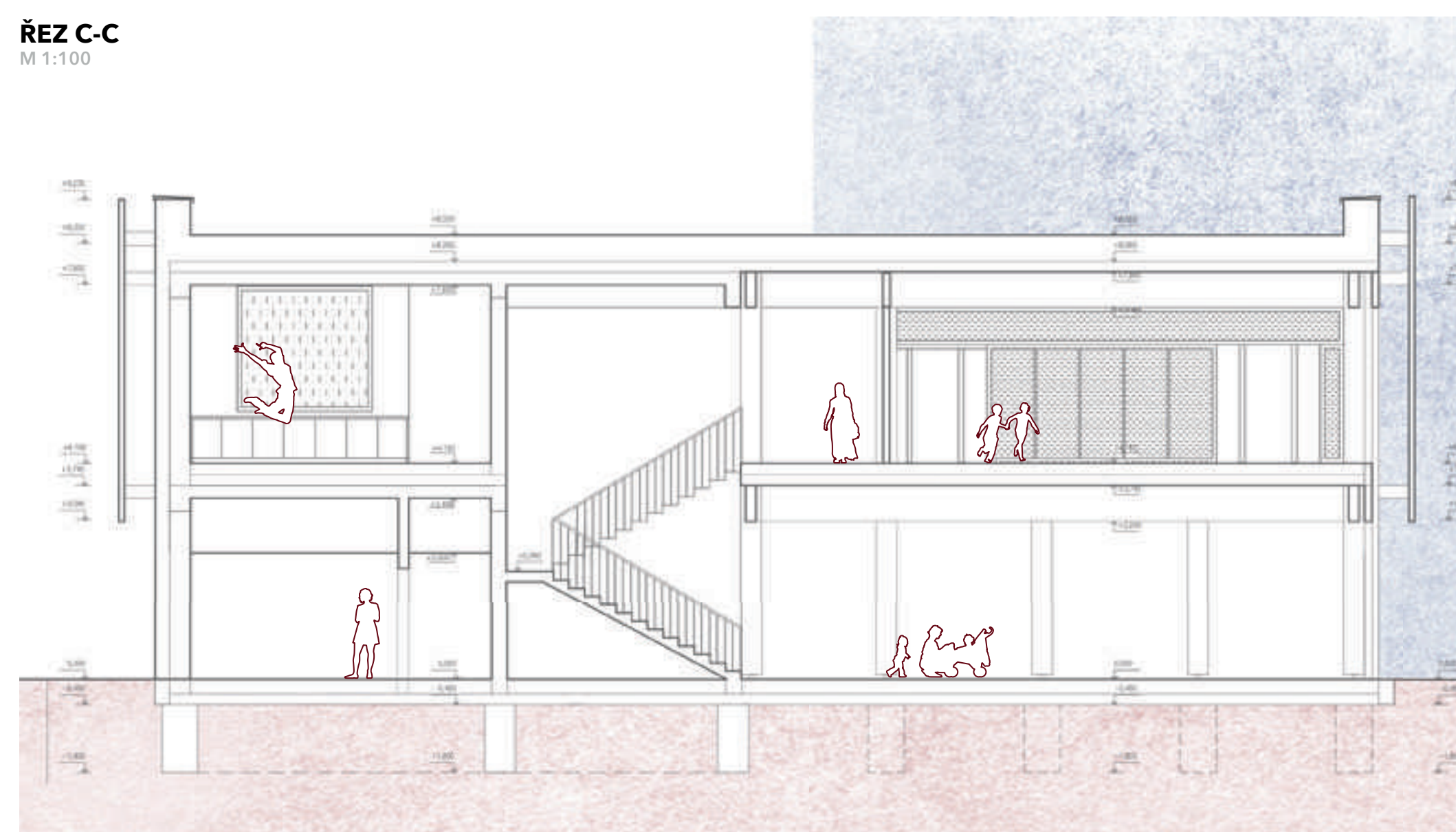
2.01	chodba	36,0 m ²
2.02	sklad	6,2 m ²
2.03	klubovna	50,0 m ²
2.04	kuchyň/workshopy	25,0 m ²
2.05	sklad	1,5 m ²
2.06	WC muži	6,2 m ²
2.07	WC handicap	4,5 m ²
2.08	předsíň	3,75 m ²
2.09	WC ženy	10,4 m ²
2.10	sprcha	4,0 m ²
2.11	workshopy/dilny	66,5 m ²
2.12	workshopy/dilny	77,8 m ²

PŮDORYS 2NP
KREATIVNÍ CENTRUM
M 1:100

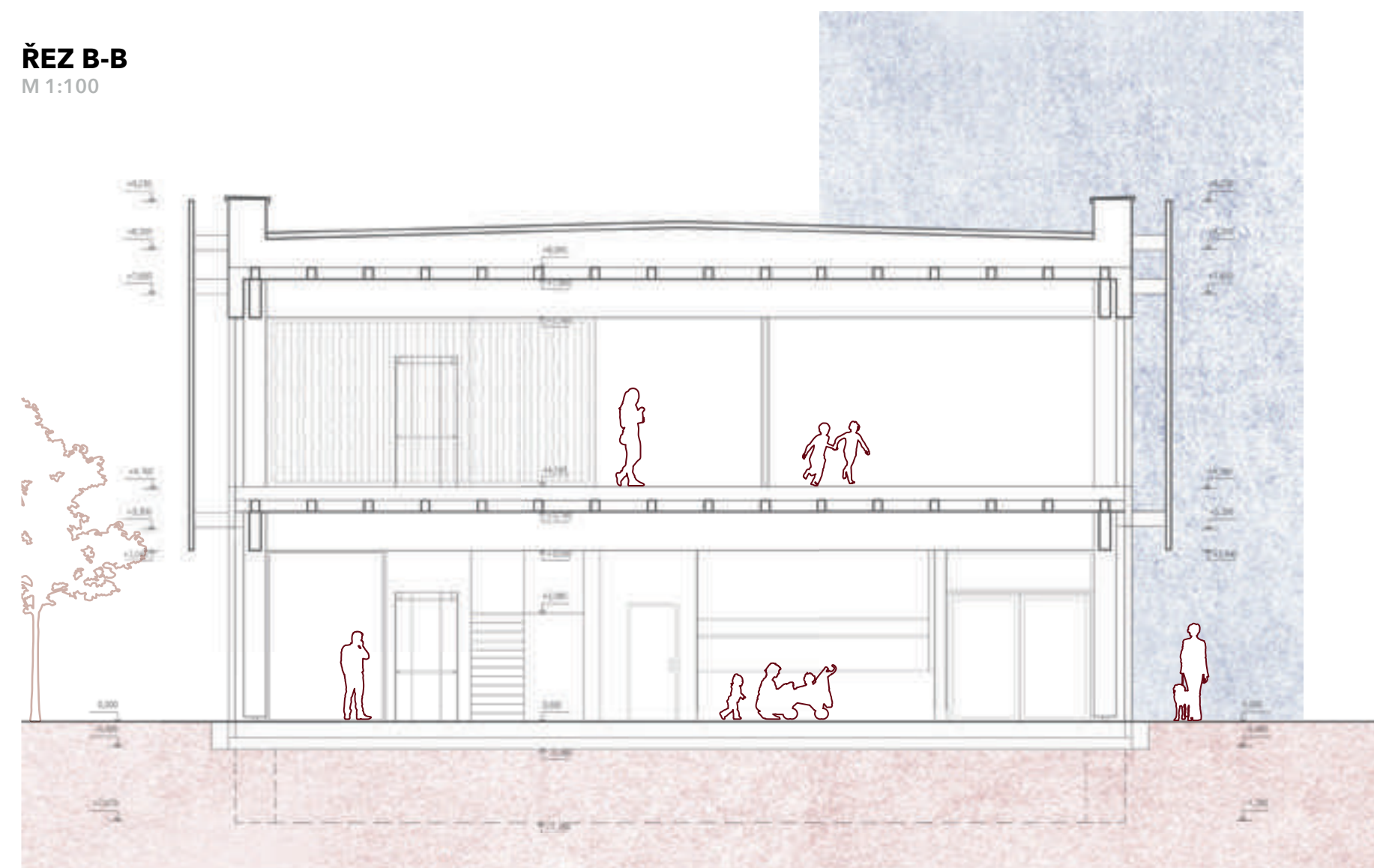
ŘEZ A-A
M 1:100



ŘEZ C-C
M 1:100



ŘEZ B-B
M 1:100



ŘEZ D-D
M 1:100

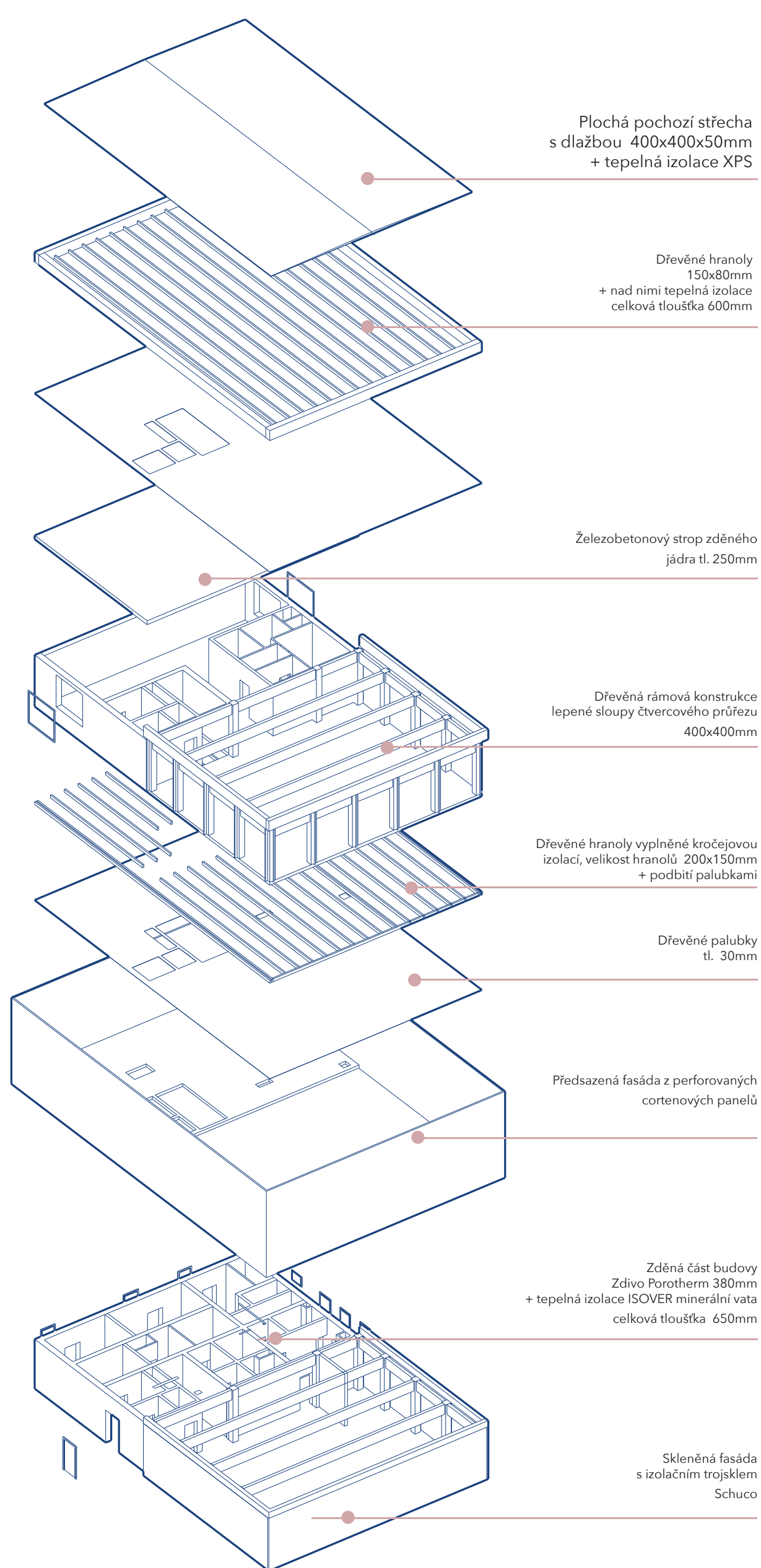
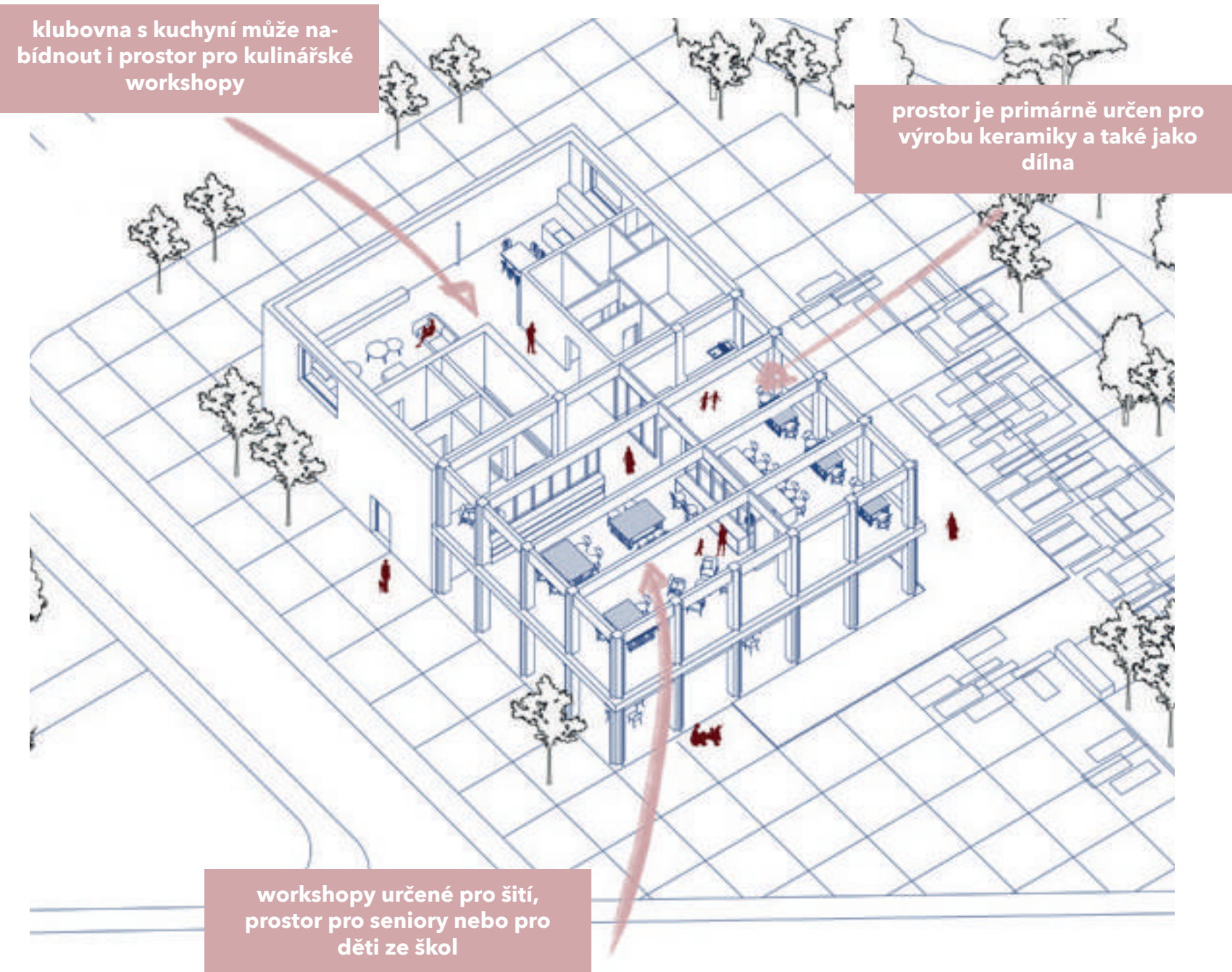
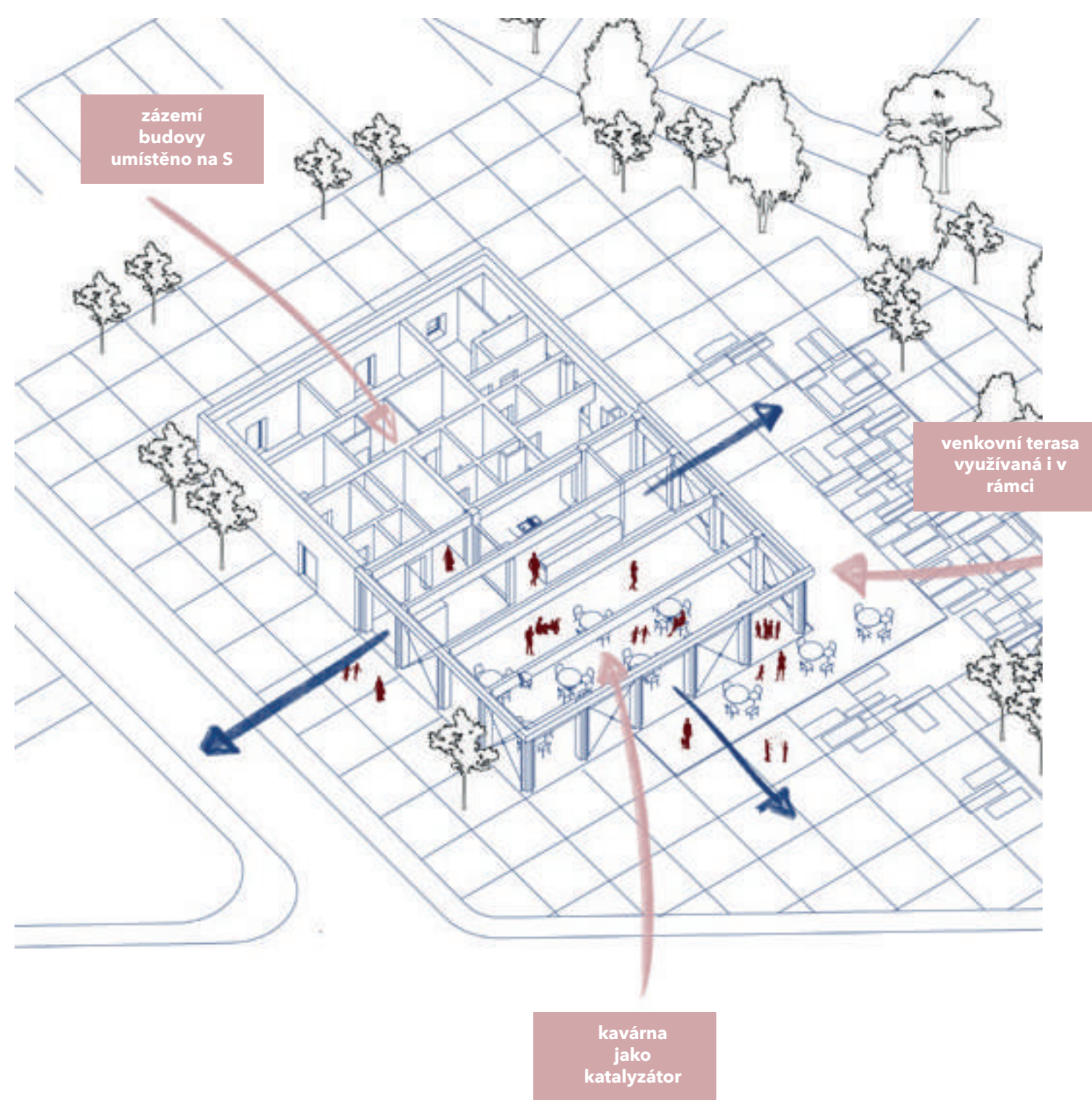


DOMOV A RODINA

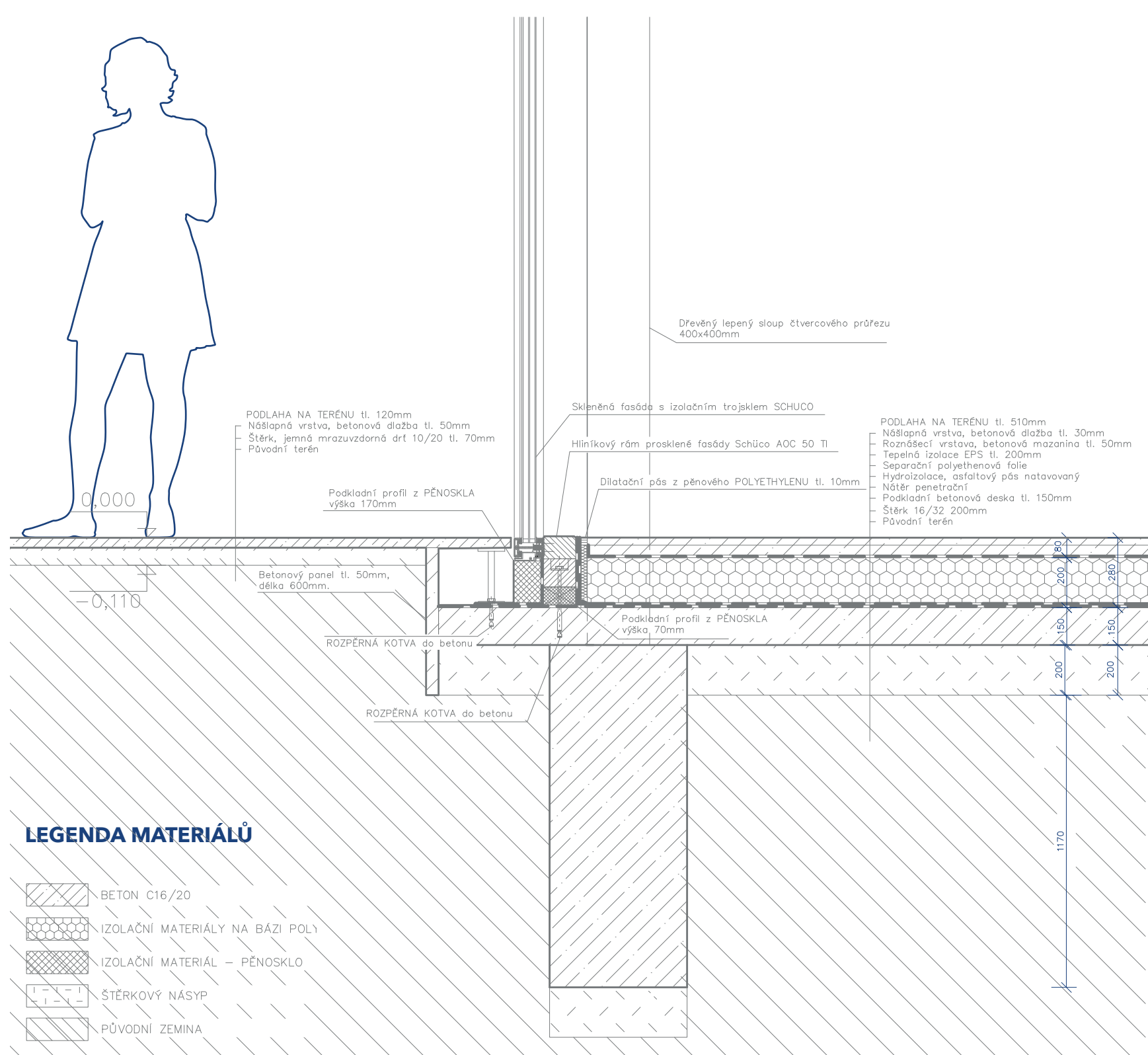
Táňa Kantor
diplomová práce 2018/2019
vedoucí práce: Ing.arch. Jan Mléčka, Ph.D.
Ústav prostorové tvorby

KREATIVNÍ CENTRUM - KONSTRUKČNÍ ŘEŠENÍ

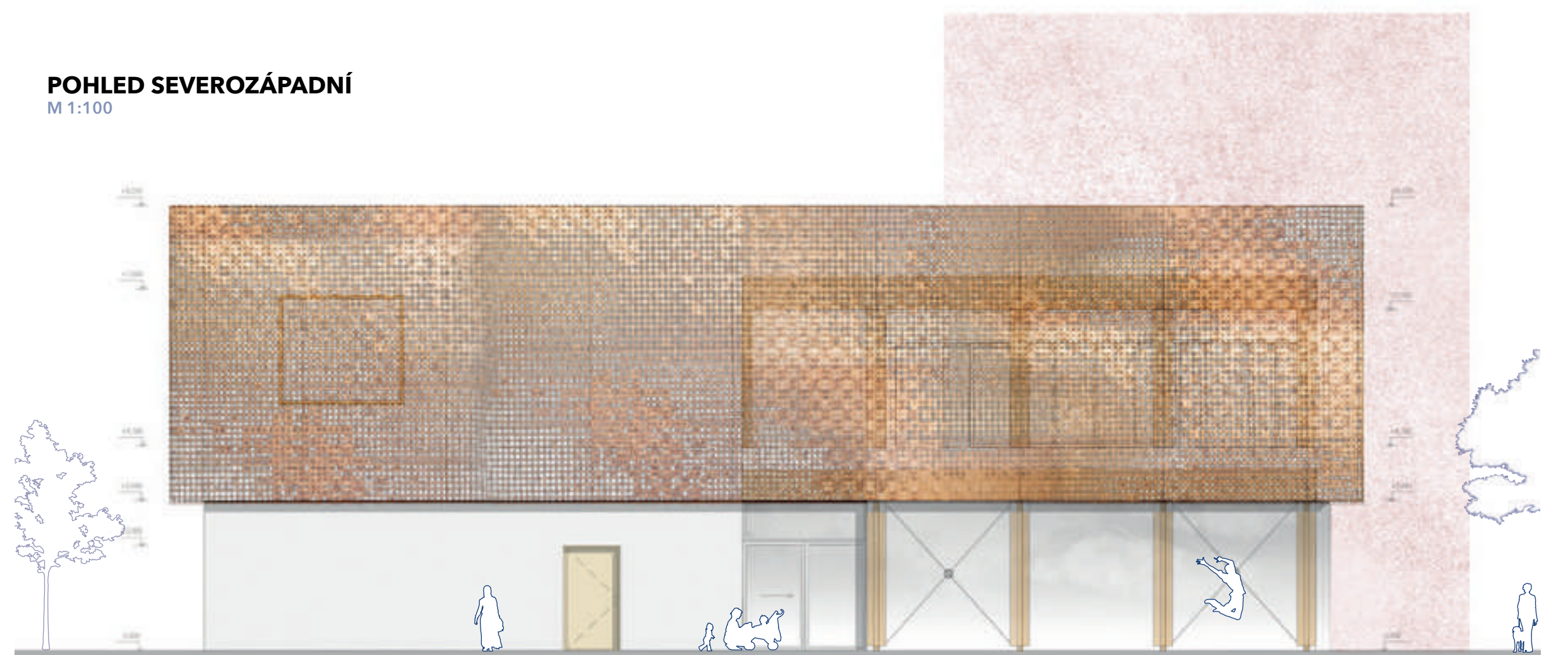
DOMOV A RODINA



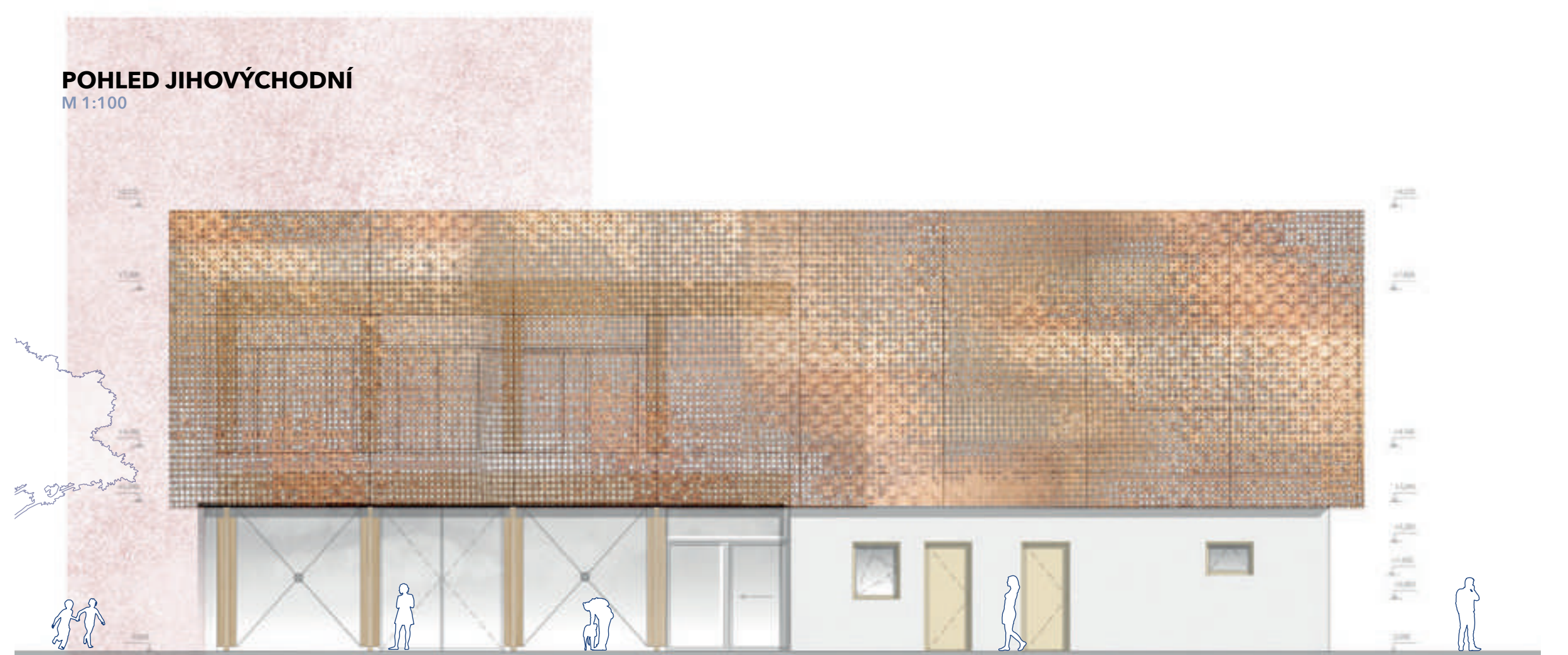
DETAIL UKONČENÍ PROSKLENÉ FASÁDY
M 1:20



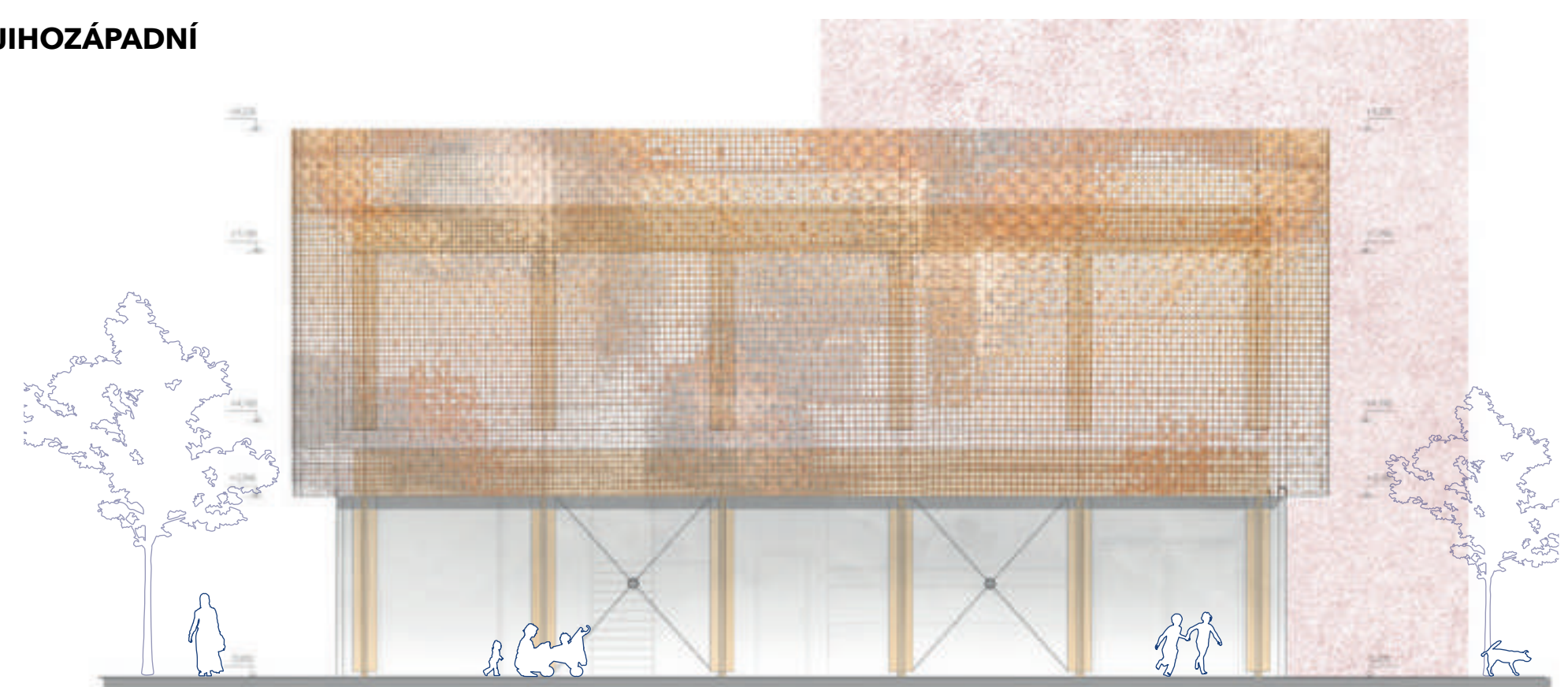
POHLED SEVEROZÁPADNÍ
M 1:100



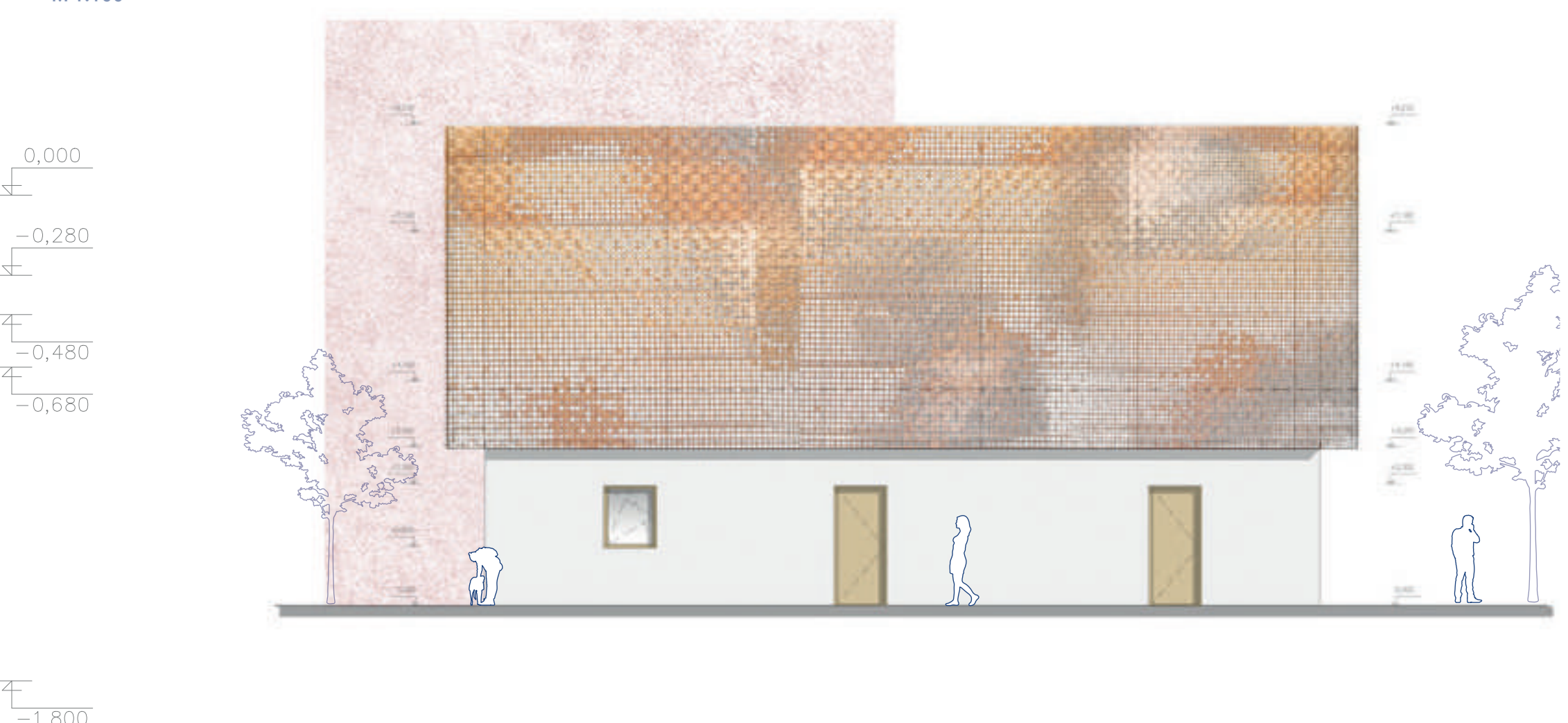
POHLED JIHOVÝCHODNÍ
M 1:100



POHLED JIHOZÁPADNÍ
M 1:100



POHLED SEVERVÝCHODNÍ
M 1:100



DOMOV A RODINA

Táňa Kantor
diplomová práce 2018/2019
vedoucí práce: Ing. arch. Jan Mléčka, Ph.D.
Ústav prostorové tvorby

URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ DOMOV A RODINA

DĚTSKÝ DOMOV

DOMOV²



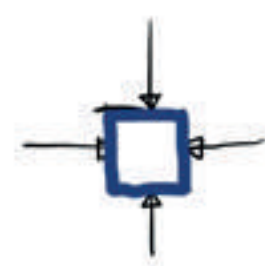
monumentální solitérní objekty
NADŘÁZENOST



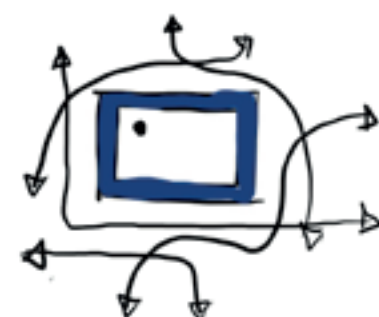
solitérní, samostatné objekty
mimo město
ODŘÍZNUTÍ



všechny funkce pod jednou střešou
MONOTÓNNOST



uzavřený objekt
jeden vstup vytváří „barikádu“
“INTROVERT”



přísně definovaná dispozice
PEVNÉ HRANICE



chybí individuální přístup k dětem a rodina
není dostatečně zapojena
RODINA MIMO DOMOV



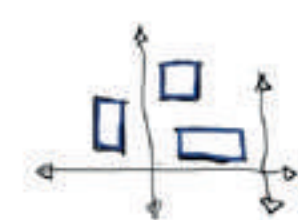
objekt nevzbuzuje velkou pozornost
RODINNÉ PROSTŘEDÍ



začlenění do městské struktury
SOUČÁST MĚSTA



rozmístění funkcí po celém areálu
MNOHOTVÁRNOST



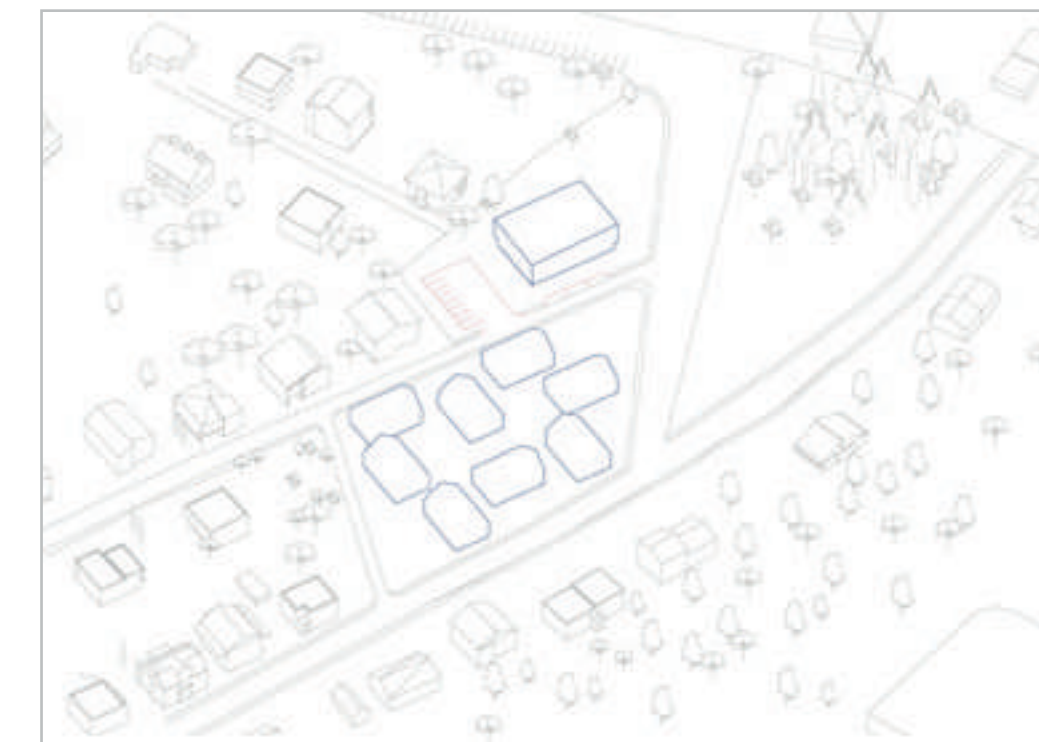
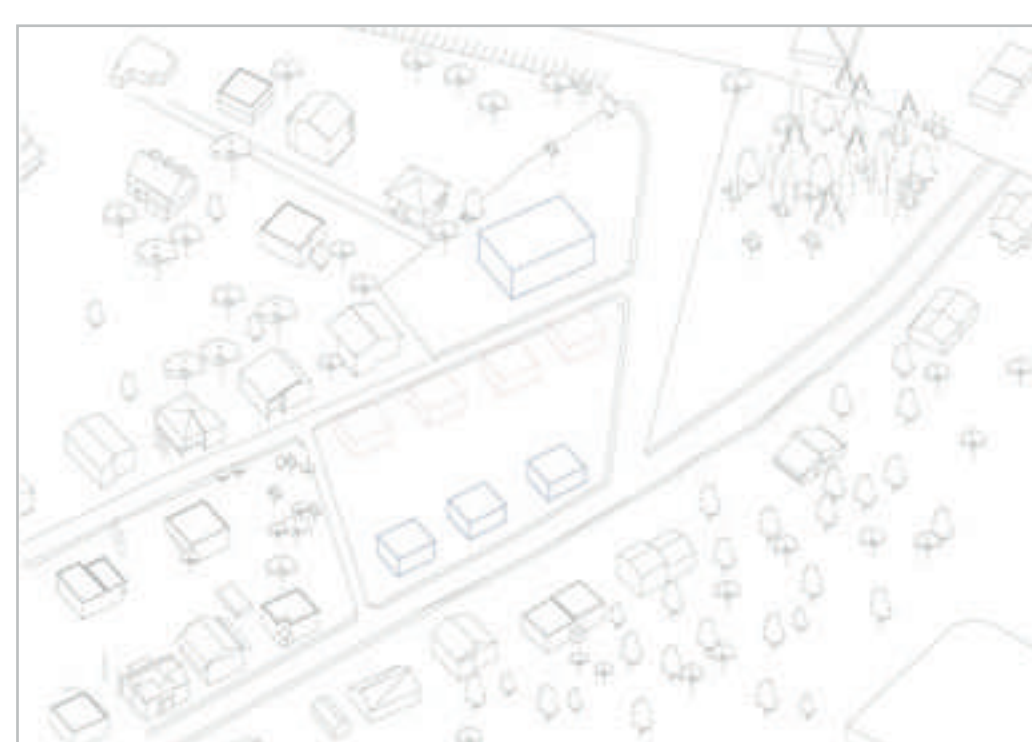
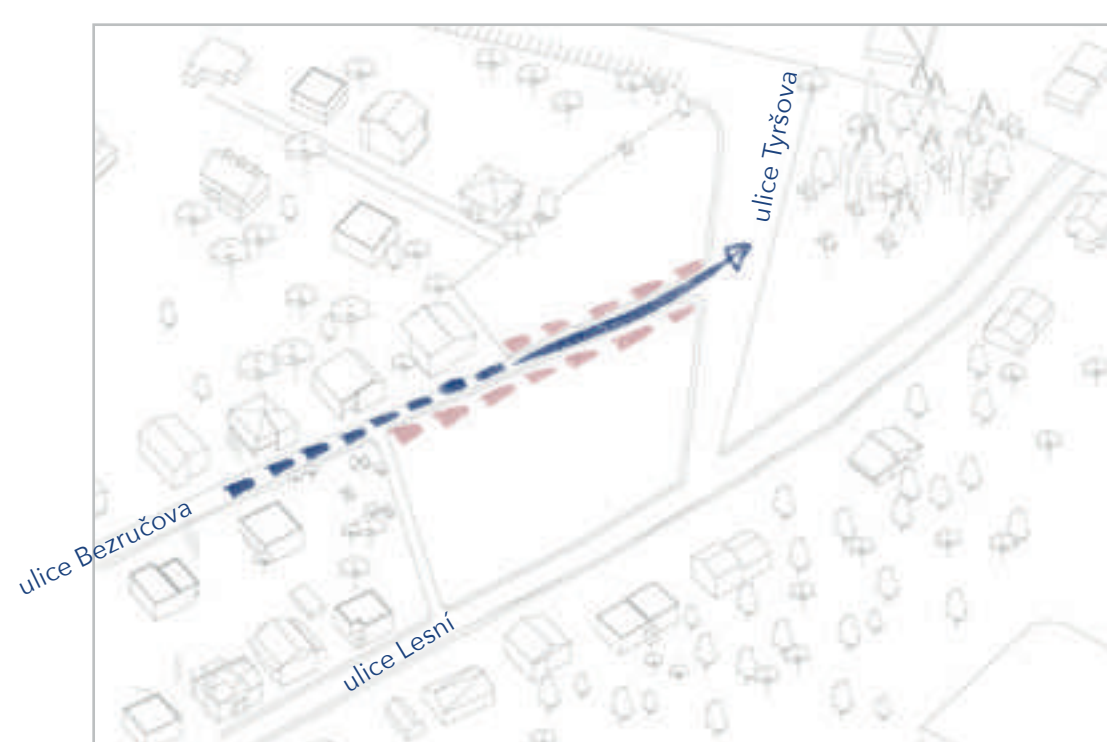
objekt reaguje na okolní zástavbu
a je dostupný
PROPOJENOST



uvolněná kompozice dovoluje pohledovou
propustnost
ROZMAZANÉ HRANICE



celá rodina je zapojena do
procesu „uzdravení“
RODINA A DOMOV



01 Dlouho nevyužívaná plocha, která se nachází před garážemi je v dnešní době tvořena pouhým šterkem, který nedefinuje přesné dopravní napojení na ulici Tyršova z jižní strany řešeného území. Prodloužením ulice Bezučova a jejím napojením na hlavní ulici Tyršova dochází k rozdělení parcely na dva celky, které jsou určeny pro budoucí definování jejich funkcí.

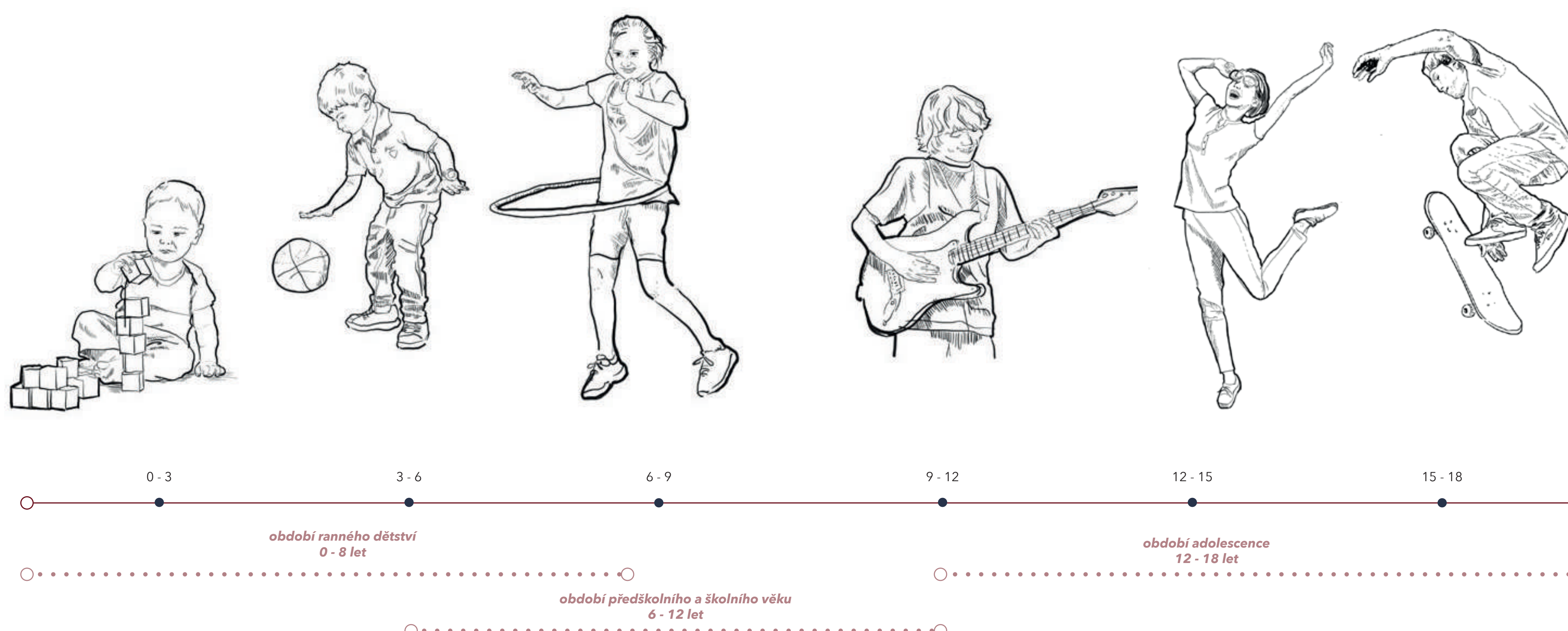
02 Vzniklé dva urbanistické celky řešeného území respektují okolní zástavbu a pokračují v tom, co je dané. První celek přiléhající k ulici Lesní doplňuje a ukončuje zástavbu dvougeneračních domů. Návrh navazuje na uliční čáry, ale umístění objektů na pozemku je zcela podmíněno celkovému konceptu projektu - vytvoření nové formy sousedství.

Druhá část řešeného území doplňuje, podporuje a spojuje funkce staveb v blízkém okolí a přiléhající veřejná prostranství.

03 Urbanistická struktura řešeného území v sobě odráží primární potřeby dítěte, které se mění v průběhu celého dětství. Konceptní návrh rodinných domů propojuje jmenované parametrické principy a vytváří obytnou krajinu, která je domovem pro ohrožené děti a jejich rodiny. Aktivní kontakt mezi objekty je koncentrován do dvou malých sdílených dvorů, které vytváří kontinuální, hravý komunitní prostor.

Obytný soubor rodinných domů je podpořen objektem Kreativního centra.

04 Záměrem návrhu je posílit rostlou schopnost krajiny, která se prolná z veřejných prostranství do soukromých dvorů areálu. Aby nedocházelo k vytvoření bariéry po celém jeho obvodu kvůli parkovacím stáním, byla statická doprava umístěna mimo areál. Dochází díky tomu k celkovému umocnění sdílených a soukromých prostorů, které jsou opticky propojeny.



DOMOV A RODINA

Táňa Kantor
diplomová práce 2018/2019
vedoucí práce: Ing.arch. Jan Mléčka, Ph.D.
Ústav prostorové tvorby

Důvody umístění dítěte do dětského domova



1. Alkoholismus a další návykové látky

2. Prostituce

3. Zneužití a týrání dětí

4. Nezvládnutá výchova

5. Nízká sociální úroveň rodiny

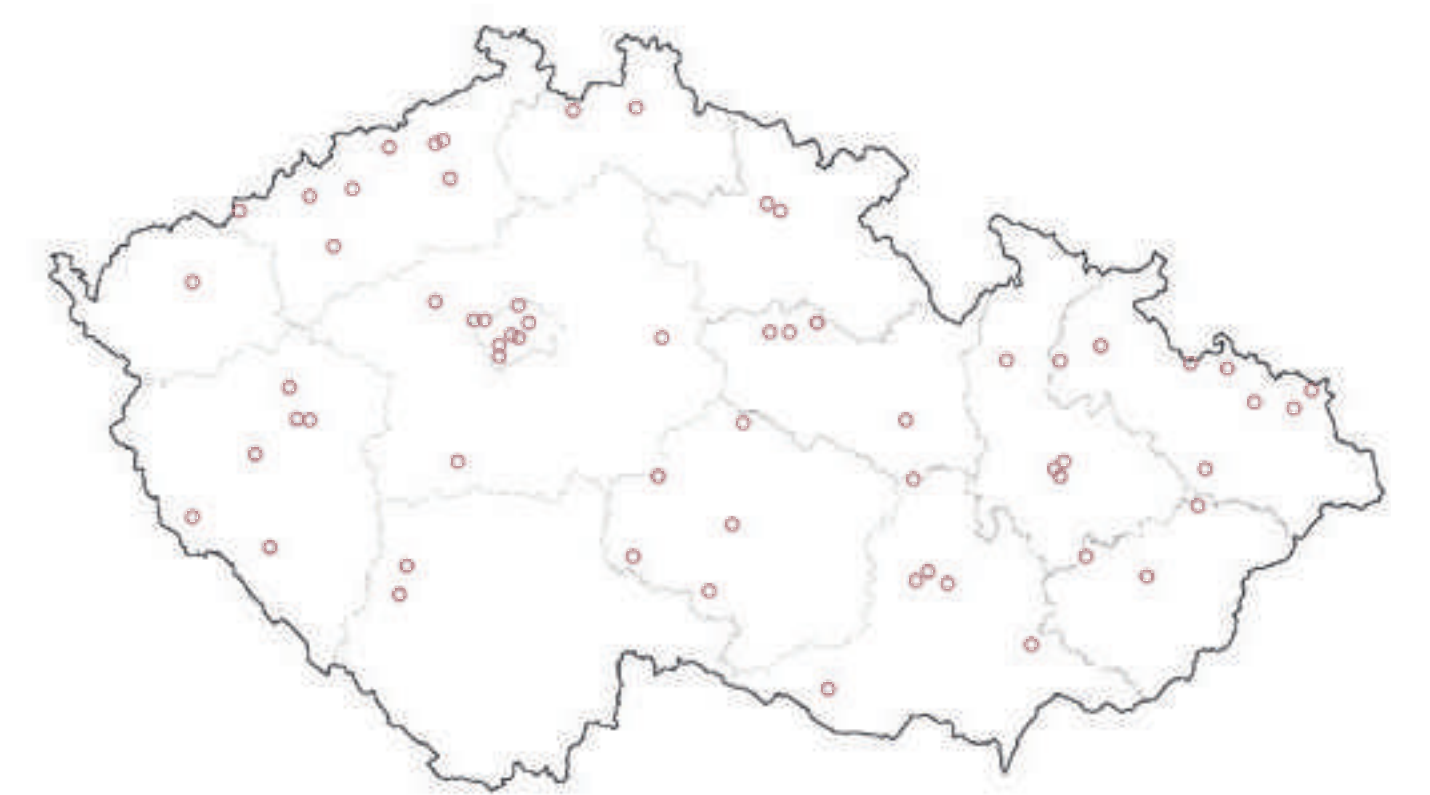
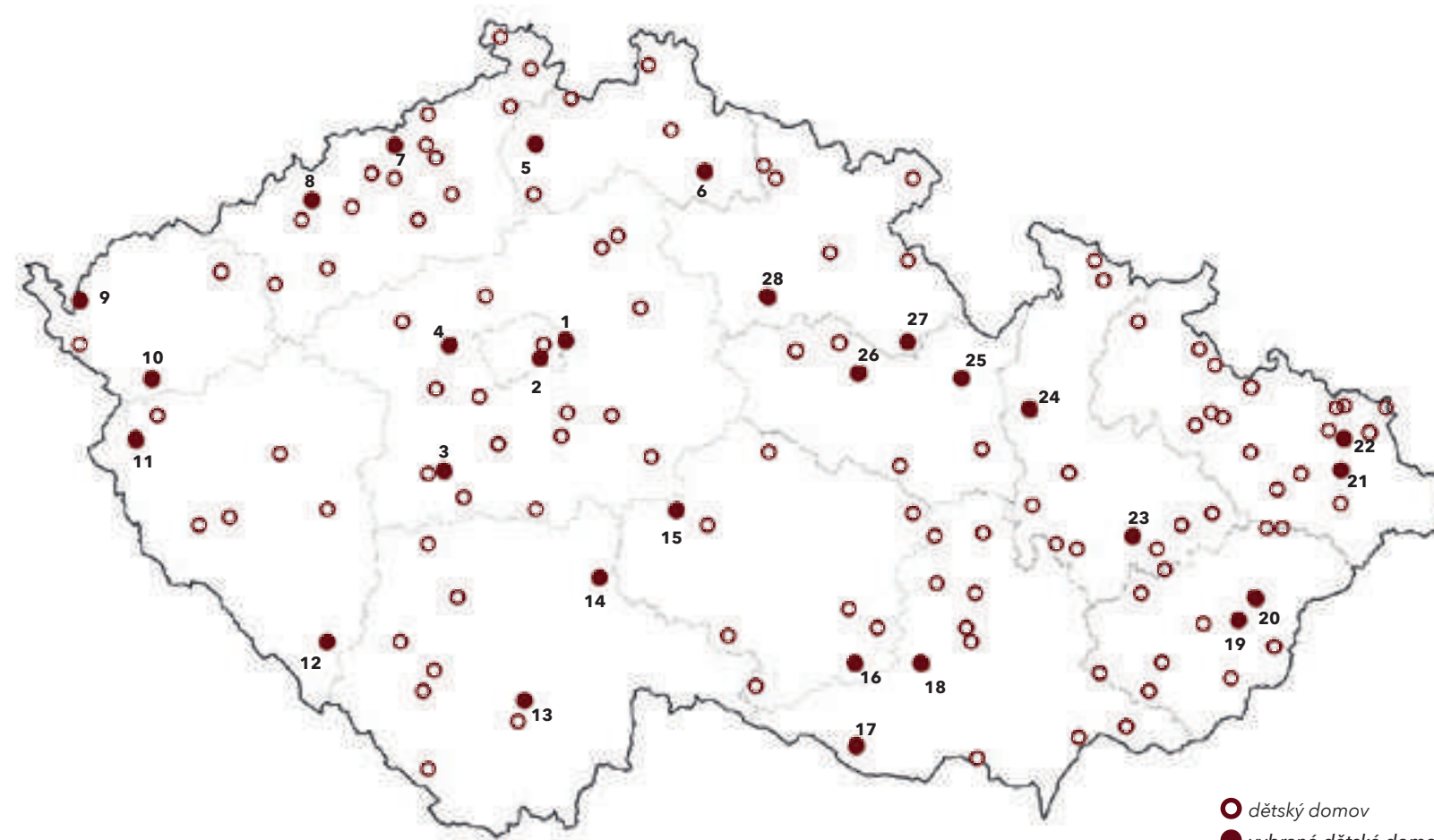
6. Trestná činnost

Dalšími mohou být např. úmrtí rodičů,
dlouhodobá nemoc, úraz.

147 dětských domovů vykonávající ústavní výchovu

27 dětských center
vykonávající ústavní výchovu

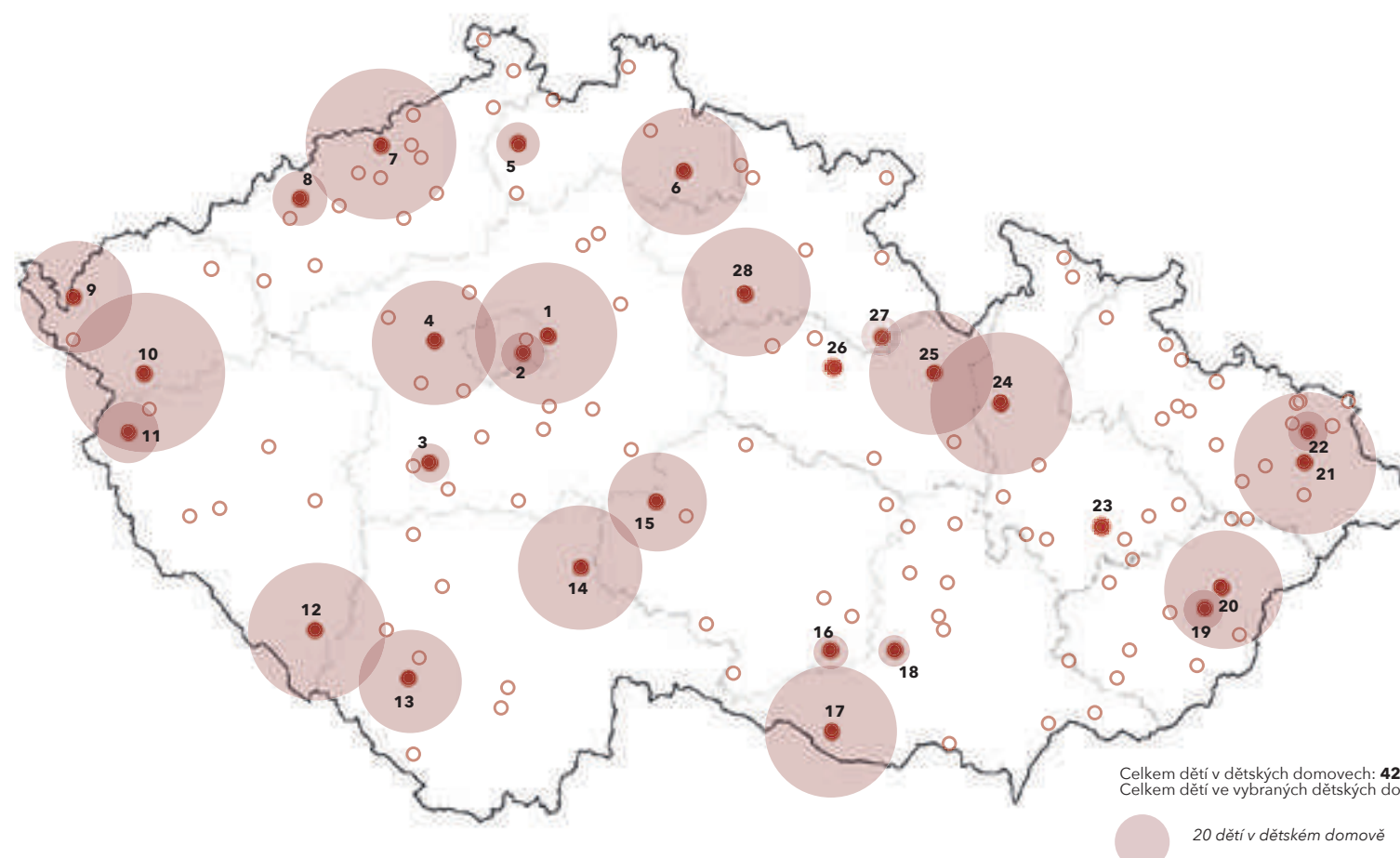
67 ZDVOP + SOS vesničky
vykonávající ústavní výchovu



- 01 Dětský domov Praha Počernice
- 02 Dětský domov Radost Praha
- 03 Dětský domov Pepa Příbram
- 04 Dětský domov Uhoňšův Uhoňš
- 05 Dětský domov Semlý Semlý
- 06 Dětský domov Jablonná v podještědí Česká Lípa
- 07 Dětský domov a Školní jídelna Hora Svate Kateřiny
- 08 Dětský domov a Školní jídelna Hora Svate Kateřiny
- 09 Dětský domov Plesná Plesná
- 10 Dětský domov Mariánské Lázně Úsovice
- 11 Dětský domov Tachov
- 12 Dětský domov Kasperecké hory Kasperecké hory
- 13 Soukromý dětský domov Zbytiny-Koryto Prachatice
- 14 Dětský domov ZS a SJ Rademín
- 15 Dětský domov Hrotovice Hrotovice
- 16 Dětský domov Jemnice Jemnice
- 17 Dětský domov Znojmo Znojmo
- 18 MŠ, ZS a Dětský domov Ivančice Ivančice
- 19 Dětský domov a ZS Vizovice Vizovice
- 20 Dětský domov a ZS Lipalí Lipalí
- 21 Dětský domov a SJ Frydek-Místek Frydek-Místek
- 22 Dětský domov bl. Marie Antoiny Kratochvílové I
- 23 Dětský domov a Školní jídelna Kaniče
- 24 SŠ, ZS, MŠ a Dětský domov Zábřeh
- 25 Dětský domov Dolní Cermná I Dolní a Horní Cermná
- 26 Soukromý dětský domov Markéta I Radhošť
- 27 Dětský domov Poštějín Poštějín
- 28 Dětský domov, MŠ a ZS Broumov Broumov

Stávající kapacity vybraných dětských domovů

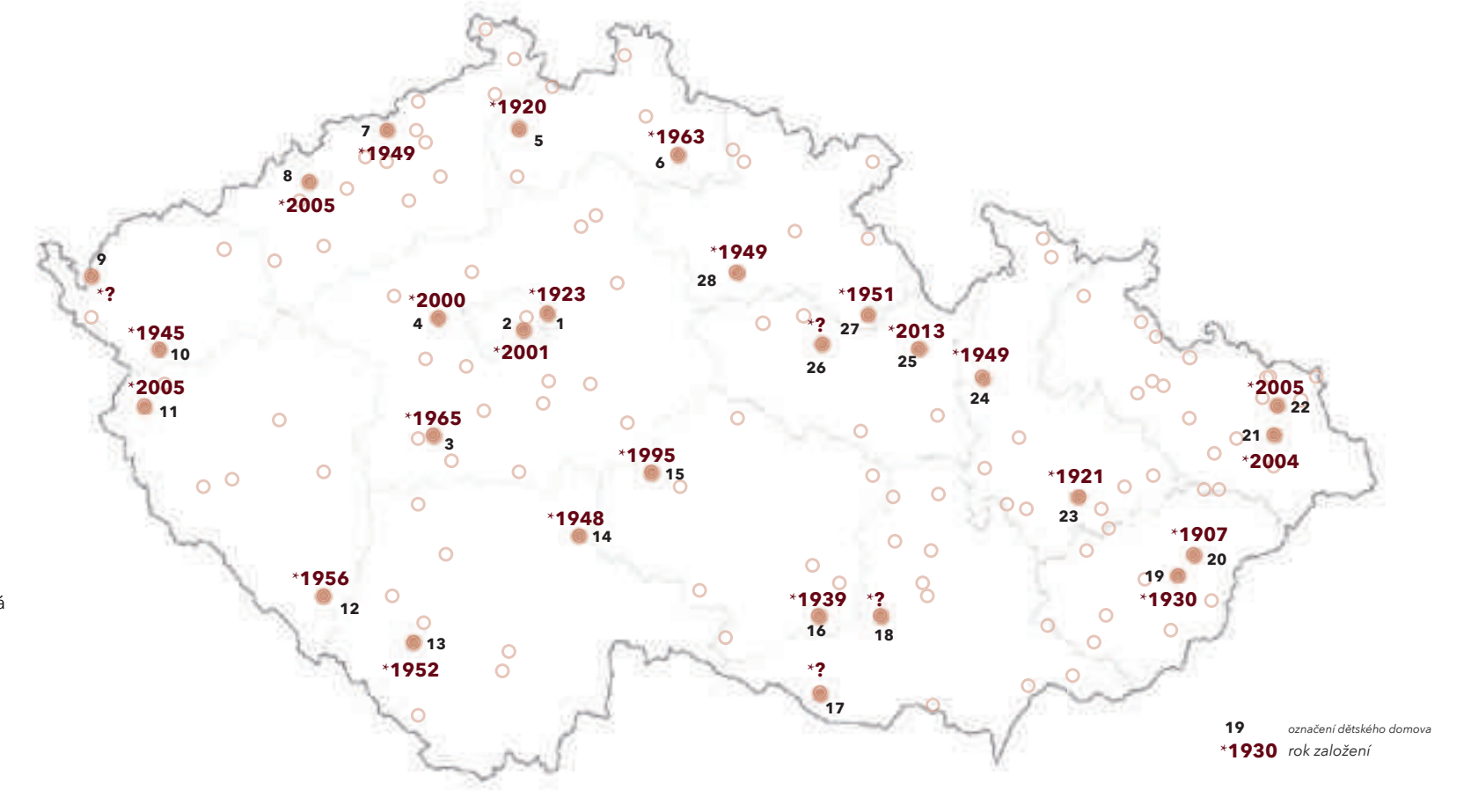
- 01 Dětský domov Praha Počernice 57 dětí
- 02 Dětský domov Radost Praha 16 dětí
- 03 Dětský domov Pepa Příbram 14 dětí
- 04 Dětský domov Uhoňšův Uhoňš 42 dětí
- 05 Dětský domov Semlý Semlý 16 dětí
- 06 Dětský domov Jablonná v podještědí Česká Lípa 46 dětí
- 07 Dětský domov a ŠK Krupka Libušín 59 dětí
- 08 Dětský domov a Školní jídelna Hora Svate Kateřiny 20 dětí
- 09 Dětský domov Plesná Plesná 35 dětí
- 10 Dětský domov Mariánské Lázně Úsovice 62 dětí
- 11 Dětský domov Tachov 25 dětí
- 12 Dětský domov Kasperecké hory Kasperecké hory 59 dětí
- 13 Soukromý dětský domov Zbytiny-Koryto Prachatice 15 dětí
- 14 Dětský domov ZS a SJ Rademín 42 dětí
- 15 Dětský domov Hrotovice Hrotovice 14 dětí
- 16 Dětský domov Jemnice Jemnice 59 dětí
- 17 Dětský domov Znojmo Znojmo 48 dětí
- 18 MŠ, ZS a Dětský domov Ivančice Ivančice 9 dětí
- 19 Dětský domov a ZS Vizovice Vizovice 12 dětí
- 20 Dětský domov a ZS Lipalí Lipalí 39 dětí
- 21 Dětský domov a SJ Frydek-Místek Frydek-Místek 56
- 22 Dětský domov bl. Marie Antoiny Kratochvílové Reptíně 12 dětí
- 23 Dětský domov a Školní jídelna Kaniče 6 dětí
- 24 SŠ, ZS, MŠ a Dětský domov Zábřeh 57 dětí
- 25 Dětský domov Dolní Cermná I Dolní a Horní Cermná 42 dětí
- 26 Soukromý dětský domov Markéta I Radhošť 7 dětí
- 27 Dětský domov Poštějín Poštějín 14 dětí
- 28 Dětský domov, MŠ a ZS Broumov Broumov 51 dětí



Číslem dětí v dětských domovech: 4274
Celkem dětí ve vybraných dětských domovech: 875

Založení jednotlivých dětských domovů

- 01 Dětský domov Praha Počernice
- 02 Dětský domov Radost Praha
- 03 Dětský domov Pepa Příbram
- 04 Dětský domov Uhoňšův Uhoňš
- 05 Dětský domov Semlý Semlý
- 06 Dětský domov Jablonná v podještědí Česká Lípa
- 07 Dětský domov a ŠK Krupka Libušín
- 08 Dětský domov a Školní jídelna Hora Svate Kateřiny
- 09 Dětský domov Plesná Plesná
- 10 Dětský domov Mariánské Lázně Úsovice
- 11 Dětský domov Tachov
- 12 Dětský domov Kasperecké hory Kasperecké hory
- 13 Soukromý dětský domov Zbytiny-Koryto Prachatice
- 14 Dětský domov ZS a SJ Rademín
- 15 Dětský domov Hrotovice Hrotovice
- 16 Dětský domov Jemnice Jemnice
- 17 Dětský domov Znojmo Znojmo
- 18 MŠ, ZS a Dětský domov Ivančice Ivančice
- 19 Dětský domov a ZS Vizovice Vizovice
- 20 Dětský domov a ZS Lipalí Lipalí
- 21 Dětský domov a SJ Frydek-Místek Frydek-Místek
- 22 Dětský domov bl. Marie Antoiny Kratochvílové I
- 23 Dětský domov a Školní jídelna Kaniče
- 24 SŠ, ZS, MŠ a Dětský domov Zábřeh
- 25 Dětský domov Dolní Cermná I Dolní a Horní Cermná
- 26 Soukromý dětský domov Markéta I Radhošť
- 27 Dětský domov Poštějín Poštějín
- 28 Dětský domov, MŠ a ZS Broumov Broumov



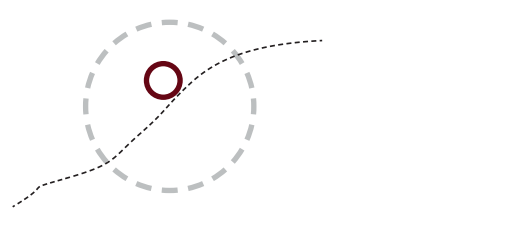
19 soukromý dětský domov
1930 rok založení

Kapacita dětských domovů je definována tzv. rodinnou skupinkou. V dětském domově ji tvoří minimálně 6 dětí a maximálně 8 dětí. V dětském domově lze v jedné budově či ve více budovách v jednom areálu zřídit nejméně 2 a nejvíce 6 rodinných skupin.



ANALYTICKÁ ČÁST DOMOV A RODINA

URBANISTICKÁ ANALÝZA DĚTSKÝCH DOMOVŮ

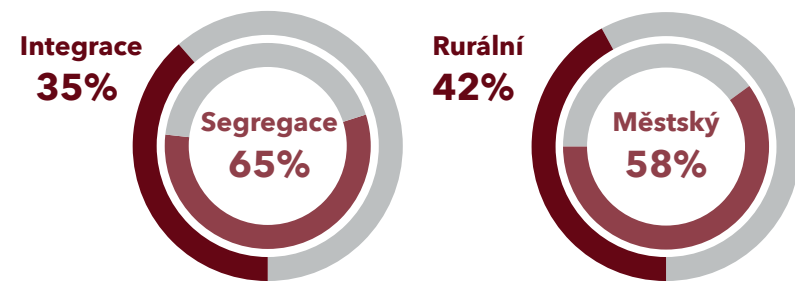


Integrace

Dětský domov Jablonné v Podještědí I Česká Lípa
Dětský domov Plesná I Plesná
Dětský domov Kašperské hory I Kašperské hory
Dětský domov ZS a SJ I Radenin
Dětský domov Jemnice I Jemnice
Dětský domov Znojmo I Znojmo
MŠ, ZS a Dětský domov Ivančice I Ivančice
Dětský domov a ZŠ Lipál I Lipál
Dětský domov a Školní jídelna I Konic
Dětský domov, MŠ a ZŠ Broumov I Broumov

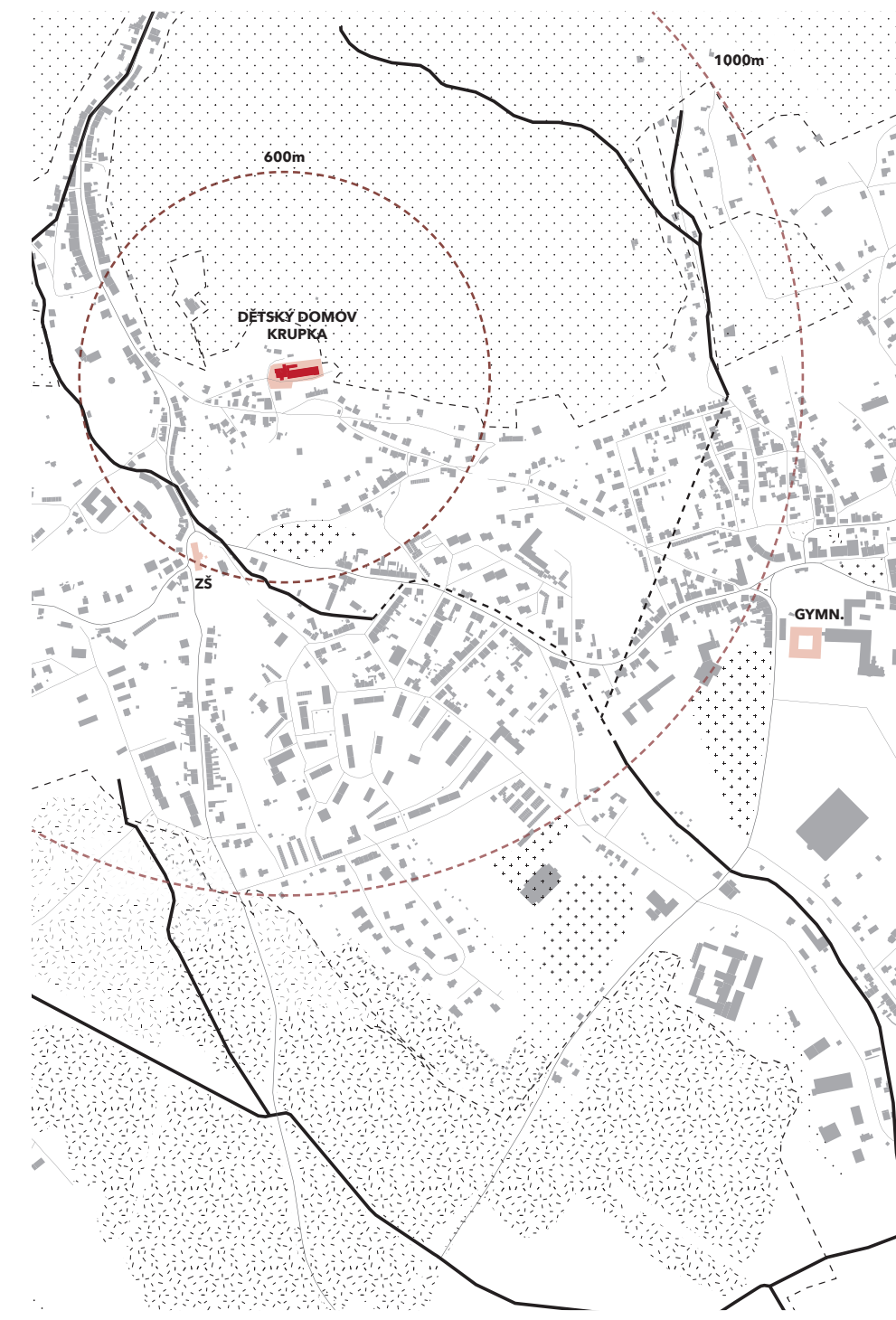
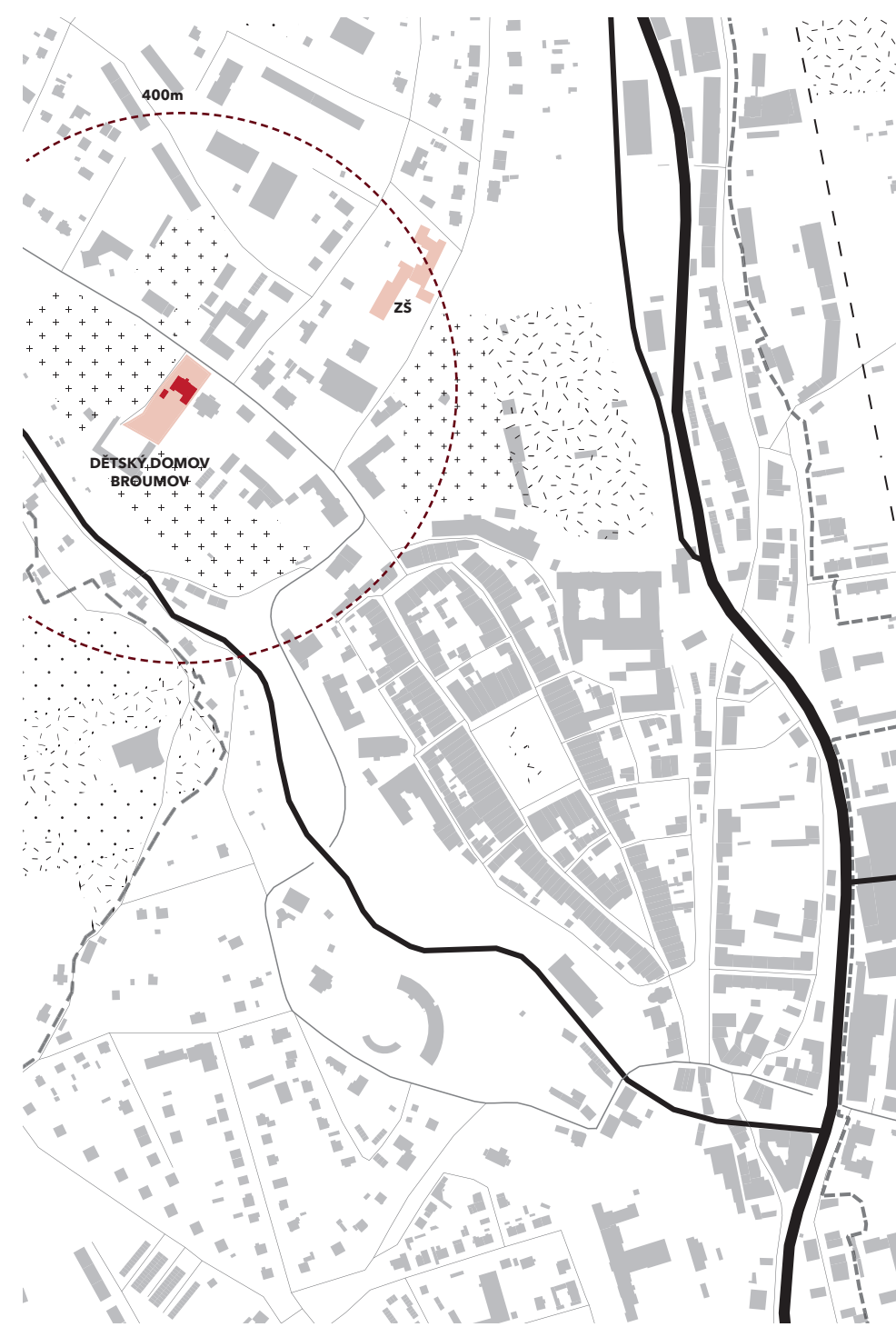
charakter

městský
městský
městský
rurální
městský
městský
rurální
rurální
městský



Integrace
10 dětských domovů
venkovský charakter
4 dětských domovů
městský charakter
4 dětských domovů

Segregace
18 dětských domovů
venkovský charakter
7 dětských domovů
městský charakter
11 dětských domovů



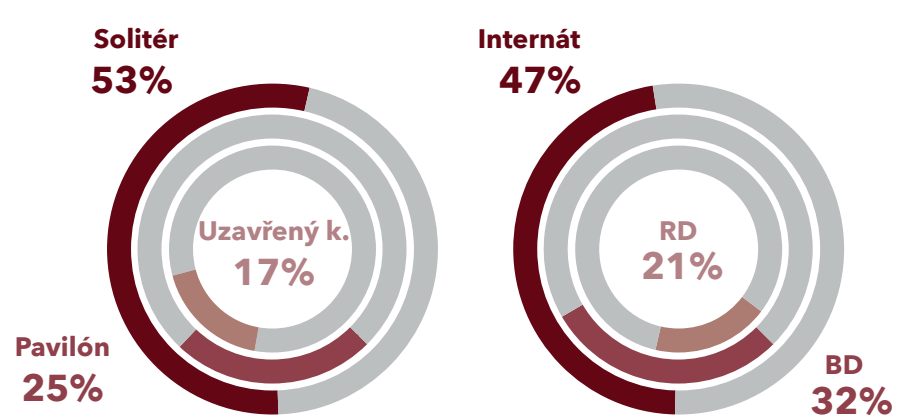
ARCHITEKTONICKÁ ANALÝZA DĚTSKÝCH DOMOVŮ



Solitér

Dětský domov I Praha Počernice
Dětský domov Radost I Praha
Dětský domov Pepa I Příbram
Dětský domov Uhohřet I Uhohřet
Dětský domov a Školní jídelna I Hora Svaté Kateřiny
Dětský domov Plesná I Plesná
Dětský domov Mariánské Lázně I Ústí nad Labem
Dětský domov I Tachov
Dětský domov Hrotovice I Hrotovice
Dětský domov a ZŠ Václavice I Václavice
Dětský domov a ŠJ Frydek-Místek I Frydek-Místek
Dětský domov a Školní jídelna I Konic
Dětský domov, SS, ZS a MŠ I Záběh
Dětský domov Dolní Čermná I Dolní a Horní Čermná
Soukromý dětský domov Markéta I Radhošť
Dětský domov Potštejn I Potštejn
Dětský domov, MŠ a ZŠ Broumov I Broumov

internát historický obý.
rodinný dům novostavba
bytový dům novostavba
internát novostavba
bytový dům historický obý.
rodinný dům novostavba
internát novostavba
bytový dům novostavba
internát novostavba
rodinný dům novostavba
bytový dům historický obý.
internát novostavba



Solitér
15 dětských domovů
charakter internátu
- 5 dětských domovů
charakter bytového domu
- 6 dětských domovů
charakter rodinného domu
- 4 dětské domovy

Pavilón
6 dětských domovů
charakter internátu
- 4 dětské domovy
charakter bytového domu
- 1 dětský dům
charakter rodinného domu
- 1 dětský domov

Uzávený komplex
6 dětských domovů
charakter internátu
- 3 dětské domovy
charakter bytového domu
- 2 dětské domovy
charakter rodinného domu
- 1 dětský domov



Pavilón

Dětský domov Pepa I Příbram
Dětský domov Uhohřet I Uhohřet
Dětský domov a ŠJ Krupka I Libušín
Dětský domov a Školní jídelna I Konic
Dětský domov, SS, ZS a MŠ I Záběh

rodinný dům novostavba
internát novostavba
internát historický obý.
bytový dům novostavba
internát novostavba



Uzávený komplex

Dětský domov Jablonné v Podještědí I Česká Lípa
Soukromý dětský domov Zbytiny-Koryto I Prachatice
Dětský domov a ZŠ Václavice I Václavice
Dětský domov a ZŠ Lipál I Lipál
Dětský domov Dolní Čermná I Dolní a Horní Čermná
Dětský domov, ZS a SJ I Radenin

bytový dům novostavba
rodinný dům novostavba
internát novostavba
internát novostavba
bytový dům historický obý.



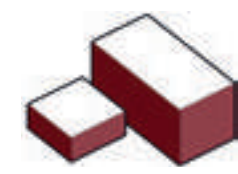
Solitér



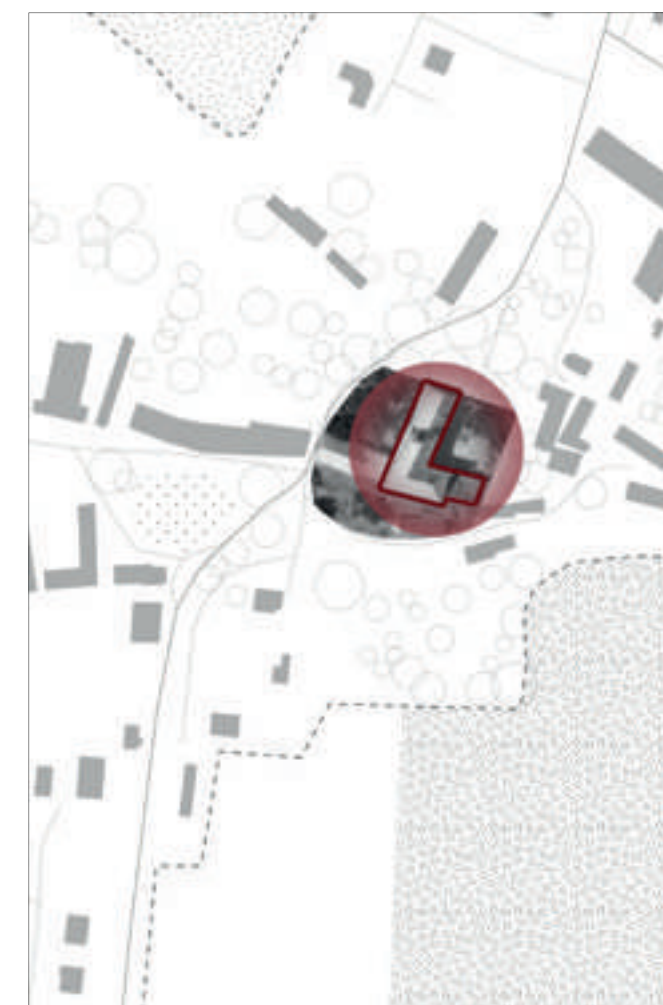
• samostatné stojící objekty



Pavilón



• Seskupení několika budov tvořící jeden celek



Uzávený komplex



• Uzávený dvůr izolovanost



Cílem práce je změnit celý charakter dětských domovů, které v současné době nemohou nahradit to, co buduje rodina. Je nutné změnit celý přístup a filozofii, do které budou nové domovy umísťovány. Tak, aby byly jakousi „přestupní stanicí“, nikoliv trvalým pobytovým zařízením.

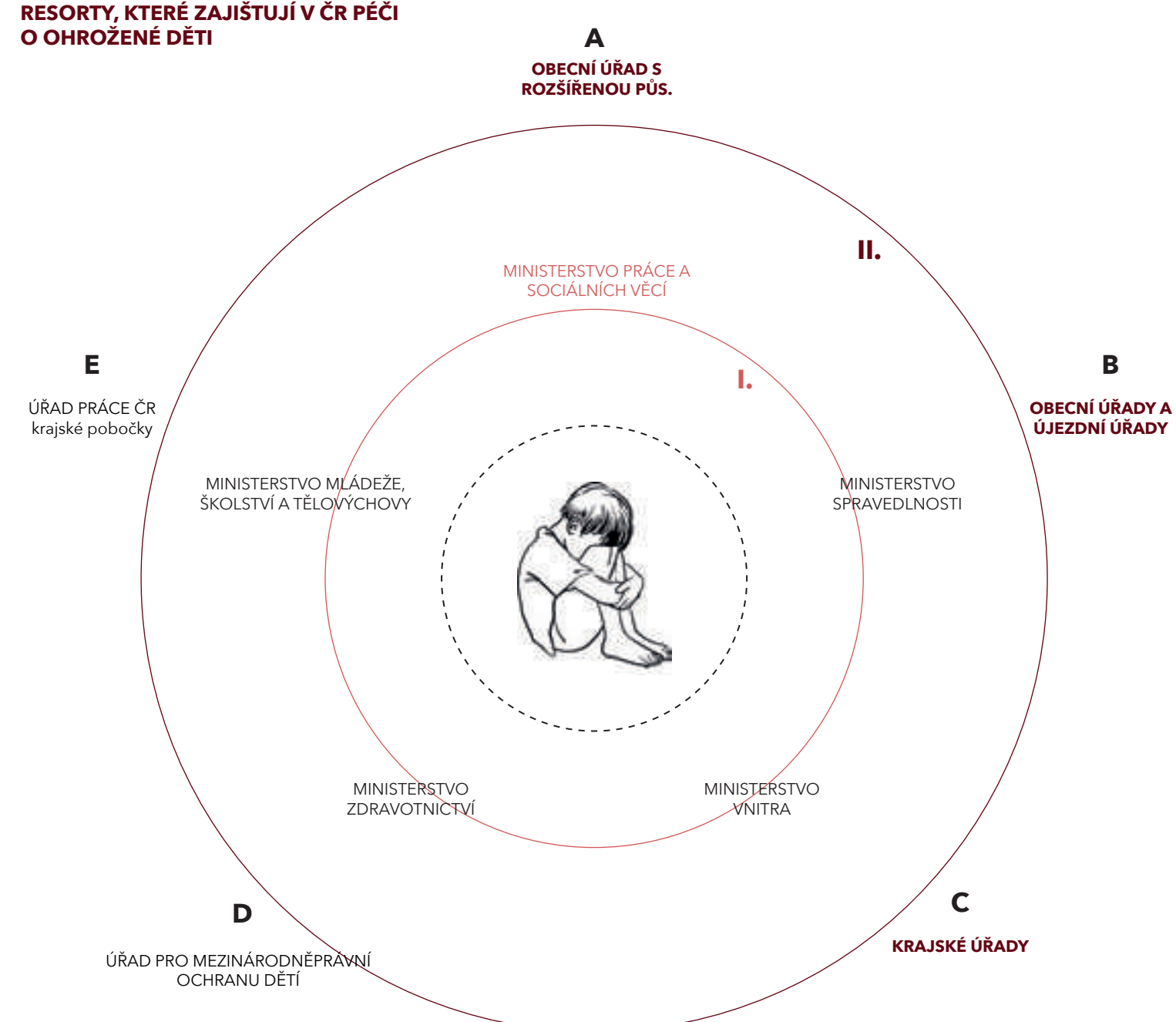
DOMOV A RODINA

Táňa Kantor
diplomová práce 2018/2019
vedoucí práce: Ing.arch. Jan Mléčka, Ph.D.
Ústav prostorové tvorby

ANALYTICKÁ ČÁST DOMOV A RODINA

SOUČASNÝ SYSTÉM PÉČE O OHROŽENÉ DĚTI

RESORTY, KTERÉ ZAJIŠTÍ V ČR PÉČI
O OHROŽENÉ DĚTI



ANALÝZA SÍTĚ SLUŽEB PRO PRÁCI
S RODINAMI A DĚTI

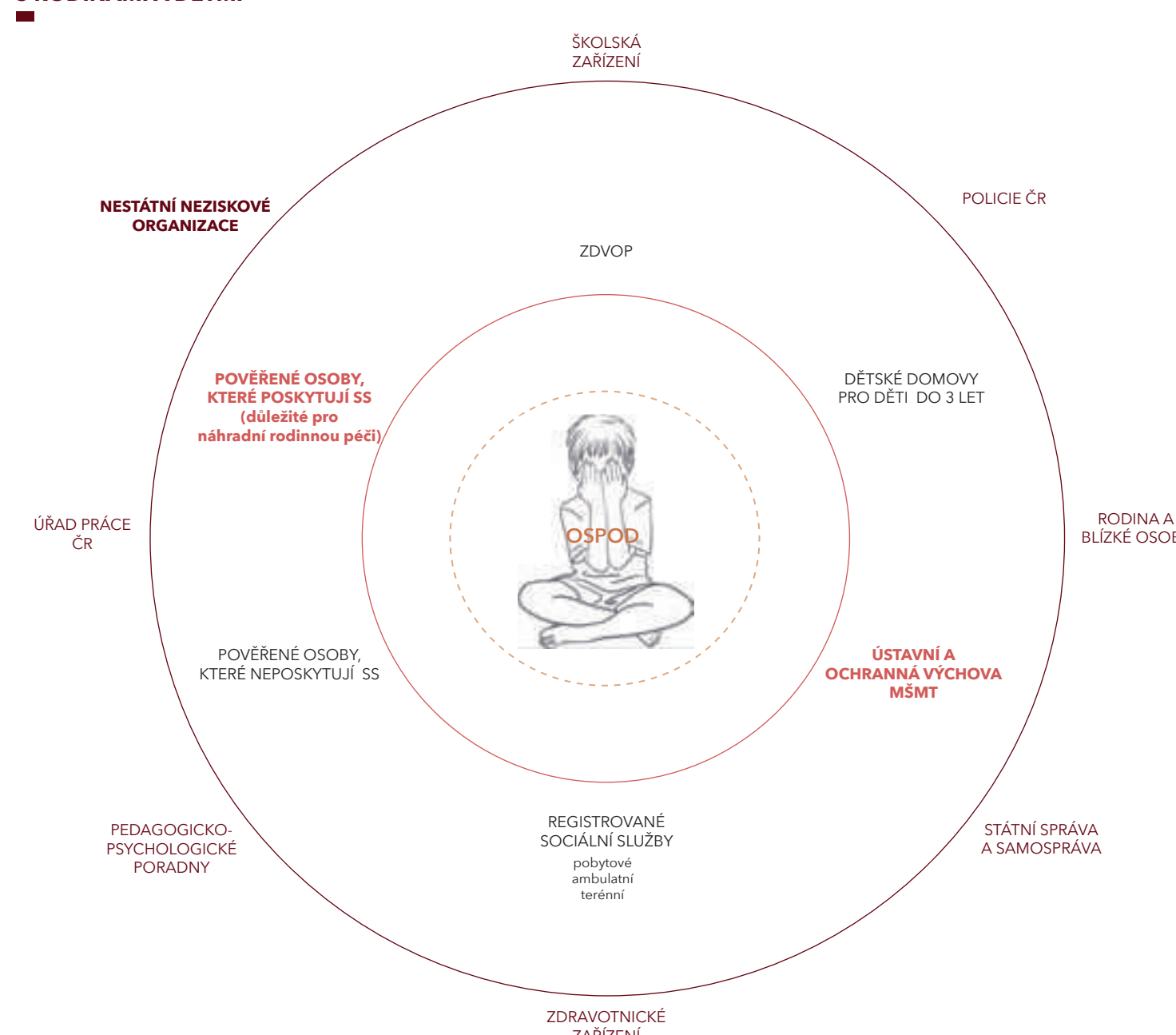


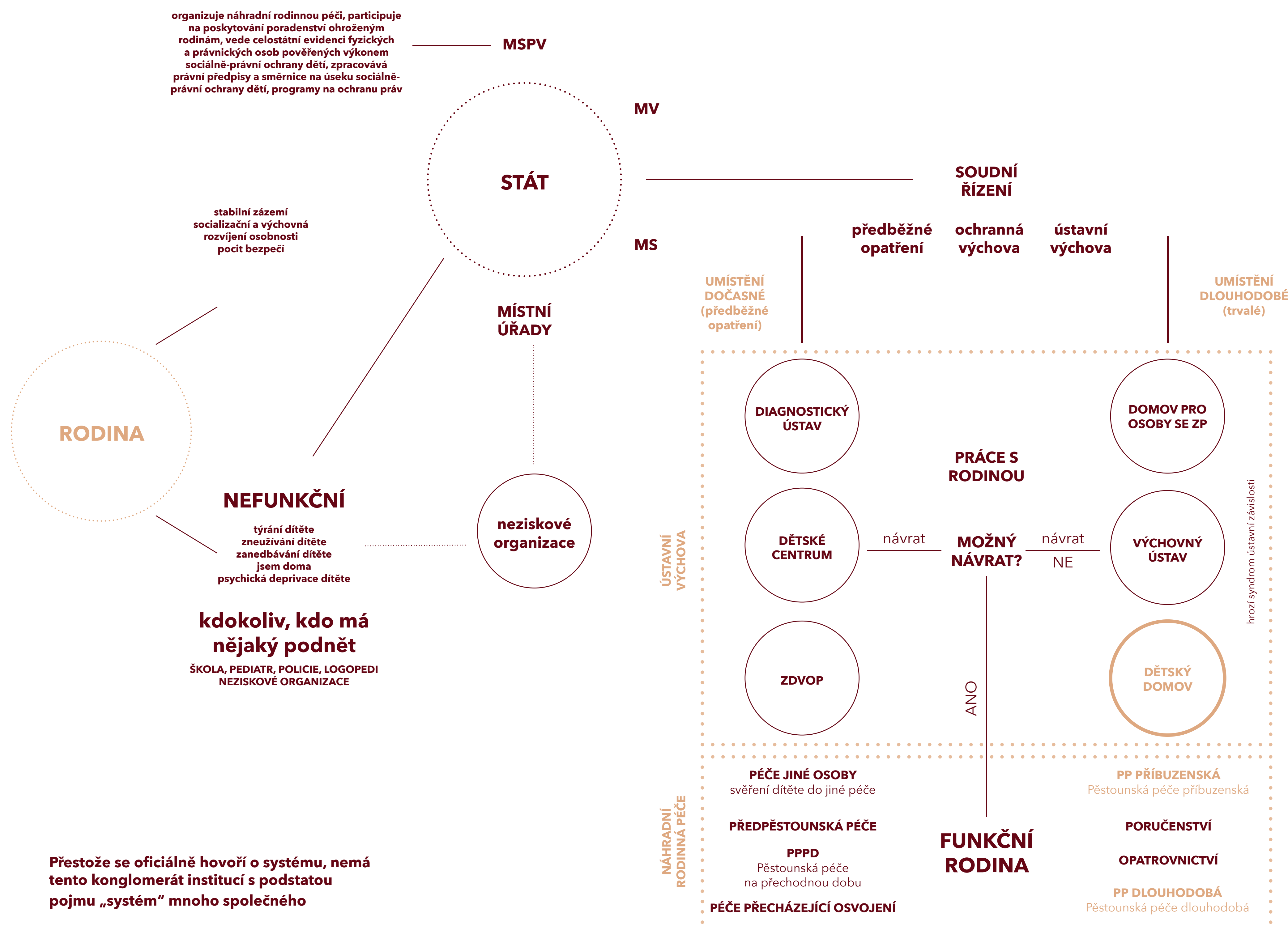
Schéma *Analýza sítě služeb pro práci s rodinami a s dětmi* je převzaté z publikace MPSV, vytvořené Topinkou et al. (2014). Jedná se o schéma, které se skládá z nejdůležitějších aktérů sehrávajících v systému péče o ohrožené děti nemalou část. Všechny tyto subjekty by měly spolupracovat a dosáhnout nejlepšího řešení pro zajištění blaha dítěte. Všechny tyto subjekty by měly vytvořit síť služeb, která je schopna zachytit a ochránit ohrožené děti.

OSPOD orgány sociálně-právní ochrany dětí mají v tomto systému velmi klíčovou roli. Kooperují s dalšími zainteresovanými subjekty a mají společně dojíti k nápravě situace mezi dítětem a jeho rodinou.

Za **OSPOD** jsou označovány oddělení sociálně-právní ochrany dětí **OBECNÍ ÚŘADY A OBECNÍ ÚŘADY S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ**, které se na úrovni místní a krajské dostávají nejčastěji do kontaktu právě s ohroženými dětmi.

Nezbytnou roli v celém systému dále zaopatřují osoby, které plní výkon sociálně-právní ochrany dětí tzv. **POVĚŘENÉ OSOBY, REGISTROVANÉ SOCIÁLNÍ SLUŽBY A AKTÉRI V SÍTI INSTITUCIONÁLNÍ PÉČE.**

Školská zařízení, Policie ČR, soudy, státní správa a samospráva, zdravotnická zařízení, pedagogicko-psychologické poradny, Úřad práce ČR, nestátní neziskové organizace, rodina a jiné blízké osoby atd. úzce spolupracují s místními a krajskými úřady a poskytují důležité informace o situaci ohrožených dětí.



organizuje náhradní rodinnou péči, participuje na poskytování poradenství ohroženým rodinám, vede celostátní evidenci fyzických a právnických osob pověřených výkonem sociálně-právní ochrany dětí, zpracovává právní předpisy a směrnice na úseku sociálně-právní ochrany dětí, programy na ochranu práv

stabilní zázemí socializační a výchovná rozvíjení osobnosti pocit bezpečí

NEFUNKČNÍ
týrání dítěte
zneužívání dítěte
zanedbávání dítěte
jsem doma
psychická deprivace dítěte

kdokoliv, kdo má nějaký podnět
ŠKOLA, PEDIATR, POLICIE, LOGOPEDI
NEZISKOVÉ ORGANIZACE

Přestože se oficiálně hovoří o systému, nemá tento konglomerát institucí s podstatou pojmu „systém“ mnoho společného

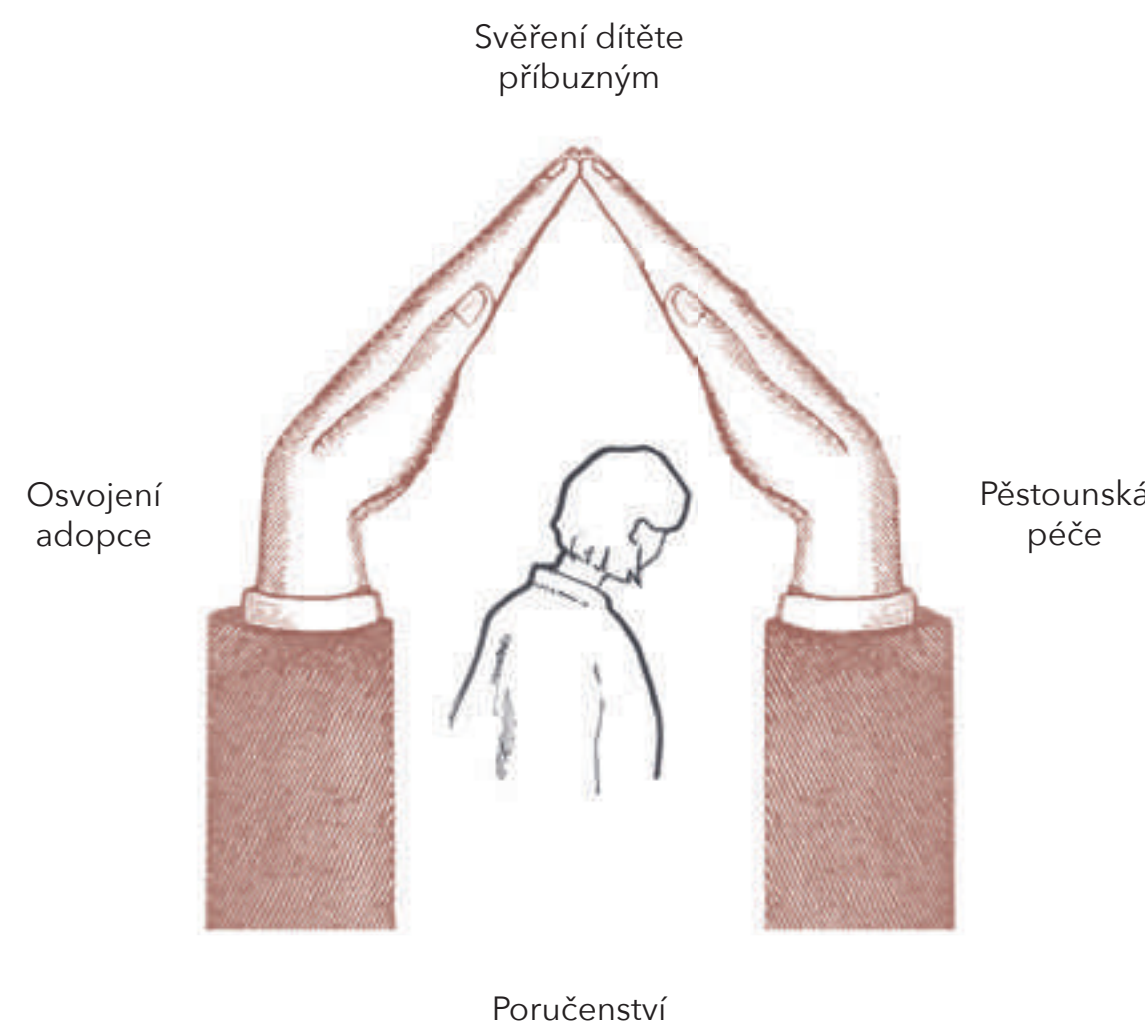
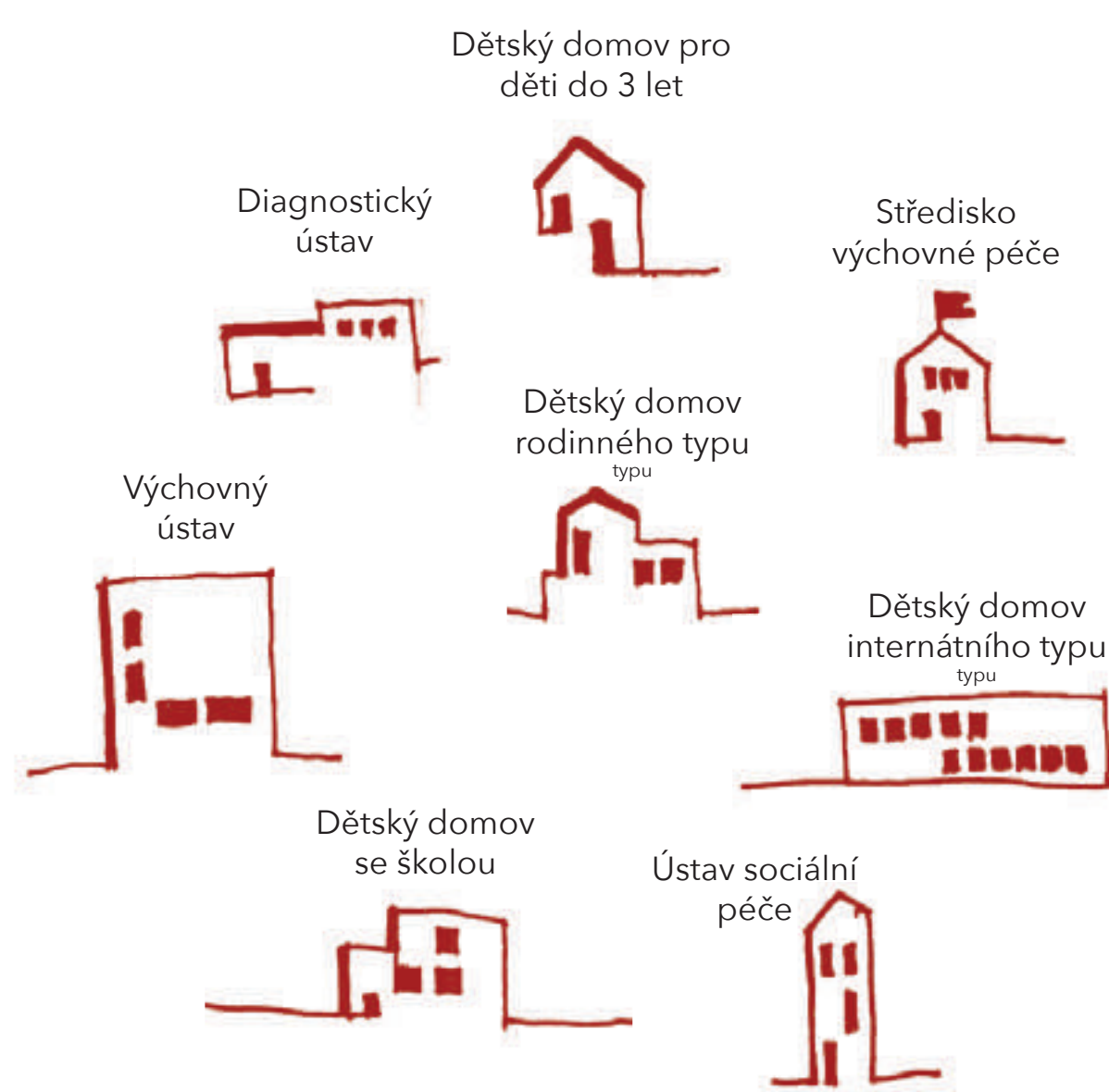
DOMOV A RODINA

Táňa Kantor
diplomová práce 2018/2019
vedoucí práce: Ing.arch. Jan Mléčka, Ph.D.
Ústav prostorové tvorby

ÚSTAVNÍ
VÝCHOVA

NÁHRADNÍ
RODINNÁ
PÉČE

„Jsou-li výchova dítěte nebo jeho tělesný, rozumový či duševní stav, anebo jeho řádný vývoj vážně ohroženy nebo narušeny do té míry, že je to v rozporu se zájmem dítěte, anebo jsou-li tu vážné důvody, pro které rodiče dítěte nemohou jeho výchovu zabezpečit, může soud jako nezbytné opatření také nařídit ústavní výchovu. Učiní tak zejména tehdy, kdy dříve učiněná opatření nevedla k nápravě. Soud přitom vždy zvažuje, zda není na místě dát přednost svěřeni dítěte do péče fyzické osoby.“



Výchova dětí a péče o jejich příznivý vývoj je především právem a povinností obou rodičů. Ne všichni rodiče se však chtějí nebo mohou o své děti starat. V situacích, kdy děti nemohou z nejrůznějších důvodů vyrůstat ve vlastní rodině, je třeba hledat optimální formu náhradní výchovy, která je také obsahem činnosti orgánů sociálně-právní ochrany dětí.

„Stále je u nás mnoho dětí, které byly z nejrůznějších důvodů svými rodiči opuštěny. Jsou to děti, které se ocitly bez vlastní rodiny, a není naděje na změnu poměrů v biologické rodině. Je proto žádoucí, aby společnost našla nejhodnější způsob řešení jejich situace.“

POČET DĚTÍ V JEDNOTLIVÝCH ZAŘÍZENÍCH ÚSTAVNÍ VÝCHOVY

2003 - 2017 (zdroj: Statistické ročenky školství výkonové ukazatele)

POČET DĚTÍ
V DĚTSKÝCH DOMOVECH

2003	4 657
2004	4 867
2005	4 849
2006	4 815
2007	4 618
2008	4 739
2009	4 754
2010	4 658
2011	4 451
2012	4 442
2013	4 253
2014	4 314
2015	4 240
2016	4 270
2017	4 242

POČET DĚTÍ V
DĚTSKÉM DOMOVĚ SE ŠKOLOU

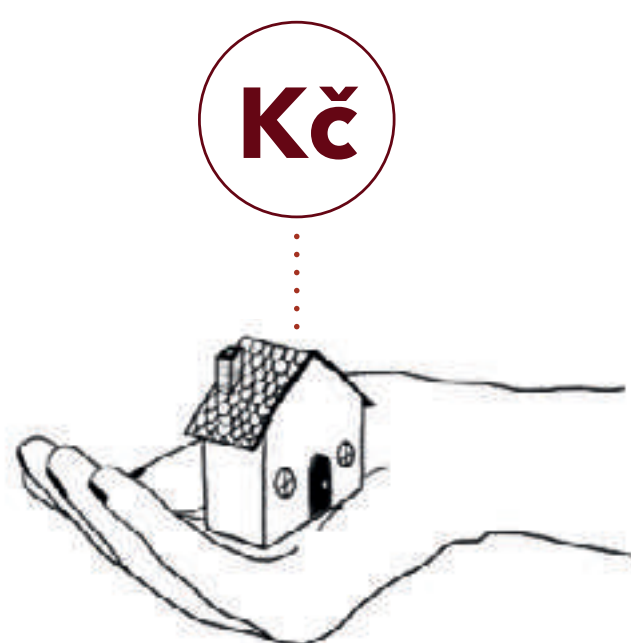
2003	555
2004	743
2005	795
2006	724
2007	674
2008	742
2009	787
2010	740
2011	761
2012	713
2013	697
2014	679
2015	741
2016	730
2017	698

POČET DĚTÍ
VE VÝCHOVNÝCH ÚSTAVECH

2003	1 589
2004	1 479
2005	1 420
2006	1 404
2007	1 430
2008	1 546
2009	1 534
2010	1 445
2011	1 395
2012	1 269
2013	1 146
2014	1 081
2015	1 089
2016	1 076
2017	1 004

POČET DĚTÍ V
DIAGNOSTICKÝCH ÚSTAVECH

2003	494
2004	501
2005	537
2006	516
2007	705
2008	793
2009	853
2010	846
2011	843
2012	817
2013	455
2014	421
2015	392
2016	404
2017	383



	Kapacita	Celkové náklady (tis. Kč)	Náklady na lůžko/rok	Náklady na lůžko/měsíc
Dětský domov	4 998	2 117 752	423 720	35 310
Dětský domov se školou	906	483 640	533 819	44 484
Výchovný ústav	1 168	867 512	742 732	61 894
Dětský domov pro děti do 3 let	1 396	780 000	558 739	46 561
Domovy pro osoby se zvl. potřebami	12 402	5 372 126	433 173	36 097
Zařízení pro děti vyž. okamžitou pomocí	517	127 716	247 033	20 586
Diagnostický ústav	478	534 325	670 700	55 891

POČET DĚTÍ V RŮZNÝCH FORMÁCH NÁHRADNÍ RODINNÉ PÉČE

2003 - 2017 (zdroj: Statistické ročenky školství výkonové ukazatele)

POČET DĚTÍ
V PĚSTOUNSKÉ PÉČI

2003	-
2004	4 613
2005	4 884
2006	5 174
2007	5 927
2008	6 722
2009	7 021
2010	7 170
2011	7 448
2012	7 595
2013	9 771
2014	10 380
2015	10 922
2016	11 362
2017	-

POČET DĚTÍ V PĚSTOUNSKÉ PÉČI NA PŘECHODNOU DOBU

2003	-
2004	-
2005	-
2006	4
2007	24
2008	33
2009	0
2010	1
2011	15
2012	33
2013	302
2014	543
2015	540
2016	605
2017	-

POČET DĚTÍ
V PORUČENSTVÍ

2003	-
2004	-
2005	2 287
2006	2 265
2007	2 497
2008	2 432
2009	2 514
2010	2 641
2011	2 648
2012	2 766
2013	2 764
2014	3 005
2015	3 076
2016	3 013
2017	3 032

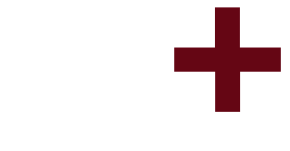
POČET DĚTÍ SVĚŘENÝCH
DO PÉČE JINÉ OSOBY

2003	-
2004	-
2005	-
2006	-
2007	-
2008	-
2009	-
2010	734
2011	4 738
2012	4 941
2013	4 901
2014	4 452
2015	4 152
2016	4 161
2017	4 263



	do 6 let	od 6 - 12 let	od 12 - 18 let	od 18 - 26 let
Příspěvek na úhradu potřeb dítěte	4950	6105	6985	7240
Příspěvek při převzetí dítěte	8000	9000	10 000	0
Odměna pěstouna	12 000	18 000	30 000	30 000 + 4000 za další dítě
Příspěvek na zakoupení mod. vozidla	100 000	100 000	100 000	100 000
Rodičovský příspěvek	-	-	-	-
Příspěvek při ukončení PP	-	-	-	25 000

Finanční ohodnocení pěstouna:
max. 51 780Kč/měs
min. 44 850Kč/měs
reální částka, která jde pěstounovi:
22 740Kč



diagnostická a terapeutická možnost

některé děti mají problém s umístěním do náhradní rodinné péče - vhodná alternativa je zařízení pro ústavní výchovu

zaměstnanci jsou odborní pedagogičtí pracovníci - specifické metody práce s dětmi

může být použita k přechodnému umístění dítěte mezi ústavem a návratem do rodiny, nebo odchodem do pěstounské péče



přemístění dítěte do ústavu ve větší či menší vzdálenosti od rodného místa a známého prostředí

v některých typech zařízení/ústavů se děti nedostanou ani ven - pokud je součástí ústavu jídelna, hřiště, škola, tělocvična apod.

vycházky jsou v některých zařízeních udělovány formou odměn - jsou ale časové a prostorově omezeny

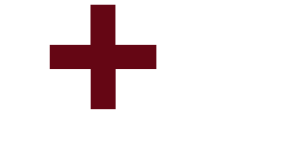
dítě je v ústavu odkázáno na vychovatele, sociálního pracovníka, psychology a další odborníky, které si však nemůže ani vybrat samo. Děti jsou často traumatizované, nemají možnost volby, není péče zajištěna včas a nebo dostatečná k jejich traumatu

děti jsou často sociálně odtříženy od společnosti - pokud chodí do školy, tak mají pouze spolupráci a v některých zařízeních se nemohou ani s nikým spíkat kvůli vnitřnímu řádu zařízení/tyká se to i návštěv vrstevníků)

děti a mladí se musí přizpůsobit vnitřnímu řádu a tím ztrácejí možnost se rozhodovat samostatně o svých aktivitách - neví jak si poradit se složitými situacemi a nebo si mnohé věci nedokáží napláňovat

děti v ústavní péči mají omezený přístup k informacím - zvláště v rezimových zařízeních, kdy mají omezený přístup k internetu a médiím

děti se mohou jen částečně rozhodovat - jsou závislí na dalších osob v zařízení



méně finančně náročné řešení poskytnutí náhradního domova pro ohrožené děti

poskytnutí ochrany dítěte před možnou deprivací - navázání okamžitého vztahu mezi matkou (pěstounkou) a dítětem

vytvoření pozitivního vztahu k náhradním rodičům - bezpečná vazba

dítě se nachází v běžném rodinném prostředí

individuální péče

práce náhradní rodiny s biologickou rodinou i v rámci kurzů

zajištění právého blaha dítěte - být doma s rodinou

počty vhodných pěstounů na přechodnou dobu a osvojiteli - pokud se nenajde vhodný pěstoun či jeho pobyt u náhradní rodiny překoná jeden rok - ústavní péče

nedostatečné hmotné zajištění náhradních rodin

nedostatečná motivace pěstounské péče na přechodnou dobu

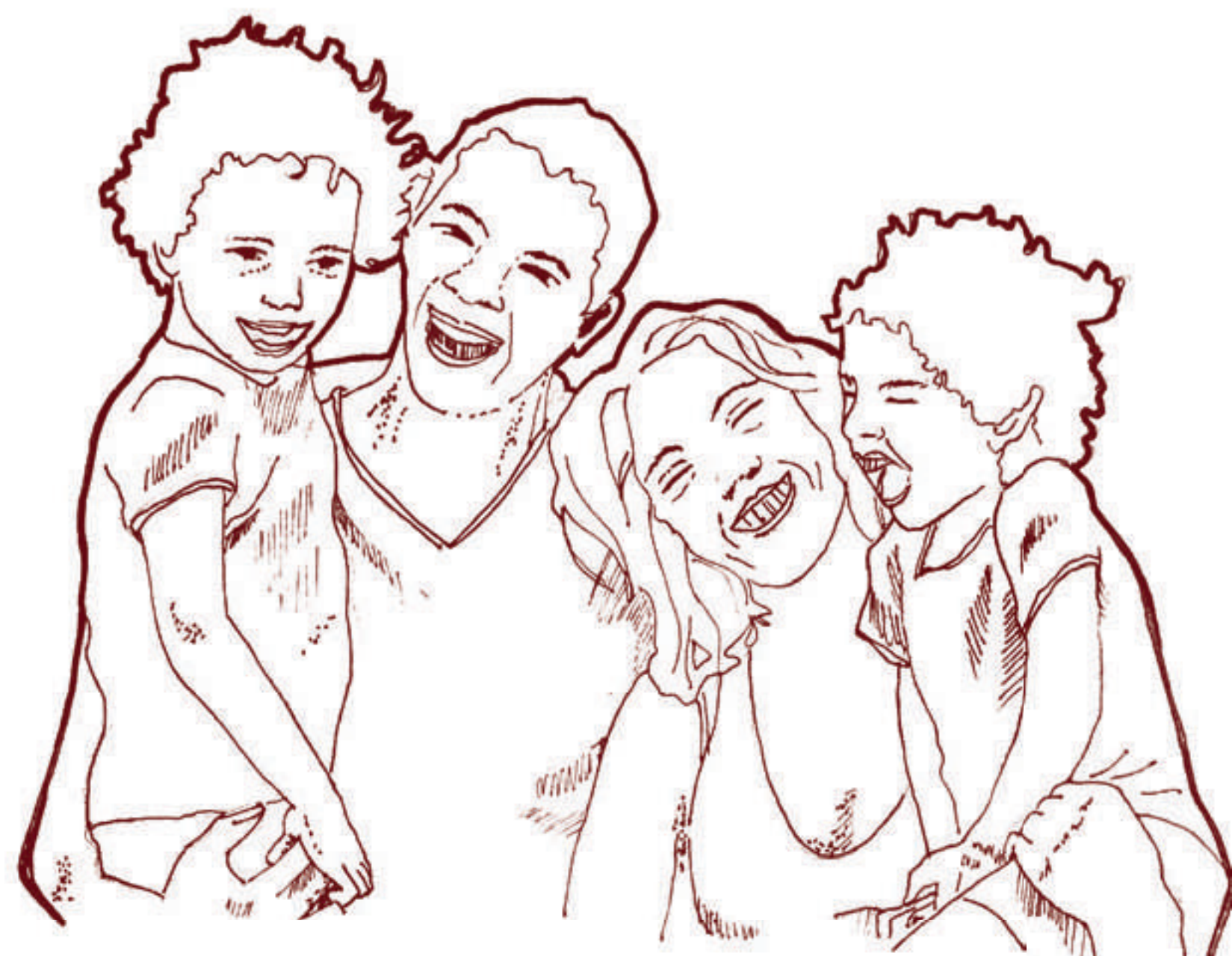
nedostatečné ztotožnění všech členů náhradní rodiny s přijatím dítěte z dětského domova

nedostatečné informovanost žadatelů, tak i jejich příprava formou kurzů

nedostatek kvalitních a profesionálních terapeutů, kteří by pěstounské rodiny byli schopni náležitě doprovázet

„Oženit se, založit rodinu, přijmout všechny děti, jež přijdou, zachovat je na tomto nejistém světě, a dokonce, bude-li to možné, je trochu vést, to je podle mého přesvědčení nejzazší meta, jíž může člověk dosáhnout“

- FRANZ KAFKA -



My, kteří jsme vyrůstali v běžné rodině častokrát zapomínáme na to, co za privilegia se nám dostalo. Mít rodinu, na kterou se můžeme vždy spolehnout. Mít kolem sebe lidi, kteří v nás budují důvěru ve svět, ale především v nás samotné.

Mít možnost se seberozvíjet, rozhodovat se na základě svých názorů a vyhodnocovat situace. Jít na vysokou školu a dělat to, co nás baví. Hodnota rodiny je nevyčísitelná. Přináší sebou to pozitivní i to negativní. Ale především nám dává pocit bezpečí, naděje a porozumění.

Vážme si toho, kde jsme celý svůj život vyrůstali. A vážme si toho, že i přes všechny útroby nás vychovali rodiče, kterým tolik dlužíme.

Ne všichni z nás mají takové štěstí, aby mohli říct: **Vyrůstal jsem doma.**

Děti, které musely své rodiny opustit, aby jim nebylo ublíženo. Děti, které se musely vzdát domova, který je pro ně tím nejcennějším.

Děti vyrůstající mimo domov jsou v dnešní době velkým tématem. Jejich počet se nedaří snižovat a přitom se stále před tímto problémem zavírají oči. Sejde z očí, sejde z myslí.

A přitom se jedná o bytosti, které se nijak neliší od ostatních. I my jsme kdysi bývali stejnými dětmi jako jsou oni.

Bez rozdílů.



V Česku přibývá dětí, které vyrůstají mimo svou vlastní rodinu. Za posledních deset let se více než zdvojnásobil počet chlapců a děvčat, o které se starají pěstouni. V ústavní péči se přitom počty dětí snižují jen minimálně.

Nejde pouze o vytvoření nového systému péče o ohrožené děti, ale i o efektivní poskytnutí rodinného prostředí dětem, které nemohou vyrůstat ve své rodině.

Naplnění individuálních potřeb dítěte nemůže být docíleno ve velkých ústavních zařízeních. Je potřeba změnit charakter zařízení a celou jejich filozofii.

Mít domov a rodinu.

19. století



OPATROVNA NA HRADKU
Vaněk opatrovny na Hradku 8. října 1832 po ukončení stavebních úprav v nové adaptované budově, v jejím 1. patře byla triviální škola pro 600 dětí a přízemí bylo vyhrazeno opatrovně pro 300 dětí. Jedná se o zcela první opatrovnu zřetenu v Praze.

Ve škole působil známý vychovatel a učitel Josef Vladimír Svoboda, jenž měl pouze ověřovací práci a poslušnosti, ale i zapojování dětí do světa přírody, estetiky, vzdělání. „Opatrovna se měla stát vzorem, podle které budou zřizovány další české opatrovny a zároveň místem, kde se kandidáti učitelů budou soustavně připravovat na práci s nejménšími.“

**OTTŮV NAUČNÝ SLOVNÍK
HESLO OPATROVNA**

„Opatrovna jest ústav pro dívky školou ještě nepovinné (od 3-6 let), až zde zůstávají od rána do večera pod dozorem pěstounek, přiměřeně se zaměstnávají haem, zpěvem, vpravováním a pod. A jsou zde i zdravotní opatrovny určené jsou obzvláště pro dívky chudých rodičů, kteří při svém zaneprázdnění nemocnou dítky stále mří na očích.“

20. století



SIROTČINEC V JESEŇKU
Ženský dobročinný spolek se zasloužil o vznik prvního sirotčince v obci Jeseň. Byl spravován kněžem, ale podporoval jej mnoho členů pravě onoho spolku. Působnost spolku byla tak velká, že vybudovali v Jeseňku i první nemocnici, která funguje dodnes.

„Sirotčinec spravovali sestry bohoslepy, ale brzy přestal vyhovovat i po hygienické stránce. Foto spolek hledal nové prostory a koupil hned v sousedství jednopatrový dům čp. 291 který stavitel Alexandr Nitsche adaptoval. Nový sirotčinec byl otevřen 17. 8. 1912 a původní dům byl sirotčím fondem předsán nemocnici.“



ÚTULEK SV. JOSEFA V ČERVENÉM KOSTELCI
Důmov sv. Josefa vznikl jako patř síťovisko Oblastní charity Červený Kostelec, v krásném areálu bývalého jezuitského kláštera v těsném sousedství Kuksu. Důmov sloužil od sedesátých let do roku 2000 jako Důmov důchodců.



ZAPATROVACÍ ÚSTAV/CHUDOBINEC V JAVORNÍKU
Vraňslavský biskup Melchior von Diepenbrock se v roce 1851 rozhodl koupit měšťanský dům čp. 144 na Puškové ulici v Javorníku. Uvnitř dvora se nacházely čtyři a směrem do ulice byl umístěn špitál. V roce 1898 se představenstvo města rozhodlo pro vybudování zápatrořovacího útstavu, který zároveň fungoval jako chudobinec.

„Sociálním ústavem dohdes slouží nákdějí sirotčinec. Dnes zde sídlí charitní centrum, ale kdysi zde boromejky pečovaly o sirotky z celého javornické panství.“



ZVLÁŠTNÍ INTERNÁTNÍ ŠKOLA
Tento dětský důmov stojí ve městě Dušé Dešná došné. V roce 1930 byl vybudován pro účely vranovské zotavovny, kterou v roce 1954 nahradil stávající dětský důmov. V roce 1945 sloužil tento objekt jako škola okresního výboru.

„V roce 1982 zde byl zřizen dětský důmov s internátní školou a v současné době je objekt využíván jako dětský důmov s kapacitou 40 dětí a 5 rodinných skupin.“

vznik dobrovolných institucí (pozdějí poloveřejné)
Okresní péče o mládež

Okresní péče o mládež se hrála v historii vzniku dětských domovů na území České republiky obrovskou roli. Díky ní se poprvé prolomilo tabu ohledně ohrožených či osířelých dětí.

„Dětské domovby byly pouze přechodnými zařízeními v náleřavých případech. Zde se měly ohrožené děti především tělesně a duševně zotavit a osvojit si chybějící základní hygienické návyky. Status přechodného zařízení byl dětským domovům přilážen především proto, že si pracovníci v této oblasti uvědomovali, že nevhodnějším prostředím pro zdravý vývoj dítěte není ústav na způsob sirotčince, ale náhradní rodinné prostředí. Po krátkodobém pobytu dětí v dětském domově a vyřízení soudních formalit bylo možné buď vrátit dítě zpět do rodiny, v níž se mezitím urovnala a zlepšila situace, nebo nalézt pro dítě novou pěstounskou či adoptivní rodinu. V nejhorším případě bylo dítě předáno zpět do útstavu. Kapacita dětského domova nesměla překročit 20 míst, aby si ústav zachoval rodinný charakter.“



DĚTSKÝ DOMOV HODONÍN
V období těsně před válkou a po první světové válce se ujala péče o ohrožené děti tzv. okresní péče o mládež. Vznikaly postupně od roku 1908 jako dobrovolné spolky a byly v roce 1921 reorganizovány jako instituce poloveřejné. Tyto spolky budovaly nová zařízení, která díky svým lepším podmínkám pro děti začaly používat nové označení „Dětský domov“.

„Koncem roku 1931 byla postavena samostatná budova Okresního dětského domova. Kapacita domova byla 30 míst a o děti se staralo 14 pracovníků, z toho 6 kvalifikovaných vychovatelek, které zde měly nepřetržitou službu.“



DĚTSKÝ DOMOV KÁSPERSKÉ HORY

V období 2. světové války zde byla německá škola. Po skončení války sloužila budova jako ústavovna pro rodiny uprchlých Němců. Když válka skončila, objekt sloužil jako kasárna americké armády, pozdějí jako škola SNB a nebo také jako muzeum. Až v roce 1956 se na základě rozhodnutí KNV v Plzni zřizuje dětský domov.

„Do dětského domova v Kásperských Horách bylo v září 1956 převezeno 61 dětí ze zrušeného dětského domova v Běřanově, 14 dětí ze záchytného domova v Trpístech a 11 dětí ze vzdálených obcí Šumavy, které by jinak vzhledem k vzdálenosti bydliště nemohly navštěvovat školu.“

DĚTSKÝ DOMOV FRYŠEK-MÍSTEK

Historie dětského domova ve Fryšku Místku Na Hrázi se datuje až k roku 1955, kdy se do Brněnsku přestěhoval záchytný dětský domov z Bohumína. V roce 1966 vzniká nová koncepce fungování dětských domovů. Snížoval se počet dětí v tomto dětském domově a zlepšovaly se podmínky.

V červenci roku 2004 se zařízení v Brněnsku přestěhovalo do zrekonstruované budovy ve Fryšku Místku Na Hrázi, jehož kapacita je v současné době 56 míst.



2004

DĚTSKÁ OPATROVNA MARIÁNSKÉ LÁZNĚ

Na místě dnešního dětského domova kdysi stál starý Ověř dvůr, který v roce 1909 vyhořel. Pozemky pozdějí od majitele Ověřho dvora odkoupil premonstrátní klášter Teplá a došlo k vybudování mateřské školy. V roce 1912 byla škola otevřena a fungovala zde až do roku 1945.

„V mateřské škole jako majitelky zůstávají školské sestry von Notre Dame. Po roce 1945 byla budova uváděna jako „Dětská opatrovna“, pozdějí se stal majitelem Západočeský KNV.“



„Po druhé světové válce se systém náhradní výchovné péče radikálně změnil. V roce 1949 byl zrušen status nalezniců (přejmenovaných na Ústavny péče o dítě) a jim příbuzných zařízení. Došlo ke zrušení Zemské ústřední péče o mládež a Okresních komisí péče o mládež. Veškerá péče o ohrožené děti přešla do pravomoci státních orgánů - ministerstev - a sociálních odborů při okresních národních výborech.“

V době nástupu socialismu a pozdějí komunismu došlo k radikální změně péče o ohrožené děti. určité nedostatky pěstounské péče, které byly kritizovány, byly důvodem k jejímu totální zrušení, bez ohledu na některé důležité výhody, které nabízel možnost pro čím dál tím lepší vývoj.

Dochází k aplikaci sovětského systému péče o ohrožené děti - umístění co největšího počtu dětí do jednoho zařízení, umístěných v opuštěných lokalitách měst, většinou v historických objektech.