



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra sociální pedagogiky
Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: Adéla Buryšková

Oponent práce: Gabriela Slaninová

Téma: Problematika náhradní rodinné péče se zaměřením na pěstounskou péči

Téma Problematika náhradní rodinné péče se zaměřením na pěstounskou péči je v současné době velmi aktuální, diskutovaná odborníky i laickou veřejností. Téma se již z názvu jeví poměrně široké, autorka se v průběhu zpracování pokusila zaměřit svoji pozornost na důvody, které vedou pěstouny k přijetí dítěte, na jejich postoje k pěstounské péči a zkušenosti s tímto typem NRP. Tak se vystavila nutnosti zkoumat tři témata najednou, přičemž v diplomovém textu by stačilo věnovat se podrobně pouze jednomu z uvedených.

V úvodu autorka zmiňuje motivaci k výběru tématu, cíl práce, vědecko-výzkumný problém a z něho vycházející hlavní výzkumnou otázku. Referuje o charakteru práce, výzkumné strategii, metodách sběru a analýzy dat.

Úvodní kapitoly informují čtenáře o současné rodině, diplomantka sleduje postup od obecného uvedení do tématu ke specifikaci dle cíle práce. Ve vzájemném propojení s NRP je představena také podkap. o potřebách dětí. Nejvíce prostoru je věnováno náhradní rodinné péči, resp. jejímu systému a formám, které se aktuálně v České republice uplatňují. Kapitola je sepsána obligátně, nijak nevybočuje z řady jiných autorů. Autorka je formulačně přesná, deskripce jednotlivých forem NRP je detailní a je tedy otázkou, zda to bylo nutné a zda by nebylo čtenářsky příznivější, kdyby se diplomantka soustředila především na péči pěstounskou, je-li na ni zacílena empirie.

Výzkumnému šetření předchází teoretická východiska (viz s. 63). Autorka představuje výzkumný cíl a hlavní výzkumnou otázku. Ta je mnohočetná a proto byla dále specifikována, ovšem nikoli v podobě dílčích výzkumných otázek, ale již dle otázek pokládaných respondentům. Popis výzkumného vzorku pro prvou fázi je výstižný, tabelárně zpracovaný, je popsána příprava na rozhovory i samotný průběh šetření. Diplomantka využila elementů zakotvené teorie, získaná data kategorizovala a poté „převedla“ do analytického příběhu. Ve druhé fázi se autorka soustředila na kvantitativní přístup, formulovala čtyři hypotézy. Využila dotazníkového šetření s 50 respondenty, což samo o sobě vystavuje získané výsledky polemice nad tím, zda je možno vnímat je jako „plošně“ platné pro populaci pěstounů. Dílčí zjištění jsou představena graficky i tabelárně, jsou přehledně komentovány, je škoda, že autorka v komentářích zůstala na rovině shrnutí výsledků z tabulek a grafů a nepřipojila vlastní komentáře, interpretace a nebo komparaci s poznatky z literatury. Toto z části

napravuje v diskuzi výsledků. Závěr obsahuje shrnující diskuzi, náměty na další výzkumné směřování a doporučení pro praxi.

Autorka zpracovala téma nosné, potřebné, v praxi uplatnitelné. Oceňuji pečlivost při zpracování, úvodních kapitol. Diplomantka opatřila text průběžně vlastními komentáři. Postupovala od obecného rámce k užšímu zaměření. Široký záběr tématu byl ve výsledku vcelku dobře zvládnut, autorka jej obsáhla za využití smíšeného výzkumného designu. Kategorizace dat v kvalitativní části šetření je podrobná, diskuze výsledků je vedena v rovině analytického příběhu. Pro čtenáře může být matoucí, že je analytický příběh strukturován dle tazatelských položek a nikoli dle DVO. Kvantitativní část práce je spíše na úrovni deskripce, hlubší analýzy nebylo dosaženo. Důvodem může být právě šíře tématu, která toto nemohla umožnit. Přesto byly zjištěny některé zajímavé výsledky, které autorka diskutuje v závěru práce.

Formální a jazyková stránka práce: DP je zpracována bez zásadních stylistických a gramatických nedostatků.

Citovaná literatura a zdroje jsou především aktuálního data. Rozsah citovaných zdrojů je dostatečný. V textu byly zdroje vhodně propojovány. Jsou zařazeny cizojazyčné zdroje. Text počtem stran bohatě splňuje nároky kladené na diplomové práce.

Připomínky a otázky k obhajobě diplomové práce:

- 1 Jak byste si představovala v praxi posun v přístupu k mladým lidem, kteří opouštějí pěstounskou péči?
- 2 Pokud píšete, že pěstouni postrádají informace o tom, jak je složitá pěstounská péče, jaké máte návrhy na zlepšení tohoto stavu?
- 3 Co podle Vás vede pěstouny k tomu, že chtějí znát statistiky toho, jak se daří dětem, kteří prošli pěstounskou péčí v dalším životě?

Navrhované hodnocení: C

5. 4. 2017

.....
Datum

.....
Podpis oponenta práce