



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta

Katedra českého jazyka a literatury  
**Posudek bakalářské práce**

**Autor:** David PROVAZNÍK

**Studijní obor:** Literární dokumentaristika a teorie čtenářství

**Název práce (česky/anglicky):** Mluvená forma jazyka v povědomí dospívajících jedinců / The spoken form of language in the notion of teenagers

**Vedoucí práce:** prof. dr. hab. Jaroslav LIPOWSKI

**Oponent práce:** PhDr. Jiří ZEMAN, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	D
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	E
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	E
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	E
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	E
<b>Výsledný průměr</b>	

*Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.*

**Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:**

Bakalářská práce je věnována mluvené formě jazyka. Autor její cíl několikrát upřesňuje, ale ne vždy jasně. Pokud je BP orientována tak, jak je její cíl vymezen v anotaci, pak její obsah cíli odpovídá jen částečně (soustřeďuje se na vybrané suprasegmentální jevy). BP se teoreticky opírá o práce B. Hály: navzdory odůvodnění na s. 8 jsem přesvědčen, že některé jeho názory zastaraly.

První část BP je teoretická. Z hlediska tématu je značně výběrová. Obsahuje některé nepřesnosti (s. 12: *Mluvení je řada pohybů lidského těla řízených nervovým ústrojím.* – s. 21: *přízvuk sestupný*), stylistické neobratnosti (s. 22: *Mluvní takt foneticky rozděluje větu na takty...*) apod. Současnému poznání zcela odporuje tvrzení, že slovo *trval* je jednoslabičné (obdobně na s. 19 jsou mezi jednoslabičná slova řazeny výrazy *abix, ale*) nebo řazení hlásky *s* mezi sonory (s. 18).

Praktickou část BP tvoří rozbor dotazníků zkoumajících znalosti a zkušenosti s mluvenou formou jazyka u středoškoláků. Zde nejvíce cením získaný materiál. Jeho rozbor je však stručný, povrchní a výsledky předvídatelné.

Po formální stránce BP vyhovuje požadavkům na ni kladeným.

**Náměty pro obhajobu (formou otázek):**

1. Jak autor vymezuje v BP termíny přízvuk a důraz (např. s. 22) a jaký je mezi termíny rozdíl?
2. Z BP mi není jasné, zda je „nosem informace slovo nebo věta“. Jak autor chápe informaci a její vztah k slovu a větě/výpovědi?

**Další poznámky k práci, kritické připomínky:**

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

**Datum a podpis vedoucího/opponenta práce:** 10. června 2016