



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Monika Sagimura

**Název práce:** Jazykové vzdělávání na internetu - Analýza českých jazykových webů z uživatelského hlediska

**Autor posudku:** Miloslava Černá

**Cíl práce:** Cílem práce je provést analýzu jazykových vzdělávacích webů na základě uživatelského hlediska.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Dílicí připomínky a náměty:

Teoretická část zahrnuje stručný exkurz do minulosti v oblasti jazykového vzdělávání a popis jeho současných trendů. Klíčové termíny CALL, WBT a e-learning jsou vysvětleny. Závěr teoretické části se věnuje druhé stěžejní oblasti dané práce a tou je uživatelské hledisko; autorka představuje soubor doporučení a zásad pro použitelnost jazykového webu z uživatelského hlediska.

V praktické části práce je popsána realizace kvantitativního šetření zaměřeného na uživatele jazykových kurzů a jejich zkušenosti s využitím internetu v rámci studia anglického jazyka. Výsledky šetření jsou ilustrovány pomocí grafů. Dále je provedena analýza nabídky českých webů poskytujících studium anglického jazyka. Vybrané weby jsou respondenty analyzovány a hodnoceny z pohledu uživatele. Dle autorčina souboru

doporučení a zásad pro použitelnost prezentovaného v teoretické části jsou weby posouzeny a obohaceny o návrh možného zdokonalení webu.

V diskuzi jsou předloženy možnosti dalšího zkoumání. V teoretické části autorka navrhuje rozšíření o konkrétní technické možnosti zpracování webu, či například o finanční aspekt návrhu a provozu jazykového webu pro podnik. V praktické části by návazně mohl být zaměřen zájem na hlubší analýzu chování uživatelů internetu jako spotřebitelů služeb z ekonomického hlediska.

Pozitivní je, že autorka negeneralizuje výsledky, že si uvědomuje, že pracuje s omezeným vzorkem vyjadřujícím subjektivní názory respondentů.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Autorka zpracovávala svoji bakalářskou práci několik let, což bývá ku prospěchu věci, ohledně erudovanější orientace v oblasti, ale žel časová prodleva vede i k problému spjatému se změnami prameníci s rychlým vývojem technologií a zastaráváním přístupů a hodnocení internetové scény. Autorka v průběhu minulého roku flexibilně přistoupila k aktualizaci pohledu na vzdělávání na internetu; rozšířila literární zdroje o nové tituly, adaptovala otázky v dotazníkovém šetření, pozměnila výběr analyzovaných vzdělávacích webů dle nově stanovených kritérií.

Kladně hodnotím autorčin popis jednotlivých fází práce, podložení jednotlivých tvrzení o odkazy v literatuře a především zdůvodnění realizovaných kroků, které vypovídají o autorčině vzhledu do problematiky. Silné stránky bakalářské práce jsou: popis metodiky práce, definice klíčových pojmů, práce se zdroji a v neposlední řadě sestavení a vyhodnocení vlastního dotazníkového šetření a formulace doporučení pro jednotlivé analyzované weby. Autorka svoji erudovanost v daném oboru dokládá širokým spektrem literárních zdrojů.

### **Otázky k obhajobě:**

- 1) V kapitole 7 'Shrnutí výsledků' v doporučení pro potenciálního uživatele konstatujete, že „Pro uživatele s pokročilou znalostí nelze doporučit konkrétní web“. Stále si za tímto tvrzením stojíte? Kdo je uživatel s pokročilou znalostí?
- 2) Tvrdíte, že práce řešila problematiku jazykových webů a zanechala prostor pro další zkoumání nástrojů z technického, či pedagogického hlediska, a také z pohledu informačního managementu (str. 41). Mohla byste se vyjádřit k pohledu informačního managementu, jak jej v kontextu své práce vnímáte?
- 3) Analýza webů byla vedena v několika rovinách. Pozměnila byste nyní přístup ke zpracování tématu? Obohatila byste hledisko použitelnosti webu o jiné teorie?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: A - výborně**

**V Hradci Králové, dne 28. prosince 2016**

---

**podpis**