

Posudek oponenta diplomové práce



ŠKODA AUTO Vysoká škola

Studijní program: **Ekonomika a management**

Akademický rok: **2020/2021**

Název práce: **Arbitráž jako nástroj řešení mezinárodních obchodních sporů**

Řešitel: **Bc. Kristýna Kynclová**

Vedoucí práce: **JUDr. Petr Frischmann, LL.M., Ph.D.**

Oponent: **prof. Ing. Stanislav Šaroch, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení						
		výborně	výborně nebo velmi dobře	velmi dobře	velmi dobře nebo dobře	dobře	dobře nebo nevyhověl	nevyhověl
1.	Stupeň splnění cíle práce							X
2.	Logická stavba práce							X
3.	Práce s literaturou včetně citací						X	
4.	Adekvátnost použitých metod						X	
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu							X
6.	Formální úprava práce							X
7.	Jazyková a stylistická úprava práce				X			
8.	Přínos práce pro teorii nebo praxi						X	

Slovní hodnocení (v rozsahu 100–200 slov):

Téma práce je vymezeno poměrně široce a to i v zadání práce. Zaměření práce se navíc zcela nekryje se způsobem, jak je vymezeno v zadání. Práce nemá logickou strukturu a působí dojmem, že studentka buď nekonzultovala s vedoucím, nebo nebrala v úvahu jeho připomínky. Diplomová práce nemá ucelenou koncepci, autorka přechází mezi tématy bez jasné vodící linky, čtenář nemá jistotu, proč zrovna čte tu kterou část textu. Autorka přechází od obecného ke speciálnímu a zpět k obecnému, přeskakuje tematicky, po konzultaci s experty zaměřenými na danou oblast práva jsem se ujistil, že práce obsahuje i řadu věcných chyb. Práci v daném tvaru nelze doporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě závěrečné práce (1–3 otázky):

1. Jaké jsou základní pilíře rozhodčího řízení?

Jaká aspekt činí z vnitrostátního rozhodčího řízení řízení mezinárodní?

Předložená diplomová práce **neodpovídá** požadavkům kladeným na kvalifikační práce tohoto stupně.

S přihlédnutím k uvedeným skutečnostem diplomovou práci **nedoporučuji** k obhajobě a navrhuji klasifikaci: **nevyhověl**.

Datum: 4. 2. 2021

prof. Ing. Stanislav Šaroch, Ph.D.
oponent práce