



Posudek na bakalářskou / magisterskou práci

školitelský posudek
 oponentský posudek

bakalářská práce
 magisterská práce

Autor: Kryštof Havelka

Název práce: Fytocenologický průzkum plevelových společenstev vybraných lokalit v Českém termofytiku a Českomoravském mezofytiku

Vedoucí (školitel): RNDr. Romana Prausová, Ph.D.

Oponent: Mgr. Jan Doležal

Struktura/členění práce:

Předložená bakalářská práce je založena na terénním průzkumu, zpracování a vyhodnocování výsledků a jejich porovnání s publikovanými daty o segetálních druzích a vegetaci ve vazbě na stanovištní poměry lokalit. Bakalářská práce má rozsah 51 stran (včetně nečíslovaných stran) a je standardně členěna do šesti kapitol (Úvod, Metodika, Výsledky, Diskuze, Závěr, Přílohy).

Literární zdroje, citace a jejich použití:

V bakalářské práci je citováno 27 zdrojů. Převažují literární zdroje, přibližně pět citací odpovídá mapovým portálům a databázím. Všechny zdroje jsou správně odkazovány v textu, případně u obrázků.

Výsledky a jejich zhodnocení:

Autor se zabýval pěti lokalitami, které si vybral ve fytochorionech Českého termofytika (Dolní Pojizeří, Hradecké Polabí) a Českého mezofytika (Ralsko-bezděžská tabule) na základě prostudování půdních poměrů a dalších parametrů obsažených v jednotkách BPEJ. Lokality navštěvoval několikrát ve vegetační sezóně, aby zachytil co nejvíce druhů, ale také proměnlivost společenstev segetálních druhů v průběhu roku. Získal tak podklady jak o druhové diverzitě, vzájemné podobnosti lokalit, ale i fenologickém vývoji společenstev na jednotlivých lokalitách. Fytocenologické snímky zapisoval v liniových transektech vedoucích od navazující vegetace přes okraj pole s nejvyšším zastoupením plevelů až do porostu zemědělské plodiny, kde plevely vyznívají nebo zcela chybí. Pomocí indexů podobnosti vzájemně srovnal druhové složení zapsané ve snímcích transektů mezi lokalitami, v rámci transektů, ale i v čase (tj. vývoj téhož snímku v čase). K prezentaci těchto indexů použil matici. Podle dostupné literatury též zapsané snímky přiřadil k základním vegetačním jednotkám včetně zdůraznění diagnostických, běžných až apofytních druhů. Pro dokreslení stanovištních poměrů autor použil měření parametrů půdy.

Formální úroveň:

Po formální stránce je práce zdařilá. Je vhodně členěná a doplněna obrázky a tabulkami. Všechny obrázky a tabulky jsou řádně popsány. Pouze u fotografií bych doporučila zvětšit jejich velikost, aby zabíraly větší část stránky a byly více rozlišitelné i detaily. Kvalita fotografií je velmi dobrá.

Splnění cílů práce:

Cíle práce byly splněny. Autor pracoval velmi aktivně, byl spolehlivý v plnění domluvených postupů, přicházel s vlastními návrhy na změny a úpravy, případně interpretaci zjištěných výsledků.

Otázky a připomínky oponenta:

Jaké úpravy metodiky byste doporučil na základě vlastních zkušeností při zpracování této bakalářské práce pro obdobný průzkum, třeba i v jiném území?

V jakém území byste volil výběr lokalit pro výzkum a proč?

Celkové hodnocení:

Autor prokázal schopnost samostatné práce v terénu i při zpracování výsledků. Naučil se základní metodiku floristického a fytoocenologického průzkumu. Velmi dobře pracoval též se zdroji, včetně cizojazyčných, internetových, databázových apod.

Návrh hodnocení:

A B C D E F = nevyhověl(a)

V Hradci Králové dne: 7. 6. 2021

vypracoval(a): RNDr. Romana Prausová, Ph.D.