



## Posudek na bakalářskou / magisterskou práci

školitelský posudek  
 **oponentský posudek**

**bakalářská práce**  
 magisterská práce

**Autor: Kryštof Havelka**

**Název práce: Fytocenologický průzkum plevelových společenstev vybraných lokalit v Českém termofytiku a Českomoravském mezofytiku**

**Vedoucí (školitel): Romana Prausová**

**Oponent: Jan Doležal**

Struktura/členění práce: Práce je správně strukturovaná a standardně členěna na Úvod, Metodiku, Výsledky, Diskuzi, Závěr a Přílohy.

Literární zdroje, citace a jejich použití: Citování použitých literárních zdrojů je v souladu s interními pravidly. Použitá literatura je dostačující a odpovídá danému tématu.

Výsledky a jejich zhodnocení: Práce se zabývá fytocenologickým průzkumem segetální vegetace na pěti vybraných lokalitách ve fytochorionech Dolní Pojizeří, Ralsko-bezděžská tabule a Hradecké Polabí. Autor se nezabýval pouze polními okraji s touto vegetací, ale fytocenologicky zpracoval i navazující společenstva s danou plodinou a travnaté okraje. Z těchto dat je zřejmé, jak plodina a porosty sousedící s okraji polí ovlivňuje druhové složení této vegetace. Autor též pracoval s vazbou vegetace na typ podloží. Bylo zpracováno celkem 21 fytocenologických snímků, které jsou vždy uvedeny u dané lokality a na konci podkapitoly jsou přehledně seřazeny ve velké fytocenologické tabulce. Na závěr byl použit Jaccardův index pro posouzení podobnosti druhového složení dvou společenstev (snímků).

Formální úroveň: Práce je formálně velmi dobře zvládnuta, autor prokázal schopnost samostatně pracovat na tématu, které si sám zvolil. Prokázal též své floristické znalosti, které jsou pro tento druh práce velmi důležité.

Splnění cílů práce: Autor splnil všechny cíle, které jsou požadovány pro zpracování bakalářské práce.

Otázky a připomínky oponenta: K práci mám pouze pár formálních připomínek (doporučení), které nijak neovlivňují kvalitu práce:

strana 6: Kubát et al. 2010, správně má být rok vydání 2002

strana 22: Druhy *Achillea millefolium* a *Oenothera biennis* bych uváděl raději v agregátu (*Achillea millefolium* agg., *Oenothera biennis* agg.), *Scorzoneroides autumnalis* je dle použité nomenklatury *Leontodon autumnalis*

strana 29: druh *Lithospermum arvense* je v současnosti rozdělován na dva velmi podobné druhy a *Buglossoides arvensis* a *B. incrassata* subsp. *splitgerberi*. Prvně jmenovaný druh je

poměrně vzácný a při případném pokračování ve studiu segetální vegetace by bylo dobré tyto dva druhy rozlišovat.

strana 30: *Anchusa arvensis* je dle Kubátova Klíče *Lycopsis arvensis*.

#### **Celkové hodnocení:**

Předkládanou práci hodnotím jako velmi dobře zpracovanou. Student prokázal své znalosti floristiky i fytocenologie. V případném pokračování studia a tématu by bylo dobré vytipovat si lokality se vzácnějšími druhy v širším území (např. dle databáze Pladias), které jsou diagnostické pro dané segetální společenstvo a které nebyly fytocenologicky zpracovány.

#### **Návrh hodnocení:**

A  B  C  D  E  F = nevyhověl(a)

V Rychnově nad Kněžnou dne: 31. května 2021

vypracoval(a):

