

**HODNOCENÍ
OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVÍŠTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Doc. Ing. Miroslav Fišera, CSc.	Yuliya ARUTYUNOVA

NÁZEV PRÁCE ANALÝZA ENOGASTRONOMICKÉHO TURISMU

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle			x			
logická stavba práce a návaznost částí			x			
hloubka provedené analýzy				x		
vhodnost použitých metod				x		
úroveň použití metod				x		
závěry práce				x		
vlastní přínos studenta k tématu	x					
význam pro teorii / praxi			x			

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace					x	
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...				x		
styl, jasnost formulací					x	
gramatická úroveň a překlepy					x	

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

Co byste mohla uvést jako důvod (Váš názor), proč jednotlivá zařízení nemají řešenou situaci ohledně doporučování vína k pokrmům, chybějící pozice someliéra a nenabízení degustačního menu?

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:
(POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F) **D – USPOKOJIVĚ**

Slovní hodnocení práce:

Předložená práce je zaměřená na enogastronomii ve vybraném regionu, zde v podoblasti Znojemska. Byly zde vymezeny podmínky pro zařazení vín v České republice se zaměřením na vína odrážející původ, terroir, styly vín aj.

Cílem praktické části práce pak bylo verifikovat hypotézu: „Ve zkoumané Znojenské vinařské podoblasti poskytují všechny gastronomické provozovny služby spojené s enogastronomií (umí doporučit vína k pokrmům, mají pozici someliéra a nabízejí degustační menu).

Praktická část se podrobněji zabývá zkoumáním úrovně enogastronomického turismu ve vinařské oblasti Morava, Znojemska podoblasti. Autorka využívá analýzu a komparaci vybraných vinařství s orientací na rozlohu, terroir, pěstované odrůdy, styly

vín a další aspekty spojené s enoturismem a to formou srovnání informací na webových stránkách.

K práci mám větší množství formálních připomínek, které se týkají méně přesných formulací a gramatických nedostatků. Podstatnější se týkají nejednotného uvádění literárních zdrojů v textu, nedohledatelnosti některých zdrojů a také skladby zdrojů, kterých je sice 46, ale pouze 3 knižní a z toho 2 školní skripta.

Celkově je však práce napsána kompaktně a přehledně. Splňuje kritéria pro kvalifikační práce tohoto typu a závěry odpovídají současným poznatkům v daném oboru.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **D – uspokojivě**

Oponent bakalářské práce: doc. Ing. Miroslav Fišera, CSc.

Datum, místo a podpis oponenta: V Brně dne 25.5.2021