

**ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE**

**Provoz a řízení myslivosti**

Lukáš Vanický

**Chov dančí zvěře na Nechanicku**

**Fallow deers in the Nechanice region (E Bohemia, Czech Republik)**

Bakalářská práce

Vedoucí práce: Prof. Ing. Jaroslav Červený

**2014**



Prohlašuji, že jsem předkládanou práci zpracoval samostatně a použil jen uvedené prameny a literaturu. Současně dávám svolení k tomu, aby tato bakalářská práce byla umístěna v knihovně DPRM a používána ke studijním účelům.

V Praze dne 20. dubna 2014

Lukáš Vanický

### Poděkování

Zde bych chtěl poděkovat vedoucímu práce Prof. Ing. Jaroslavu Červenému za trpělivost a cenné rady při psaní této práce.

# **OBSAH**

Obsah	5
Abstrakt, klíčová slova	7
Úvod	8
Cíl práce	8
1 Rešerše	9
1.1 Historie chovu daňka evropského	9
1.1.1 Historie chovu daňka evropského v Čechách	9
1.2 Daněk evropský	12
1.2.1 Popis	12
1.2.2 Biologie	12
1.2.3 Potrava	12
1.2.4 Rozšíření a biotop	12
1.2.5 Legislativní statut	12
1.3 Virová onemocnění	13
1.3.1 Slinivka a Kulhavka	13
1.3.2 Vzteklna	13
1.4 Bakteriální onemocnění	13
1.4.1 Tuberkulóza	13
1.4.2 Pasteruóza	14
1.4.3 Salmoneóza	14
1.4.4 Aktinomykóza	14
1.5 Parazitární onemocnění	14
1.5.1 Kokcidióza	14
1.5.2 Toxoplazmóza	14
1.5.3 Střečkovitost	14
1.5.4 Ektoparazitózy	15
2. Metodika	16
2.1 Popis sledovaného území	16
2.2. Zařazení honiteb do jakostních tříd	18
2.3. Normované stavy daňka evropského v jednotlivých honitbách	19

3 Výsledky	19
4 Daněk evropský v oblasti Hrádku u Nechanic	20
4.1 Historie chovu daňka evropského v oblasti Hrádku u Nechanic	20
4.2 Současné úvodní ustanovení	22
4.2.1 Zdravotní stav dančí zvěře	23
4.2.2 Změny v oblasti chovu dančí zvěře	23
4.2.3 Poradní sbor	23
4.2.4 Závěrečná ustanovení	23
4.3 Cíl chovu	23
4.3.1 Opatření k řádnému hospodářství v oblasti chovu dančí zvěře	24
4.4 Lov daňka evropského	24
4.4.1 Kritéria pro správný lov v dané oblasti	24
4.5 Hodnocení paroží	27
5 Závěr	28
6 Literatura	30
7 Obrazové přílohy	31

## **ABSTRAKT**

Tato práce popisuje chov a lov daňka evropského ( *dama dama*) v dančí oblasti Nechanicko u Hradce Králové, které se rozvíjelo od konce druhé světové války. Práce se zaměřuje na období od roku 2011 až po současnost. Získaná data jsou zobrazována pomocí tabulek a grafů, které jsou následně vyhodnoceny. Práce obsahuje charakteristiku dané oblasti a je doplněna mapou chovu daňka na Nechanicku s fotografiemi trofejí.

## **KLÍČOVÁ SLOVA**

dančí zvěř, lov, chov, dančí oblast,

## **ABSTRACT**

This work describes the breeding and hunting fallow deer (*dama dama*) in a fallow's field NECHANICE region near Hradec Králové, which was developed after the Second World War. This work is focused on the time period from the year 2011 to the present 2013. The obtained data and numbers are displayed using tables and graphs, they are evaluated then. The work contains the characteristics of the mentioned area and it is completed by a map of this area of the breeding of the fallow deer in Nechanice region with photos of the fallow deer trophies.

## **KEYWORDS**

Fallow deer, , hunting, breeding of fallow, fallow deer area

## ÚVOD

Tato bakalářská práce se zabývá historií výskytu daňka evropského v Evropě a rozvojem jeho chovu v České republice. Zaměřuje se na oblast královéhradeckého kraje, Hrádku u Nechanic, kde se tato zvěř dostala do chovu v 50. letech minulého století a je zde zachován dodnes.

Charakter krajiny Hrádku u Nechanic, odpovídá potřebám pro chov daňka evropského, jsou zde zastoupeny smíšené lesy s převahou listnáčů, prostoupené polními enklávami s drobným slunečním svitem, což odpovídá biologickým potřebám tohoto zvířete.

Tato oblast se nalézá v lesním vegetačním stupni dubobukovém a lesní oblasti Polabí č. 17. Maximální nadmořská výška je 302 m nad mořem. Biograficky se jedná o údolí nivu řeky Labe.

Úvodní ustanovení chovu v této oblasti stanovili místní zástupci držitelů a uživatelů devíti honiteb v roce 2003, které platí i v současné době. Tabulky a grafy, které jsou nedílnou součástí této práce, jsou porovnány s fakty, potřebami a charakterem daňka evropského a jsou následně vyhodnoceny.

## Cíl práce

Cíl práce je zpracování dat z původního plánu chovu daňka v oblasti Hrádku u Nechanic, které jsou pak následně vyhodnoceny a porovnány s fakty.



# 1 REŠERŠE

## 1.1 HISTORIE CHOVU DAŇKA EVROPSKÉHO

Jak víme z paleontologie, vyskytoval se daněk ve Střední Evropě již v dobách ledových. V době posledního zalednění však

z této oblasti vymizel a udržel se v teplých

oblastech Středomoří a Středního

východu. Ze středozevního východu ho

získali staří Římané. Z obor starého

Říma se dostali daňci na území Francie a

v 15. století byly dovezeni do Čech.

Daněk je v naší zemi zdomácněným

cizincem, vyhovuje mu nejlépe listnaté a

smíšené lesy. Od počátku jeho introdukování se stal výsadou královských a šlechtických obor do doby renesance.

*(Rozšíření daňka evropského)*



### 1.1.1 HISTORIE CHOVU DAŇKA EVROPSKÉHO V ČECHÁCH

Dějiny o chovu dančí zvěře u nás vypracoval historik Dr. Josef Nožička, kterého cituje Andereska, Anderesková. (1993) „Nejstarší doklad o chovu daňků se zachoval z Moravy, a sice v latinském soupisu statků Olomouckého biskupství z roku 1465. V Čechách pocházejí první historické doklady o chovu z konce první poloviny 16. století. Na podzim r. 1548 poslal král Ferdinand I. z Vídně do Prahy oborníka s několika daňky, kteří byli vysazeni v právě rozšířené Královské oboře.

Daňkům se tam nepochybně dařilo, protože se utěšeně množili. Dokonce tak, že za císaře Rudolfa II. v roce 1601 bylo nařízeno vypuštění přemnožené dančí zvěře do volné přírody.

Roku 1726 za Karla IV. byl jejich chov snížen na 200 kusů. Téhož roku jako v Praze bylo také vysazeno 40 kusů dančí zvěře do nově postavené obory u Poděbrad. Také zde se chov dobře dařil a obora byla roku 1585 rozšířena. Jelení a dančí obora byla v téže době také na komorním panství Pardubickém, v roce 1551 z ní vypustili „velkou zvěř“.

Z obory u Kunětické hory si roku 1568 vyžádal Olomoucký biskup pro nově zakládanou oboru v Hukvaldech od císaře Maxmiliána 12 – 15 párů dančí zvěře. Císař mu daroval 13 kusů a biskup si další daňky obstaral ze Židlíkovic, Těšína, Nového Světlova a ze Štemberka.

Je patrné, že se u nás v této době daňcí obory hojně rozrůstali. Daňci se chytali živý a pilně se s nimi obchodovalo. Z této zvěře se pak zřizovaly další chovy. Od roku 1600 byli daňci dávání také na Jičínsko a od roku 1616 do Chlumce nad Cidlinou.

V Jižních Čechách byl založen první chov daňků v oboře na Kratochvíli u Netolic. Vilémovi z Rožumberka poslal daňky zemský hejtman Markrabství moravského pan Hynek Bruntálský z Vrbna.

Chov daňka se na mnoha místech slibně rozvíjel, jako celé hospodářství té doby. Pohromou se však stala třicetiletá válka. V některých oborách se byla zvěř vojsky vybita, z jiných byla zvěř tak zdecimována, že byly oborné chovy raději zrušeny. Například v roce 1630 byla zrušena obora na komorním panství Žebrák a zbylá zvěř byla převezena do Pardubic.

Nový chov daňků po třicetileté válce byl založen na Hluboké nad Vltavou. Majitel panství hrabě Marados založil oboru na zámeckém vrchu, kdy byla dříve vinice. Roku 1675 dali tuto oboru Schwarzenbergové rozšířit až k Vltavě.

V 18. století byli tito daňci přemístěni do staré obory, kde žijí do dnes. Vedle obor, které jsou již zmíněné výše, byly v českých zemích založeny mnohé další. Ve středních Čechách to byla obora Zvířetice u Bakova nad Jizerou v roce 1669, Hřebečnický u Rakovníka roku 1782, Běla pod Bezdězem roku 1786 a Dobříš po roce 1750.

V 19. století byly založeny oborné chovy daňků v oboře Březkovice u Jílového ve Vlašimi, na Konopišti, v Žehušicích a na Křivoklátě. V jižních Čechách víme o chovu daňků na panství Jindřichův Hradec v roce 1654, na panství Nové Hrady roku 1670, na Orlíku 1800 a ve stejné době v Mladé Vožici. V Bechyni byl chov daňků od roku 1822 a v 19. století je znám také chov daňků v zámeckém parku Blatná. V západních Čechách jsou zaznamenány chovy daňků roků 1715 v Horšovském Týně, 1793 v Horažďovicích, po roce 1750 v Jindřichovicích u Sokolova, o roce 1800 ve Štálhlanech, v Praze, Nechmíři a roku 1856 v Tachově. Byli také chováni v Žinkovské oboře. V Severočeském kraji byl chov daňků v Citolibeč u Loun, roku 1748, o roce 1800 v Bílině, v Jezeří, v Kuřívodech u Mimoně, v Lipové u Rumburka, ve Sloupu u České Lípy, roku 1852 ve Frydlantu, roku 1856 v Doksech a téhož roku v Petrohradě.

Ve východních Čechách to bylo vedle zmíněných Pardubic, Jičín roku 1600, Chlumec nad Cidlinou roku 1616, po roce 1750 Choltice u Přelouče, po roku 1800 Kopidlnu u Jičína, Častolovice a Litomyšl.

Na jižní Moravě byli další chovy daňků v Židlochovicích roku 1570, ve Velkém Meziříčí, roku 1735 v Bystřici pod Hostynem, po roce 1750 v Lesnici, v Náměstí nad Oslavou, v Pozořicích u Brna a v Boskovicích po roku 1800.

Vedle toho se ještě zmiňuje chov v Kroměříži. V kraji severomoravském byli vesele již zmíněných chovů daňků v Chropyni roku 1675, v Tavačově roku 1670, po roku 1800 v Lipkách, v Usově a v Hradci u Opavy.“ ( Andreska, Andresková, 1993)

## **1.2 DANĚK EVROPSKÝ**

### **1.2.1 POPIS**

„Délka těla je až 150cm, ocasu 30cm, výška v kohoutku 110cm a hmotnost 90kg. Samice jsou menší než samci. Zbarvení je v létě červenohnědé s tmavším pruhem na hřbetě a s bílými skvrnami po těle, v zimní šedohnědé srsti nejsou skvrny příliš patrné. Parožní dospělých samců tvoří charakteristické lopaty.“(Červený, 2010)

### **1.2.2 BIOLOGIE**

„Říje daňků probíhá od října do listopadu. V té době se samci ozývají krásným drsným rocháním. Samice jsou v březí 32 – 33 týdnů, takže 1 – 2 mláďata se rodí obvykle začátkem června. Matka je kojí asi 4 měsíce, pohlavně dospívají ve dvou letech a mohou se dožít až 20 let. Dančí zvěř žije v rodinných tlupách samic a oddělených tlupách samců, jen staří samci jsou samotáři.“ (Červený, 2010)

### **1.2.3 POTRAVA**

„Potrava obsahuje větší počet bylin než u jelení zvěře. Daněk se však také živí různými druhy trav, výhonky a listy dřevin, dužnatými plody či zemědělskými plodinami. V zimě okusuje i kůru dřevin. V oblibě má plody lesních dřevin kaštiny, žaludy a jeřabiny. S oblibou vychází do polí sousedící s lesem.“ (Červený, 2010)

### **1.2.4 ROZŠÍŘENÍ A BIOTOP**

„Daněk evropský sice pochází ze Středozeří a z jihozápadní Asie, ale jeho současný areál ve velké části Evropy vznikl především díky oborním chovům a mysliveckému hospodaření s uměle vytvořenými populacemi. U nás se poprvé daněk objevil v 15. století. Na začátku 17. století již byli daňci poprvé vypuštěni do volnosti. V současné době je to sice zvěř stále chovaná v oborách a zámeckých parcích, ale na mnoha místech se u nás vyskytuje i volně. Stává se taky oblíbeným jelenovitým druhem pro farmové chovy. Vhodná stanoviště nalézá hlavně v teplejších oblastech do 500 m n. m., kde obývá nesouvislé a prosvětlené listnaté a smíšené lesy s bohatým podrostem.“(Červený, 2010)

### **1.2.5 LEGISLATIVNÍ STATUT**

Daněk evropský má stanovenou dobu lovu od 16. srpna do 31. prosince. Podle legislativy ochrany přírody a krajiny není tento druh zvláště chráněn.“ (Červený, 2010)

## **1.3 VIROVÁ ONEMOCNĚNÍ**

### **1.3.1 SLINIVKA A KULHAVKA**

„Je vysoce nakažlivé akutní a horečnaté onemocnění, jehož průvodcem je ařtovirus. Onemocnění je klasifikováno jako velmi nebezpečná nákaza s povinností hlášení. Veterinární služba ho diagnostikuje, provádí opatření, aby se nákaza nerozšiřovala, a likviduje ji. Inkubační doba je velmi krátká, po týdnu se objevuje horečka. Na kůži i na sliznici tlamy, ústní dutině, na spárcích a také na bachoru se objevují puchýře. Ty praskají a vznikají hluboké, krvavé rány. Zvěř trpí nechutenstvím, kulhá, ztrácí na hmotnosti a hyne. Virus je velmi nakažlivý, onemocnění se neléčí.“ (Forejtek, Rajský, Vodňanský, 2013)

### **1.3.2 VZTEKLINA**

„Toto smrtelné onemocnění postihuje nervový systém zvířete i člověka, původcem je rhabdovirus. Většinou se přenáší kousnutím postiženého jedince, při němž se do poškozené tkáně dostávají sliny s virem vztekliny. Spárkatá zvěř dál onemocnění nepřenáší, většinou ochrne a rychle uhynie. Vzteklna je klasifikována jako velmi nebezpečná nákaza s povinností hlásit její výskyt. Inkubační doba je velmi proměnlivá, od 5 dnů do 1 roku. U spárkaté zvěře se onemocnění projevuje celkovým neklidem, ochrnutím, nadmutím a úhynem. Potvrdit diagnózu musí laboratorní vyšetření mozkové tkáně.“ (Forejtek, Rajský, Vodňanský, 2013)

## **1.4 BAKTERIÁLNÍ ONEMOCNĚNÍ**

### **1.4.1 TUBERKULÓZA**

„Nakažlivé, chronické onemocnění domácích zvířat i zvěře s možností zavlečení do farmových chovů způsobuje bakterie *Mycobacterium bovis* nebo *Mycobacterium tuberculosis*, případně *Mycobacterium avium*. Onemocnění se přenáší stykem infikovaných jedinců, kontaminovanými předměty, krmivem a také produkty z kontaminovaných zvířat. Tuberkulóza je klasifikována jako nebezpečná nákaza je povinností hlásit její výskyt. Má variabilní inkubační dobu od 3 do 8 týdnů. Diagnóza se stanovuje kožními alergickými reakcemi. Léčba postižených zvířat se neprovádí.“ (Forejtek, Rajský, Vodňanský, 2013)

#### **1.4.2 PASTERUÓZA**

„Onemocnění vyvolává bakterie *Yersinia pseudotuberculosis*, přenáší se tykem nakažených zvířat nebo kontaminovaný mi předměty, ale i půdou. Většinou se vyskytuje v chronické formě. Infikovaná zvěř hubne, trpí průjmy, krevní výrony do plic a srdce. Léčba se neprovádí.“ (Forejtek, Rajský, Vodňanský, 2013)

#### **1.4.3 SALMONEÓZA**

„Infekční onemocnění srstnaté zvěře, domácích zvířat i člověka. Původce onemocnění je bakterie *Salmonea tybhi muriu*. K infekci dochází konzumací kontaminované potravy nebo trusem infikovaných zvířat. U spárkaté zvěře je výskyt salmonéozy vzácnější. Diagnózu určíme mikrobiologickým vyšetřením. V přírodě se léčba zvěře neprovádí.“ (Forejtek, Rajský, Vodňanský, 2013)

#### **1.4.4 AKTINOMYKÓZA**

„Toto onemocnění způsobuje bakterie rodu *Actinomycetes a Actinobacillus*. Onemocnění vzácně napadá spárkatou zvěř. Výsledkem infekce je tvorba tuhých zduřenin, čelistních kostí nebo vnitřních orgánů.“ (Forejtek, Rajský, Vodňanský, 2013)

### **1.5 PARAZITÁLNÍ ONEMOCNĚNÍ**

#### **1.5.1 KOKCIDIÓZA**

„Onemocnění střev i jater, způsobují prvoci rodu *Eimeria* nebo *Isoospora*. Vnímavé jsou všechny druhy srstnaté zvěře. K infekci dochází požitím potravy kontaminované trusem nakažených zvířat. V přírodě se léčba neprovádí.“ (Rajský, Forejtek, Sugár, 2012)

#### **1.5.2 TOXOPLAZMÓZA**

„Toto onemocnění způsobuje prvok *Toxoplasma gondii*. Tento prvok má komplikovaný životní cyklus. Onemocnění se projevuje poruchami centrální nervové soustavy, zraku, lymfatické a endokrinní soustavy. Diagnózu lze stanovit jen laboratorními testy. Léčba zvěře se neprovádí. Toxoplasmóza je přenositelná na člověka.“ (Rajský, Forejtek, Sugár, 2012)

#### **1.5.3 STŘEČKOVITOST**

Střečkovitost je onemocnění kůže nebo nosních dutin a nosohlтанu u spárkaté zvěře. „Podkožní střečkovitost vyvolává obvykle druh *Hypoderma diana*, nosní střečkovitost působí *Cephenemyia stimulator* či *Pharyngomyia picta*. Střečkovitost se vyskytuje u všech

druhů spárkaté zvěře, nejčastěji však u zvěře srnčí. Průvodním jevem nosní střečkovitost je pokašlávání, frkání a nervozita. Při větším napadení i ztráta hmotnosti. U podkožní střečkovitosti je zvěř neklidná a hubená a při větším napadení může zvíře i uhynout. Prevence ani léčba není v honitbě zcela úspěšná.“ (Rajský, Forejtek, Sugár, 2012)

#### **1.5.4 EKTOPARAZITÓZY**

„Roztoči, blechy, klíšťata, vši, všenky a kloši cizopasí na všech druzích srstnaté zvěře. Jen zřídka mohou způsobit svému hostiteli závažné problémy, a pokud ano, tak jen mladé nebo fyzicky postižené zvěři.“ (Rajský, Forejtek, Sugár, 2012)

## 2 Metodika

Vývoj početnosti daňka evropského (*dama dama*) na Nechanicku je zpracováván za období 2011 až 2013. Základní vstupní informace jsou čerpány ze statistických výkazů, zpracovávaných na základě zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů. Pro vyhodnocení jarních kmenových stavů černé dančí zvěře byly použity údaje z Výsledků sčítání zvěře MYSL 7, údaje o plán lovu a odlovu daňka evropského za sledované období byly převzaty ze statistických výkazů MYSL (Mze) – 1 – 01 Roční výkaz o honitbě, stavu a lovu zvěře. Veškeré tyto informace poskytl Městský úřad Hradec Králové, odbor životního prostředí. Tento úřad poskytl i informace o jednotlivých honitbách.

### 2.1. Popis sledovaného území

Životní prostředí oblasti chovu odpovídá potřebám chovu dančí zvěře. Smíšené lesy s převahou listnáčů prostoupené polními enklávami s dobrým slunečním svitem plně vyhovující potřebám dančí zvěře.

Průměrná roční teplota	8,25C
Počet dnů s teplotou 10C +	160 - 180 dní
Počet mrazových dnů	100 - 110 dní
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 - 400mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 – 50 dnů
Podnební oblast	T 2 - teplá
Lesní vegetační stupeň	dubobukový
Lesní oblast	Polabí č. 17
Průměrná nadmořská výška	265m.n.m
Maximální nadmořská výška	302m.n.m.

Biogeograficky se jedná o údolní nivu řeky Labe. Geograficky je oblast na Slínech – sedimentech ze starších čtvrtohor. Zemědělská kategorie č. 8 – Asociace hnědých přírodních, zemědělsky zkulturněných nížin a pahorkatin. Složení lesu odpovídá složení



chovu dančí zvěře. Jedná se o smíšené lesy s převahou listnáčů. Oblast Hrádek u Nechanic se po stránce lesnického hospodaření nachází na území lesní správy Hořice v Podkrkonoší.

**Složení lesů je následující:**

<b>Jehličnany</b>		<b>Listnáče</b>	
smrk	23,4%	dub letní a zimní	29,3%
borovice	17,8%	dub červený	12,1%
vejmutovka	1,3%	bříza	4,0%
jedle a douglaska	0,5%	Javor	0,5%
modřín	6,0%	jasan	1,2%
		buk	0,3%
		osika	0,2%
		olše	2,4%
		jírovec	0,6%
		ostat. listnáče	0,4%

Současný trend lesního hospodaření ve zdejší lokalitě je přeměna jehličnanů na listnáče.

### Honitby v dančí oblasti Nechanice:

a) orgán státní správy myslivosti Magistrát města Hradce Králové

HS Libčany	1 955ha	426 ha
HS Mžany	1 731ha	214ha
HS Nechanice	1 423ha	182ha
HS Probluz	1 537ha	140ha
HS Roudnice	1 366ha	200ha
HS Stěžery	1 486ha	404ha
HS Suchá	1 050ha	195ha

b) orgán státní správy myslivosti Magistrát města Nový Bydžov.

HS Petrovice	1 643ha	471ha
--------------	---------	-------

<b>Celková výměra oblasti</b>	<b>12 191ha</b>	<b>Z toho lesa 2 232ha</b>
-------------------------------	-----------------	----------------------------

### 2.2. Zařazení honiteb do jakostních tříd

V sedmi honitbách spadajících do působnosti orgánů státní správy myslivosti při ŽP Magistrátu města Hradec Králové byly stanoveny normované a minimální stavy zvěře včetně jejich zařazení do jakostních tříd. V působnosti státní správy myslivosti ŽP Městský úřad Nový Bydžov byly stanoveny v jedné honitbě normované a minimální stavy dančí zvěře.

S ohledem na vhodné podmínky pro chov dančí zvěře v uvažované oblasti jsou tyto honitby zařazeny nejhůře do II. jakostní třídy s KOP. 0,8 a poměr pohlaví 1:1.

### 2.3. Normované stavy daňka evropského v jednotlivých honitbách

honitba	držitel	výměra v ha	l.pozem. v ha	dančí zvěř		
				min. st.	nor. st.	KOP.
Libčany	HS Libčany	1 955	426	5	12	0,8
Mžany	HS Mžany	1 731	214	5	8	0,8
Nechanice	HS Nechanice	1 432	182	5	8	0,8
Probluz	HS Probluz	1 537	140	5	7	0,8
Stěžery	HS Stěžery	1 486	404	6	14	0,8
Suchá	HS Suchá	1 050	195	5	9	0,8
Petrovice	HS Petroviče	1 643	471	5	16	0,8
Roudnice	HS Roudnice	1 366	200	5	7	0,8
Celkem		12 191	2 232	41	81	0,8

## 3 Výsledky

- a) Každý kus ulovené holé zvěře v oblasti chovu musí vidět člen poradního sboru, který zhodnotí správnost odlovu a chovatelskou hodnotu uloveného kusu. Kontroluje myslivecký hospodář MS.
- b) Každý kus samčí zvěře musí vidět minimálně dva členové poradního sboru a rovněž posoudí správnost odlovu a vyhotoví zápis o chovatelské hodnotě uloveného kusu. Kontroluje se na schuzi dančí oblasti jednou ročně.
- c) Mimořádný odlov daňka evropského v honitbách, které nejsou zařazeny do oblasti chovu této zvěře a s touto oblastí souvisí, by měli oba příslušné orgány státní správy myslivosti povolat po dobu pěti let než bude docílen správný poměr pohlaví 1:1.

## Zjištěný stav pro dančí oblast hrádek u Nechanic

sčítání	daněk	daněla	danče	celkem
2011	49	68	41	158 ks
2012	51	70	39	160 ks
2013	46	66	40	152 ks

Plán lovu	I.	II.	III.
2011	0	24	2
2012	0	26	1
2013	0	27	1

## 4 DANĚK EVROPSKÝ V OBLASTI HRÁDKU U NECHANIC

### 4.1 HISTORIE CHOVU DAŇKA EVROPSKÉHO V OBLASTI HRÁDKU U NECHANIC

Dančí zvěř na bývalém okrese Hradec Králové se do roku 1945 ve volné přírodě nevyskytovala. Objevila se až koncem druhé světové války, kdy se pět kusů zachránilo přeskokem plotu při vystřelování zvěře vojáky, tábořícími v oboře u zámku Hrádek, po odchodu Harachů do Rakouska. Před válkou se v oboře udržoval kmenový stav okolo šedesáti kusů dančí zvěře. Této zvěři se denně dováželo krmivo do parkovitého lesa, který byl a je osazen velkým množstvím dubů červených a letních. Po úplném vystřílení dančí zvěře byl oborní plot zrušen. Zachráněných pět kusů se vrátilo a zůstalo věrné svému stanovišti. Myslivecké sdružení Javor se o ně všestranně staralo, aby mohl dopomoci dančí zvěři k jejímu zvednutí ve stavech, a aby se tato zvěř stala stálou zvěří o potřebném množství. Toto se podařilo až počátkem 70. let, kdy bylo provedeno bonitování dančí zvěře

v honitbě Obora, což potvrzuje výpis z dopisu bývalého ONV Lesnímu závodu Chlumec nad Cidlinou.

Namátkovou kontrolou zástupci OV ČMS v zimě 1970 – 1971 byl zjištěn stav dančí zvěře v honitbě Obora cca 30 kusů. Stavem dančí zvěře v této honitbě se zabývala i myslivecká komise a předsednictvo OV ČMS v dopise ze dne 27.8.1971. „Uvedené skutečnosti svědčí o tom, že se jedná o zvěř stálou vyžadující normální hospodaření. V honitbě Obora jsou pro tuto zvěř vhodné podmínky i v době vegetačního klidu. Na základě ustanovení zákona č. 23/62 Sb. zařazuje proto ONV OVLHZ v Hradci Králové 371 ha honitby Obora Kunčice do I. jakostní třídy a stanový normovaný kmenový stav k 1.3.1972 22 kusů, koeficient přírůstků 0,8, poměr pohlaví 1:1,5. Na vědomí: PŘ SL Hradec Králové, OVČMS, MS Javor...“ (dopis z OV ČMS ze dne 27.8.1971)

V rámci osvětlení krve dančí zvěře byla postavena aklimatizační obůrka pro importované daňky z Maďarska. Tato aklimatizační obůrka byla postavena v 1. polovině roku 1986. Ke kolaudaci obůrky došlo 14.11.1986. Obůrka měla celkovou rozlohu 5,70 ha, uvnitř obůrky byly vybudovány tři krmelce zpřístupněné dvěma cestami. Dále byla v obůrce dostatečná pastevní plocha, kryt pro zvěř a vodní zdroj. K největším problémům docházelo v období říje, kdy byli uvnitř obůrky daňci napadáni přes drátěné pletivo daňky z volně žijící populace. Zvěř byla dovezena z Maďarska začátkem roku 1988 v počtu deseti kusů zvěře – dva daňci, pět daněl a tři daňčata, z toho dvě danělky a jeden daněček. Aklimatizace proběhla v celku dobře a zvěř byla po 14 měsících vypuštěna. Na dovozu zvěře z Maďarska pro osvětlení krve stávající populace dančí zvěře se podílel organizačně i finančně OV ČMS Hradec Králové a ČMS Praha.

Kvalita populace je a byla na poměrně slušné úrovni. V posledních letech byli uloveni daňci bronzové medaile, přesto že byli uloveni na hranici II. a III. věkové třídy ve stáří 6 let. Hmotnostně je zvěř velice silná, po vyvržení a bez hlavy daněk dosahuje v dospělosti 60 – 70 kg, daněly 35 – 50 kg a daňčata ulovená v prosinci 20 – 30 kg. Dančí zvěř se migrací rozšířila z lokality Hrádek do klidnějších okolních lesních celků a značně se přemnožila. Její stavy se odhadovali hodně přes 200 ks dančí zvěře. V posledních letech byl plán chovu a lovu dančí zvěře zaměřen na snížení vysokých stavů a na upravení pohlaví 1:1, které se v této době odhadovalo 1:6 – 7 ve prospěch danělek. Snížení stavu dančí zvěře se podařilo, v současné době se tyto stavy odhadují na 150 ks dančí zvěře. Nepodařilo se však docílit správného poměru pohlaví. Stále chybí zastoupení daňků ve II.

a III. věkové třídě. Toto bude hlavním úkolem poradního sboru pro vymezení oblasti chovu Daňka skvrnitého příslušným orgánem státní správy myslivosti.

#### 4.2 SOUČASNÉ ÚVODNÍ USTANOVENÍ

Tento statut vychází z ustanovení § 3, odst. 3, zák. 449/01 Sb. o myslivosti v platném znění a § 2, odst. 4, vyhl. Mze ČR č. 491/02 Sb. a sleduje cíl sjednotit jednotlivé honitby se stejnými podmínkami pro chov daňka evropského ve větší územní celek, který tato zvěř vyžaduje pro její zdárný chov a lov. Na ustavující schůzi, konané 15.12.2003 v areálu odchovny mysliveckého sdružení Probluz, se zúčastnění zástupci jak držitelů, tak i uživatelů devíti honiteb dohodli na zřízení oblasti chovu daňka evropského s názvem Hádek u Nechanic a na ustanovení poradního sboru, kde jeho členové budou myslivečtí hospodáři honiteb zařazených do této oblasti chovu.

**Jedná se o tyto honitby:**

a) orgán státní správy myslivosti Magistrát města Hradce Králové

HS Libčany	1 955ha	426 ha
HS Mžany	1 731ha	214ha
HS Nechanice	1 423ha	182ha
HS Probluz	1 537ha	140ha
HS Roudnice	1 366ha	200ha
HS Stěžery	1 486ha	404ha
HS Suchá	1 050ha	195ha

b) orgán státní správy myslivosti Magistrát města Nový Bydžov.

HS Petrovice	1 643ha	471ha
--------------	---------	-------

<b>Celková výměra oblasti</b>	<b>12 191ha</b>	<b>Z toho lesa 2 232ha</b>
-------------------------------	-----------------	----------------------------

HS Kobylice později od svého záměru vstoupit do oblasti chovu daňka evropského odstoupilo. Rovněž se nepodařil ani záměr zúčastněných HS přičlenit další tři honitby do

oblasti chovu dančí zvěře pro nesouhlas jejich vlastníků. Jednalo se o dvě honitby LS ČR HK a to Ve Stejskale a Skřivanská myslivna a jedna honitba HS Zdechovice.

#### **4.2.1 ZDRAVOTNÍ STAV DANČÍ ZVĚŘE**

Stávající populace daňka evropského v uvedené oblasti je v dobrém zdravotním stavu. Každoročně uživatelé honiteb podávají preventivně ve všech honitbách spárkaté zvěři antiparazitální přípravky. Cermix, premix AD US. VET nebo Refendazol premix AD US. VET, kterým jim zajišťuje okresní myslivecký spolek Hradec Králové. Tato prevence se doporučuje i do budoucna a alespoň u 5% ulovených kusů se doporučuje provést koprologické vyšetření.

#### **4.2.2 ZMĚNY V OBLASTI CHOVU DANČÍ ZVĚŘE**

Veškeré změny v oblasti chovu dančí zvěře jsou normované a minimální stavy zvěře, změny hranic oblasti chovu atd. budou řešeny poradním sborem s držiteli honiteb, kteří pak požádají příslušný orgán státní správy myslivosti o jejich řešení.

#### **4.2.3 PORADNÍ SBOR**

Členové poradního sboru jsou myslivečtí hospodáři všech zjasněných honiteb. Poradní sbor bude řídit chov a lov dančí zvěře v oblasti, bude spolupracovat s držiteli zjasněných honiteb a bude se řídit tímto statutem a rozhodnutími místně příslušných orgánů státní správy myslivosti Magistrátu města Hradec Králové a MÚ Nový Bydžov.

#### **4.2.4 ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ**

Tento statut nabývá účinnosti dnem schválení příslušného orgánu státní správy myslivosti ŽP Krajského úřadu kraje Hradec Králové.

### **4.3 Cíl chovu**

Cílem chovu je normálně zbarvená dančí zvěř s produkcí trofejí na 170 b. CIC v časovém horizontu 10 let, ve věku ulovených daňků 8 – 10 let. Stanovení kritérií chovnosti je v pravomoci poradního sboru a vychází z kritérií „Průběžného odstřelu dančí zvěře“ od Ing. Karla Klusáka, které vydalo Mze a výživy ČR a „Rukověti chovu a lvu dančí zvěře“ od Roberta Wolfa a kol. Tyto kritéria byly přizpůsobeny pro podmínky a současný stav populace daňka evropského, navrhované v oblasti chovu. Minimálně po dobu 5 let od nabytí tohoto statutu je nutno přísně dodržovat, aby bylo co v nejkratší době dosazeno normovaného stavu ve správném poměru daňků vůči danělám, to je 1:1.

Správným selektivním odlovem a mysliveckou péčí o tuto zvěř zvednout bodovou hodnotu trofejí a tím dosáhnout vytýčeného cíle.

#### **4.3.1 OPATŘENÍ K ŘÁDNÉMU HOSPODAŘENÍ V OBLASTI CHOVU DANČÍ ZVĚŘE**

**d)** Každý kus ulovené holé zvěře v oblasti chovu musí vidět člen poradního sboru, který zhodnotí správnost odlovu a chovatelskou hodnotu uloveného kusu.

**e)** Každý kus samčí zvěře musí vidět minimálně dva členové poradního sboru a rovněž posoudí správnost odlovu a vyhotoví zápis o chovatelské hodnotě uloveného kusu.

**f)** Mimořádný odlov daňka skvrnitého v honitbách, které nejsou zařazeny do oblasti chovu této zvěře a s touto oblastí souvisí, by měli oba příslušné orgány státní správy myslivosti povolovat po dobu pěti let než bude docílen správný poměr pohlaví 1:1.

#### **4.4 LOV DAŇKA EVROPSKÉHO**

Od starých způsobů lovu nám toho historické prameny mnoho neříkají. Jistě však nebyly činěny žádné rozdíly mezi lovem daňků a jiné spárkaté zvěře. Starší myslivci byli dobrými střelci z luku i z kuše a ze zvěří v oboře si dobře poradili. Většina daňčích chovů, bez tak spadá do 16. století a z dob pozdějších, kdy už se pravidelně lovilo ručnicemi. Odstřel daňků jistě nečinil žádné potíže. Daňky ve volnosti, ať už vypuštění nebo náhodně uniklý z obor, bylo podle dobových zvyklostí nejjednodušší pochytnat do tenat. V dnešní době se loví daňci šoulačkou a na čekané.“ Šoulačka je nejčastější způsob lovu spárkaté zvěře. Myslivec se tiše a opatrně pohybuje honitbou (šoulá), snaží se zvěř najít (přišoulat) a potom jí ulovit. Čekaná je způsob lovu, při kterém si myslivec vyhledá vhodné stanoviště, kde čeká, až se mu zvěř objeví.“ (P. Forst, 1975) Loví se kulovnicí univerzální ráže 7 x 57 apod. K odchytu živé daňčí zvěře sloužili stabilní chytáky. V zimě se zvěři zakrmilo do chytáků, což byla malá ohrádka s krmítky. Když už daňci chodili do chytáků pravidelně, nastražila se padací dvířka a myslivec schovaný v boudě, zatáhl za šňůru a dvířka se uzavřela.

##### **4.4.1 KRITÉRIA PRO SPRÁVNÝ LOV V DANÉ OBLASTI**

###### **Daňci I. věkové třídy**

1) daňci ve druhém kalendářním roce života- špičáci



a) znaky chovné hodnoty, hmotnost přes 34kg, vyvržený kus bez hlavy. Pučnice průměr přes 22mm, v bazální části hruškovitě rozšířené nebo kónické, pokud ve spodní části paroží je náležitě silné.

b) Za průběrné špičáky považujeme především špičáky s nízkou tělesnou hmotností pod 28kg a s průměrem pučnice pod 20mm.

Jelikož je pro většinu lovců těžké posoudit chovnou kvalitu daňka- špičáka, což nám dokazují chovatelské přehlídky, kdy je v této skupině při odstřelu nejvíce pochybeno, navrhujeme tuto skupinu daňku vypustit ze selekčního lovu a provádět pouze sanitární odstřel. A odstřel špičáku s velmi nízkou tělesnou hmotností.

**2) daňci ve třetím kalendářním roce života- vařečkáři**

a) znaky chovné hodnoty, paroží dlouhé nejméně 45cm, délka očníku nejméně 10cm, délka vařečky 7cm, obvod růží 14cm, spodní a horní obvody lodyh 7cm.

b) Za průběrné daňky tohoto věku považujeme šesteráky a osmeráky, vařečkáři s vařečkou užší než 4cm a s příliš krátkou vysoko nasazenou vařečkou, paroží s úzkou rozlohou, chybějícími nebo příliš krátkými očníky a opěrky, pod 6cm. Nesouměrné paroží a daňci s dvojparožením.

Tuto skupinu daňků by měl odlov nejvíce zasáhnout. Jejich chovná hodnota se nejlépe posuzuje pro jejich širokou variabilitu parožních znaků. Zde by měli být i odloveni daňci, kteří nebyli loveni jako špičáci.

## **Daňci II. Věkové třídy**

**3) Daňci ve čtvrtém kalendářním roce života- slabý lopatáči**

a) znaky chovné hodnoty, délka lodyh 52cm, délka očníku 12cm, délka lopaty 26cm, šířka lopaty 11cm, obvod růží 16cm, dolní a horní obvod lodyh 8,5cm.

b) Za průběrné považujeme hluboko rozeklané lopaty, krátké a vysoko nasazené lopaty, úzké lopaty šavlovitého tvaru, chybějící nebo jen slabě vytvořené očníky a opěrky, paroží s příliš úzkou rozlohou a větší nesouměrnost paroží.

**4) daňci v pátém a šestém kalendářním roce života- lopatáči**

a) znaky chovné hodnoty, délka lodyh 58 až 62cm, délka očníku 16 až 18cm, délka lopaty 32 až 34cm, šířka lopaty 14 až 16cm, obvod růží 17 až 18cm, dolní obvod lodyhy 9,5 až 10cm, horní obvod lodyhy 10 až 11cm, čistá hmotnost trofeje 2,5 až 2,8kg. Celková bodová hodnota 152 až 165 bodu CIC. První číslo se vztahuje k pěti letým daňkům a druhé k šestiletým daňkům.

b) Za průběrné považujeme rozeklané lopaty, úzké šavlovité lopaty, vysoko nasazené lopaty a lopaty zakončené tzv. račím klepetem, chybějící očníky a opěraky, hladké zadní okraje lopat bez krajkování a větší nesouměrnost paroží.

### **Daňci III. věkové třídy**

5) daňci v sedmém kalendářním roce života a starší- silní lopatáči

Paroží kulminuje ve věku 8 až 10 roce života. Paroží zpátečníku rychle ztrácí na bodové hodnotě a v honitbě je považujeme za nežádoucí. Zpátečníci po desátém roku života ztrácejí očníky a opěrák se posunuje na horu do lopaty. Šířka lopaty bývá největší až v nejhornější části lopaty a lopata dostává klínovitý tvar, na zadní straně lopaty ubývá krajkování až úplně mizí. Mizí šířka lopaty a zkracuje se celková délka paroží i opěraku a očníku, které se narovnávají.

Odlov daňků v této skupině zaměřujeme na sklizňové daňky 8 až 10 roku života. Na daňky přestarlé, zpátečníky a sanitární odlov.

### **Průběrný odstřel holé zvěře**

Hlavním kritériem odstřelu holé zvěře je zdravotní stav a tělesná vyspělost. Při průběrném odstřelu se zaměřujeme na svěř zjevně nemocnou nebo poraněnou a na zvěř s podprůměrnou hmotností.

a) Průběrný odstřel dančat

Velikostně srovnáváme danče s danělkou. Ke konci listopadu je kvalitní danče o málo menší než jeho matka. V první řadě by jsme měli zasáhnout odstřelem samičí dančata. Je snadnější a přesnější identifikovat odstřelové danče než odstřelovou danělkou. Tělesný vývoj samičí zvěře probíhá intenzivně do 1,5 roku a vlivem gravidity značně zpomaluje. Tělesný vývoj samčí zvěře trvá o 3 roky déle a proto na jejich průběrný odstřel máme 3 roky. Průběrný odstřel dančat je první a nejdůležitější selekcí kmenového stavu. Zde provedené chyby se projevují v celém kmenovém stavu zvěře. Po dobu pěti let doporučujeme omezit v této oblasti chovu odlov samičích dančat a zaměřit se jen na jejich odlov s podprůměrnou tělesnou hmotností a na sanitární odlov. To proto, abychom v co nejkratší době nahradili v současné populaci chybějící daňky II. A III. věkové třídě.

a) Průběrný odlov danělk

Danělkou posuzujeme dle daněly. Danělk, které jsou podstatně slabší než daněly určujeme k odstřelu.

## b) Průběrný odstřel daněl

Správným průběrným odstřelem samičích dančat a danělek byla provedena hlavní selekce u samičí zvěře. A pak se zaměříme na staré a nemocné daněly, na daněly nevodící a opožděně kladoucí, které lovíme i se svými mláďaty při zachování etiky lovu, v první řadě slovíme danče a pak danělu.

## 4.5 HODNOCENÍ PAROŽÍ

K hodnocení paroží se používá v Evropě hodnotitelská metoda CIC. Přijata v Madridu v roce 1952. V podstatě to je Wildova metoda přijatá v roce 1937 na mezinárodní myslivecké výstavě v Berlíně.

### Metoda CIC

Měření se provádí ocelovým pásmem s přesností na 1mm. Všechna měření lze provádět teprve 60 dní po ulovení zvěře. Hmotnost se uvádí v kilogramech s přesností na 10g, 0,05 bodů a více se zaokrouhluje na 0,1 bodu. Nebere se zřetel na 0,01 až 0,04 bodu.

### Při hodnocení přicházejí v úvahu následující prvky:

- A) Součet délek obou lodyh x 0,25b. Měříme od spodního okraje růží po vnějším oblouku až k nejvyššímu zárezu na lopatě. Přes záhyb na růži pásmo přepneme.
- B) Součet délek x 0,5b. Měříme po vnější straně od místa, kde se lopata začíná výrazně rozšiřovat až k témuž zárezu na lopatě jako u délky lodyhy. Lopatovité výčnělky mohou být brány v úvahu při měření délky lopaty jen tehdy, mají-li alespoň polovinu největší plné šíře lopaty. Za místo, kde se lodyha začíná rozšiřovat, považujeme bod, kde se nejmenší obvod lodyhy nad opěrákem zvětšil o 1cm.
- C) Součet délek očníků x 0,125b. Měření od horního okraje růže po špičku. Nevyrůstává-li očník přímo nad růží, vynecháme při měření část lodyhy.
- D) Součet šíře lopat x 0,75b. Měříme obvod lopat na jejich nejširším místě v pravém úhlu k délce bez ohledu na krajkování a výsledek dělíme dvěma.
- E) Součet obvodu obou růží. Měříme jako u jelena evropského a výsledek násobíme koeficientem 0,5b.
- F) Součet dolních obvodů lodyh x 1b. Měříme na nejslabším místě mezi očníkem a opěrákem.

G) Součet horních obvodů lodyh x 1b. Měříme na nejslabším místě mezi opěrákem a lopatou.

H) Hmotnost paroží v kilogramech x 2b. Vážíme-li trofej s celou lebkou, odečítáme 0,25kg. Vážíme-li trofej s horní čelistí a nosní kostí, ale bez zubů a zubních lůžek a bez zadní části lebky odečítáme 0,1kg.

Přirážky bodů se přiznávají: a) barva - světlá, šedá nebo umělá 0b.

- hnědá 1b.

- tmavě hnědá až černá 2b.

b) dlouhé a silné krajkování, opěrák a dobrá tzv.

zadní výsada neboli palec na lopatě od 0 do 6b.

c) velikost, tvar a pravidelnost paroží od 0 do 5b.

Srážky bodů se přiznávají: a) rozloha – měří se největší vnitřní vzdálenost lodyh a

vyjadřuje se v procentech průměrné délky lodyh:

pod 85% 1b., pod 80% 2b., pod 75% 3b., pod 70%

4b., pod 65% 5b., 60% 6b.

b) nepravidelný tvar lopat 0 – 10b.: vypouklé lopaty 0 – 2b.

hladké okraje lopat nebo

krajkování 0 – 2b.

nesouměrnost nebo

deformace 0 – 6b.

Nutno přiznat, měříme-li se metodou CIC, ponechává členům hodnotitelské komise hodně bodů pro jejich subjektivní posouzení, stává se, že totéž paroží se na různých výstavách hodnotí rozdílně. Zlatá medaile na 180b., stříbrná medaile 175 až 179,9b., bronzová medaile 165 až 174,9b.

## 5 ZÁVĚR

Tato práce poukazuje na to, že původní myšlenka založení chovu daňka evropského v oblasti Hrádku u Nechanic má svou logiku. Při malých výměřích, které sledovaná oblast má by se nedalo o chovu mluvit. Díky velké migraci dančí zvěře, která navštěvuje v nemalý počet honiteb, se založený chov dá zvyšovat a tím i chovatelská kvalita. Správný poměr pohlaví, dodržování počtu dančí zvěře na výměru honitby a bodová hodnota trofejí.

Postupem doby, se začínají vyskytovat kvalitní daňci a poměr pohlaví se též zlepšuje. Tato práce však odhaluje i nedostatky v této chovné oblasti. Myslivecké sdružení nedodrží původní ustanovení sboru a loví i daňky I. věkové třídy, které bylo v původním ustanovení zakázáno. Na základě toho se nedostanou všechny trofeje z odlovených daňků k zhodnocení správnosti odlovu a nemohou se tak odstranit případné nedostatky.

Další zápornou stránkou, je bohužel současný poradní sbor, který by měl místo lovu a průběh chovu pouze doporučit a ne nařizovat, což už se několikrát stalo. To samozřejmě vede k zneužívání nejen u jednotlivců, ale také v určitých mysliveckých sdruženích. Musejí se ovšem dodržet normy počtu dančí zvěře a podle toho také vypadá lovecký plán.

Tato závěrečná ustanovení, jsou v předkládané práci znázorněny grafy, které jsou součástí obrazové přílohy (*viz obr. č. 8,9. Obrazové přílohy*).

## 6 LITERATURA

- Andreska J., Andresková E., 1993: Tisíc let myslivosti, Tina Vimperk, 443 str.
- Bouchner M., 1991: Lovná zvěř, Aventinum Praha, 223 str.
- Červený J, a kol., 2010: Ottova encyklopedie Myslivost, 2. Upravené vydání. Ottovo nakladatelství, 591 str.
- Drmotá J., 2011: Lov zvěře v našich honitbách, Praha, 384 str.
- Forejtek P., Rajský D., Vodňanský M., Rajský M., 2013: Zdravotní problematika zvěře. Příručka pro mysliveckou praxi. Středoeuroský institut ekologie zvěře, Brno, Wien, Nitra, 232 str.
- Forst P. a kol., 1975: Myslivost, Praha, 198 str.
- Hromas J., 1974: Lovecké trofeje z českých zemí, 1.SZN Praha, 274 str.
- Husák F., 1986: Daněk – sika – jelenec, SZN Praha, 320 str.
- Klusák K., 2002: Hodnocení loveckých trofejí – zvěře z celého světa, Velké Meziříčí, 155 str.
- Kujawski O.E.J., 1980: Lovecké trofeje, Praha, 128 str.
- Macourek J., 1980: Přehledky, hodnocení a úprava trofejí, SZN Praha, 222 str.
- Ophoven E., 2011: Lovná zvěř, Praha, 168 str.
- Rajský D., Forejtek P., Sugár L., 2012: Atlas patológie Zveri – I. Diel. Stredoeurópský institut ekológie zveri, Nitra, Wien, Brno, 304 str.
- Wolf R. a kol., 2000: Rukověť chovu a lovu dančí zvěře, Matice Lesnická Písek, 199 str.

## INTERNETOVÉ ZDROJE

[http://cs.wikipedia.org/wiki/Daněk\\_evropský](http://cs.wikipedia.org/wiki/Daněk_evropský)

[http://www.pohoda.joste.cz/i/myslivost/encyklopedie/etologie\\_danek.html](http://www.pohoda.joste.cz/i/myslivost/encyklopedie/etologie_danek.html)

## 7 OBRAZOVÉ PŘÍLOHY

**Hodnotitelská tabulka**

Poř. číslo / č. hodnotitele / rok

**Daněk evropský**  
(Dama dama)

Číslo plomby trofeje

I. Hodnocený znak	měřená hodnota		průměr (cm)	koeficient		
	levá (cm)	pravá (cm)				
1.1 Délka lodyhy						
1.2 Délka očníku	levý (cm)	60	61,5	0,5	30,45	
	pravý (cm)	79				
1.3 Délka lopaty	levý (cm)	18	18,5	0,25	4,63	
	pravý (cm)	85				
1.4 Šířka lopaty	levé (cm)	35	35,5	1	35,50	
	pravé (cm)	36				
1.5 Obvod růže	levý (cm)	32	33,5	1,5	10,15	
	pravý (cm)	35				
1.6 Spodní obvod lodyhy	levý (cm)	18	18,0	1	18,00	
	pravý (cm)	22				
1.7 Horní obvod lodyhy	levý (cm)	20	20	1	20,00	
	pravý (cm)	22				
1.8 Hmotnost trofeje srážka na lebku	levé (kg)	2,45	2,2	1	2,20	
	pravé (kg)	2,45				
2.1 Přírážky a srážky	kg	0,25	2,40	2	5,40	
2.1.1 Barva						
2.1.2 Krajkování			0 - 2 body		0	
2.1.3 Vypěstlost, tvar a pravidelnost			0 - 6 body		5	
<b>Celkem kladných bodů</b>			0 - 5 body		5	
2.2 Srážky					3	
2.2.1 Nedostatečná rozloha					198,59	
2.2.2 Vady lopat - tvarové			0 - 6 body		7	
2.2.3 Vady okrajů lopat			0 - 10 body		5	
2.2.4 Nepravidelnosti a nesouměrnosti			0 - 2 body		1	
<b>Srážky celkem</b>			1 - 6 body		13	
<b>Výsledná bodová hodnota trofeje (CIC)</b>					190,59	
Bodové hranice	Zlatá	180	Stříbrná	170	Bronzová	160

Lovec - (vlastník trofeje)	Příjmení, jméno, titul	LANDA ŽBENEK
Místo ulovení	Kraj	VYCHODOC
	Okres	H. KRALOVÉ
	Obec z rozšířenou působností	H. KRALOVÉ
	Číslo honitby	
	Název honitby	MS LIBĚANY
Hodnotitel	Příjmení, jméno, titul	MARIE ST. HLAVATÝ
	Číslo	
Hmotnost (kg)	68	Razítko a podpis
Věk	6	
Datum ulovení	17.8.2010	
Číslo trofeje		
Hodnocení	Místo smířice	
	Datum	7.9.2010

Poznámka:

### 1) Hodnotitelská tabulka Daněk evropský





2) Daněk evropský II. věkové třídy bronzová medaile





**3) Daňci II. věkové třídy**



**4) Daněk II. věkové třídy  
SPRÁVNÝ Odstřel**

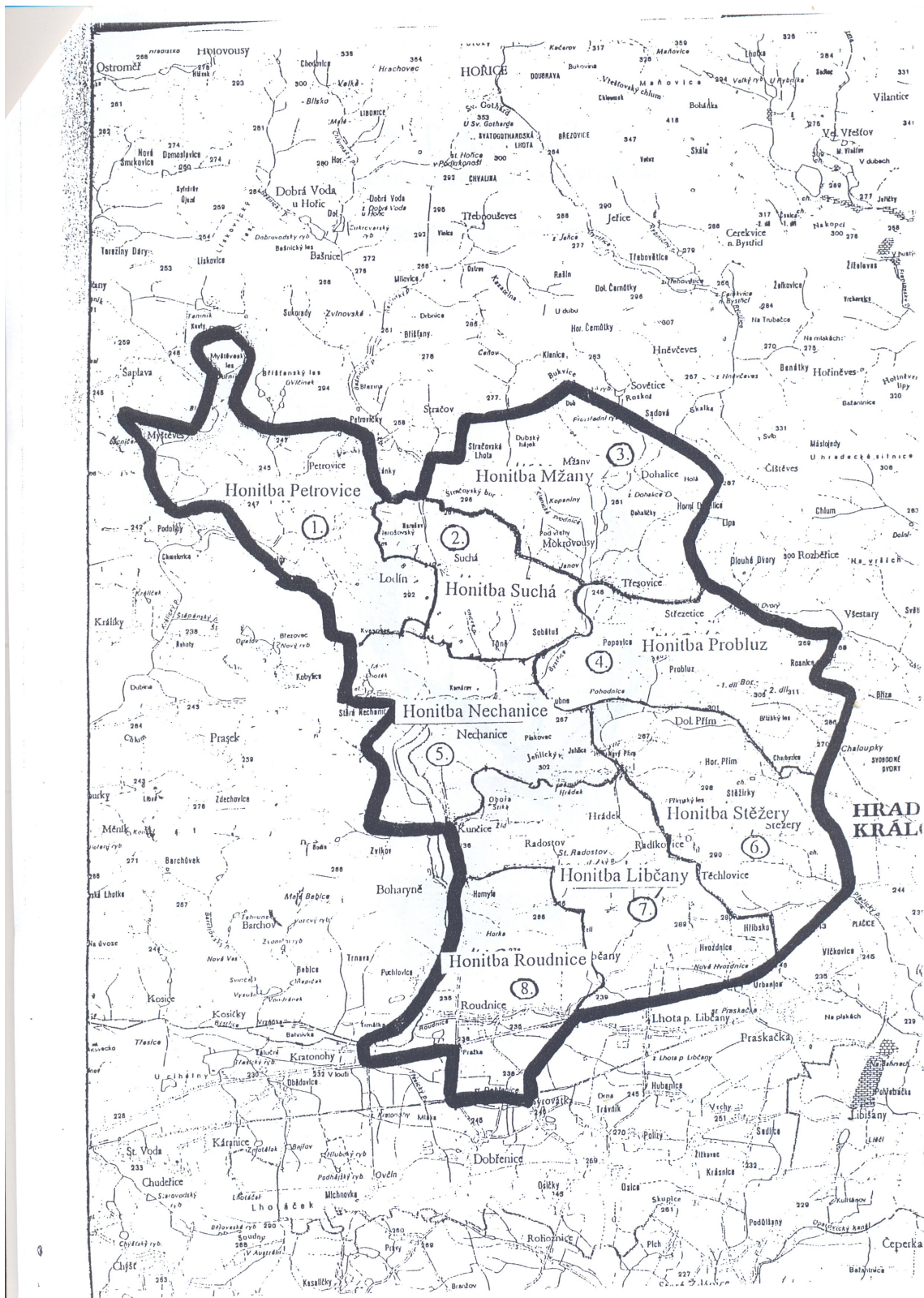


**5) Daňci II. věkové třídy SPRÁVNÝ Odstřel**



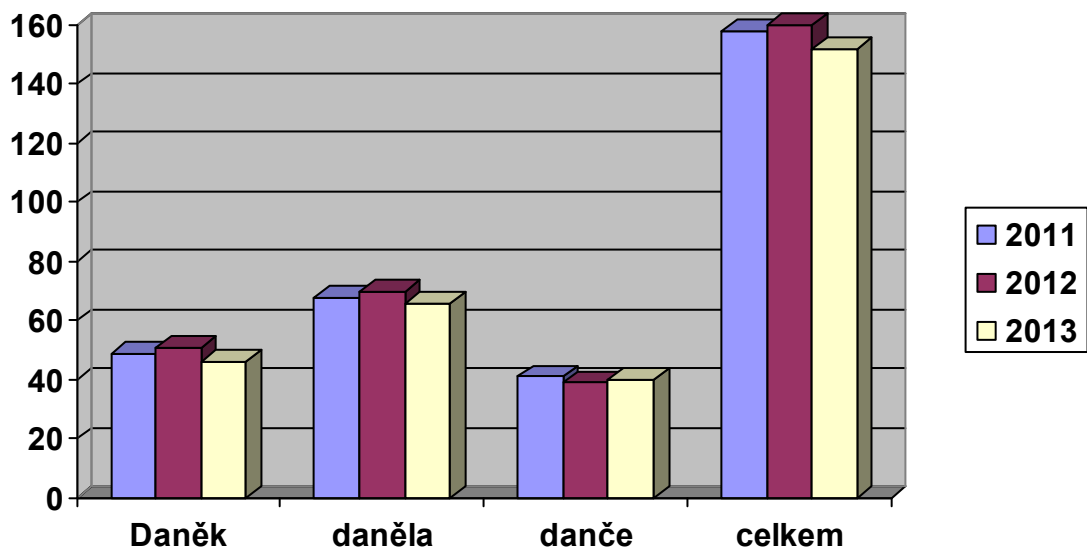


6) Daněk II. věkové třídy Špatný odstřel



7) Mapa dančí oblasti Hrádek u Nechanic

## 8) Sčítání dančí zvěře



## 9) Plánovaný lov dančí zvěře

