

7. Vhodnost metodiky a její aplikace Počet bodů: 10
 (diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek, ...)

8. Vlastní práce Počet bodů: 8
 (hloubka provedené analýzy a její reprezentativnost, míra využití poznatků u literárního přehledu, dokladování faktů, vhodnost zdrojů dat, ošetření chyb dat, míra splnění cíle, zodpovězení hypotéz, ...)

9. Přiměřenost závěrů, doporučení, návrhů apod. Počet bodů: 10
 (správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů, ...)

10. Logická stavba práce, formální náležitosti Počet bodů: 10
 (správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň, ...)

Část III – Rekapitulace a závěrečné doporučení

Instrukce pro vyplnění:

- Po sečtení bodů zpracovatel posudku vyznačí kritickým celkové hodnocení práce za využití příslušných intervalů bodů.
- Závěrem posudku musí jeho zpracovatel jednoznačně konstatovat, zda práci doporučuje nebo nedoporučuje k obhajobě. Závěrečnou práci lze doporučit v obhajobě pouze v případě, kdy se v první části posudku nevyskytuje negativní odpověď.
- V následující části posudku má jeho zpracovatel možnost se vyjádřit k závěrečné práci jako celku a uvést případně další připomínky a náměty.

Celkový počet bodů: 580 bodů

Celkové hodnocení:

0-12 bodů	splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I
13-24 bodů	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
25-36 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
37-48 bodů	splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
49-60 bodů	vyjimečně, tvůrčí, nadstandardní a zcela správně

Závěrečné stanovisko: **DOPORUČUJI** práci k obhajobě.

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit během obhajoby práce:
 Doplnit o kvantitativní údaje o počtu nezaměstnaných v obci! Jistě možnost argumentů.

Datum: 27.05.2016

Jméno a podpis: Mgr. Miloš Nevřala



Pracovní zarazení oponenta (není-li z PEF MENDELU): starosta obce Pustiměř, předseda DSO Melicko, člen představenstva MAS Hanácký venkov

6. Kvalita literárního přehledu	
Počet bodů: 10	(rozah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a sítěžných prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci,...)

5. Přínos pro praxi, originalita, náročnost práce	
Počet bodů: 10	(častost výskytu problému, neexistence obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky, očekávaný přínos při splnění cíle, nutná míra specifických znalostí o problematice, ...)

- Instrukce pro vyplnění:**
1. Druhá část posudku se věnuje zhodnocení kvality vybraných aspektů bakalářské práce. Práce může získat celkem 0-60 bodů. Nula bodů odpovídá práci, která splňuje pouze minimální požadavky pro přistoupení k obhajobě. Práce hodnocená 60 body je vyjímčně kvalitní a invenční ve všech posuzovaných aspektech.
 2. Hodnotící stupnice aspektů je pětimístná:
 - spíše ano s vyraznějším, ale ne kritickými nedostatky (2 body)
 - spíše ano, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (5 bodů)
 - spíše ano zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem (8 bodů)
 - vyjímčně, tvůrčí, nadstandardní a zcela správně (10 bodů)

Část II – Kvalita bakalářské práce

Zdůvodnění negativních odpovědí, zejména uvedení chybějících, popř. nedostatečných částí:

1. Obsahuje bakalářská práce řádně definovaný cíl práce a tento cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce?	ANO
2. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu?	ANO
3. Obsahuje bakalářská práce přesný popis použité metody a je tato metodika vhodná k splnění cíle práce?	ANO
4. Jsou součástí bakalářské práce jednoznačné závěry, doporučení, zdůvodněné návrhy apod., které přináší nové poznatky, popř. informace?	ANO

- Instrukce pro vyplnění:**
1. První část posudku se zaměřuje na kritické části bakalářské práce, bez jejichž splnění ji nelze doporučit k obhajobě. Hodnotit tyto aspekty lze pouze odpověďmi ano-ne.
 2. Pokud je nejmeně jeden z aspektů částí I hodnocen negativně, nemůže být práce doporučena k obhajobě. Důvody nevyhovujících hodnocení je nutno uvést. Druhou část posudku není nutné v takovém případě vyplnit.

Část I – Základní požadavky na bakalářskou práci

Ustav:	Ustav financí (PEF)
Autor práce:	Lenka Zborilová
Název práce:	Financování veřejně poskytovaných služeb v obci Pustiměř
Vedoucí práce:	Ing. Petr Kupčík