

**POLICEJNÍ AKADEMIE ČESKÉ REPUBLIKY V PRAZE**

Fakulta bezpečnostně právní

Katedra kriminální policie

**Operativně pátrací činnost a kriminální  
zpravodajství v problematice projevů terorismu**

*Bakalářská práce*

**Operative aspects and criminal intelligence in context of  
terrorist manifestations**

**Bachelor thesis**

**VEDOUCÍ PRÁCE**  
**plk. v.v. Mgr. Vlastimil FIEDLER**

**AUTOR PRÁCE**  
**Kristýna MAULE**

**PRAHA**  
**2023**

### **Čestné prohlášení**

Prohlašuji, že předložená práce je mým původním autorským dílem, které jsem vypracovala samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem čerpala, v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

V Praze, dne 8. 3. 2023

Kristýna MAULE

## **Poděkování**

Tímto bych chtěla poděkovat vedoucímu bakalářské práce plk. v.v. Mgr. Vlastimilu Fiedlerovi za cenné rady a připomínky, které mi po celou dobu psaní poskytoval, stejně tak za jeho ochotu a vstřícnost. Dále bych chtěla poděkovat vedoucímu Odboru náboženského terorismu a extremismu, plk. Mgr. Luboši Filovi za ochotu a poskytnutí cenného rozhovoru.

## **ANOTACE**

Práce se zabývá v teoretické části vymezením pojmu terorismu, problematice radikalizace a typologií pachatelů. Dále problematice operativně pátrací a kriminální zpravodajské činnosti, operativně pátracím opatřením, prostředkům a postupům. Doplněna je o rozhovor s vedoucím pracovníkem Odboru náboženského terorismu a extremismu. Následuje pojetí terorismu z pohledu bezpečnostních složek České republiky a ústředních orgánů státní správy. Dále je uvedena část o terorismu v trestněprávní úpravě ČR a jeho formy. Praktická část se věnuje popisu vybraných případů terorismu v ČR a postupům při jejich odhalování a objasňování, také komparaci pachatelů, jejich motivům, pohnutkám, cílům, způsobu páčání a užití prostředků.

## **KLÍČOVÁ SLOVA**

operativně pátrací činnost \* terorismus \* teroristický útok \* radikalizace \*  
\* Bezpečnostní informační služba \* kriminální zpravodajství \* Policie České republiky

## **ANNOTATION**

In the theoretical part, the thesis deals with the definition of the term terrorism, the issue of radicalization and the typology of perpetrators. Furthermore, the issues of operational search and criminal intelligence activities, operational search precautions, means and procedures. It is supplemented by an interview with the head of the Department of Religious Terrorism and Extremism. What follows is the conception of terrorism from the viewpoint of the security forces of the Czech Republic and central state administration bodies. Next, a section about terrorism in the criminal law of the Czech Republic and its forms. The practical part is dedicated to the description of selected cases of terrorism in the Czech Republic and the procedures for their detection and clarification, as well as a comparison of the perpetrators, their motives, motivations, goals, method of committing and use of means.

## **KEYWORDS**

operational search activity \* terrorism \* terrorist attack \* radicalization \* Security Information Service \* criminal intelligence \* Office for Foreign Relations and Information \* Police of the Czech Republic

<b>ÚVOD</b> .....	8
<b>1. Terorismus</b> .....	10
1.1 Radikalizace.....	13
1.2 Typologie pachatelů dle původu.....	14
1.3 Motivy teroristických projevů .....	15
<b>2. Operativně pátrací činnost a kriminální zpravodajství</b> .....	17
2.1 Operativně pátrací postupy .....	19
2.2 Operativně pátrací a podpůrné prostředky .....	21
2.3 Operativně pátrací opatření.....	24
2.4 Obsah operativně pátrací a kriminální zpravodajské činnosti v problematice terorismu.....	26
<b>3. Terorismus z pohledu bezpečnostních složek České republiky a ústředních orgánů státní správy</b> .....	29
3.1 Bezpečnostní složky ČR .....	29
3.1.1 Policie České republiky .....	30
3.1.2 Bezpečnostní informační služba .....	33
3.1.3 Vojenské zpravodajství .....	35
3.1.4 Úřad pro zahraniční styky a informace .....	36
3.2 Ústřední orgány státní správy .....	37
3.2.1 Ministerstvo vnitra .....	38
3.2.2 Ministerstvo zahraničních věcí .....	40
3.3 Mezinárodní pojetí.....	41
3.3.1 Evropská unie .....	42
3.3.2 Europol.....	43
<b>4. Terorismus v trestněprávní úpravě ČR a jeho formy</b> .....	45
4.1 Právní úprava terorismu.....	45
4.2 Formy terorismu podle trestního zákoníku .....	46
<b>5. Případy terorismu v ČR a postupy při jejich odhalování a objasňování</b> 50	
<b>6. Typologie pachatelů vybraných případů, modus operandi, užitě prostředky, pohnutky a cíle útoků</b> .....	55
6.2 Typologie těchto pachatelů .....	55
6.3 Pohnutky a cíle útoků, modus operandi a užitě prostředky .....	56
<b>7. Shrnutí a doplnění případů v ČR</b> .....	59

<b>ZÁVĚR</b> .....	62
<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY</b> .....	64
<b>SEZNAM PŘÍLOH</b> .....	70
<b>PŘÍLOHY</b> .....	71

## SEZNAM ZKRATEK

BIS	Bezpečnostní informační služba
VZ	Vojenské zpravodajství
ÚZSI	Úřad pro zahraniční styky a informace
PČR	Policie České republiky
NCOZSKPV	Národní centrála organizovaného zločinu služby kriminální policie a vyšetřování
NCTEKK	Národní centrála proti terorismu, extremismu a kybernetické kriminalitě
ÚZČ SKPV	Útvar zvláštních činností služby kriminální policie a vyšetřování
ÚSČ SKPV	Útvar speciálních činností služby kriminální policie a vyšetřování
NKBT	Národní kontaktní bod pro terorismus
MV ČR	Ministerstvo vnitra České republiky
MZV ČR	Ministerstvo zahraničních věcí České republiky
MŠP ČR	Ministerstvo spravedlnosti České republiky
EU	Evropská unie
USA	Spojené státy americké
ČR	Česká republika
TČ	Trestný čin
OPČ	Operativně pátrací činnost
OPP	Operativně pátrací prostředky
GIBS	Generální inspekce bezpečnostních sborů
BRS	Bezpečnostní rada státu

## ÚVOD

Terorismus je celosvětový problém, a i když se může zdát, že se naši společnosti tolik netýká, tak opak je pravdou. Je na místě, abychom byli jako stát připraveni adekvátně čelit těmto hrozbám, které mohou nastat z ničeho nic a v případě potřeby na ně účinně reagovat. K tomu nám slouží bezpečnostní složky státu, aby působily preventivně, odhalovaly případné hrozby a aby v případě, kdy dojde k nějakému útoku, byly schopny zareagovat tak, aby škody byly co nejmenší. Policie a jiné instituce využívají k dosažení těchto cílů dostupné prostředky, které jim zákon umožňuje využít. Jedná se především o operativně pátrací činnost a kriminální zpravodajství, které je účinnou metodou k odhalování a vyšetřování činů spojených s terorismem. Tato práce má za cíl popsat základní pojmy, jako je terorismus, radikalizace, typologie a motivace pachatelů, poté podrobně popsat operativně pátrací činnost policie, konkrétní postupy, opatření a prostředky. Ty pak rozebrat v souvislosti s problematikou vyšetřování terorismu. Tohoto je docíleno díky rozhovoru s vedoucím pracovníkem působícím již několik let v oboru. Dále je podrobně rozebráno, jak na tento fenomén reagují bezpečnostní složky státu a ústřední orgány státní správy. Nesmí samozřejmě alespoň okrajově chybět i pohled z mezinárodního pojetí, konkrétně kroky, které podniká a postupy, které uplatňuje Evropská unie, jejíž jsme součástí. Pro nastínění celkového pohledu bylo nezbytné dosti podrobně uvést také trestněprávní rovinu problematiky terorismu. V roce 2017 došlo k významné novelizaci zákona a byly do něj přidány další trestné činy postihující terorismus. Toto rozšíření reflektovalo současnou situaci a trendy posledních let v páchání trestné činnosti v oblasti terorismu. Vše výše popsané je obsahem teoretické části této práce, která se zakládá na obsahové analýze dokumentů. Bylo čerpáno primárně z literatury z českého prostředí s přispěním některých cizojazyčných zdrojů. Důležitou součástí byly kromě naučné literatury i zákony a bylo použito i internetových zdrojů, konkrétně byly použity zprávy, analýzy, koncepce a strategie, které jednotlivé bezpečnostní složky, státní orgány a jiné organizace v souvislosti s terorismem vypracovávají.



Analytická část práce se věnuje vybraným případům teroristických trestných činů v České republice. Jednotlivé případy jsou nejprve popsány i s uvedením kvalifikace, jakých trestných činů se pachatelé dopustili a byli za něj odsouzeni, následně je v téže kapitole uvedeno, jak bylo postupováno při jejich odhalování a objasňování. V poslední části je použito metody komparace jednotlivých případů dle typologie pachatele, užitých prostředků, modu operandi, cílů útoků a pohnutek. V této části práce bylo čerpáno z judikatury, konkrétně z rozsudků jednotlivých případů.

## 1. Terorismus

Terorismus představuje v současné době značné bezpečnostní riziko každého státu pro svoji schopnost narušit jeho politický a hospodářský systém. To také vyplývá přímo z charakteristiky terorismu, která obsahuje právě tuto podmínku, že pokud chceme označit nějaký čin za teroristický, je nezbytné, aby šlo o čin politicky, nábožensky nebo ideologicky motivovaný. Terorismus s sebou přináší i důsledky ve formě ztrát na životech, zdraví a majetku. To je další nezbytný rys pro označení takového činu, aby byl spáchán násilím převážně na civilních osobách a majetku, sloužícím k dosažení vytčených cílů. Dále je vykonáván nestátními aktéry, kteří působí proti autoritě, označovaný je také jako „teror zdola“. Jde o formu násilí vykonávanou teroristickými či jinými radikálními skupinami jednotlivců. Cílem je ochromení veřejnosti šířením strachu. Strach je jedním z nejlepších nástrojů k manipulaci s jednotlivci i společnostmi. Terorismus potřebuje publicitu a tu mu zajišťují média, snadný přístup k informacím díky internetu a moderní způsoby komunikace. Aby byl účinek teroristických útoků efektivní, musí být jejich násilné činy veřejně prezentovány. K tomu využívají všechny dostupné prostředky, jako je internet, sociální sítě a tištěné materiály. Toto je nezbytnou součástí jejich propagandy, jejímž cílem je zastrašení nepřátel a motivování svých stoupců. Propaganda se neomezuje pouze na stoupence z muslimských států, ale zaměřuje se i na občany západního světa, které se snaží ovlivnit a nastartovat tak radikalizační proces. Způsobů, jak definovat terorismus je velké množství, a protože nedochází ke konsenzu, jednotná definice prozatím neexistuje. Autorka zde uvádí dvě definice terorismu a to jednu, která shrnuje výše uvedená definiční kritéria: „Terorismus je úmyslné, politicky motivované použití násilí proti civilním cílům (i vojenským), jehož se dopustí nestátní (nebo utajovaní) aktéři zpravidla s cílem ovlivnit mínění veřejnosti.“<sup>1</sup> Další definici uvádí na svých webových stránkách Ministerstvo vnitra České republiky, jako jednu z nejčastěji užívaných definic. Ta zní: „Terorismus je plánované, promyšlené a politicky motivované násilí, zaměřené proti nezúčastněným osobám, sloužící k dosažení vytčených

---

<sup>1</sup> MAKARIUSOVÁ, Radana. *Globální terorismus a radikální hnutí*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2019. ISBN 978-80--7380-777-1, str. 18.

cílů.“<sup>2</sup> Dle původu aktérů se terorismus může dělit na státní, nestátní a individuální. Zde dochází k určitým nejednotnostem v rozdělení terorismu odborníky. Zatímco Smolík, v publikaci *Psychologie terorismu a radikalizace* (2020), uvádí státní terorismus, jako jednu z variant terorismu, Makariusová v knize *Globální terorismus* (2019), tuto možnost vylučuje. Státní terorismus neuznává a upozorňuje na to, že pokud je aktérem stát, jedná se o tzv. teror, nikoliv terorismus.

„Podle ideologické orientace lze terorismus rozdělit na:

- ultralevicový
- ultrapravicový
- nacionalistický
- etnický a teritoriální
- náboženský
- ekologický
- monotematický
- kriminální
- případně i další varianty terorismu.“<sup>3</sup>

Události ze dne 11. září 2001, kdy došlo k únosu čtyř letadel teroristy patřících k militantní islamistické skupině Al-Kaida, kteří zaútočili na území USA, se dnes označují jako zásadní milník v chápání teroristických hrozeb po celém světě. Jako reakci na tyto útoky vydala v prosinci 2001 Rada EU dokument s názvem: *Společný postoj Rady EU pro užití zvláštních opatření pro boj s terorismem*. Zde je označen teroristický skutek jako „množina vyjmenovaných činů, které mohou, svou podstatou nebo kontextem, vážně ohrozit chod konkrétního státu nebo mezinárodní organizace.“<sup>4</sup> Jedná se například o činy s úmyslem vážně zastrašit obyvatelstvo, destabilizovat či zničit

---

<sup>2</sup> *Definice pojmu terorismus*. Ministerstvo vnitra České republiky [online]. 29. 7. 2009 [cit. 2022-07-08].

<sup>3</sup> VEGRICHTOVÁ, Barbora. *Hrozba radikalizace: terorismus, varovné signály a ochrana společnosti*. Praha: Grada, 2019. ISBN 978-80--271-2031-4.

<sup>4</sup> *Definice pojmu terorismus*. Ministerstvo vnitra České republiky [online]. 29. 7. 2009 [cit. 2022-07-05].

základní státní struktury země nebo mezinárodní organizace, s účastí v teroristické skupině atd. Těmito událostmi byl také ovlivněn vývoj v oblasti vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku v ČR, byla přijata opatření k zajištění bezpečnosti a ochrany obyvatelstva, činnost zahájily krizové štáby a začaly se shromažďovat, analyzovat a vyhodnocovat informace o vývoji bezpečnostní situace. Zvýšila se bezpečnostní opatření vybraných objektů a chráněných zařízení.

Pocit ohrožení občanů zemí dotčených terorismem vyvolává větší požadavky občanů na zajištění jejich bezpečnosti a ochranu. Zajištění bezpečnosti a obrany státu vyžaduje značné personální, legislativní, organizační a technické prostředky, z čehož vyplývá, že adekvátní protiteroristická opatření si žádají finanční a ekonomické zajištění. Pro dobré pochopení celé problematiky a účinný boj s terorismem je třeba tento jev zkoumat a analyzovat z hlediska příčin, důsledků a možného vývoje do budoucnosti. To je úkol nejen pro bezpečnostní sbory, vrcholnou exekutivu a zákonodárné orgány, ale i pro vědeckou a akademickou sféru jednotlivých zemí. Je velice nezbytné vnímat terorismus multioborově, například aktuálním tématem je spojení terorismu s organizovaným zločinem. Tyto zdánlivě oddělené problematiky mohou mít shodné znaky, podobnou strukturu organizace a mohou být vzájemně propojeny. Terorismus může být financován trestnou činností páchanou organizovanou skupinou, a naopak také může organizovaná skupina využívat „služeb“ teroristických organizací pro své účely. Jejich propojení je tedy vzájemně výhodné a velmi nebezpečné. Boj proti terorismu na našem území spadá do působnosti Ministerstva vnitra, Policie České republiky a zpravodajských služeb. Ministerstvo vnitra ČR na svých webových stránkách uvádí, že úroveň připravenosti České republiky na případný teroristický útok na jejím území je odpovídající. Současná situace je u nás z hlediska teroristických projevů klidná, ale nelze ji podceňovat.<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> MAKARIUSOVÁ, Radana. *Globální terorismus a radikální hnutí*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2019. ISBN 978-80--7380-777-1.

## 1.1 Radikalizace

Analýza radikalizačních procesů ve společnosti je klíčová pro přijímání opatření k prevenci a boji proti terorismu. Radikalizace je totiž tzv. předstupněm extremismu a terorismu, jinak řečeno, terorismus je důsledkem úspěšného radikalizačního procesu. Proto je radikalizaci věnována vysoká míra pozornosti v oblasti prevence a boji proti ní, i u nás se radikalizaci věnuje velká pozornost. Radikalizaci lze označit za proces, kdy jedinec přejímá vyhraněné názory a postoje akceptující podporu násilí na základě ideologického či náboženského přesvědčení. Významným elementem radikalizace je ideologie, ta v sobě nese pocit křivdy určité skupiny, určení viníka a způsob nápravy.

Tímto můžeme přejít ke klíčové otázce, co vlastně způsobuje, že je jedinec ochoten radikalizaci podlehnout. Faktorů ovlivňující proces radikalizace je mnoho, jedná se o kombinaci faktorů vnějšího prostředí a vnitřního světa osoby. Podle některých odborníků lze identifikovat tři základní faktory, které přispívají k radikalizaci. Je to sociální deprivace, individuální osobnostní charakteristiky a konflikt vlastní osobnosti. Sociální deprivace může jedince přivést až do skupin, kde se sdružují radikálně smýšlející osoby. Nacházejí zde místo, kam „patří“ a jsou tu mezi „svými“. Jde jim o stejný cíl a sdílí stejné názory. Dochází zde k důvěrnému vztahu mezi rekrutem a radikálem, vznikají nebo se obnovují přátelství. Systém organizace je důmyslně propracovaný systém, ve kterém se postavení nabývá postupně. Náchylnější k radikalizaci jsou osoby mladé a nevyzrálé, osoby nějakým způsobem vyloučené ze společnosti, frustrované, s pocitem bezprávi a křivdy. Získávání nových přívrženců neboli rekrutace je významnou součástí extremistických a teroristických skupin a je klíčové pro jejich fungování. Díky internetu dochází k rychlejšímu a snadnějšímu napojení na tyto radikální a teroristické skupiny, avšak proces radikalizace probíhá zejména osobním stykem se členy těchto skupin. Již zradikalizované osoby mohou mít různou úlohu ve skupině, mohou být tzv. podporovatelem, nebo osobou, která rekrutuje nové členy, dále pak osobou ochotnou podílet se na násilných činech nebo je přímo vykonávat.

Radikalizace představuje hrozbu, která se bezprostředně dotýká všech států světa bez ohledu na to, zda byly, či nebyly postiženy teroristickým útokem.

## 1.2 Typologie pachatelů dle původu

Do této kategorie spadají **zahraniční terorističtí bojovníci**, jsou to osoby, které se rozhodnou opustit svoji zemi a odcestovat do konfliktních zón, kde bojují pod záštitou teroristické organizace. Tato problematika je v centru zájmu i u nás a zabývají se jí české zpravodajské služby a další bezpečnostní sbory. Zabývají se získáváním informací o osobách, které opustili ČR, aby se zapojili do bojů na Blízkém východě jako příslušníci teroristických organizací. Jedná se konkrétně o osoby bojující na straně ruských separatistů na Ukrajině. Některé osoby již byly odsouzeny českými soudy za teroristický čin spáchaný ve skupině a patří mezi ně: Martin Sukup, Pavel Botka, Jiří Urbánek, Martin Kantor, Alexej Fadějev a Lukáš Nováček. Dále se případy některých z nich bude autorka práce zabývat v praktické části této bakalářské práce, konkrétně v kapitole 6.

Další skupinou jsou **osamělí útočníci**, do této skupiny patří home-grown teroristé. Home-grown terorismus je terorismus vznikající „doma“. Jedná se nejčastěji o osoby druhé generace imigrantů, které se již na území Západu narodily, vyrostly zde a prošly tamním vzdělávacím systémem. Jako příklad uvádím první home-grown teroristické útoky v Madridu v roce 2004, v Paříži v roce 2015 na redakci časopisu Charlie Hebdo, dále pak noční série útoků v Paříži v listopadu 2015 a útoky v belgickém Moleenbeku v roce 2016. Další kategorií osamělých útočníků jsou home-grown radikálové, ti jsou původem Evropané a narodili se do nemuslimských evropských rodin. Dochází u nich k radikalizaci a konverzi k Islámu. Příkladem může být český občan Jan Silovský, jehož případ bude více popsán v praktické části této práce. Nejvíce znepokojující na tomto fenoménu je, že hrozba teroristických útoků nepochází již jen z vnějšku, v podobě osob s muslimskými kořeny nebo islámského

vyznání, ale přímo z Evropy v podobě západního obyvatelstva. Trend útoků spáchaných osamělými bojovníky má vzrůstající charakter.

Poslední skupinou jsou tzv. **navrátilci**, jedná se o vracející se zahraniční teroristické bojovníky. Tyto osoby mohou sehrávat klíčovou úlohu v posilování akceschopnosti teroristických skupin a v radikalizaci a rekrutaci do teroristických sítí. Jejich identifikace a lokace je klíčová pro monitorování jejich dalších aktivit.<sup>6</sup>

„Dále také můžeme útočníky rozdělit na ty, kteří nepochází z České republiky, a ty, kteří z ní pocházejí, a přesto se radikalizují a převezmou cizí ideologii. Např. Čech Jaromír Balda, kterého vedla k teroristickému útoku a k vyhrožování teroristickým činem nenávist k migrantům“. Případ Jaromíra Baldy rozpracuje autorka v praktické části této práce.

### 1.3 Motivy teroristických projevů

Každý teroristický projev je páčán z nějakého důvodu a příčiny. Motivem teroristických projevů je ideologie, která podněcuje nenávist vůči jiným osobám ve společnosti. Za tím stojí nespokojenost jedince či skupiny a snaha o změnu dosavadního způsobu života nebo změna ústavních principů dané společnosti.

„Motivem teroristických projevů může být např.:

- politická ideologie,
- náboženský fanatismus,
- touha po negativní seberealizaci,
- patologická touha ničit,
- afekt, spojený spíše s tzv. osamělými útočníky,
- potřeba uznání skupinou a jejím okolím.“<sup>7</sup>

---

<sup>6</sup> VEGRICHTOVÁ, Barbora. *Hrozba radikalizace: terorismus, varovné signály a ochrana společnosti*. Praha: Grada, 2019. ISBN 978-80--271-2031-4.

<sup>7</sup> SMOLÍK, Josef. *Psychologie terorismu a metafora schodiště*. Vojenské rozhledy [online]. 2015,24 (56) [cit. 2018-03-15]. ISSN 2336-2995, str. 89-90.

Například motivem levicového terorismu je změna státního zřízení a pravidel daných státní mocí. Motivem u pravicového terorismu je snaha o eliminaci minorit, a to na základě barvy pleti nebo vyznání. U islámu je to šíření ideologie, potlačení a likvidace nevěřících.



## 2. Operativně pátrací činnost a kriminální zpravodajství

K odhalování terorismu a souvisejícím jevům, jako je radikalizace a extremismus, „slouží“ bezpečnostním sborům zpravodajská činnost, bezpečnostními sbory je k těmto účelům využíváno operativně pátrací činnosti a kriminálního zpravodajství. Cílem operativně pátrací činnosti policie je boj se škodlivým společenským jevem, kterým je kriminalita, jedním z těch nejškodlivějších jevů je právě terorismus. Osoby páchající trestné činy související s terorismem porušují svým jednáním všeobecně uznávaná pravidla chování, která jsou kodifikována zákony. Za toto nedodržování pravidel hrozí pachatelům sankce. Efektivní potlačování kriminality v demokratickém státě vyžaduje rovnováhu v ochraně individuálních práv a svobod jednotlivce a v ochraně zájmů společnosti před tímto škodlivým jednáním. Policejní orgány, využívající aktivit operativně pátrací činnosti, jsou k tomuto vybaveny pravomocemi, které představují vážný zásah do ústavou chráněných základních práv a svobod osob. Řídí se však zásadou, která říká: kdo porušil zákon, má povinnost strpět následky. Oprávnění musí být však nastavena tak, aby nemohlo dojít k bezdůvodnému a svévolnému zasahování do lidských práv. Činnost policejních orgánů je dozorována soustavou státních zastupitelství. Zaručená lidská práva a svobody jsou uvedeny v Listině základních práv a svobod. Zákonné podmínky využití operativně pátracích prostředků je stanoveno zákonem, který říká, že je lze použít výhradně pro účely trestního řízení, pokud nelze jinak dosáhnout sledovaného účelu a za co nejmenšího omezení lidských práv a svobod.<sup>8</sup>

Použití operativně pátracích prostředků, podpůrných OPP a specifických prostředků získávání informací je právně ukotveno ve více zákonech, protože operativně pátrací a zpravodajské prostředky jsou využívány i dalšími institucemi. Policie ČR vychází z trestního řádu, dále ze zákona č. 104/3013 Sb. o mezinárodní spolupráci ve věcech trestních a ze zákona č. 273/2008 Sb.

---

<sup>8</sup> DVOŘÁK, Vratislav a Martin KLOUBEK. *Základy operativně pátrací činnosti policie v definicích a schématech*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2011. ISBN 978-80-7251-351-2.

o Policii ČR. Generální inspekce bezpečnostních sborů vychází z trestního řádu a ze zákona o Policii ČR. Bezpečnostní informační služba ve své činnosti vychází ze zákona č. 154/1994 Sb. o Bezpečnostní informační službě. Vojenská policie vychází ze zákona č. 300/2013 Sb. o Vojenské policii.

Operativně pátrací činnost představuje soubor metod a prostředků používaných převážně utajovaným způsobem příslušníky bezpečnostních sborů, s cílem chránit společnost před kriminalitou. Policejní orgány plní především úkoly spojené s prevencí, odhalováním, objasňováním a vyšetřováním trestných činů. Lze je rozdělit na činnosti před a po zahájení trestního řízení. Operativně pátrací činnost policie směřující k předcházení kriminalitě je aplikována v konkrétních rozpracovaných případech. Jedná se například o nabourání struktury extremistických skupin, zločineckých společení, upozorňování na riziko možnosti stát se obětí trestného činu aj. Při odhalování trestných činů jde zejména o činnost s využitím operativně pátracích prostředků, na základě vlastních iniciativních opatření, při které dochází k odhalování latentní trestné činnosti. Latentní trestnou činností se rozumí činnost, která nebyla doposud odhalena. Cílem je získat indikátory o připravovaných nebo již spáchaných trestných činech. Může se jednat o pronikání prostřednictvím agentů a informátorů do zájmového prostředí, kde aktivně vyhledávají, dokumentují a vyhodnocují poznatky o prostředí a osobách, které se v něm pohybují. Jedná se o prostředí, kde se předpokládá získání poznatků důležitých pro předcházení, odhalení, objasnění a dokumentaci trestných činů nebo zjištění jejich pachatelů. V průběhu celého trestního řízení až do podání obžaloby může policejní orgán používat operativně pátrací prostředky, jeho činnost je však dozorována státním zástupcem a poté o jejich dalším použití již rozhoduje předseda senátu soudu prvního stupně.<sup>9</sup>

Pojem „kriminální zpravodajství“ u nás v České republice není dosud běžně užíván, ale vzhledem k charakteru používaných prostředků, které jsou využívány zpravodajskými službami a ostatními bezpečnostními sbory, je tato

---

<sup>9</sup> DVOŘÁK, Vratislav a Martin KLOUBEK. *Základy operativně pátrací činnosti policie v definicích a schématech*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2011. ISBN 978-80-7251-351-2.

činnost ve světě takto běžně označována. „Kriminální zpravodajství lze definovat jako činnost prováděnou orgány činnými v trestním řízení pro účely trestního řízení, popř. policií nebo jiným subjektem pro účely získávání poznatků o trestné činnosti nebo předcházení trestné činnosti, spočívající ve využití zákonných oprávnění umožňující získávání, shromažďování a vyhodnocování informací a prováděnou utajovaným způsobem nebo jiným způsobem bez vědomí osoby, proti které se trestní řízení vede, popř. o jejíž trestné činnosti jsou poznatky získávány nebo jejíž trestné činnosti má být předcházeno.“<sup>10</sup> Z definice vyplývá, že nejde o činnost zpravodajských služeb, nejde také jen o provádění úkonů trestního řízení, ale i o předcházení trestné činnosti a tato činnost obsahuje konkrétní metody a prostředky. Základem využití operativně pátracích prostředků jsou efektivní operativně pátrací postupy.

## 2.1 Operativně pátrací postupy

„**Osobní pátrání** je činnost oprávněného policisty spočívající v pátrání po pachatelích trestných činů, osobách a věcech souvisejících s těmito činy za využití místní a osobní znalosti, databází a evidenčních a pátracích systémů PČR.“<sup>11</sup> Jedná se o každodenní činnost policisty, při které nemusí nutně využít podpůrně pátracích prostředků. Předností tohoto postupu je získání informací přímo osobou policisty, možnosti jejich okamžitého využití, zkvalitnění procesu operativního rozpracování, možnost výběru a úkolování informátorů, rozšíření znalostí ohledně operativní situace a možnosti volby následného postupu. Úspěch osobního pátrání se odvíjí od osoby policisty a jeho profesních dovedností a schopností.

---

<sup>10</sup> MICHÁLEK, Luděk. *Kriminální zpravodajství jako nástroj kontroly trestné činnosti a zajišťování vnitřní bezpečnosti*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2020. ISBN 978-80--7251-506-6, str. 12.

<sup>11</sup> DVOŘÁK, Vratislav a Martin KLOUBEK. *Základy operativně pátrací činnosti policie v definicích a schématech*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2011. ISBN 978-80-7251-351-2, str. 42.

**Operativní pronikání** je utajené pronikání policisty mezi osoby nebo do prostředí, od nichž nebo kde lze předpokládat získání operativních informací.

**Získávání a prověrka operativních informací** je činnost policisty, který zastíráním skutečného účelu své činnosti získává a prověřuje poznatky o připravované, páchané nebo již spáchané trestné činnosti. Patří sem činnosti jako operativní vytěžování, operativní obhlídka a operativní prověrka. Operativní vytěžování má význam například pro odhalení trestných činů, zjištění příčin a podmínek trestné činnosti, pachatelů, míst úkrytu osob, k získávání informátorů atd. Vzhledem k rychlosti využití a technické nenáročnosti se jedná o často využívaný postup OPČ. „**Operativní obhlídka** je prozkoumání určitého místa, objektu nebo jeho části za účelem vyhledání a zadokumentování důležitých skutečností souvisejících s trestnou činností“<sup>12</sup> Slouží především k zadokumentování určitých skutečností, ale i pro zjištění informací o osobách, majetku a místu TČ. Jedná se o náročný postup vzhledem k jeho provedení a zajištění silami a technickými prostředky. **Operativní prověrka** je prověření všech získaných skutečností o připravované nebo spáchané trestné činnosti a podle výsledku prověrky pak jejich operativní rozpracování.

**Operativní rozpracování** je převážně utajovaný proces, při němž oprávněný policista získává a dokumentuje poznatky o trestné činnosti za využití podpůrných operativně pátracích prostředků. Při zahájení operativního rozpracování se zakládá kriminální spis, jedná se o soubor dokumentů vzniklých v průběhu operativního rozpracování. Kriminální spis obsahuje: sběrný arch, návrh na zahájení, přehled osob vedených v kriminálním spisu, list kontrol, dokumenty vzniklé v průběhu kriminálního spisu a návrh na ukončení operativního rozpracování. „Výhodou kriminálního spisu je dokumentace v utajeném procesu a omezený počet osob, které se mohou se spisem seznámit.“<sup>13</sup> Pokud oprávněný policista získá informace, které nasvědčují, že byl spáchán TČ, zahájí úkony trestního řízení. V případě, že zjistí, že se

---

<sup>12</sup> DVOŘÁK, Vratislav a Martin KLOUBEK. *Základy operativně pátrací činnosti policie v definicích a schématech*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2011. ISBN 978-80-7251-351-2, str. 39.

<sup>13</sup> Zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti v posledním znění.

nejedná o TČ, zpracuje návrh na ukončení operativního rozpracování. Cílem operativního rozpracování je, v ideálním případě, získání podkladů pro zahájení úkonů trestního řízení a vznik trestního spisu. Aby mohlo být provedeno účinné operativní rozpracování, je potřeba využívat operativně pátrací a podpůrné prostředky, ty jsou popsány v následující kapitole.

## 2.2 Operativně pátrací a podpůrné prostředky

Operativně pátrací prostředky můžeme rozdělit dle druhu jejich použití na osoby, činnost a předmět. Do osob zahrnujeme informátory a agenty, mezi činnosti spadá sledování, odposlech a záznam telekomunikačního provozu, a do předmětů zahrnujeme krycí prostředky a zabezpečovací techniku. Prostředky operativně pátrací činnosti bez ohledu na jejich právní úpravu jsou: informátoři; krycí prostředky; zabezpečovací technika; zvláštní technické prostředky; zvláštní finanční prostředky; předstíraný převod věci; sledování osob a věcí; použití agenta; sledování, záměna, zadržení a otevření zásilek; odposlech a záznam telekomunikačního provozu; operativní evidence; prostředky kriminalistické techniky a taktiky; operativní kombinace a služební psi.

„Operativně pátrací prostředky upravené zákonem č. 141/1961 Sb. o trestním řízení soudním (dále jen „trestní řád“), jsou taxativně uvedené pod § 158b odst. 1 jako:

- předstíraný převod,
- sledování osob a věcí,
- použití agenta.“<sup>14</sup>

Používání těchto operativně pátracích prostředků nesmí sledovat jiný záměr než získání skutečností důležitých pro trestní řízení, nelze-li sledovaného účelu dosáhnout jinak nebo by jeho dosažení bylo podstatně ztíženo. Tento zákon

---

<sup>14</sup> CHMELÍK, Jan. *Zločin bez hranic: vyšetřování terorismu a organizovaného zločinu*: učebnice pro vysoké školy bezpečnostně právního a kriminalistického zaměření. Praha: Linde, 2004. Vysokoškolská učebnice (Linde). ISBN 80-7201-480-3, str. 142.

také uvádí v odst. 3, že zvukové, obrazové a jiné záznamy získané při použití operativně pátracích prostředků lze použít jako důkaz.

**Předstíraný převod** je upraven v § 158c trestního řádu. Jedná se o předstírání koupě, prodeje nebo jiného způsobu převodu předmětu plnění včetně převodu věci. Jde o věc, k jejímuž držení je třeba zvláštního povolení, jejíž držení je nepřípustné, pochází z trestné činnosti nebo je určena ke spáchání trestného činu. Předstíraný převod lze uskutečnit jen na základě písemného povolení státního zástupce, pokud věc nesnese odkladu, lze jej provést i bez povolení, musí se o něj však dodatečně požádat do 48 hodin od zahájení činnosti. Pokud zástupce v této lhůtě nepožádá, je jeho povinností provádění předstíraného převodu ukončit a informace, které se takto dozvěděl, nelze použít. Při použití tohoto prostředku je nutné, aby nedošlo ze strany policie k podněcování a provokaci pachatele trestný čin spáchat. **Sledování osob a věcí** je upraveno v § 158d trestního řádu. Jedná se o získávání poznatků o osobách a věcech prováděné utajovaným způsobem technickými nebo jinými prostředky. Technické prostředky, které lze užít při jednotlivých způsobech sledování a podmínky jejich použití jsou v zákoně uvedeny. Definují je následující znaky: jedná se o technické prostředky, kterými je zasahováno do práv a svobod člověka a jejich použití je utajováno. Sledování, při kterém mají být pořizovány zvukové, obrazové nebo jiné záznamy, lze uskutečnit pouze na základě písemného povolení státního zástupce, bez něj pouze v případě, kdy věc nesnese odkladu. **Použití agenta** je upraveno v § 158e trestního řádu. Agentem je příslušník Policie ČR nebo Generální inspekce bezpečnostních sborů plnící úkoly uložené mu řídicím policejním orgánem, vystupující se zastíráním skutečného účelu své činnosti. K zastírání totožnosti je možné vytvořit zpravodajskou legendu, provádět hospodářskou činnost, pro níž je potřeba zvláštního oprávnění, povolení nebo registrace, a také zastírat příslušnost k Policii ČR nebo GIBS. Oprávnění použít policejního agenta lze při řízení pro zvláště závažný zločin, pro TČ spáchaný ve prospěch organizované zločinecké skupiny, pro TČ přijetí úplatku, podplacení, nepřímé úplatkářství nebo pro jiný úmyslný trestný čin, k jehož stíhání zavazuje mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána. Použití agenta povoluje soudce

vrchního soudu na návrh státního zástupce vrchního státního zastupitelství. V povolení musí být uveden účel použití a doba použití agenta a údaje, které umožňují jeho identifikaci. Dobu použití agenta lze opakovaně prodloužit. Agent může využít prostředky sledování osob a věcí a také předstíraný převod bez dalšího povolení. Agent může být vyslán i na území jiného státu, o tom rozhodne policejní prezident na základě souhlasu státu, kde má agent působit a je vyžadováno povolení soudce.<sup>15</sup>

Při předcházení trestným činům a při získávání poznatků o trestné činnosti je policista oprávněn použít mimo jiné i podpůrné operativně pátrací prostředky, které jsou jedním z nástrojů operativně pátrací činnosti. Jejich využití není omezeno jen na činnost před zahájením úkonů trestního řízení, ale mohou být využity i k potvrzení či vyvrácení zjištěných skutečností a správného nasměrování vyšetřování ke zjištění objektivní pravdy. Po právní stránce jsou kodifikovány v § 72 až 77 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky.

„Mezi podpůrné operativně pátrací prostředky řadíme:

- použití informátora,
- krycí prostředky (včetně krycího dokladu),
- zabezpečovací techniku (včetně signalizační a nástrahové techniky),
- zvláštní finanční prostředky.“<sup>16</sup>

**Informátorem** dle § 73 zákona o Policii ČR, může být pouze osoba starší 15 ti let, poskytující policii informace a služby tak, aby nebyla vyzrazena její spolupráce s policií. Lze mu za jeho činnost poskytnout odměnu, k tomu slouží také zvláštní finanční prostředky. **Krycím prostředkem** dle § 74 zákona o Policii ČR, včetně krycího dokladu se rozumí věc, prostor nebo činnost sloužící k zastírání skutečné totožnosti osoby, k zastírání její činnosti nebo činnosti policie. Může jím být tzv. krycí doklad vydaný policií nebo ministerstvem

---

<sup>15</sup> CHMELÍK, Jan. *Zločin bez hranic: vyšetřování terorismu a organizovaného zločinu*: učebnice pro vysoké školy bezpečnostně právního a kriminalistického zaměření. Praha: Linde, 2004. Vysokoškolská učebnice (Linde). ISBN 80-7201-480-3.

<sup>16</sup> MICHÁLEK, Luděk. *Kriminální zpravodajství jako nástroj kontroly trestné činnosti a zajišťování vnitřní bezpečnosti*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2020. ISBN 978-80--7251-506-6, str. 71.

vnitř. O těchto krycích dokladech se vede evidence. **Zabezpečovací technika** dle § 76 zákona o Policii ČR jsou prostředky, zařízení a jejich soubory používané za účelem předcházení nebo odstranění ohrožení veřejného pořádku a bezpečnosti. **Zvláštní finanční prostředky** dle § 77 zákona o Policii ČR jsou vyčleněné k úhradě výdajů při získávání poznatků o trestné činnosti, při použití operativně pátracích prostředků, i těch podpůrných, a při zajišťování krátkodobé ochrany osob.<sup>17</sup>

Dále také můžou policisté volit postupy dle § 71 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, kde se hovoří o tom, že policejní útvar, jehož úkolem je boj s terorismem, může při předcházení a odhalování těchto hrozeb žádat od osob zajišťujících veřejnou síť nebo službu elektronických komunikací poskytnutí provozních a lokalizačních údajů, dále také od bank data o době a místě použití elektronického platebního prostředku a zdravotních pojišťoven a poskytovatelů zdravotnických služeb informace o době a místě poskytnutí zdravotních služeb. Využití také v problematice terorismu najde § 62 zákona o Policii ČR, díky kterému může policie pořizovat zvukové, obrazové nebo jiné záznamy osob a věcí nacházejících se na místech veřejně přístupných a záznamy o průběhu úkonu. Pokud by toto pro dosažení účelu nestačilo, lze v oprávněných případech využít operativně pátrací opatření.<sup>18</sup>

### 2.3 Operativně pátrací opatření

Operativně pátrací opatření upravené trestním řádem jsou odposlech a záznam telekomunikačního provozu a dále pak zadržení, otevření, záměna a sledování zásilky. **Odposlech a záznam telekomunikačního provozu** je upraven v § 88 až 88 a, ty lze použít v případech, kdy je vedeno trestní řízení pro zvlášť závažný TČ nebo jiný úmyslný TČ, k jehož stíhání zavazuje

---

<sup>17</sup> CHMELÍK, Jan. *Zločin bez hranic: vyšetřování terorismu a organizovaného zločinu*: učebnice pro vysoké školy bezpečnostně právního a kriminalistického zaměření. Praha: Linde, 2004. Vysokoškolská učebnice (Linde). ISBN 80-7201-480-3.

<sup>18</sup> ŠTEINBACH, Miroslav, ŠLESINGER, René, ZIMMERMANN, Miroslav, BÍLEK, Milan a Kateřina HLAVÁČOVÁ. *Zákon o Policii České republiky: komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2019, ISBN 978-80-7598-193-6.



vyhlášená mezinárodní smlouva, a pokud lze důvodně předpokládat, že jím budou získány významné skutečnosti pro trestní řízení či nelze-li sledovaného účelu dosáhnout jinak nebo by bylo jeho dosažení podstatně ztíženo. Nařídí jej je oprávněn předseda senátu a v přípravném řízení soudce na návrh státního zástupce. V příkazu musí být uvedena uživatelská adresa, zařízení a osoba uživatele, pokud je její totožnost známa, a doba, po kterou bude činnost prováděna. Doba nesmí být delší než 4 měsíce, lze ji však i opakovaně prodloužit. Trestní řád také upravuje v § 86 až 87c, **zadržení, otevření, záměnu a sledování zásilek**. Ty se provádí v konkrétní trestní věci, pokud je nutno zjistit obsah nedoručených poštovních nebo jiných zásilek k objasnění skutečností pro trestní řízení. Toto nařizuje státní zástupce v přípravném řízení nebo předseda senátu. Na policejní příkaz lze zadržet zásilku, jen pokud věc nesnese odkladu. Policejní orgán o tomto vyrozumí státního zástupce do 24 hodin. Zadržanou zásilku může otevřít jen předseda senátu a v přípravném řízení se souhlasem soudce státního zástupce nebo policejní orgán. Zaměnit zásilku lze v případě zájmu zjištění totožnosti osob podílejících se na nakládání se zásilkou, která obsahuje omamné nebo psychotropní látky, prekursor, jedy, radioaktivní materiál, padělané peníze nebo cenné papíry, střelné nebo hromadné zbraně, střelivo a výbušniny nebo jiné věci, k jejichž držení je třeba zvláštního povolení, věci určené ke spáchání TČ, anebo věci z trestného činu pocházející. Nařízení vydá předseda senátu nebo v přípravném řízení se souhlasem soudce státního zástupce. Záměnu provede policejní orgán a zabezpečí úschovu zaměněných věcí. Sledování zásilky je možné, pokud je důvodné podezření, že obsahuje věci, pro které je možno provést záměnu zásilky, jestliže je to nutné k objasnění TČ, nebo by odhalení pachatelů a zjištění potřebných skutečností bylo neúčinné nebo podstatně ztíženo. Pokyn vydává státní zástupce a sledování vykonává policejní orgán.

## 2.4 Obsah operativně pátrací a kriminální zpravodajské činnosti v problematice terorismu

Počáteční úkony při objasňování terorismu jsou závislé na charakteru činu, ten v případě terorismu může mít nejrůznější podobu. Jiné postupy se uplatní v případě, kdy teroristický čin bude spáchán za využití nástražného výbušného systému, jiné v případě schvalování a propagace projevů terorismu na internetových sítích. Úspěch v odhalování teroristických činů plánovaných nebo dokonaných, je závislý na dostatku relevantních informací. Mnoho relevantních a důležitých informací lze mimo jiné získat šetřením v evidencích a ve veřejně dostupných zdrojích. Jedná se o nejrůznější evidence vedené policií nebo i veřejnými institucemi jako: evidence obyvatel, evidence katastru nemovitostí, centrální databáze osob, velice důležitá je také evidence cestujících v mezinárodní letecké dopravě. Evidence cestujících je, vzhledem k mezinárodnímu přesahu terorismu, klíčová k získávání informací, například o zahraničních teroristických bojovnicích, o jejich místech působení, o kontaktech v cílových zemích, o osobách, se kterými cestují, a způsobech financování cestování. Veřejně dostupné zdroje pak mohou poskytnout informace o kontaktech zájmových osob, o jejich vývoji směrem k radikalizaci, o jejich momentální fyzické podobě, místu působení a jiné cenné informace. Při odhalování terorismu lze využít i prostředky, jako je poskytnutí provozních a lokalizačních údajů od právnických nebo fyzických osob zajišťujících veřejnou komunikační síť nebo veřejnou službu. Dále pak prostředky k získání informací od bank, týkající se bankovních transakcí, vedení osobních údajů o klientech banky a používání platebních prostředků, dále pak informace od zdravotních pojišťoven nebo poskytovatelů zdravotních služeb.<sup>19</sup>

Mezi nejdůležitější protiteroristická opatření patří kriminální zpravodajské šetření, které je zaměřeno na získávání včasných údajů o plánovaných cílech teroristických útoků a sběr biografických dat, informací o strukturách zločineckých organizací, o jejich plánech, cílech, metodách práce, místech

---

<sup>19</sup> CHMELÍK, Jan. *Zločin bez hranic: vyšetřování terorismu a organizovaného zločinu*: učebnice pro vysoké školy bezpečnostně právního a kriminalistického zaměření. Praha: Linde, 2004. Vysokoškolská učebnice (Linde). ISBN 80-7201-480-3.

působení a jejich napojení na jiné zahraniční skupiny. Dokumentování přípravy teroristické akce je velmi náročné. Cenným zdrojem informací jsou záznamy odposlechů telekomunikačního provozu, dále pak dle charakteru útoku mohou být cennými zdroji informací, na veřejných místech, záznamy z kamer, které mohou být napojeny na záznamovou techniku. Tato technika se dá využít k monitorování míst, kde lze dle poznatků předpokládat případný útok. V případě telefonicky avizovaných teroristických útoků je velice cenným zdrojem záznam nebo doslovný přepis takového telefonátu, důležité je zaznamenat co nejlépe hlasový projev oznamovatele, který může být s velkou pravděpodobností i pachatelem útoku.<sup>20</sup>

Nyní autorka práce uvede konkrétní operativně pátrací postupy, prostředky, které jsou v praxi využívány kriminalisty při předcházení a objasňování trestné činnosti související s terorismem. Čerpá především z rozhovoru s vedoucím pracovníkem policie Odboru náboženského terorismu a extremismu. Celý rozhovor je uveden v příloze č. 1 této bakalářské práce. Z rozhovoru vyplývá, že situace v České republice s jistým zpožděním zrcadlí situaci v zahraničí. Nárůst nápadu v jednotlivých problematikách je cyklický ve vlnách. Roční nápad se pohybuje v nízkých desítkách případů ročně. V minulých letech došlo k nárůstu teroristického obsahu v online prostředí, tento způsob přetrvává a je ovlivněn nespokojeností ve společnosti, její polarizací a šířením nenávistných projevů touto cestou. Setrvalým trendem je komunitní financování terorismu, novým trendem je pak používání sociálních sítí, užití datové a kryptované komunikace a používání kryptoměn. Nejčastějšími podněty v oblasti trestné činnosti na internetu jsou podněty od veřejnosti. U ostatní trestné činnosti pak podněty z vlastní činnosti policie a od zpravodajských služeb a zahraničních partnerů. Postupy dle § 71 zákona č. 273/2008 Sb. o Policii ČR jsou v problematice terorismu využívány v odůvodněných případech k monitorování míst pohybu a kontaktů zájmových osob. Při použití operativně pátrací činnosti policie se vždy vychází z dané operativní situace, její využití se liší případ od případu. Z operativně pátracích opatření a prostředků je

---

<sup>20</sup> CHMELÍK, Jan. *Zločin bez hranic: vyšetřování terorismu a organizovaného zločinu*: učebnice pro vysoké školy bezpečnostně právního a kriminalistického zaměření. Praha: Linde, 2004. Vysokoškolská učebnice (Linde). ISBN 80-7201-480-3.

v praxi využíván nejčastěji odposlech, výpisy telekomunikačního provozu a sledování věcí (jedná se o typické operativně pátrací prostředky, které jsou užívány i v řešení jiných problematik). Nejčastěji využívané operativně pátrací a podpůrné prostředky jsou zvláštní finanční prostředky, krycí prostředky, informátor a zabezpečovací technika. Využití agenta v praxi je dle vedoucího pracovníka, zabývajícího se touto problematikou, poměrně náročné – časově, finančně i personálně, avšak jedná se o velmi efektivní nástroj. K efektivnějšímu využívání operativně pátrací činnosti policisty je zapotřebí zkvalitnit metodickou podporu, zajistit více školení a tréninků policistů. Jako nejdůležitější v problematice terorismu se však ukazuje spolupráce jednotlivých bezpečnostních sborů, státních institucí, nestátních organizací a mezinárodních partnerů, jak státních, tak i nestátních. O bezpečnostních sborech, ústředních orgánech státní správy a o mezinárodních partnerech pojednává následující kapitola, ve které jsou uvedeny vybrané instituce a jejich činnost v této problematice.

### 3. Terorismus z pohledu bezpečnostních složek České republiky a ústředních orgánů státní správy

Terorismus znamená cílevědomé a organizované použití násilí s dopadem na velké skupiny lidí, na společnost, politický systém. Využívá různé formy násilí, lstí a korupce. Většinou se jedná o vysoce organizovaný zločin, vedený zločineckými organizacemi, který nerespektuje téměř žádné hranice. Boj s ním je složitý a obtížný, a proto je nutno vést jej celospolečensky a nadnárodně. Pachatelé bývají mezinárodně propojeni a místa útoků bývají rozdílná od míst jejich přípravy, což klade vysoké nároky na vlády jednotlivých států, aby přijaly účinná bezpečnostní opatření k zajištění bezpečnosti svých občanů.

#### 3.1 Bezpečnostní složky ČR

Za zajišťování bezpečnosti státu je odpovědná vláda ČR, dále je také odpovědná za řízení a funkčnost celého bezpečnostního systému ČR. Jí jsou podřízena jednotlivá ministerstva v čele s ministry. Ministerstvo vnitra je pak gestorem řešení krizových situací v souvislosti s terorismem, dále také v součinnosti Ministerstvo obrany, zahraničních věcí, spravedlnosti a zdravotnictví. „Ke koordinaci vláda zřídila Bezpečnostní radu státu, ta je stálým pracovním orgánem v problematice bezpečnosti České republiky a přípravy návrhů opatření k jejímu zajišťování.“<sup>21</sup> Je nutné zapojit a efektivně koordinovat všechny bezpečnostní složky státu a využívat všechny možné prostředky a instituce pro předcházení, odhalování a boj s terorismem a s jeho nejrůznějšími projevy. Mezi bezpečnostní složky státu, které se podílí na boji proti terorismu můžeme řadit: Policii ČR, Vězeňskou službu ČR, Bezpečnostní informační službu, Úřad pro zahraniční styky a informace a Vojenskou zpravodajskou službu. Pro účely této práce uvede autorka v následujících

---

<sup>21</sup> Vláda České republiky: Bezpečnostní rada státu. *Vláda* [online]. Vláda ČR, 2023 [cit. 2023-02-28]. Dostupné z: <https://www.vlada.cz/cz/pracovni-a-poradni-organy-vlady/brs/brs-uvod-3851/>

kapitolách ty nejdůležitější bezpečnostní složky a jejich činnost v problematice terorismu.

### 3.1.1 Policie České republiky

Cílem Policie ČR v boji proti terorismu a extremismu je reagovat odpovídajícím způsobem na vznik nových závažných hrozeb pro vnitřní bezpečnost. Během několika málo let došlo ke zhoršení bezpečnostní situace v Evropě, mnoho evropských států se stalo cílem teroristických útoků. Policie musí být adekvátně připravena čelit těmto hrozbám a zajistit tak bezpečí občanů České republiky. Klíčová je schopnost detekovat všechny formy terorismu, jeho podporu, osoby s vazbami na teroristické organizace, sledování a odhalování tzv. zahraničních bojovníků a vývoj radikalizace v ČR. Radikalizaci je důležité včas rozpoznat a díky použití vhodných nástrojů zmírnit. Předpokládá se, že bude nadále stoupat trestná činnost z nenávisti, tzv. hate crime, která má projevy především v online prostředí. Pachatelé těchto trestných činů nejsou obvykle členy extremistických hnutí. V případech těchto nenávistných projevů je důležitá prevence a šíření veřejného povědomí o postihu, za takováto jednání. Policie ČR v těchto oblastech rozvíjí spolupráci s dalšími orgány státní správy a se zahraničními partnery. Mezi policejní složky zapojené do boje proti terorismu, s celorepublikovou působností patřila do 31.12. 2022 Národní centrála proti organizovanému zločinu služby kriminální policie a vyšetřování (dále jen „NCOZ SKPV“), Od 1. 1. 2023 byly z NCOZ SKPV vyčleněny sekce terorismu, extremismu a kybernetické kriminality do nového samostatného útvaru s celostátní působností s názvem Národní centrála proti terorismu, extremismu a kybernetické kriminalitě SKPV (dále jen „NCTEKK SKPV“). Dále pak bylo v květnu 2020 přeměněno 9. oddělení obecné kriminality pražské státní policie, na samostatný odbor terorismu a extremismu, jako reakce na dynamický vývoj, k němuž na poli extremismu a terorismu docházelo. Touto problematikou se zabývají i krajská a obecná pracoviště SKPV, která mají k tomuto účelu vyčleněny pracovní skupiny se specialisty.

**NCOZ SKPV** je výkonným pracovištěm služby kriminální policie a vyšetřování s působností na celém území České republiky. V rámci své působnosti se mimo jiné specializovala na odhalování a vyšetřování terorismu a extremismu. Tímto se konkrétně zabývala tzv. sekce terorismu a extremismu, která byla vedena náměstkem ředitele pro výkon I. Svoji činností se podílela na zajišťování bezpečnosti státu. V rámci své působnosti dále plnila úkoly národního kontaktního bodu pro terorismus (dále jen „NKBT“). „K sekci terorismu a extremismu věcně příslušela trestná činnost organizovaných zločineckých skupin podle § 361 trestního zákona, nebo zvláště závažné a organizovaně páchané zločiny v oblasti: terorismu a extremismu, financování terorismu, nedovoleného obchodování se zbraněmi, výbušninami, vojenským materiálem, chemickými, biologickými, radioaktivními a ostatními vysoce nebezpečnými látkami a komoditami.“<sup>22</sup> Jak se uvádí ve výroční zprávě NCOZ za rok 2021, tak jednou z priorit ředitele útvaru pro rok 2021 bylo zpracování plánu postupu útvaru v případě teroristického útoku, a to i v návaznosti na další součásti Policie ČR. Dle statistiky ve výroční zprávě NCOZ za rok 2021 bylo celkem rozpracováno 13 trestních spisů v souvislosti s terorismem a extremismem, výrazně přibýlo případů nebezpečného vyhrožování vůči představitelům veřejné moci hrozbami teroristických útoků. Mezi hlavní bezpečnostní hrozby lze zařadit rozvoj radikálních online komunit, které mají výrazný radikalizační potenciál, kdy se vyskytují na různých platformách a šíří zde společný cíl, ideologii či přesvědčení, a sdílí i tzv. know-how, příručky k výrobě výbušnin, zbraní na 3D tiskárnách, návody a manifesty k provedení útoku. Patrný je trend heroizace pachatelů teroristických útoků, zejména v rámci neonacistického hnutí a tzv. Siege hnutí. V průběhu roku 2021 pokračovala trestní řízení proti osobám podporujícím proruské ozbrojence na území východní Ukrajiny, tzv. Doněcké a Luhanské lidové republiky. V pěti případech byly vyneseny tresty ve výši 6 až 20 let pro zvláště závažný zločin teroristický útok dle § 311 TZ. Kriminalisté z NCOZ mimo jiné zahájili v lednu roku 2021 trestní stíhání muže, který měl prostřednictvím sítě Facebook vyhrožovat fyzickou likvidací představitelům vlády ČR, také měl rozesílat výhružné e-maily

---

<sup>22</sup> *Výroční zpráva NCOZ 2021* [online]. 1. Praha: NCOZ, 2022 [cit. 2022-10-22]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/vyhodnoceni-cinnosti-vyrocní-zprava-ncoz-2021.aspx>

s výhrůžkou spáchání atentátu. Výhrůžky měl doplnit obrázky demonstrujícími násilí. Muž byl obviněn z trestných činů vyhrožování teroristickým trestným činem a vyhrožování s cílem působit na orgán veřejné moci. „Na dalšího muže byla v lednu 2022 podána obžaloba za trestný čin vyhrožování teroristickým trestným činem, kdy umístil pod smyšleným profilem na sociální síť Facebook v souvislosti s vyhlášeným nouzovým stavem výhrůžku všem policistům a členovi vlády, že pokud od následujícího dne nebudou otevřeny všechny restaurace a bary, vjede kamionem do lidí, které usmrtí stejným způsobem jako Olga Hepnarová (případ z roku 1973).<sup>23</sup> V tiskové zprávě policie ČR z června 2021 se uvádí, že policisté z NCOZ navrhli podat obžalobu na muže, který z věznice rozesílal dopisy, ve kterých vyhrožoval otrávením pitné vody v šesti městech v České republice. Je stíhán pro trestné činy vyhrožování teroristickým trestným činem a šíření poplašné zprávy. Dle tiskové zprávy Policie ČR ze dne 9. 2. 2022 byla zadržena dvojice osob, která byla následně obviněna ze zločinu podpora a propagace terorismu dle ustanovení § 312e odst. 1,4 písm. a) trestního zákoníku. Jednalo se ze strany osob o zveřejňování videí na sociálních sítích s úmyslem podněcovat ostatní ke spáchání teroristického trestného činu proti členům vlády ČR. V dokumentu Konceptce rozvoje Policie ČR do roku 2027 je jedním z cílů Policie ČR zvýšení schopnosti pronikání do extremistických a teroristických organizací a zlepšení získávání informací v souvislosti s nimi. Podmínkami nutnými k dosažení tohoto cíle jsou posílení lidských zdrojů a odborné vzdělávání a výcvik specialistů těchto útvarů. Jak již autorka v této kapitole uvedla, od 1.1.2023 došlo k vyčlenění sekce terorismu a extremismu z NCOZ SKPV do samostatného útvaru NCTEKK SKPV. „Ten se dále člení na Odbor náboženského terorismu a extremismu, Odbor politického terorismu a extremismu, Národní kontaktní bod pro terorismus a Odbor zbraní a nebezpečných materiálů.“<sup>24</sup> Došlo tedy od r. 2023 k výrazné reorganizaci, která je vnímána, dle vedoucího pracovníka odboru náboženského terorismu a extremismu, jako pozitivní krok. Přínosem může být, že se nově jedná o malý,

---

<sup>23</sup> IBEHEJ, plk. Mgr. Jaroslav. *Návrh na obžalobu za vyhrožování teroristickým trestným činem*. Archiv tiskových zpráv [online]. 2021, 27. ledna 2021, 2021(2021), 1 [cit. 2022-10-29]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/hrozba-otravenim-vody-navrh-na-obzalobu.aspx>

<sup>24</sup> *Organizační struktura NCTEKK*. Policie.cz [online]. Praha: POLICIE ČR, 2023 [cit. 2023-01-15]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/nctekk-organizacni-struktura.aspx>



flexibilní problematikou cíleně orientovaný útvar s průhlednou strukturou a s moderním způsobem vedení. Jak už bylo zmíněno výše, NCTEKK není jediný útvar policie, který se zabývá terorismem a s ním souvisejícími problematikami. Policie by sama svojí činností nebyla schopna pokrýt všechny oblasti problematiky, a tak využívá spolupráce se Zpravodajskými službami, Vojenskou policií, Vězeňskou službou, Celní správou, GIBS a jinými i nestátními organizacemi. Principem je předávat si relevantní zpravodajské informace, poznatky k prošetření, prověření, vyhodnocení s ohledem na stupeň jejich utajení. Důležitá je pak spolupráce s Bezpečnostní informační službou a dalšími níže uvedenými institucemi.

### 3.1.2 Bezpečnostní informační služba

Činnost, postavení a působnost Bezpečnostní informační služby upravuje zákon č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky a zákon č. 154/1994 Sb., o Bezpečnostní informační službě. Ve své činnosti se BIS řídí rovněž Ústavou České republiky, Listinou základních práv a svobod, mezinárodními smlouvami a dalšími právními předpisy ČR. Jedná se o zpravodajskou službu, která slouží k získávání, shromažďování a vyhodnocování informací důležitých pro ochranu ústavního zřízení, významných ekonomických zájmů, bezpečnost a obranu státu. Zabezpečuje informace o záměrech a činnostech namířených proti demokratickým základům, svrchovanosti a územní celistvosti České republiky, informace o zpravodajských službách cizí moci, dále pak informace o činnostech ohrožujících státní a služební tajemství, informace o činnostech, jejichž důsledky mohou ohrozit bezpečnost nebo významné ekonomické zájmy a informace týkající se organizovaného zločinu a terorismu. Za činnost zpravodajských služeb odpovídá vláda a koordinuje ji. Vláda a s jejím vědomím i prezident ukládá BIS úkoly. K plnění svých úkolů je oprávněna, se souhlasem vlády, spolupracovat s ostatními zpravodajskými službami ČR a se zpravodajskými službami cizí moci.

Dle posledních několika výročních zpráv je hrozba islamistického terorismu v ČR na nízké úrovni, jeho hrozbu nejvíce ovlivňuje bezpečnostní situace v Evropě. I nadále byla prioritou bezpečnostní informační služby detekce osob, které by mohly spáchat teroristický útok nebo jej logisticky podpořit. Aktivity pravicových extremistů se v roce 2021 omezily na vyjadřování se v prostředí internetu, případně na podporu veřejných akcí a protestů pořádaných jinými občanskými subjekty. Pandemie dále prohloubila stagnaci levicově extremistických uskupení. Významnějším problémem se naopak stávají ad hoc tematicky zaměřené skupiny či radikalizovaní jedinci, u nichž není důležitá propracovanější soustava postojů a hodnot, ale pouze negativní, často iracionální postoj vůči určitému fenoménu. „Velkou výzvou bude v budoucnu představovat nebezpečí teroristického útoku osamělého útočníka, zejména pak s přihlédnutím ke zvyšující se úloze internetu při radikalizaci potenciálních útočníků a změněné bezpečnostní situaci po odchodu spojeneckých sil z Afghánistánu, která se vedle terorismu dotýká i migrace.“<sup>25</sup> Seberadikalizovaní jedinci díky své neprovázanosti s extremistickou scénou snáze unikají pozornosti bezpečnostních složek. Prozatím se činnost takovýchto osob v ČR soustředila na méně závažné kriminální činy, ale zkušenosti ze zahraničí naznačují, že se mohou stát pachateli činů násilných či dokonce páchat teroristické útoky. Navzdory vyššímu počtu úspěšných útoků v Evropě zůstala míra ohrožení nábožensky motivovaným terorismem v ČR na nízké úrovni. Stejně tak BIS nezaznamenala pobyt žádného z navrátilců z oblasti bojů, kde působí džihádistická uskupení, na území ČR. BIS i v roce 2020 monitorovala průjezdy a příjezdy rizikových osob s přímou vazbou na teroristická uskupení – ani v jednom případě však nebyl účel jejich cesty příprava teroristického útoku v ČR. V roce 2020 došlo v Evropě k více než deseti úspěšným teroristickým útokům islamistů, což je násobně více než v předešlém roce. Jednalo se o první meziroční nárůst počtu útoků od roku 2016. V drtivé většině šlo o málo sofistikované útoky s nízkým počtem obětí, jejichž pachatelé byli inspirováni džihádistickou propagandou na internetu.

---

<sup>25</sup> Bezpečnostní informační služba: *Výroční zpráva 2020* [online]. 2021. Praha: BIS, 2021 [cit. 2023-01-06]. <https://www.bis.cz/vyrocní-zpravy/vyrocní-zprava-bezpecnostni-informacni-sluzby-za-rok-2021-e1718a7b.html>

Islamistické útoky se nově odehrály i v zemích bez předchozí historie islamistických teroristických útoků (v Rakousku a Švýcarsku). Loňský rok tak ukázal, že teroristická hrozba je nadále aktuální a netýká se pouze zemí s dlouholetými zkušenostmi s útoky. Hlavní podmínkou pro eskalaci současného islamistického terorismu je akumulace nespokojenosti či frustrace v rozrůstajících se řadách psychicky zranitelnějších jedinců, kteří jsou snadným cílem ideologické manipulace.<sup>26</sup>

Počty osob, vykazujících známky islamistické radikalizace, byly v roce 2021 v řádu jednotek a obvykle se jednalo o vazby na rizikové osoby v zahraničí. Ojedinelé pak bylo schvalování teroristických útoků či sdílení džihádistické propagandy. Ačkoliv BIS v této souvislosti prověřovala pár osob, v roce 2021 nepotvrdila výskyt žádného navrátilce z oblasti džihádu na území ČR. Dominantním tématem extremistické scény v roce 2021 bylo vyjádření negativního postoje ke způsobu boje proti nemoci COVID-19, ale zapojení extremistů (mimo účast na některých proticovidových demonstracích) bylo minimální. Ideologický extremismus (neonacismus, fašismus, komunismus atp.) dlouhodobě přestává být hlavním hybatelem protidemokratických nálad. Naopak docházelo ke spolupráci jedinců a skupin se zcela rozdílnými hodnotami, které jejich nositelé v rámci „boje proti společnému nepříteli“ byli schopni aspoň částečně upozadit.<sup>27</sup>

### 3.1.3 Vojenské zpravodajství

„Vojenské zpravodajství je jednotnou ozbrojenou zpravodajskou službou České republiky. Jako jediná česká zpravodajská služba integruje jak rozvědnou, tak kontrarozvědnou činnost. Současné Vojenské zpravodajství vzniklo v roce 2005 sloučením tehdejšího kontrarozvědného Vojenského

---

<sup>26</sup> Bezpečnostní informační služba: *Výroční zpráva 2020* [online]. 2021. Praha: BIS, 2021 [cit. 2023-01-06]. Dostupné z: <https://www.bis.cz/vyrocní-zpravy/vyrocní-zprava-bezpecnostni-informacni-sluzby-za-rok-2021-e1718a7b.html>

<sup>27</sup> Bezpečnostní informační služba: *Výroční zpráva 2021* [online]. 2022. Praha: BIS, 2022 [cit. 2023-01-06]. Dostupné z: 1. <https://www.bis.cz/vyrocní-zpravy/vyrocní-zprava-bezpecnostni-informacni-sluzby-za-rok-2021-e1718a7b.html>

obrného zpravodajství a rozvědné Vojenské zpravodajské služby.“<sup>28</sup> Základním úkolem Vojenského zpravodajství je získávat, shromažďovat a vyhodnocovat informace důležité pro obranu České republiky a svými výstupy pomáhat při rozhodování ústavních představitelů. Integruje jak rozvědnou, tak kontrarozvědnou činnost, zabezpečuje tedy informace jak domácí, tak pocházející ze zahraničí. Soustřeďuje se na informace o záměrech a činnostech ohrožujících utajované skutečnosti a namířených proti zabezpečování obrany České republiky. Monitoruje také aktivity cizích zpravodajských služeb v oblasti obrany. V červenci r. 2021 nabyla účinnosti novela o Vojenském zpravodajství, která umožňuje účinnou obranu proti útokům na počítačové systémy státu a kritické infrastruktury.<sup>29</sup>

#### 3.1.4 Úřad pro zahraniční styky a informace

„Úřad pro zahraniční styky a informace je zpravodajskou službou České republiky, jejímž prvořadým cílem, snahou a posláním je zabezpečovat pro ústavní činitele a orgány státní správy České republiky včasné, objektivní a kvalitní zpravodajské informace, které mají původ v zahraničí a jsou důležité pro bezpečnost a ochranu zahraničně politických a ekonomických zájmů České republiky.“<sup>30</sup>

Smyslem jejich práce je chránit Českou republiku proti hrozbám, kterými jsou mezinárodní terorismus, různé formy politického extremismu a další. Poskytují zpravodajství o mezinárodním terorismu a jiných asymetrických bezpečnostních hrozbách, ohrožujících bezpečnostní zájmy České republiky a její mezinárodní závazky. Náplní práce je získávat a vyhodnocovat zpravodajské informace, které nejsou dostupné prostřednictvím standardních prostředků a aktivit a které splňují následující kritéria: jejich původ je

---

<sup>28</sup> Vojenské zpravodajství: Kdo jsme. *Vojenské zpravodajství České republiky* [online]. Praha: Ministerstvo obrany [cit. 2023-02-15]. Dostupné z: <https://www.vzcr.cz/kdo-jsme-35>

<sup>29</sup> Tamtéž.

<sup>30</sup> Úřad pro zahraniční styky a informace: *Kdo jsme* [online]. Praha [cit. 2023-02-15]. Dostupné z: <https://www.uzsi.cz/kdo-jsme>

v zahraničí; mají vztah k problematice, jejímž sledováním jsme byli pověřeni vedením státu; jsou určenému odběrateli neznámé a byly zpravidla získány využitím zpravodajských prostředků. Vzhledem k charakteru jejich práce jsou nuceni dodržovat princip utajení a ochrany zdrojů, metod i prostředků. Z uvedených důvodů neinformují veřejnost o svých metodách a výsledcích. Činnost tohoto úřadu nemá represivní charakter a není orgánem činným v trestním řízení. V případě, že zjistí poznatek, který kompetenčně přísluší službám s vnitřní působností či orgánům činným v trestním řízení, tak jej předávají příslušným institucím.<sup>31</sup>

### 3.2 Ústřední orgány státní správy

Vláda je jako vrcholný orgán výkonné moci odpovědná za zajišťování bezpečnosti státu a za řízení a funkčnost celého bezpečnostního systému ČR. Ústavním zákonem o bezpečnosti byla zřízena tzv. Bezpečnostní rada státu (dále jen „BRS“). V rámci BRS působí:

a) čtyři stálé pracovní výbory:

Výbor pro koordinaci zahraniční bezpečnostní politiky, Výbor pro obranné plánování, Výbor pro civilní nouzové plánování a Výbor pro zpravodajskou činnost.

b) Ústřední krizový štáb, který je podle krizového zákona pracovním orgánem vlády k řešení krizových situací.<sup>32</sup>

Úkoly ministerstev a ostatních ústředních správních úřadů při zajišťování bezpečnosti ČR vycházejí z platných zákonů, počínaje „kompetenčním zákonem“ a z dalších právních norem včetně krizového zákona. Dále vyplývají z usnesení vlády, z usnesení BRS a v neposlední řadě z krizových plánů

---

<sup>31</sup> Úřad pro zahraniční styky a informace: *Kdo jsme* [online]. Praha [cit. 2023-02-15]. Dostupné z: <https://www.uzsi.cz/kdo-jsme>

<sup>32</sup> Ministerstvo vnitra ČR: *Kdo je kdo – orgány odpovědné v ČR za vnitřní bezpečnost* [online]. Praha: MV ČR, 2023 [cit. 2023-03-05]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/kdo-je-kdo-organy-odpovedne-v-cr-za-vnitri-bezpecnosti.aspx>

a plánů obrany. Koordinaci plnění těchto úkolů v rámci ministerstev a ostatních ústředních správních úřadů zajišťují jejich pracoviště krizového řízení.<sup>33</sup> Mezi hlavní pověřená ministerstva, v problematice terorismu, se řadí Ministerstvo vnitra (Odbor bezpečnostní politiky, Odbor azylové a migrační politiky, Správa uprchlických zařízení), Ministerstvo zahraničních věcí, Ministerstvo spravedlnosti a dále pak v součinnosti i další ministerstva.

### 3.2.1 Ministerstvo vnitra

Cílem České republiky v boji proti terorismu je zajistit, aby se teroristickým činům předcházelo, nikoli aby se řešily následky těchto činů. Cílem tedy je včasná detekce hrozeb vně Českou republiku a Evropskou unii. Dbá se zejména o to, aby postupy v ČR byly sladěny s úsilím na nadnárodní úrovni. Prevence spadá do kompetence zpravodajských služeb a dalších bezpečnostních složek. Jedná se především o včasné získávání informací o teroristických organizacích, jejich financování, činnosti či připravovaných útocích. Jde o vzájemně propojený soubor kroků v dané problematice s účelem chránit demokracii, principy právního státu a respekt k lidským právům, navíc jde o ochranu kritické infrastruktury a dalších potenciálních cílů útoků. Součástí vládních opatření je mimo jiné i dokument, vydaný Ministerstvem vnitra ČR, s názvem Strategie České republiky pro boj proti terorismu od r. 2013. Strategie se zabývá úsilím o snížení zranitelnosti České republiky a dosáhnutí jejích zájmů v zahraničí. Odbor bezpečnostní politiky Ministerstva vnitra má na starost přípravu, vyhodnocování a rozpracování úkolů zakotvených v této strategii. Zajišťuje celou řadu aktivit, které s problematikou boje proti terorismu souvisí.

Základními principy dle této strategie v boji proti terorismu jsou:

- soulad boje s terorismem s Bezpečnostní strategií ČR,
- respektování principů demokracie a ochrany lidských práv,

---

<sup>33</sup> Ministerstvo vnitra ČR: Kdo je kdo – orgány odpovědné v ČR za vnitřní bezpečnosti [online]. Praha: MV ČR, 2023 [cit. 2023-03-05]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/kdo-je-kdo-organy-odpovedne-v-cr-za-vnitri-bezpecnosti.aspx>

- zapojení ČR do mezinárodních aktivit,
- budování důvěry mezi zahraničními partnery,
- schopnost čelit hrozbám,
- vzdělávání a prevence,
- informování veřejnosti a pomoc a podpora subjektům, které poskytnou informace o hrozbách terorismu.<sup>34</sup>

Dále pak Ministerstvo vnitra ČR vydalo Akční plán boje proti terorismu 2022, který navazuje na předchozí akční plány boje proti terorismu a upřesňuje a konkretizuje úkoly obecně uložené ve Strategii boje proti terorismu od roku 2013 a je tedy nástrojem praktické implementace a řízení protiteroristické politiky pro rok 2022. Zabývá se třemi oblastmi: komunikací, monitoringem a legislativou. Vhodná komunikace zejména s bezpečnostním personálem měkkých cílů může napomoci zvládnutí závažné situace či dokonce jejímu předejití, teroristický útok nevyjímaje. Monitoring a detekce projevů směřování jedinců k ideologicky motivovanému násilí je pak dlouhodobější úkol, který je nástrojem zachycení včasných signálů radikalizace, jehož cílem je předejít teroristickým útokům. V oblasti legislativy je nyní potřeba řešit, že teroristická propaganda je na internetu stále snadno dostupná a internetu bývá často využito již při plánování samotných útoků. Existuje tedy obava, že internet bude i nadále využíván pro teroristické účely. V souvislosti s těmito obavami byl schválen v r. 2021 návrh Evropské komise s názvem: „Nařízení Evropského parlamentu a Rady o potírání šíření teroristického obsahu online“. Toto nařízení má mimo jiné pomoci s harmonizováním povinností pro poskytovatele internetových služeb napříč EU. O tomto nařízení se autorka více zmiňuje v kapitole 4.3.1 Evropská unie.<sup>35</sup>

---

<sup>34</sup> *Strategie České republiky pro boj proti terorismu od r. 2013: opatření zaměřená na minimalizaci rizik a dopadů potenciálních teroristických útoků na území ČR a proti zájmům ČR v zahraničí* [online]. 2013. Praha: MV ČR, 2013 [cit. 2023-01-06]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/chh/clanek/terorismus-web-dokumenty-dokumenty.aspx>

<sup>35</sup> ZILVAR, Jan. CZ DEFENCE: Akční plán boje proti terorismu 2022 [online]. 2022, 2022 [cit. 2023-03-05]. Dostupné z: <https://www.czdefence.cz/clanek/akcni-plan-boje-proti-terorismu-2022>

### 3.2.2 Ministerstvo zahraničních věcí

Je hlavním garantem vztahů ČR s ostatními státy a mezinárodními organizacemi, v rámci své působnosti v zahraniční bezpečnostní politice se věnuje také problematice terorismu, kde se aktivně zasazuje o potírání všech forem terorismu, jak na národní úrovni, tak v rámci mezinárodních organizací, včetně sjednávání a provádění protiteroristických úmluv. Z hlediska zahraniční bezpečnostní politiky prosazuje bezpečnostní zájmy ČR na mezinárodním poli včetně mezinárodních institucí, koordinuje a podílí se na realizaci zahraniční bezpečnostní politiky za účelem ochrany a prosazování bezpečnostních zájmů ČR, sbírá a vyhodnocuje informace o vývoji bezpečnostní situace ve světě a následně informuje BRS/vládu a navrhuje opatření a další postup, přispívá k hodnocení hrozeb a rizik na celostátní úrovni. Koordinaci zahraniční bezpečnostní politiky provádí MZV i prostřednictvím Výboru pro koordinaci zahraniční bezpečnostní politiky, který je součástí systému BRS. Významnou roli při zajišťování bezpečnostních zájmů ČR sehrávají diplomatická a konzulární služba ČR. Diplomatičká služba plní především zahraničně-političké úkoly, zatímco konzulární služba je zapojena především do kontroly a regulace pohybu osob.<sup>36</sup>

Ministerstvo zahraničních věcí vydává již čtvrtým rokem Publikaci Česká diplomacie, ta z roku 2021 uvádí, že se do působení českých vojáků v zahraničních operacích v roce 2021 promítly dvě zásadní události: jednak byla v létě 2021 po devatenáctiletém vojenském působení ČR v Afghánistánu ukončena alianční mise a jednak se ČR zapojila do francouzské protiteroristické operace Barkhane v rámci Úkolového uskupení evropských států Takuba v Malí. Strategickým zájmem ČR je, dle MZV ČR, také užší mezinárodní spolupráce v budování odolnosti proti kybernetickým útokům. Zejména výměna informací ohledně boje proti kybernetické kriminalitě je klíčová. „Významnou

---

<sup>36</sup> Ministerstvo vnitra ČR: Kdo je kdo – orgány odpovědné v ČR za vnitřní bezpečnosti [online]. Praha: MV ČR, 2023 [cit. 2023-03-05]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/kdo-je-kdo-organy-odpovedne-v-cr-za-vnitri-bezpecnosti.aspx>



novinkou r. 2021 se stalo vytvoření screeningového mechanismu pro zahraniční investice směřující do ČR ze zemí mimo Evropskou unii. Toto je zamýšleno jako tzv. záchranná brzda pro případ hrozby ovládnutí českých firem působících v úzce specifikovaných oblastech s přímým vlivem na bezpečnost státu a vnitřní i veřejný pořádek rizikovými subjekty ze zahraničí. Jedná se o účinný nástroj na ochranu svých zájmů v oblasti ekonomické bezpečnosti.<sup>37</sup>

### 3.3 Mezinárodní pojetí

„Česká republika, v souladu se svými spojeneckými závazky, trvale sleduje a vyhodnocuje dynamicky se vyvíjející mezinárodně-politickou situaci s cílem hledat cesty, jak podle svých možností podpořit mezinárodní protiteroristické úsilí formou účasti na zahraničních stabilizačních misích vojenského i nevojenského charakteru a dále pak aktivní participaci v pracovních skupinách EU a Rady Evropy.“<sup>38</sup> Protiteroristické úsilí České republiky je společné i pro úsilí na úrovni Evropské unie a NATO. Nelze ani opomíjet aktivity v rámci Organizace spojených národů, zejména implementaci Globální strategie boje proti terorismu OSN z roku 2006. Za nedílnou součást boje proti terorismu je považováno i poskytování humanitární a rozvojové pomoci, jedná se o snahu o zmírnění negativních dopadů hospodářských, sociálních, kulturních a jiných rozdílů mezi obyvateli jednotlivých částí světa. Česká republika přijímá systémová preventivní a legislativní opatření v souladu s Protiteroristickou strategií EU, v rámci NATO přispívá v boji proti terorismu sdílením zpravodajských informací, rozšiřováním partnerských vztahů a svojí aktivní účastí v aliančních operacích a misích. Svojí snahou o angažmá v mezinárodním měřítku vyjadřuje solidaritu státům, které jsou terorismem bezprostředně ohroženy. Zapojuje se zejména do protiteroristických aktivit

---

<sup>37</sup> *Česká diplomacie 2021* [online]. Listopad 2022. Praha: Ministerstvo zahraničních věcí, 2022 [cit. 2023-02-15]. ISBN978-80-7441-086-4, Dostupné z: [https://www.mzv.cz/file/4872324/Ceska\\_diplomacie\\_2021.pdf](https://www.mzv.cz/file/4872324/Ceska_diplomacie_2021.pdf)

<sup>38</sup> *Strategie České republiky pro boj proti terorismu od r. 2013: opatření zaměřená na minimalizaci rizik a dopadů potenciálních teroristických útoků na území ČR a proti zájmům ČR v zahraničí* [online]. 2013. Praha: MV ČR, 2013 [cit. 2023-01-06]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/chh/clanek/terorismus-web-dokumenty-dokumenty.aspx>

v rámci Organizace spojených národů, Severoatlantické aliance, Evropské unie, Organizace pro bezpečnost a spolupráci v Evropě a dalších mezinárodních organizacích, jichž je členem. Strategickými partnery pro Policii ČR jsou USA, UK a Izrael.

### 3.3.1 Evropská unie

Evropská Unie je stále otevřenější oblastí, ve které jsou vnitřní a vnější hlediska bezpečnosti úzce propojena, a to díky volnému pohybu osob, myšlenek, technologií a zdrojů. Toho lze lehce zneužít teroristy, kteří naplňují své cíle ohrožováním nevinných lidí. Vrcholné orgány Evropské unie jsou: Evropská rada, Evropský parlament, Rada Evropské unie, Evropská komise, Soudní dvůr Evropské unie, Evropská centrální banka a Evropský účetní dvůr. Rada Evropské unie dne 30. listopadu 2005 vydala dokument s názvem Strategie Evropské unie pro boj proti terorismu. „Kdy strategickým závazkem EU je bojovat proti terorismu a současně dodržovat lidská práva, učinit Evropu bezpečnější, umožnit jejím občanům žít v prostoru svobody, bezpečnosti a práva.“<sup>39</sup> Strategie obsahuje dle závazků EU čtyři oblasti činností, a to předcházet terorismu, chránit občany a infrastrukturu, pronásledovat a vyšetřovat teroristy a reagovat na následky takových činů.

Jako reakci na rozšiřování terorismu do online prostředí navrhla Evropská komise opatření s názvem Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) o potírání šíření teroristického obsahu online. Cílem tohoto nařízení je zajistit řádné fungování jednotného digitálního trhu v otevřené a demokratické společnosti tím, že se zaměřuje na boj proti zneužívání hostingových služeb pro teroristické účely a přispívá k veřejné bezpečnosti v celé Unii. Česká republika implementuje toto nařízení, kterým mají být uživatelé internetu chráněni před škodlivým obsahem podporujícím terorismus. Zda jde o teroristický obsah bude vyhodnocovat a příkazy k odstranění teroristického obsahu online bude vydávat Policie ČR. Přezkum zahraničních příkazů k odstranění bude provádět

---

<sup>39</sup> *Legislativní návrhy v oblasti vnitřní bezpečnosti* [online]. Duben 2005. Brusel: Rada Evropské unie, 2005 [cit. 2023-02-01]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/chh/soubor/legislativni-navrhy-v-oblasti-vnitri-bezpecnosti.aspx> , str. 2.

Ministerstvo vnitra a správní dohled nad preventivními opatřeními zavedenými poskytovateli hostingových služeb bude vykonávat Český telekomunikační úřad.<sup>40</sup>

### 3.3.2 Europol

Europol je Evropský policejní úřad, který se zabývá prevencí a potíráním mezinárodní a organizované trestné činnosti. Spolupracuje s mnoha partnerskými státy mimo EU a mezinárodními organizacemi. Terorismus je vnímán jako jedna z největších bezpečnostních hrozeb a hlavním problémem členských států je džihádistický terorismus a s ním související fenomén zahraničních teroristických bojovníků. Na webových stránkách Europolu je uvedeno, že celková teroristická hrozba pro bezpečnost EU zůstává akutní. V roce 2022 vydal Europol strategickou analýzu TE-SAT, tu vydává každoročně již od roku 2007. Jedná se o nejobsáhlejší zprávu o situaci a trendech pozorovaných v terorismu v členských státech EU. Nabízí veřejnosti čísla a data o terorismu a identifikuje vývojové trendy v této oblasti trestné činnosti.<sup>41</sup>

Zjištění TE-SAT 2022 potvrzují, že osamělí džihádističtí aktéři a pravicoví extremisté zůstávají největší potencionální teroristickou hrozbou v EU. Důležitou roli zde hraje online prostředí, jelikož usnadňuje sebe radikalizaci a šíření teroristické propagandy. Uvádí také, že dopad pandemie COVID-19 na terorismus byl patrný z hlediska rekrutace nových členů. Někteří jedinci, zejména mladší lidé a nezletilí, byli v této době sociální izolace zranitelnější a snadněji ovlivnitelní. Čas strávený v online prostředí se touto izolací prodloužil, a to také hraje významnou roli. Časté byly hrozby násilného extremismu formou nenávistných zpráv šířených online prostředím. Cílem byli

---

<sup>40</sup> Česká justice: Policie začne vydávat příkazy k odstranění teroristického obsahu online [online]. 2022 [cit. 2023-03-05]. Dostupné z: <https://www.ceska-justice.cz/2022/03/policie-zacne-vydavat-prikazy-k-odstraneni-teroristickeho-obsahu-online-dohlizet-bude-ctu/>

<sup>41</sup> Zpráva o situaci a trendech terorismu v EU (TE-SAT): Přezkoumání fenoménu terorismu [online]. 2022. European Union Agency for Law Enforcement Cooperation, 2022 [cit. 2023-02-05]. ISBN 978-92-95220-44-7. Dostupné z: [https://www.europol.europa.eu/cms/sites/default/files/documents/Tesat\\_Report\\_2022\\_0.pdf](https://www.europol.europa.eu/cms/sites/default/files/documents/Tesat_Report_2022_0.pdf)

politici, vládní zástupci, policie, zdravotní instituce a úřady, kteří se podíleli na zvládnání pandemie. Zmiňují také, že dopad ruské útočné války bude mít značný vliv na bezpečnost EU v nadcházejících letech. Předpovídají, že tato pokračující válka, bude mít vliv na extremistické reakce a mobilizace, zejména v online doméně. Donucovací orgány EU v roce 2021 zadržely 388 podezřelých osob z trestných činů souvisejících s terorismem. Z toho bylo 260 osob džihádistických teroristů. Míra odsouzení za teroristické činy je vysoká, v případě džihádistických útočníků je to 84 %. Nejvíce útoků se uskutečnilo ve Francii a to 5 teroristických útoků, Německo zaznamenalo 3 útoky a Švédsko 2. Celkem se jednalo o 15 útoků na členské státy a z toho byly 4 útoky dokončeny. 11 z nich jsou v kategorii džihádistických útoků a tři pravicově zaměřeny. Levicové a anarchistické útoky v roce 2021 prudce poklesly. Pouze jeden dokončený útok ohlásilo Německo.<sup>42</sup>

---

<sup>42</sup> *Zpráva o situaci a trendech terorismu v EU (TE-SAT): Přezkoumání fenoménu terorismu* [online]. 2022. European Union Agency for Law Enforcement Cooperation, 2022 [cit. 2023-02-05]. ISBN 978-92-95220-44-7. Dostupné z: [https://www.europol.europa.eu/cms/sites/default/files/documents/Tesat\\_Report\\_2022\\_0.pdf](https://www.europol.europa.eu/cms/sites/default/files/documents/Tesat_Report_2022_0.pdf)

## 4. Terorismus v trestněprávní úpravě ČR a jeho formy

Potlačování kriminality vyžaduje vyvážený přístup k ochraně individuálních práv a svobod jednotlivce a ochraně zájmů společnosti před škodlivým jednáním. Policejní orgány využívají k boji s kriminalitou své pravomoci, které představují vážný zásah do ústavou chráněných základních práv a svobod osob, a je tedy nutné zajistit jejich oprávněné použití a vhodnou formu. To je zaručeno právními předpisy a policejní orgány mohou jednat pouze v jejich mezích.

### 4.1 Právní úprava terorismu

V boji proti terorismu jsme byli, v České republice nuceni zefektivnit prostředky, jak trestněprávní, tak trestněprocesní. Je nezbytné reflektovat proměny forem terorismu a těmto trendům přizpůsobovat zákonnou úpravu. Těžištěm české trestněprávní úpravy trestných činů spojených s terorismem je zákon č. 40/2009 Sb. trestní zákoník. Nynější úprava terorismu v trestním zákoníku nejlépe kopíruje poznatky získané jeho teoretickým vymezením a novelizací lze považovat za úspěšný krok na cestě boje s radikalizací a souvisejícími jevy. Stalo se tak díky novele č. 455/2016 Sb., která byla vydána na popud Finančního akčního výboru, což je mezivládní mezinárodní organizace zabývající se hodnocením jurisdikcí v oblasti boje proti praní špinavých peněz a financování terorismu. Tato organizace navrhla zařazení České republiky na seznam zemí, které nemají dostatečná opatření v boji s financováním terorismu. Touto „protiteroristickou novelou“ byly přidány do trestního zákoníku pojmy *teroristická skupina* a legislativní zkratka *teroristický trestný čin* a byly kodifikovány další speciální trestné činy postihující terorismus. Vedle původních trestných činů teroristický útok a teror bylo od 1. února 2017 možno postihovat terorismus podle čtyř nových trestných činů. Jedná se o TČ účast na teroristické skupině, financování terorismu, podpora a propagace terorismu a vyhrožování teroristickým trestným činem. Právní řád ČR touto novelou vyhověl mezinárodním požadavkům. Důležitým právním předpisem je

zákon č. 141/1961 Sb. trestní řád, který upravuje prostředky umožňující vyhledání, vyšetřování a prokázání teroristických skutků v trestním řízení. Dalším zákonem, který se problematice terorismu věnuje, je zákon č. 253/2008 Sb. o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu ve znění pozdějších předpisů. Zákon č. 273/2008 Sb. o policii České republiky upravuje postup policejních orgánů při získávání poznatků o trestné činnosti v souvislosti s terorismem.

Legislativní rámec pro boj s terorismem pak dále stanovují Úmluvy OSN, např. Úmluva o trestných činech a některých jiných činech spáchaných na palubě civilních letadel, Úmluva o potlačení protiprávního zmocnění se letadel, Úmluva o fyzické ochraně jaderného materiálu, Mezinárodní úmluva proti braní rukojmí, Mezinárodní úmluva o potlačování teroristických bombových útoků, Mezinárodní úmluva o potlačování financování terorismu.

#### 4.2 Formy terorismu podle trestního zákoníku

Problematika teroristických trestných činů je v trestním zákoníku zakotvena v hlavě IX Trestné činy proti České republice, cizímu státu a mezinárodní organizaci, konkrétně v díle 1 Trestné činy proti základům České republiky, cizího státu a mezinárodní organizace.

**§ 311 teroristický útok** spadá do kategorie zvláště závažných trestných činů a jeho příprava je trestná. Tento trestný čin byl v trestním zákoníku ještě před „protiteroristickou novelou“. Trestem odnětí svobody na 3 až 12 let bude potrestán, kdo v úmyslu poškodit ústavní zřízení nebo obranyschopnost České republiky, narušit nebo zničit strukturu ČR nebo mezinárodní organizace, závažným způsobem zastrašit obyvatelstvo nebo přinutit orgány veřejné moci, aby něco konali, opominuli nebo trpěli tím, že:

- zničí nebo poškodí majetek nebo veřejné zařízení...,
- naruší nebo přeruší dodávku vody nebo elektrické energie s cílem vydat majetek v nebezpečí škody velkého rozsahu,

- zmocní se letadla, lodi nebo jiného prostředku ...,
- způsobí požár nebo povodeň, nebo způsobí účinek nebezpečných látek, a tím vydá cizí majetek v nebezpečí škody velkého rozsahu,
- provede útok proti počítačovému systému, jehož narušení by mělo dopad na fungování státu, zdraví osob, bezpečnost, hospodářství aj.

Trest odnětí svobody na 5 až 15 let hrozí tomu, kdo:

- provede útok ohrožující život nebo zdraví člověka,
- zmocní se rukojmí nebo provede únos,
- zničí nebo poškodí ve větší míře veřejné prostranství, majetek nebo zařízení s cílem ohrožit lidské životy,
- naruší nebo přeruší dodávku vody nebo elektrické energie s cílem ohrožit lidské životy,
- zmocní se letadla, lodi nebo jiného prostředku dopravy, čímž ohrozí život nebo zdraví lidí,
- vyrábí nebo jinak nakládá s výbušninou, jaderným materiálem a zbraněmi,
- vydá lidi v nebezpečí smrti nebo těžké újmy na zdraví tím, že způsobí požár, povodeň a jiné nebezpečné jednání.

Na 12 až 20 let nebo výjimečným trestem bude potrestán ten, kdo:

- spáchá tyto činy jako člen organizované skupiny,
- způsobí těmito činy těžkou újmu na zdraví nebo smrt,
- způsobí že větší počet lidí zůstane bez přístřeší,
- způsobí škodu velkého rozsahu,
- získá prospěch velkého rozsahu,
- ohrozí závažně mezinárodní postavení ČR,
- spáchá takový čin za stavu ohrožení nebo válečného stavu.<sup>43</sup>

---

<sup>43</sup> *Trestní předpisy: redakční uzávěrka*. Ostrava: Sagit, 2010-. ÚZ. ISBN isbn978-80-7488-474-0, str. 85.

**§ 312 teror**, v tomto paragrafu se hovoří o tom, že bude potrestán odnětím svobody na 15 až 20 let ten, kdo v úmyslu poškodit ústavní zřízení ČR jiného úmyslně usmrtí. Tento čin náleží do kategorie zvláště závažných trestných činů a příprava je též trestná. V případě, že by se u trestných činů teroristický útok a teror nepodařilo prokázat úmysl poškodit ústavní zřízení ČR či jiné zákonné podmínky, může být pachatel potrestán podle jiných trestněprávních norem, které přispívají k účinnosti protiteroristické trestněprávní úpravy. Může se jednat o TČ vražda, mučení a jiné nelidské a kruté zacházení, zavlčení, braní rukojmí a vydírání dále pak trestné činy obecně nebezpečné, TČ proti majetku a hospodářské.<sup>44</sup>

**§ 312a účast na teroristické skupině**, koncepčně vychází z TČ účasti na organizované zločinecké skupině. Pojem teroristické skupiny byl přidán také novelizací a je upraven v § 129a trestního zákoníku. Trestem odnětí svobody na 3 až 12 let bude potrestán ten, kdo založí teroristickou skupinu nebo se její činnosti účastní. Odnětím svobody na 5 až 15 let bude potrestán ten, kdo tento čin spáchal jako vedoucí činitel či představitel teroristické skupiny nebo zakladatel nebo člen teroristické skupiny, která naplňuje znaky organizované zločinecké skupiny. Na 12 až 20 let pak ten, kdo tento čin spáchá jako vedoucí činitel nebo představitel teroristické skupiny, která naplňuje znaky organizované zločinecké skupiny nebo za stavu ohrožení státu nebo válečného stavu. Kdo však učiní oznámení orgánům činným v trestním řízení o teroristické skupině v době, kdy nebezpečí mohlo být ještě odstraněno, nebude za tyto činy trestán. Pokud se účastní činnosti teroristické skupiny agent s cílem odhalit pachatele trestné činnosti spáchané členy teroristické skupiny, pak není pro čin účasti na teroristické skupině trestný. Nesmí však teroristickou skupinu založit, zosnovat nebo být vedoucím činitelem nebo představitelem.<sup>45</sup>

**§ 312d financování terorismu**, odnětím svobody na 3 až 12 let bude potrestán ten, kdo finančně nebo materiálně podporuje teroristickou skupinu, členy a jejich teroristickou činnost. Na 5 až 15 let bude potrestán ten, kdo tento

---

<sup>44</sup> *Trestní předpisy: redakční uzávěrka*. Ostrava: Sagit, 2010-. ÚZ. ISBN isbn978-80-7488-474-0, str. 86.

<sup>45</sup> *Tamtéž*.



čin spáchá jako člen organizované skupiny, za stavu ohrožení státu nebo válečného stavu nebo ve velkém rozsahu.<sup>46</sup>

**§ 312e podpora a propagace terorismu**, v tomto paragrafu se hovoří o tom, že odnětím svobody bude potrestán ten, kdo veřejně podněcuje nebo schvaluje teroristický čin, nebo veřejně vychvaluje jeho pachatele. Odnětím svobody na 3 až 12 let bude potrestán ten, kdo ke spáchání nebo účasti k teroristickému trestnému činu zjedná jiného, kdo poskytne informace nebo výcvik týkající se výroby nebo používání výbušnin, zbraní a jiných takových metod za účelem spáchání teroristického TČ, nebo si je sám pro sebe získá a osvojí, za tímto účelem, kdo poskytne nebo slíbí odměnu nebo odškodnění. Stejně tak bude potrestán ten, kdo cestuje do jiného státu nebo do ČR za účelem spáchání teroristického TČ nebo kdo takové cestování organizuje nebo ho umožní. Trestem odnětí svobody na 5 až 15 let bude potrestán ten, kdo spáchá některé tyto činy tiskem, filmem, rozhlasem, televizí nebo veřejně přístupnou počítačovou sítí, nebo jej spáchá jako člen organizované skupiny, za stavu ohrožení státu nebo válečného stavu nebo vůči dítěti.<sup>47</sup>

**§ 312f vyhrožování teroristickým činem**, na 3 až 12 let bude potrestán ten, kdo vyhrožuje spácháním teroristického trestného činu. Trest odnětí svobody na 5 až 15 let hrozí v případě, že tento čin spáchá jako člen organizované skupiny, nebo jej spáchá tiskem, filmem a jiným obdobným účinným způsobem, se zbraní nebo za stavu ohrožení státu nebo za válečného stavu.<sup>48</sup>

---

<sup>46</sup> *Trestní předpisy: redakční uzávěrka*. Ostrava: Sagit, 2010. ÚZ. ISBN isbn978-80-7488-474-0, str. 87.

<sup>47</sup> Tamtéž, str. 88.

<sup>48</sup> Tamtéž.

## 5. Případy terorismu v ČR a postupy při jejich odhalování a objasňování

Pro účely této práce si autorka vybrala některé tuzemské případy souzených teroristických činů, konkrétně u těchto osob: Jaromír Balda, Jan Silovský a dvojice Pavel Botka a Jiří Urbánek, a Jakub W. Nejprve budou popsány obecné informace o těchto pachatelích, jakých trestných činů se dopustili a jaké tresty za ně obdrželi. Následně jsou uvedeny, jaké metody a postupy zvolily policejní orgány při odhalování a objasňování těchto činů.

### Případ „Balda“

Senior Jaromír Balda byl v roce 2019 odsouzen za zvlášť závažný zločin teroristický útok podle § 311 odst. 1 písm. g) TZ, a pokračující zvlášť závažný zločin vyhrožování teroristickým trestným činem podle § 312f odst. 1, odst. 2 písm. b) TZ, k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 4 roky, povinnost nahradit majetkovou škodu, propadnutí věci, a dále mu bylo uloženo ochranné léčení psychiatrické. Za tyto činy mu hrozil trest odnětí svobody od pěti do patnácti let, soud mu uložil trest pod spodní hranicí z důvodu, že jeho přičetnost byla při obou skutcích zmenšená. Balda pokácel v roce 2017 ve dvou případech strom na železnici, chtěl tím vyvolat strach obyvatelstva z migrantů a za použití letáků předstíral, že se jedná o násilný akt islámských teroristických skupin. Dále pak další výhružné tiskoviny roznášel na veřejná místa a do schránek občanů v několika českých městech, aby vzbudil zdání, že je psali vyznavači islámu. Před soudem pak obviněný Balda uznal svoji vinu a k motivu svého chování uvedl, že sledoval v médiích potíže, jaké migrace přináší okolním státům. Cítil se tímto ohrožen a obával se apokalyptické okupace, zdály se mu děsivé sny o migrantech, to trvalo v řádu několika let. Svým činem nechtěl nikomu ublížit, jeho cílem bylo vyvolat v lidech strach a odpor k islamistům. Pan Balda byl zadržen policií v místě trvalého pobytu, kde byla také provedena domovní prohlídka a zajištěn stolní počítač, notebook, mobilní telefony, tiskárny, motorová pila a listinné důkazy. Před realizací v rámci prověřování byly

provedeny úkony ohledně odposlechů a záznamu telekomunikačního provozu u telefonního čísla, jehož je uživatelem. Ty byly použity jako důkaz před soudem, kde byl přehrán záznam telefonického hovoru mezi obžalovaným a svědkyní, ve kterém projevoval své radikální názory ohledně osob jiné rasy, etnické příslušnosti, politického či náboženského přesvědčení.<sup>49</sup>

Byly provedeny úkony o údajích o telekomunikačním provozu a dle lokalizačních údajů bylo zjištěno, že se jeho telefonní číslo nevyskytovalo v době obou útoků na železnicích na místech těchto činů. Což potvrdilo fakt, že si Balda na místa útoků mobilní telefon s sebou nevzal. Byla zajištěna e-mailová komunikace a z ní provedeny důkazy ohledně komunikace, kterou vedl s různými osobami, a zpráv s fotografiemi z místa jeho prvního útoku, které rozesílal. Byla zajištěna záloha jeho facebookového profilu, kde bylo zjištěno, že zde opakovaně přidával xenofobní příspěvky, které korespondují s jeho stylem projevů, které byly zaznamenány v odposleších. Dále bylo provedeno ohledání obou míst činu na železnicích a také prověrka na těchto místech, které se Balda dobrovolně účastnil. Byly provedeny úkony prověrky vozidel z průjezdových kamer, také byly zajištěny kamerové záznamy Městské policie, kde byly zjištěny průjezdy vozidla patřícího panu Baldovi, které korespondují s časy, kdy umísťoval výhružné letáky do poštovních schránek a na veřejně přístupná místa.<sup>50</sup>

### **Případ „Silovský“**

V únoru 2016 se Jan Silovský rozhodl, že vycestuje do Sýrie a bude bojovat za Islámský stát. Byl ale už v Istanbulu zadržen a deportován zpět do Čech. Silovský byl 24. února 2017 uznán vinným a odsouzen k nepodmíněnému trestu odnětí svobody na tři roky a tři měsíce, trestu propadnutí věci a bylo mu uloženo ochranné léčení psychiatrické. Spáchal

---

<sup>49</sup> Rozsudek Krajského soudu v Praze ze dne 14. 1. 2019, sp. zn. 3 T 60/2018.

<sup>50</sup> Tamtéž.

pokus zločinu podpory a propagace terorismu podle § 21 odst. 1, § 312e odst. 3 písm. a) trestního zákoníku. Odvolací Vrchní soud v Praze rozhodl o navýšení na 6 let výkonu trestu odnětí svobody a nejvyšší soud rozhodnutí potvrdil. Za tento trestný čin mu hrozil trest 3 až 12 let odnětí svobody.<sup>51</sup>

Při příletu do Istanbulu byl tamními policejními orgány vytipován jako potenciálně nebezpečný pasažér a při osobní prohlídce byl u něj nalezen mobilní telefon a v něm videa o Islámském státu a mapa s cestou na syrské hranice. Následně byl deportován zpět do České republiky, kde si ho po příjezdu převzala Cizinecká policie a podrobila ho výslechu a osobní prohlídce. V souvislosti s jeho zadržením se uskutečnila domovní prohlídka v místě jeho bydliště, kde byly zajištěny: osobní počítač, tablet, externí harddisk, mobilní telefon, flash disk a dvě knihy s anglicko-arabským textem. Tyto předměty byly podrobeny znaleckému zkoumání a jejich obsah sloužil jako důkaz v trestním řízení. V přípravném řízení byl po zahájení trestního stíhání opakovaně vyslechnut jako osoba obviněná policejním orgánem NCOZ SKPV. Byly zajištěny informace k jeho bankovnímu účtu a bylo zjištěno, že zasílal pravidelně finanční prostředky na účty tzv. islámských charitativních organizací, také došlo k získání důkazů o platbě letenky a pronájmu vozidla, kterým se chtěl přepravit do cíle. Policejní orgány prováděly také v přípravném řízení šetření k jeho působení na sociálních sítích, opírající se o informace z operativního šetření v době po příletu Silovského.<sup>52</sup>

### **Případ „Botka a Urbánek“**

Pavel Botka alias „Kavkaz“ a Jiří Urbánek alias „Begemot“ vycestovali v dubnu r. 2015 z České republiky, aby bojovali na východě Ukrajiny na straně proruských separatistů za tzv. Doněckou lidovou republiku. Tímto spáchali zvláště závažný zločin teroristický útok podle § 311 odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. a) trestního zákoníku (v případě Botky), § 311 odst. 1 písm. a), odst. 2

---

<sup>51</sup> Rozsudek Krajského soudu v Plzni ze dne 24. 2. 2017, sp. zn. 34 T 16/2016.

<sup>52</sup> Tamtéž.

písm. a) trestního zákoníku (v případě Urbánka), za užití § 313 tr. zákoníku, spáchaný ve prospěch organizované zločinecké skupiny podle § 107 odst. 1 trestního zákoníku a dále pak zvlášť závažný zločin účasti na teroristické skupině podle § 312a odst. 1,2 písm. b) trestního zákoníku. Za toto byli oba shodně odsouzeni k úhrnnému nepodmíněnému trestu odnětí svobody v trvání 20 let. Pavel Botka i Jiří Urbánek byli stíháni a odsouzeni jako osoby uprchlé. Vzhledem k tomu, že v době vyšetřování činů byli oba muži na útěku, nebylo možné zajistit jejich výslechy.<sup>53 54</sup>

Byl vypracován znalecký posudek z oddělení kriminalistické techniky, který vycházel z obrazových záznamů uveřejňovaných Botkou a Urbánkem na svých sociálních sítích. Konkrétně byly policejními orgány ohledány facebookové profily, kde byly zjištěny i lokace IP adres, názvy facebookových skupin, kterých jsou členové, také byly zajištěny příspěvky a komentáře. Ohledány byly také webové stránky, kde byly uveřejněny články o obou bojovnicích a rozhovory s nimi. Prostřednictvím mezinárodní justiční spolupráce byla zajištěna vyjádření Kanceláře Generálního prokurátora Ukrajiny k těmto osobám. Z opisu z evidence rejstříků trestů byla zjištěna jejich případná předchozí trestná činnost.<sup>55 56</sup>

### **Případ „Jakub W.“**

Jakub W. v březnu r. 2019 vložil na veřejně přístupné webové stránky příspěvek s videozáznamem, na kterém byl zachycen teroristický útok v novozélandském městě Christchurch, spáchaný osobou Brenton Harrison T., při kterém zemřelo 51 osob a dalších 49 bylo zraněno. Pod příspěvek umístil komentáře, které vyjadřovaly podporu útočníkovi. Městský soud v Praze odsoudil Jakuba W. za zločin podpora a propagace terorismu podle § 312e

---

<sup>53</sup> Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 7. 9. 2021, sp. zn. 4 T 7/2021-836.

<sup>54</sup> Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 24. 2. 2022, sp. zn. 56 T 7/2021.

<sup>55</sup> Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 7. 9. 2021, sp. zn. 4 T 7/2021-836.

<sup>56</sup> Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 24. 2. 2022, sp. zn. 56 T 7/2021.

odst. 1, alinea druhá, odst. 4 písm. a) trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 3 let. Trest je podmíněně odložen na zkušební dobu v trvání 5 let.<sup>57</sup>

Policejními orgány byl Jakub W. vyslechnut a byl zajištěn tablet a mobilní telefon. Byl ohledán internetový příspěvek s videozáznamem, kde je zachycen teroristický útok. Z informací o záznamu z telekomunikačního provozu ke zjištění IP adresy, bylo zjištěno, že patřila Jakubu W. a že z této adresy výše uvedený trestný čin uskutečnil. Z opisu evidence rejstříku trestů byly získány záznamy o předchozí trestné činnosti osoby.<sup>58</sup>

---

<sup>57</sup> Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 28. 7. 2020, sp. zn. 48 T 8/2020.

<sup>58</sup> Tamtéž.

## **6. Typologie pachatelů vybraných případů, modus operandi, užitá prostředky, pohnutky a cíle útoků**

Již zmíněné a výše popsané případy autorka práce dále v této kapitole rozpracovává a následně případy komparuje dle typologie pachatelů, užitého modu operandi, užitých prostředků, pohnutek neboli motivů pachatelů a cílů jejich útoků.

### **6.2 Typologie těchto pachatelů**

Ve všech porovnávaných případech se jedná o pachatele původem z České republiky, pocházející z nemuslimských rodin, nejedná se také ani v jednom z případů o druhou generaci přistěhovalců ze 3. zemí.

#### **Případ „Balda“**

V případě seniora Baldy se pravděpodobně jedná o pachatele „osamělého útočníka“, kterého k tomuto činu vedl strach z imigrantů. Trpěl tzv. Mesiášským komplexem a záměrně útočil „pod falešnou vlajkou“, aby vinu svedl na osoby muslimského vyznání. K jeho až xenofobním názorům dospěl za přispění médií, která informovala o přistěhovaleckých vlnách, mířících do Evropy, konkrétně Německa a Francie. Obával se a cítil se ohrožen, dle psychologických závěrů je u něj přítomna určitá porucha osobnosti se sníženým intelektem, která ovlivňuje prožívání emocí a jejich vyhodnocování, tímto u něj byla konstatována při spáchání skutků zmenšená přičetnost.<sup>59</sup>

#### **Případ „Silovský“**

V případě Jana Silovského jde o jedince, který se sám radikalizoval a konvertoval k Islámu, motivem k radikalizaci byl jednoznačně náboženský fanatismus. Můžeme ho tedy zařadit do kategorie osamělých útočníků tzv.

---

<sup>59</sup> Rozsudek Krajského soudu v Praze ze dne 14. 1. 2019, sp. zn. 3 T 60/2018.

home-grown radikálů. Dle psychologických závěrů trpí schizoidní poruchou osobnosti a jednal ve stavu zmenšené přičetnosti.<sup>60</sup>

### **Případ „Botka a Urbánek“**

V jejich případě se jedná shodně o typický příklad zahraničních teroristických bojovníků, jejichž motivem k teroristickým projevům byla politická ideologie, kdy se rozhodli aktivně podpořit v boji proruské separatistické skupiny na východě Ukrajiny. Z části vyhledávají akci a dobrodružství, za čímž lze spatřovat např. jejich vysokou míru agresivity, posunutý práh vnímání ceny lidských životů a uspokojování touhy o uznání, což vyplývá z množství příspěvků, které uveřejňovali na svých facebookových účtech, a z rozhovorů, které poskytovali médiím.<sup>61 62</sup>

### **Případ „Jakub W.“**

Jakub W. by se dal zařadit do kategorie osamělých útočníků, jehož motivem pro spáchání výše popsaného trestného činu byla, nejspíše podobně jako u Baldy, nenávist k muslimským národům. Psychické zdraví nebylo u tohoto pachatele nijak zpochybněno, naopak vedl, do doby spáchání trestného činu, spořádaný život.<sup>63</sup>

## **6.3 Pohnutky a cíle útoků, modus operandi a užití prostředky**

Cílem pachatele v případě „Balda“ bylo bezesporu, aby odpovědnost za jeho útoky na vlaky byla přisuzována imigrantům, kteří vyznávají islám a hodlají rozšiřovat jeho ideje džihádem v jeho násilné, extremistické a militantní podobě užitím teroristických útoků. Cílem bylo také vyvolat v obyvatelstvu strach z migrační vlny a ze stupňujících se teroristických a násilných útoků a dále pak obyvatelstvo vyprovokovat k požadavkům na politickou reprezentaci k přijetí účinných opatření proti migrační vlně. Konkrétně aby Česká republika zamezila

<sup>60</sup> Rozsudek Krajského soudu v Plzni ze dne 24. 2. 2017, sp. zn. 34 T 16/2016.

<sup>61</sup> Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 7. 9. 2021, sp. zn. 4 T 7/2021-836.

<sup>62</sup> Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 24. 2. 2022, sp. zn. 56 T 7/2021.

<sup>63</sup> Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 28. 7. 2020, sp. zn. 48 T 8/2020.



pobytu migrantů na jejím území. Své činy provedl různými způsoby, jednak za použití motorové pily nastražil kmeny stromů na železniční tratě tak, aby do nich narazily projíždějící vlaky, které si předem vytypoval, a v okolí vlaku rozházel letáky, které měly budit dojem, že je psali teroristé. Dále roznášel na veřejná místa a do poštovních schránek další tiskoviny s výhružnými texty, k tomu použil domácí tiskárny, kde si sám za použití svého počítače dané tiskoviny opatřil. Použil také veřejné internetové sítě k tomu, aby šířil své názory, ve kterých se vyjadřoval nenávisně k imigrantům a osobám jiné rasy a náboženského vyznání, rozesílal také výhružné emaily různým představitelům vlády a soukromoprávní televizi.<sup>64</sup>

Cílem pachatele v případě „Silovský“ bylo zejména vstoupit do řad bojovníků Islámského státu, prodělat jejich bojový výcvik a zapojit se aktivně do bojových akcí, to vše v rámci naplňování konečného cíle Islámského státu. Součástí bylo i vědomí pachatele, že svojí činností v boji může způsobit zranění i smrt jiným osobám. Mezi protivníky patřily vlády Sýrie, Iráku a jejich spojenci z řad sil Ruské federace, USA a další organizace bojující proti Islámskému státu. K tomuto se připravoval dlouho před samotnou cestou do Sýrie, kdy se sám radikalizoval za pomoci informací na internetu, konkrétně Darknetu za použití webového prohlížeče TOR Browser, který slouží k anonymnímu procházení webových stránek, a programu IPVanish, který slouží k anonymizaci přístupu k síti internet, studiem knih, např. koránu a jiných prostředků. K samotné cestě pak využil leteckého dopravního prostředku a následně chtěl do místa cíle použít vypůjčené vozidlo. S sebou měl printscreeny map míst, kde by měl Islámský stát působit, a videa o Islámském státu.<sup>65</sup>

Pachatelé v případě „Botka a Urbánek“ měli shodně za cíl aktivně podpořit v ozbrojeném konfliktu na východě Ukrajiny separatistické skupiny, které usilují o odtržení části území Ukrajiny a vytvoření samostatného státního útvaru, tzv. Doněcké lidové republiky. V dubnu r. 2015 vycestovali z České republiky přes Rusko na Ukrajinu. Po příjezdu na území ovládané jednotkami tzv. Doněcké lidové republiky se nechali vyzbrojit a vystrojiti a podíleli se na

---

<sup>64</sup> Rozsudek Krajského soudu v Praze ze dne 14. 1. 2019, sp. zn. 3 T 60/2018.

<sup>65</sup> Rozsudek Krajského soudu v Plzni ze dne 24. 2. 2017, sp. zn. 34 T 16/2016.

plnění nejrůznějších vojenských úkolů, jako je strážní služba, hlídkování, budování zákopů a zapojení se do bojů. Pomocí sociálních sítí podávali ucelený obrázek o své činnosti a místě pohybu, které byly použity jako důkazy u soudu.<sup>66 67</sup>

Cílem pachatele v případě „Jakub W.“ bylo vyjádření veřejné podpory a pochvala pro pachatele teroristického útoku v Islámském centru Lindwood ve městě Christchurch na Novém Zélandu. K tomuto činu použil veřejnou internetovou síť, kdy na veřejnou webovou stránku umístil video teroristického činu a pod něj pochvalné komentáře, toto učinil ze svého tabletu.<sup>68</sup>

---

<sup>66</sup> Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 7. 9. 2021, sp. zn. 4 T 7/2021-836.

<sup>67</sup> Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 24. 2. 2022, sp. zn. 56 T 7/2021.

<sup>68</sup> Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 28. 7. 2020, sp. zn. 48 T 8/2020.

## 7. Shrnutí a doplnění případů v ČR

Skladba vybraných případů je velice různorodá. Z hlediska typologie pachatelů, jejich pohnutek, cílů, modu operandi a použitých prostředků se zde z porovnávaných případů objevuje náboženský fanatik Silovský, který je motivován touhou připojit se k Islámskému státu, za pomoci dostupných informací a jejich studia, i pachatelé ovlivnění politickou ideologií v případě Botky a Urbánka, kteří v touze podpořit proruské bojovníky na Ukrajině odcestovali a nechali se vyzbrojit a vystrojit, aby se mohli účastnit bojů. Dále jsou zde zastoupeni i osamělí útočníci v případě Baldy a Jakuba W. Balda ovlivněn svým strachem z migrantů se rozhodl, za použití překážky v kolejišti a pomocí tiskovin, šířit strach a nenávist k přistěhovalcům. Jakub W. za použití veřejné internetové sítě vyjádřil podporu a chválu útočnickovi teroristického útoku.

Pro objektivní posouzení autorka práce nastudovala další případy odsouzení za teroristické trestné činy v České republice, jedná se tedy o dalších devět případů, které pro úplnost nyní v krátkosti zmíní. Celkem tedy porovnávala 14 případů trestných činů.

**Případ „Samarraie“:** odsouzen za zločin financování terorismu podle § 312d odst. 1 TZ, pachatel „osamělý útočník“ s motivem náboženské ideologie, prostřednictvím služby Western Union zaslal finanční prostředky členu teroristické organizace Islámský stát.<sup>69</sup>

**Případ „Pelikánová“:** odsouzena za zločin podpora a propagace terorismu podle § 312e odst. 1 alinea 2, odst. 4 písm. a) TZ, pachatelka „osamělá útočnice“ s motivem nenávisti k „muslimským národům“, prostřednictvím veřejné internetové sítě podpořila a vychvalovala pachatele teroristického útoku v Islámském centru Lindwood ve městě Christchurch na Novém Zélandu.<sup>70</sup>

---

<sup>69</sup> Rozsudek Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 9. července 2020, sp. zn. 63 T 9/2020-515.

<sup>70</sup> Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 1. června 2020, sp. zn. 42 T 4/2020.

**Případ „Jiří K.“:** odsouzen za zločin podpora a propagace terorismu podle § 312e odst. 1 alinea 2, odst. 4 písm. a) TZ, pachatel „osamělý útočník“, s motivem politické ideologie a s úmyslem podpořit sebevražedného útočníka, který spáchal útok na tři české vojáky při misi v Afghanistanu, vyjádřil prostřednictvím veřejné internetové sítě podporu a chválu útočníkovi, a také za využití tiskovin – letáků, které umístil na veřejně dostupná místa.<sup>71</sup>

**Případ „Lukáš K.“:** odsouzen za zločin podpory a propagace terorismu podle § 312e odst. 1 alinea 2, odst. 4 písm. a) TZ, pachatel „osamělý útočník“, s motivem nenávisti k „muslimským národům“, prostřednictvím veřejné internetové sítě podpořil a vychvaloval pachatele teroristického útoku v Islámském centru Lindwood ve městě Christchurch na Novém Zélandu.<sup>72</sup>

**Případ „Benedikt Č.“:** odsouzen za zločin podpory a propagace terorismu dle § 312e odst. 1 alinea 2, odst. 4 písm. a) TZ, pachatel „osamělý útočník“, s motivem nenávisti k „muslimským národům“, prostřednictvím veřejné internetové sítě podpořil a vychvaloval pachatele teroristického útoku v Islámském centru Lindwood ve městě Christchurch na Novém Zélandu.<sup>73</sup>

**Případ „Eštu“:** odsouzen za zločin účasti na organizované zločinecké skupině podle § 361 odst. 1, odst. 2 TZ, pachatel zahraniční teroristický bojovník s motivem politické ideologie, vycestoval na Ukrajinu, aby bojoval na straně separatistické skupiny za účelem vytvoření státu tzv. Doněcké lidové republiky.<sup>74</sup>

**Případ „Grund“:** odsouzen za zločin teroristického útoku podle § 311 odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. a) TZ, pachatel zahraniční teroristický bojovník s motivem politické ideologie, vycestoval na Ukrajinu, aby bojoval na straně separatistické skupiny za účelem vytvoření státu tzv. Doněcké lidové republiky.<sup>75</sup>

---

<sup>71</sup> Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 4. prosince 2020, sp. zn. 41 T 1/2020.

<sup>72</sup> Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 26. 10. 2020, sp. zn. 45 T 9/2020.

<sup>73</sup> Rozsudek Vrchního soudu v Olomouci ze dne 16. 3. 2021, sp. zn. 6 To 31/2021-376.

<sup>74</sup> Rozsudek Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 17. května 2019, sp. zn. 64 T1/2019-1344.

<sup>75</sup> Rozsudek Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 1. října 2020, sp. zn. 49 T 7/2020–659.

**Případ „Nováček“:** odsouzen za zločin teroristického útoku podle § 311 odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. a) TZ, pachatel zahraniční teroristický bojovník s motivem politické ideologie, vycestoval na Ukrajinu, aby bojoval na straně separatistické skupiny za účelem vytvoření státu tzv. Doněcké lidové republiky.<sup>76</sup>

**Případ „Ondřej P.“:** odsouzen za zločin podpory a propagace terorismu dle § 312e odst. 1 alinea 2, odst. 4 písm. a) TZ, pachatel „osamělý útočník“, s motivem nenávisti k „muslimským národům“, prostřednictvím veřejné internetové sítě podpořil a vychvaloval pachatele teroristického útoku v Islámském centru Lindwood ve městě Christchurch na Novém Zélandu.<sup>77</sup>

Nyní lze z tohoto vzorku případů soudit, že největší zastoupení mají zde tzv. osamělí útočníci, kterých je devět ze čtrnácti pachatelů, motivováni jsou především nenávistí k muslimské skupině obyvatel, konkrétně v šesti případech, ve dvou případech šlo o náboženský fanatismus a v jednom nejspíše o politickou ideologii. Ve většině případů bylo použito veřejné internetové sítě, ve dvou případech bylo použito tiskovin – letáků a poté shodně po jednom případě za využití poskytovatele finančních služeb, překážky v kolejišti. Druhou skupinou jsou tzv. zahraniční terorističtí bojovníci motivovaní politickou ideologií, kteří jsou zastoupeni v počtu pěti osob, ti shodně vycestovali na Ukrajinu, aby svého cíle dosáhli bojem za tzv. Doněckou lidovou republiku. Na základě výše uvedeného se autorka domnívá, jak již bylo mnohokrát zmíněno v této práci, že hlavním trendem v problematice terorismu jsou v České republice, trestné činy páchané prostřednictvím online prostředí pachateli, tzv. osamělými útočníky, to znamená osobami, které jsou původem z České republiky.

---

<sup>76</sup> Rozsudek Krajského soudu v Plzni ze dne 8. září 2021, sp. zn. 5 T 10/2020-1185.

<sup>77</sup> Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 19. srpna 2020, sp. zn. 46 T 4/2020.

## ZÁVĚR

Cílem této práce bylo zmapovat problematiku terorismu v souvislosti s připraveností našeho státu na případné teroristické hrozby. Autorka se z větší částí věnovala operativně pátrací činnosti, kdy se zaměřila na konkrétní postupy, opatření a prostředky. Podrobně rozvedla operativně pátrací postupy, jako je operativní pronikání, získávání a prověrka operativních informací, osobní pátrání a operativní rozpracování. Uvedla také operativně pátrací prostředky a podpůrné prostředky, mezi které patří předstíraný převod, sledování osob a věcí, použití agenta, použití informátora, krycí prostředky, zabezpečovací technika a zvláštní finanční prostředky. A nakonec popsala operativně pátrací opatření, jako je záznam a odposlech telekomunikačního provozu a zadržení, otevření, záměna a sledování zásilek. Z rozhovoru pak bylo zjištěno, které z těchto operativně pátracích činností se v praxi využívají nejčastěji, jaké jsou trendy ve vývoji trestné činnosti spadající do problematiky terorismu a s jakými institucemi policie spolupracuje. Mezi nejčastěji využívané operativně pátrací činnosti využívané v praxi patří: odposlech a výpisy telekomunikačního provozu, sledování věcí, jsou využívány také zvláštní finanční prostředky, krycí prostředky, informátor a zabezpečovací technika. Vše s ohledem na operativní situaci a na konkrétní trestné činnosti. Hlavními trendy jsou pak trestné činy páchané na internetové síti, zejména na sociálních sítích, dalším trendem je možné financování terorismu v komunitách a také datové a kryptované komunikace a používání kryptoměn. Autorka poté nastínila roli bezpečnostních sborů a orgánů státní správy v celkové vládní strategii boje proti terorismu, jejich hlavní úkoly do budoucna a činnost za předchozí roky. V závěrečné části se jí podařilo podrobně popsat a porovnat čtyři případy odsouzení, za trestné činy spadající do kategorie teroristických trestných činů, ke kterým došlo v České republice. Byly popsány a porovnány velice různorodé případy z hlediska typologie pachatelů, modu operandi, užitých prostředků a jejich motivů a pohnutek. To by však pro objektivní posouzení nestačilo, a tak autorka práce, kromě komparace vybraných a popsaných případů, nastudovala další případy odsouzení za teroristické trestné činy, ty pro úplnost krátce zmiňuje

a na základě nastudování celkově čtrnácti případů lze usuzovat tyto závěry. Největší zastoupení z porovnávaných případů mají tzv. osamělí útočníci a poté tzv. zahraniční terorističtí bojovníci. Nejvíce spáchaných trestných činů bylo spácháno prostřednictvím online prostředí, což se ukazuje jako trend nynější doby i nejbližší budoucnosti.

## SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

### Monografie

1. DVOŘÁK, Vratislav a Martin KLOUBEK. *Základy operativně pátrací činnosti policie v definicích a schématech*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2011. ISBN 978-80-7251-351-2.
2. CHMELÍK, Jan. *Zločin bez hranic: vyšetřování terorismu a organizovaného zločinu: učebnice pro vysoké školy bezpečnostně právního a kriminalistického zaměření*. Praha: Linde, 2004. Vysokoškolská učebnice (Linde). ISBN 80-7201-480-3.
3. KONRÁD, Zdeněk, Viktor PORADA, Jiří STRAUS a Jaroslav SUCHÁNEK. *Kriminalistika: kriminalistická taktika a metodiky vyšetřování*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2015. ISBN 978-80-7380-547-0.
4. MAKARIUSOVÁ, Radana. *Globální terorismus a radikální hnutí*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2019. ISBN 978-80--7380-777-1.
5. MICHÁLEK, Luděk. *Kriminální zpravodajství jako nástroj kontroly trestné činnosti a zajišťování vnitřní bezpečnosti*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2020. ISBN 978-80--7251-506-6.
6. SMOLÍK, Josef. *Psychologie terorismu a radikalizace: jak se z beránků stávají vlci*. V Brně: Mendelova univerzita, 2020. ISBN 978-80-7509-723-1.
7. SMOLÍK, Josef. *Psychologie terorismu a metafora schodiště*. *Vojenské rozhledy* [online]. 2015, 24 (56) [cit. 15. 03. 2018]. ISSN 2336-2995. Dostupné z: [www.vojenskerozhledy.cz/kategorie/psychologie-terorismu-a-metafora-schodiště](http://www.vojenskerozhledy.cz/kategorie/psychologie-terorismu-a-metafora-schodiště).
8. VEGRICHTOVÁ, Barbora. *Hrozba radikalizace: terorismus, varovné signály a ochrana společnosti*. Praha: Grada, 2019. ISBN 978-80--271-2031-4.



## Judikatura

9. Rozsudek Krajského soudu v Plzni ze dne 24. 2. 2017, sp. zn. 34 T 16/2016.
10. Rozsudek Krajského soudu v Praze ze dne 14. 1. 2019, sp. zn. 3 T 60/2018.
11. Rozsudek Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 17. května 2019, sp. zn. 64 T1/2019-1344.
12. Rozsudek Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 9. července 2020, sp. zn. 63 T 9/2020-515.
13. Rozsudek Krajského soudu v Plzni ze dne 8. září 2021, sp. zn. 5 T 10/2020-1185.
14. Rozsudek Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 1. října 2020, sp. zn. 49 T 7/2020–659.
15. Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 7. 9. 2021, sp. zn. 4 T 7/2021-836.
16. Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 1. června 2020, sp. zn. 42 T 4/2020.
17. Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 4. prosince 2020, sp. zn. 41 T 1/2020.
18. Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 26. 10. 2020, sp. zn. 45 T 9/2020.
19. Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 24. 2. 2022, sp. zn. 56 T 7/2021.
20. Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 28. 7. 2020, sp. zn. 48 T 8/2020.
21. Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 19. srpna 2020, sp. zn. 46 T 4/2020.
22. Rozsudek Vrchního soudu v Olomouci ze dne 16. 3. 2021, sp. zn. 6 To 31/2021-376.

## Zákony

23. JELÍNEK, Jiří. *Trestní zákoník a trestní řád s poznámkami a judikaturou: zákon o soudnictví ve věcech mládeže, zákon o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, advokátní tarif*. 8. vyd. Praha: Leges, 2020, 8. vyd. ISBN 978-80-7502-395-7.
24. ŠTEINBACH, Miroslav, ŠLESINGER, René, ZIMMERMANN, Miroslav, BÍLEK, Milan a Kateřina HLAVÁČOVÁ. *Zákon o Policii České republiky: komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2019, ISBN 978-80-7598-193-6.
25. *Trestní předpisy: redakční uzávěrka*. Ostrava: Sagit, 2010. ÚZ. ISBN isbn978-80-7488-474-0.
26. Zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti v posledním znění.

## Internetové zdroje

27. Bezpečnostní informační služba: *Výroční zpráva 2020* [online]. 2021. Praha: BIS, 2021 [cit. 2023-01-06]. Dostupné z: <https://www.bis.cz/vyrocní-zpravy/vyrocní-zprava-bezpecnostni-informacni-sluzby-za-rok-2020-158d1414.html>
28. Bezpečnostní informační služba: *Výroční zpráva 2021* [online]. 2022. Praha: BIS, 2022 [cit. 2023-01-06]. Dostupné z: 1. <https://www.bis.cz/vyrocní-zpravy/vyrocní-zprava-bezpecnostni-informacni-sluzby-za-rok-2021-e1718a7b.html>
29. *Boj proti terorismu*. Ministerstvo zahraničních věcí ČR [online]. [cit. 2023-02-15]. Dostupné z: [https://www.mzv.cz/jnp/cz/zahranicni\\_vztahy/bezpecnostni\\_politika/boj\\_proti\\_terorismu/index.html](https://www.mzv.cz/jnp/cz/zahranicni_vztahy/bezpecnostni_politika/boj_proti_terorismu/index.html)
30. *Česká diplomacie 2021* [online]. Listopad 2022. Praha: Ministerstvo zahraničních věcí, 2022 [cit. 2023-02-15]. ISBN 978-80-7441-086-4. Dostupné z: [https://www.mzv.cz/file/4872324/Ceska\\_diplomacie\\_2021.pdf](https://www.mzv.cz/file/4872324/Ceska_diplomacie_2021.pdf)
31. Česká justice: Policie začne vydávat příkazy k odstranění teroristického obsahu online [online]. 2022 [cit. 2023-03-05]. Dostupné z:

- <https://www.ceska-justice.cz/2022/03/policie-zacne-vydavat-prikazy-k-odstraneni-teroristickeho-obsahu-online-dohlizet-bude-ctu/>
32. *Definice pojmu terorismus*. Ministerstvo vnitra České republiky [online]. 29. 7. 2009 [cit. 2022-07-05]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/definice-pojmu-terorismus.aspx>
33. HEMZOVÁ, Barbora. *Trestněprávní úprava terorismu de lege lata*. Iurium [online]. 14. 7. 2017, 2017 [cit. 2022-08-28]. Dostupné z: <https://www.iurium.cz/2017/07/14/trestnepravni-uprava-terorismu-de-lege-lata/>
34. IBEHEJ, plk. Mgr. Jaroslav. *Hrozba otrávením vody – návrh na obžalobu*. Archiv tiskových zpráv [online]. 22.6.2021, 2021(2021), 1 [cit. 2022-10-29]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/hrozba-otravenim-vody-navrh-na-obzalobu.aspx>
35. IBEHEJ, plk. Mgr. Jaroslav. *Obvinění 2 osob z podpory a propagace terorismu* [online]. 9. února 2022, 2022, 1 [cit. 2022-10-29]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/obvineni-2-osob-z-podpory-a-propagace-terorismu.aspx>
36. *Koncepce rozvoje ČR do roku 2027* [online]. Červenec 2020. Policejní prezidium České republiky, 2020 [cit. 2022-10-29]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/soubor/koncepce-rozvoje-policie-cr-do-roku-2027-pdf.aspx>
37. *Legislativní návrhy v oblasti vnitřní bezpečnosti* [online]. Duben 2016. Praha: Ministerstvo vnitra ČR, 2016 [cit. 2023-02-01]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/chh/soubor/legislativni-navrhy-v-oblasti-vnitri-bezpecnosti.aspx>
38. Ministerstvo vnitra ČR: *Kdo je kdo – orgány odpovědné v ČR za vnitřní bezpečnosti* [online]. Praha: MV ČR, 2023 [cit. 2023-03-05]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/kdo-je-kdo-organy-odpovedne-v-cr-za-vnitri-bezpecnosti.aspx>
39. *Organizační struktura NCTEKK*. Policie.cz [online]. Praha: POLICIE ČR, 2023 [cit. 2023-01-15]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/nctek-organizacni-struktura.aspx>

40. *Policie: Útvary policie ČR* [online]. [cit. 2022-10-22]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/utvary-s-celostatni-pusobnosti.aspx>
41. *Strategie České republiky pro boj proti terorismu od r. 2013: opatření zaměřená na minimalizaci rizik a dopadů potenciálních teroristických útoků na území ČR a proti zájmům ČR v zahraničí* [online]. 2013. Praha: MV ČR, 2013 [cit. 2023-01-06]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/chh/clanek/terorismus-web-dokumenty-dokumenty.aspx>
42. *Strategie Evropské unie pro boj proti terorismu* [online]. 30. listopad 2005. Brusel: Rada Evropské unie, 2005 [cit. 2023-02-01]. Dostupné z: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST%2014469%202005%20REV%204/CS/pdf>
43. *Trestně-právní úprava terorismu*. Ministerstvo vnitra České republiky [online]. 25. 11. 2010 [cit. 2022-07-05]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/trestne-pravni-uprava-terorismu.aspx>
44. *Vláda České republiky: Bezpečnostní rada státu. Vláda* [online]. Vláda ČR, 2023 [cit. 2023-02-28]. Dostupné z: <https://www.vlada.cz/cz/pracovni-a-poradni-organy-vlady/brs/brs-uvod-3851/>
45. *Vojenské zpravodajství: Kdo jsme*. Vojenské zpravodajství České republiky [online]. Praha: Ministerstvo obrany [cit. 2023-02-15]. Dostupné z: <https://www.vzcr.cz/kdo-jsme-35>
46. *Výroční zpráva NCOZ 2021* [online]. 1. Praha: NCOZ, 2022 [cit. 2022-10-22]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/vyhodnoceni-cinnosti-vyrocní-zprava-ncoz-2021.aspx>
47. *Výroční zpráva vojenského zpravodajství za rok 2021* [online]. 2022. Praha: Ministerstvo obrany, 2022 [cit. 2023-02-15]. Dostupné z: <https://www.vzcr.cz/uploads/41-Vyrocní-zprava-2021.pdf>
48. *Zpráva o situaci a trendech terorismu v EU (TE-SAT): Přezkoumání fenoménu terorismu* [online]. 2022. European Union Agency for Law Enforcement Cooperation, 2022 [cit. 2023-02-05]. ISBN 978-92-95220-44-7. Dostupné z:

[https://www.europol.europa.eu/cms/sites/default/files/documents/Tesat\\_Report\\_2022\\_0.pdf](https://www.europol.europa.eu/cms/sites/default/files/documents/Tesat_Report_2022_0.pdf)

49. Úřad pro zahraniční styky a informace: *Kdo jsme* [online]. Praha [cit. 2023-02-15]. Dostupné z: <https://www.uzsi.cz/kdo-jsme>
50. ZILVAR, Jan. CZ DEFENCE: Akční plán boje proti terorismu 2022 [online]. 2022 [cit. 2023-03-05]. Dostupné z: <https://www.czdefence.cz/clanek/akcni-plan-boje-proti-terorismu-2022>

## **SEZNAM PŘÍLOH**

1. Rozhovor s vedoucím pracovníkem NCTEKK Odboru náboženského terorismu a extremismu.

## PŘÍLOHY

### 1. Rozhovor s vedoucím pracovníkem NCTEKK

Rozhovor byl uskutečněn s vedoucím Odboru náboženského terorismu a extremismu plk. Mgr. Lubošem Filou, který byl ochoten zodpovědět otázky, které autorka práce vyhodnotila jako přínosné a které obohatí tuto práci o informace, které nelze jinak získat. Jedná se o informace týkající se operativně pátrací činnosti policie a informace ohledně vyšetřování problematiky terorismu z praxe. Dále také vyjádřil svůj názor k vyčlenění sekce do samostatného útvaru, ke kterému došlo ke dni 1. 1. 2023.

**Otázka č. 1:** Jak dlouho sloužíte u Policie ČR a jakou problematikou se nyní konkrétně zabýváte?

Odpověď: Sloužím u Policie 22 let, nyní se zabývám problematikou náboženského terorismu a extremismu.

**Otázka č. 2:** Na jaké pozici působíte a jak dlouho?

Odpověď: Působím jako pověřený vedoucí odboru a zároveň vedoucí oddělení, na této pozici působím 2 roky, problematikou terorismu se zabývám již 12 let.

**Otázka č. 3:** Od 1. 1. 2023 došlo k reorganizaci NCOZ SKPV, konkrétně k vyčlenění sekce extremismu a terorismu a sekce kybernetické kriminality do NCTEKK. Jak tuto změnu hodnotíte?

Odpověď: Pozitivně.

**Otázka č. 4:** Jaké to pro váš útvar přináší výhody/nevýhody?

Odpověď: Výhodou je, že jsme malý, flexibilní problematikou cíleně orientovaný útvar s průhlednou strukturou a s moderním způsobem vedení. Nevýhodou jsou obvyklé potíže při formování nového útvaru a menší logistické zázemí.

**Otázka č. 5:** Jaký máte celkový „nápad“ ročně a kolik případů ročně z toho je vyhodnoceno jako trestné činy? Jaká je objasněnost?

Odpověď: Nápad je poměrně malý, maximálně nízké desítky případů, objasněnost závisí na povaze spisů. Trestní řízení bývá zahájeno v cca 10 až 20 případech ročně. Velká část prověřovaných případů bohužel neumožní zahájení úkonů trestního řízení. Obecně lze říct, že pokud dojde k zahájení úkonů trestního řízení, tak objasněnost je vysoká.

**Otázka č. 6:** Jaké jsou trendy v ČR a jak se jim v praxi přizpůsobujete? Jak se v čase vyvíjejí způsoby páchání TČ, osoby pachatelů, použité prostředky?

Odpověď: Situace v ČR s jistým zpožděním zrcadlí situaci v zahraničí. Lze říct, že nárůst nápadu v jednotlivých problematikách je cyklický ve vlnách. V souvislosti s porážkou Islámského státu došlo k ústupu problematiky zahraničních teroristických bojovníků, ale naopak v souvislosti s konfliktem na Ukrajině vyvstávají nové možné problémy. Probíhající konflikt v Iráku a Sýrii způsobil migrační krizi, která se projevila v několika vlnách, kdy nekontrolovanou migraci lze hodnotit jako bezpečnostní riziko. Trvajícím problémem je nebezpečí možné radikalizace osob (ať již náboženské, politické, či jiné), do které se velmi negativně promítla situace s covidem a souvisejícími omezeními. Obdobně jako v růstu Islámského státu, kdy došlo k velkému nárůstu teroristického obsahu online, i nyní dochází vzhledem k nespokojenosti ve společnosti ke značné polarizaci a šíření nenávistných projevů online (prakticky řešeno Odborem extremismu a terorismu Krajského ředitelství policie v Praze). Tento stav může mnohdy ve spojení s dalšími (osobními, či zdravotními) problémy vést, v nejhorším případě, ke spáchání nejzávažnějších násilných trestných činů, které se povahou podobají trestným činům teroristickým. Setrvalým trendem je možné financování terorismu, které je činěno prostřednictvím komunit. Stejně jako v jiných oblastech trestných činů, je i zde trendem používání sociálních sítí, datové a kryptované komunikace a používání kryptoměn.

**Otázka č. 7:** Jaké TČ spojené s terorismem jsou u nás nejčastější?

Odpověď: Nejčastější jsou trestné činy podpora a propagace terorismu dle § 312e TZ a vyhrožování teroristickým trestným činem § 312f TZ.



**Otázka č. 8:** Jaké jsou typické podněty k vyšetřování?

Odpověď: Záleží na povaze trestného činu, např. u trestných činů páchaných na internetu jsou typickými podněty zejména podněty od veřejnosti. Ostatní trestná činnost je nejčastěji z podnětů vlastní činnosti, dále podněty od dalších součástí policie, či zpravodajských služeb. Taktéž zaznamenáváme podněty od zahraničních partnerů.

**Otázka č. 9:** Jaké operativně pátrací postupy jsou nejčastěji používány a proč? Liší se dle způsobu páchaní TČ?

Odpověď: Platí obecné zásady a postupy, pouze s ohledem na specifické potřeby konkrétního prostředí (kulturní a jazyková odlišnost).

**Otázka č. 10:** Využíváte postupů dle § 71 zákona č. 273/2008 Sb. o Policii ČR? Jak konkrétně?

Odpověď: Ano, využíváme. V odůvodněných případech k monitorování míst pohybu a kontaktů zájmových osob.

**Otázka č. 11:** Jaká operativně pátrací opatření využíváte nejčastěji a proč?

Odpověď: Obecně jako v jiné trestné činnosti, záleží na konkrétní věci – zejména je využíván odposlech, výpisy, sledování věci (jedná se o základní operativně pátrací prostředky).

**Otázka č. 12:** Jaké využíváte nejčastěji operativně pátrací a podpůrné prostředky a proč? Liší se jejich použití dle způsobu spáchání TČ?

Odpověď: Opět jejich využití závisí na operativní situaci. Zvláštní finanční prostředky, krycí prostředky, informátor a zabezpečovací technika jsou při naší práci základem.

**Otázka č. 13:** Jak složité je využití prostředku „použití agenta“ v praxi? Technické zabezpečení, personální obsazení aj. Kdo toto zajišťuje?

Odpověď: Toto zajišťuje ÚSČ, je to poměrně náročné – časově, finančně i personálně. Jedná se o efektivní, avšak velmi náročný nástroj.

**Otázka č.14:** V čem spatřujete prostor ke zlepšení podmínek pro policisty k efektivnějšímu využívání operativně pátrací činnosti?

Odpověď: Problémy jsou z mého pohledu spíše na straně policistů. Prostor pro zlepšení by byl v oblastech: metodické podpory, školení a tréninku policistů.

**Otázka č.15:** S jakými institucemi/útvary nejčastěji spolupracujete?

Odpověď: Spolupracujeme s Útvarem zvláštních činností, Ředitelstvím služby cizinecké policie, Ředitelstvím pro mezinárodní policejní spolupráci, Útvarem speciálních činností, Službou kriminální policie a vyšetřování - oddělením obecné kriminality, Bezpečnostní informační službou, Úřadem pro zahraniční styky a informace, Vojenským zpravodajstvím a státní správou.

**Otázka č.16:** S jakými zahraničními institucemi spolupracujete?

Odpověď: Spolupracujeme prakticky se všemi policejními sbory v zahraničí, EUROPOL, EUROJUST, vybrané zahraniční bezpečnostní služby, zahraniční justiční orgány.

**Otázka č.17:** Jaké jsou výhody a nedostatky takovéto spolupráce?

Odpověď: Omezení plynoucí z povahy předávaných informací (manipulační kódy informací – upravují režim nakládání, možný způsob využití), v justiční spolupráci je nevýhodou delší lhůta vyřízení.

**Otázka č.18:** Od 1. dubna 2017 došlo k rozšíření skupiny trestných činů postihujících teroristické činy. Jak tento legislativní krok hodnotíte?

Odpověď: Hodnotím tento krok pozitivně, úprava umožňuje kvalifikovat specializované skutkové podstaty. Nadále je však nutné pracovat na úpravě judikatury – např. podpora a propagace terorismu dle § 312e TZ (kdy za trestný čin schvalování teroristického útoku na facebooku padaly nepřiměřeně vysoké tresty – konkrétně se jednalo o to, že uživatelé facebooku dali tzv. „like“ k příspěvku ohledně teroristického útoku v Islámském centru Lindwood ve městě Christchurch na Novém Zélandu, kde zemřelo 51 osob a 49 osob bylo zraněno. Dále je problematické posuzování hranice mezi vyhrožováním

terroristickým trestným činem dle § 312f TZ a nebezpečným vyhrožováním dle § 353 TZ a šířením poplašné zprávy § 357 TZ.