

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Mgr. Nikol Pražáková

Název práce: Interpersonální vztahy mezi pracovníky a klienty sociální služby pro osoby s mentálním postižením

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Kateřina Krupková

Oponent práce: doc. PhDr. Iva Jedličková, CSc.

Téma práce: významné a přínosné, avšak jen s volnou vazbou na studovaný obor (souvislost s nejméně dvěma jinými obory je očividnější);

Jazyková stránka práce: nadprůměrná, a to jak v pravopisném, tak tvaroslovném i stylistickém ohledu;

Práce je zaměřena: teoreticko-empiricky; vyznačuje se úsporným vyjadřováním v teoretické i v empirické části;

Rozsah práce: 27 stran hustěji psaného textu (tištěná verze bakalářské práce, kterou mám k dispozici, postrádá stránkování!); počtem stran práce neodpovídá požadavku Rozhodnutí děkana č. 36/2022, počtem znaků odpovídá;

Použitá literatura: adekvátní řešenému tématu, rovněž dostatečně aktuální;

Počet uváděných titulů: 20; bibliografické citace jsou vypracovány v potřebném souladu s předepsanou citační normou;

Citace v textu: přiměřené počtem i rozsahem, vhodně vybrané i náležitě vřazované, s jistou výhradou vůči ne zcela jasným hranicím parafrázovaného a vlastního textu (ve více případech);

Formální stránka práce: solidní; úhledný text se všemi předepsanými náležitostmi kromě stránkování; vzhledem k dostatečnému počtu znaků není zapotřebí řešit menší počet stran, než předepisuje vnitřní předpis školy;

Otázky a témata k diskusi:

1. To, co je silným pozitivem teoretické části práce, tedy věcnost a výstižnost mapování jednotlivých aspektů řešeného tématu, se ukazuje v prezentaci empirického šetření jako diskutabilní až nedostačující. Stručnost, s níž je prezentována jak koncepce šetření (minipodkapitola 4.1), tak celý výzkumný postup, je přílišná. Při obhajobě práce doporučuji rozšířit například jak prezentaci výběru dílčích výzkumných otázek a konkretizaci tazatelských otázek, tak popis zpracování získaných dat (kategorizace, vazba kategorií a dílčích výzkumných otázek atd.). Náročnost zvoleného výzkumného postupu však není předchozím konstatováním zpochybněna.

2. Název čtvrté kapitoly není dostatečně výstižný, navrhněte jiné řešení.

3. Dávám k úvaze, zda formulace cíle šetření "jaké jsou vztahy ..." není poněkud vágní.

Využitelnost pro praxi: vysoká

Cíl práce: výstižně a obsáhle formulován například v úvodu na str. 9 a lze konstatovat jeho splnění;

Celkové zhodnocení: Posuzovaná práce přináší kvalitní zpracování náročného tématu, škoda příliš úsporné prezentace koncepce empirického šetření. Rozsah podobností s jinými texty činí 9 %, na všechny využití zdroje je náležitě odkázáno.

Výsledné hodnocení:

Datum: 10. 01. 2023

.....
Podpis oponenta práce