

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

## Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

**Jméno autora:** Mgr. Nikol Pražáková

**Název práce:** Interpersonální vztahy mezi pracovníky a klienty sociální služby pro osoby s mentálním postižením

**Vedoucí práce:** Mgr. et Mgr. Kateřina Krupková

**Oponent práce:** doc. PhDr. Iva Jedličková, CSc.

**Téma práce:** významné a přínosné, avšak jen s volnou vazbou na studovaný obor (souvislost s nejméně dvěma jinými obory je očividnější);

**Jazyková stránka práce:** nadprůměrná, a to jak v pravopisném, tak tvaroslovném i stylistickém ohledu;

**Práce je zaměřena:** teoreticko-empiricky; vyznačuje se úsporným vyjadřováním v teoretické i v empirické části;

**Rozsah práce:** 27 stran hustěji psaného textu (tištěná verze bakalářské práce, kterou mám k dispozici, postrádá stránkování!); počtem stran práce neodpovídá požadavku Rozhodnutí děkana č. 36/2022, počtem znaků odpovídá;

**Použitá literatura:** adekvátní řešenému tématu, rovněž dostatečně aktuální;

**Počet uváděných titulů:** 20; bibliografické citace jsou vypracovány v potřebném souladu s předepsanou citační normou;

**Citace v textu:** přiměřené počtem i rozsahem, vhodně vybrané i náležitě vřazované, s jistou výhradou vůči ne zcela jasným hranicím parafrázovaného a vlastního textu (ve více případech);

**Formální stránka práce:** solidní; úhledný text se všemi předepsanými náležitostmi kromě stránkování; vzhledem k dostatečnému počtu znaků není zapotřebí řešit menší počet stran, než předepisuje vnitřní předpis školy;

**Otázky a témata k diskusi:**

1. To, co je silným pozitivem teoretické části práce, tedy věcnost a výstižnost mapování jednotlivých aspektů řešeného tématu, se ukazuje v prezentaci empirického šetření jako diskutabilní až nedostačující. Stručnost, s níž je prezentována jak koncepce šetření (minipodkapitola 4.1), tak celý výzkumný postup, je přílišná. Při obhajobě práce doporučuji rozšířit například jak prezentaci výběru dílčích výzkumných otázek a konkretizaci tazatelských otázek, tak popis zpracování získaných dat (kategorizace, vazba kategorií a dílčích výzkumných otázek atd.). Náročnost zvoleného výzkumného postupu však není předchozím konstatováním zpochybněna.

2. Název čtvrté kapitoly není dostatečně výstižný, navrhněte jiné řešení.

3. Dávám k úvaze, zda formulace cíle šetření "jaké jsou vztahy ..." není poněkud vágní.

**Využitelnost pro praxi:** vysoká

**Cíl práce:** výstižně a obsáhle formulován například v úvodu na str. 9 a lze konstatovat jeho splnění;

**Celkové zhodnocení:** Posuzovaná práce přináší kvalitní zpracování náročného tématu, škoda příliš úsporné prezentace koncepce empirického šetření. Rozsah podobností s jinými texty činí 9 %, na všechny využité zdroje je náležitě odkázáno.

**Výsledné hodnocení:**

**Datum:** 10. 01. 2023

.....  
Podpis oponenta práce