



Posudek vedoucího bakalářské práce

Autorka práce: Tereza Pečínková
Název práce: Vztah rodinného prostředí a rizikového chování dětí
Vedoucí práce: Doc. PhDr. Iva Jedličková, CSc.

Základní údaje: rozsah 43 stran vlastního textu + 3 přílohy dokumentující empirické šetření + soupis celkem 28 titulů použitých zdrojů

Téma práce: důležité a velmi aktuální, přitom dosud jen částečně řešené; proto potřebující nastolení a zkoumání

Struktura práce: přehledná, i přes stručnost vhodně mapující posloupnost řešení zvoleného tématu

Cíl práce: formulován v úvodu na str. 8 přiměřeně typu odborné práce („zjistit, zda platí, že rodinné prostředí má značný vliv na následné rizikové chování dítěte ...“); lze považovat za splněný

Teoretická část práce: kombinace kvalitního kompilátu s vlastními autorskými pasážemi

Použití terminologie: na náležitě úrovni

Práce se zdroji informací: odpovědná a promyšlená – autorka prokazuje náležitý rozhled po dosavadních zdrojích k řešenému tématu a rovněž schopnost zaujmout k nim stanovisko

Citace a parafráze: přiměřené počtem i rozsahem, s náležitým vřazením do textu

Způsob odkazování: důsledný a korektní

Soupis použité literatury: počtem i výběrem přiměřený, s dílčími (drobnými) nepřesnostmi ve vypracování

Jazyková a stylistická úroveň: v zásadě solidní – škoda několika jazykových (pravopisných) pochybení; stylisticky se text výjimečně odchyluje od odborného stylu

Koncepce empirického šetření: vhodně zvolená koncepce kvalitativního šetření (i jeho realizace) je přehledně prezentována

Interpretace výsledků: zdařilý pokus přesáhnout prostou deskripci výsledků jejich důkladnější interpretací

Formální stránka práce: solidní – úhledný text s potřebnými náležitostmi; nepřesnosti jsou jen výjimečné

Využitelnost pro praxi: nadějná, ovšem s potřebou ujasnit cílovou skupinu textu práce

Celkové hodnocení:

Posuzovaná práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce vnitřním předpisem školy i akademickými zvyklostmi. Jako vedoucí práce konstatuji náležitou míru iniciativnosti a samostatnosti autorky v celém procesu tvorby bakalářské práce.

Náměty pro diskusi při obhajobě bakalářské práce:

1. Pokuste se o srovnání výsledků průzkumu s výsledky šetření jiných autorů – v čem je možno spatřovat přínos vašeho průzkumu?
2. Jak by měla být koncipována další zkoumání řešeného tématu (kromě námětu uvedeného v závěru práce)?
3. V jakém smyslu je možno chápat vztah rodinného prostředí a rizikového chování dítěte jako téma andragogické?
4. Jak by mohly/měly být využity výsledky již této bakalářské práce v (edukační) praxi?

Výsledné hodnocení:

V Hradci Králové 25. 05. 2016